

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 18.02.2019 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου - Εισηγήτρια και
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής, το οποίο σωρεύεται στην από
07.02.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του
διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
163/11.02.2019 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....»,
νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του και του υπ'αριθ. 14/2019-28/1/2019
αποσπάσματος απόφασης περί εγκρίσεως του Πρακτικού Ι της 3^{ης} και από 28
Ιανουαρίου 2019 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του,
στο πλαίσιο προκηρυχθέντος διαγωνισμού για την «.....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή του, ο προσφεύγων επιδιώκει
την ακύρωση του υπ'αριθ. 14/2019-28/1/2019 αποσπάσματος απόφασης του
..... με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι της Οικονομικής Επιτροπής
του και ως εκ τούτου έγιναν αποδεκτές στο επόμενο στάδιο της
διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφορές των τριών διαγωνιζόμενων
οικονομικών φορέων. Περαιτέρω, ο προσφεύγων αιτείται όπως ανασταλεί η

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός (κάτω των ορίων) με αντικείμενο την «.....», προϋπολογισθείσας αξίας 84.818,50 € (χωρίς ΦΠΑ και δικαίωμα προαίρεσης), σε οκτώ (8) Τμήματα, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για όλα τα τμήματα ή για συγκεκριμένα τμήματα, πάντα όμως για το σύνολο των ειδών του εκάστοτε τμήματος, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη έλαβε ΑΔΑΜ 2018-11-01 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 01.11.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό : α/α Στο διαγωνισμό υπέβαλαν τις προσφορές τους τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων για τα Τμήματα Α', Β', Γ', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ', και Η', ο για τα Τμήματα Α', Β', Γ', Ε', ΣΤ' και Ζ' και η εταιρία «.....» για τα Τμήματα Α' και Δ'. Οι προσφορές των ως άνω οικονομικών φορέων έγιναν αποδεκτές κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, οπότε με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε η συνέχισή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών).

3. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 600,00 €, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά το νόμο ποσό παραβόλου, όπως υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα αξία του αντικειμένου της σύμβασης στο οποίο αφορά η υπόψη προσφυγή.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 28.01.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η υπόψη Προσφυγή κατατέθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 07.02.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι, αν και ο ίδιος έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά του στον υπόψη διαγωνισμό, μεταξύ άλλων και για τα Τμήματα που έχουν υποβάλλει τις προσφορές τους οι δύο έτεροι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς, προσδοκώντας εύλογα να του ανατεθεί η εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης για τα εν λόγω Τμήματα, καθότι η προσφορά του έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, η συνέχιση στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας των δύο έτερων διαγωνιζομένων, παρά τα σφάλματα που εμφιλοχωρούν στις προσφορές του, απομειώνει την προσδοκία του τούτη.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

9. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «*Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας*».

10. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

11. Επειδή, προϋποθέσεις για την λήψη από την Α.Ε.Π.Π. απόφασης παροχής προσωρινών μέτρων είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

12. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή του, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας στρέφεται κατά του υπ'αριθ. 14/2019-28/1/2019 αποσπάσματος απόφασης του με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό Ι της Οικονομικής Επιτροπής του και ως εκ τούτου έγιναν αποδεκτές στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας οι προσφορές και των τριών διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων. Εν προκειμένω, αναφορικά με την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για τα Τμήματα Α' και Δ' της δημοπρατούμενης σύμβασης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «.....», παρότι δηλώνει ότι θα αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας τμήμα της σύμβασης σε τρίτο οικονομικό φορέα και συγκεκριμένα στην εταιρία «.....», δεν συνυποβάλλει με την προσφορά της χωριστό ΤΕΥΔ για τον ως άνω υπεργολάβο, δεν αναφέρει το ποσοστό της σύμβασης που αυτός να αναλάβει να εκτελέσει, ούτε υποβάλλει την απαιτούμενη κατά τη διακήρυξη δήλωση συνεργασίας μεταξύ των δύο οικονομικών φορέων. Αναφορικά δε με την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για τα Τμήματα Α', Ε', ΣΤ' και Ζ' της δημοπρατούμενης σύμβασης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

συνδιαγωνιζόμενος «.....» έχει δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσει για την μεταφορά των υπό προμήθεια ειδών το με αριθ. κυκλοφορίας όχημα, το οποίο είναι ακατάλληλο για την μεταφορά των ειδών των Τμημάτων Ε', ΣΤ' και Ζ' τα οποία απαιτείται να μεταφέρονται σε συνθήκες ψύξης αλλά και για την μεταφορά των ειδών του Τμήματος Α', στα οποία συγκαταλέγονται και είδη ζωικής προέλευσης, οπότε για τη μεταφορά τους απαιτείται βεβαίωση καταλληλότητας του οχήματος από αρμόδια Κτηνιατρική Υπηρεσία. Για αυτούς τους λόγους, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης, θα πρέπει να απορριφθούν και ως εκ τούτου να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος τούτο, σωρεύοντας παράλληλα το αίτημα αναστολής της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το με αριθ. πρωτ. 3363/18.02.2019 έγγραφο απόψεων επί της υπόψη προσφυγής, αναφερόμενη στο βάσιμο της απόφασης της περί αποδοχής των προσφορών των δύο συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων.

14. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους του προσφεύγοντος λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης συναρτώνται με την εξέταση των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων «.....» και «.....» σε σχέση με τους όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις της κείμενης εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων. Άλλωστε, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συνετελέσθη με την προσβαλλόμενη δεν παρίστανται ως αόριστοι και ανεπίδεκτοι νομικής εκτίμησης, ούτε ως μη χρήζοντες επισταμένης νομικής αξιολόγησης, αντιθέτως η κρίση περί της βασιμότητας των ως άνω ισχυρισμών απαιτεί ενδελεχή εξέταση του συνόλου των δικαιολογητικών που εξετάστηκαν κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, προκειμένου να διαπιστωθεί η εγκυρότητα και το σύννομο των προσφορών των

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

δύο ως άνω οικονομικών φορέων. Σε κάθε δε περίπτωση, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους του προσφεύγοντος ισχυρισμοί δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή ως προδήλως αβάσιμοι.

15. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣΤΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

16. Επειδή, κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, ο προσφεύγων προσδιορίζει τη βλάβη του στο γεγονός ότι, με την προσβαλλόμενη απόφαση γίνονται δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα «.....», μεταξύ άλλων, για τα Τμήματα Α' και Δ' και του συνδιαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα «.....», μεταξύ άλλων, για τα Τμήματα Α', Ε', ΣΤ' και Ζ' και ως εκ τούτου αποφασίζεται η συμμετοχή τους στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για τα ως άνω Τμήματα, παρά το γεγονός ότι οι προσφορές τους φέρουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου θα έπρεπε να απορριφθούν, με συνέπεια εκ της συμμετοχής τους στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποσφράγιση οικονομικών προσφορών) να αυξάνεται ο ανταγωνισμός μεταξύ των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων και να απομειώνεται η προσδοκία του προσφεύγοντος να αναδειχθεί ο ίδιος

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

ανάδοχος για τα ως άνω τμήματα της σύμβασης που έχουν ομοίως υποβάλλει προσφορά οι συνδιαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς.

17. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας, αλλά και των συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι της αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, της ανάδειξης προσωρινού αναδόχου και περαιτέρω της πρόσκλησης του προσωρινής αναδόχου προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και της αποσφράγισης και αξιολόγησης αυτών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της διαδικασίας αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, η συνολική νομιμότητα της λοιπής ως άνω διαδικασίας τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη τυχόν έτερη εκδοθείσα εν τω μεταξύ εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει νέα πράξη και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, τα οποία δύναται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας κατά το παρόν στάδιο.

18. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, και δη της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών για τα Τμήματα Α', Δ', Ε', ΣΤ' και Ζ' της δημοπρατούμενης σύμβασης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από οποιαδήποτε ενέργεια αφορά σε έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με κάθε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ως προς τα ως άνω Τμήματα.

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

19. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, τα οποία σκοπούν στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού ενώ περαιτέρω νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω το υποβληθέν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών που αφορούν στην ανάθεση των Τμημάτων Α', Δ', Ε', ΣΤ' και Ζ' της δημοπρατούμενης σύμβασης.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής του προσφεύγοντος.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη το στάδιο αποσφράγισης οικονομικών προσφορών που αφορά στην προκηρυχθείσα με την υπ' αριθ. Διακήρυξη σύμβαση με αντικείμενο «.....» για τα Τμήματα Α', Δ', Ε', ΣΤ' και Ζ' αυτής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: Α 73/2019

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 18 Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Σταυρούλα Κουρή

Ανθούλα Νικολαΐδου