

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Φεβρουαρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος-Εισηγητής, Σταυρούλα Κουρή και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων της από 7.2.2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 122/9-2-2018 Προδικαστικής Προσφυγής του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης

Με την προδικαστική προσφυγή ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση της της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 29-1-2018, Απόφασης της με αρ. 3/24.1.2018 Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου (θέμα 21ο) της αναθέτουσας περί εγκρίσεως του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού επί του σταδίου δικαιολογητικών-τεχνικών προσφορών όσον αφορά τα τμήματα ειδών με Α/Α 4, 11 και 20 και δη καθ' ο μέρος αφορά την έγκριση της προσφοράς για έκαστο εκ των ως άνω τμημάτων του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...». Συγχρόνως, με το συνημμένο στην προδικαστική προσφυγή αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων του, ο αιτών επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλομένης και η πρόοδος της διαδικασίας του διαγωνισμού επί των ειδών με Α/Α 4, 11 και 20, και δη το άνοιγμα οικονομικών προσφορών, έως και την έκδοση οριστικής απόφασης επί της Προσφυγής. Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Πρόεδρο-Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

1. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 7-2-2018 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα της κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα την 29-1-2018 Απόφασης Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας περί περάτωσης σταδίου τεχνικών προσφορών-δικαιολογητικών κατ' έγκριση του οικείου πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, ο δε προσφεύγων ο οποίος έγινε δεκτός, ως επικαλείται στο ως άνω στάδιο όσον αφορά το μέρος της προσβαλλομένης κατά του οποίου ασκεί την παρούσα, ήτοι των τμημάτων επί των ειδών με Α/Α 4,11 και 20, βάλλει ειδικότερα κατά της προσβαλλόμενης καθ' ο μέρος αυτή έκρινε ως αποδεκτή την τεχνική προσφορά-δικαιολογητικά του ως άνω έτερου διαγωνιζομένου επί των ως άνω τριών τμημάτων. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του που αφορά το τμήμα με Α/Α/ 4 (Υδροτζέλ με 90% νερό, νατριούχο καρβοξυλομεθυλοκυτταρίνη και αλγινικό ασβέστιο, για διαβητικά έλκη) ότι ο έτερος διαγωνιζόμενος ,, προσέφερε το είδος ,, που δεν κάλυπτε τις τεχνικές προδιαγραφές και συγκεκριμένα πρώτον, είχε περιεκτικότητα νερού 85% αντί μεγαλύτερη από 90% και δεύτερον, δεν περιείχε νατριούχο καρβοξυμεθυλοκυτταρίνη. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του που αφορά το τμήμα με Α/Α 11 (Επίθεμα μη Κολλητικό Υδροπολυμερές με Ιοντικό Άργυρο Διαστάσεις περίπου 10X10 cm), ισχυρίζεται ότι το προσφερόμενο είδος ... του ίδιου ως άνω έτερου διαγωνιζόμενου δεν κάλυπτε τις τεχνικές προδιαγραφές, διότι πρώτον ο άργυρος δεν είναι ομοιογενώς κατανεμημένος στο επίθεμα, αλλά εντοπισμένος στο πλέγμα επαφής από πολυεστέρα λιπιδοκολλοειδούς τεχνολογίας που έρχεται σε επαφή με το τραύμα, δεύτερον το απορροφητικό αφρώδες τμήμα του δεν έρχεται σε άμεση και συνεχή επαφή με τα τοιχώματα του έλκους ως εκ της παρεμβολής του ως άνω πλέγματος και τρίτον δεν έχει περιμετρικά λεπτότερες άκρες για αποφυγή ισχαιμικών σημείων υπό συνθήκες πίεσης. Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του που αφορά το τμήμα 20 (Επίθεμα Αποστειρωμένο Πολυουρεθάνης με Ιοντικό Άργυρο μη Κολλητικό σε Διάσταση περίπου 15X15 cm), ισχυρίζεται ότι το (ίδιο με τον ως άνω δεύτερο λόγο) προϊόν ... που προσέφερε ο ίδιος ως άνω έτερος διαγωνιζόμενος δεν κάλυπτε τις ζητούμενες προδιαγραφές, διότι πρώτον ο άργυρος δεν είναι ομοιογενώς κατανεμημένος στο επίθεμα, αλλά εντοπισμένος στο πλέγμα επαφής από πολυεστέρα λιπιδοκολλοειδούς

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

τεχνολογίας που έρχεται σε επαφή με το τραύμα, δεύτερον το απορροφητικό αφρώδες τμήμα του δεν έρχεται σε άμεση και συνεχή επαφή με τα τοιχώματα του έλκους ως εκ της παρεμβολής του ως άνω πλέγματος και τρίτον δεν έχει περιμετρικά λεπτότερες άκρες για αποφυγή ισχαιμικών σημείων υπό συνθήκες πίεσης. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη έσφαλε κρίνοντας τον ως άνω έτερο διαγωνιζόμενο και τα προϊόντα του ως αποδεκτά για τα τρία παραπάνω τμήματα.

2. Επειδή το συνεδριάζον Κλιμάκιο, νομίμως και αρμοδίως κατά τις διατάξεις των άρ. 366 Ν. 4412/2016 και άρ. 15 ΠΔ 39/2017, υπεισέρχεται ακόμη και σε αυτεπάγγελτη εξέταση περί τυχόν ανάγκης επιβολής μέτρων είτε της παρ. 1 είτε της παρ. 3 του αρ. 15 ΠΔ 39/2017 επί της ως άνω Προσφυγής, βάσει της ρητής οικείας ευχέρειας που απονέμει το άρ. 366 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη ανεξαρτήτως τυχόν ρητής αιτήσεώς τους εκ του προσφεύγοντος ή αντιστρόφως του τυχόν παρεμβαίνοντος ή της αναθέτουσας. Επειδή, εκ των ως άνω διατάξεων, όπως κρίθηκε και στην Απόφαση Α.Ε.Π.Π. 3/2017 (σκέψη 2), προκύπτει ότι το αρμόδιο για την εξέταση της Προσφυγής Κλιμάκιο έχει αρμοδιότητα όπως ελευθέρως κατά την κρίση του διαμορφώσει ad hoc τα όποια Προσωρινά Μέτρα επί σκοπώ προστασίας των επαπειλούμενων συμφερόντων του Προσφεύγοντος ή οιοδήποτε τρίτου, χωρίς να δεσμεύεται ως προς το περιεχόμενό τους από το τυχόν ειδικότερο αιτητικό της Προσφυγής. Επειδή δε, τα αναφερόμενα στη σκ. 2 της ως άνω Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017 περί του σκοπού των “καταλλήλων” προσωρινών μέτρων, όπως και η πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 366 Ν. 4412/2016 και της παρ. 4 του αρ. 15 ΠΔ 39/2015 περί στάθμισης όλων των συμφερόντων όλων των (εν γένει) εμπλεκόμενων μερών, ως και του δημοσίου συμφέροντος, έχουν την έννοια κατά την ως άνω μνημονευθείσα εξάλλου Απόφαση ΑΕΠΠ 3/2017, ότι το αντικείμενο πιθανολόγησης κατά την εξέταση περί ορισμού προσωρινών μέτρων και το κριτήριο χορήγησης αυτών, αναφέρεται στον εντοπισμό μιας απτής και μη ασήμαντης αθροιστικής ζημίας επί των συμφερόντων του συνόλου των εμπλεκόμενων μερών. Συνεπώς, η εκ της Α.Ε.Π.Π. εξέταση περί λήψης προσωρινών μέτρων διαρθρώνεται σε τέσσερα διαδοχικά στάδια, ήτοι πρώτον την κρίση περί τυχόν προδήλως απαραδέκτου ή προδήλως αβασίμου της Προσφυγής, με την πιθανολόγηση

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

επί του προδήλως αβασίμου να αφορά την έλλειψη οιασδήποτε νομικής βάσης, η οποία δύναται να αποτελέσει αντικείμενο μιας έστω ολοκληρωμένης νομικής αξιολόγησης και απαιτεί μια καταρχήν εκτίμηση περιεχομένου εγγράφων και ερμηνεία νομικού πλαισίου, δεύτερον την πιθανολόγηση συνδρομής μη αμελητέας ζημίας επί του συνόλου των εμπλεκόμενων συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων ακόμα και μη παρεμβαίνοντων κατά της προσφυγής τρίτων, τρίτον τη στάθμιση της ζημίας αυτής με την όποια ζημία που δύναται να προκληθεί από την αναστολή και τέταρτον την εξέταση του περιεχομένου των μέτρων με πρόκριση εκείνων που είναι κατάλληλα για την αποτροπή της ζημίας και θεραπεία της επικαλούμενης παράβασης, πλην όμως με την ελάχιστη δυνατή αντίρροπη βλάβη (βλ. και Αποφάσεις Α.Ε.Π.Π. 3,6 και 8/2017).

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο, αφού ο προσφεύγων επισύναψε στο έντυπο της παράβολο με στοιχεία 18179215495802260044 και ποσού ευρώ 600,00 ευρώ, όπως και αποδεικτικό περί πληρωμής του από τον ηλεκτρονικό τόπο της ΓΓΠΣ και δη δια του από 7-2-2018 εμβάσματος του προσφεύγοντος μέσω Τράπεζας Πειραιώς, η δε αρμόδια υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π. βεβαιώνει τον έλεγχο και τη δέσμευση του παραβόλου. Περαιτέρω, η Προσφυγή αφορά διαδικασία κάτω των ορίων που διακηρύχθηκε με τη ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 12/2017 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΚΑΤΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ (ΤΑΚΤΙΚΟΥ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ για την προμήθεια «Ιατρικής Γάζας» CPV 33141114-2 για ένα (1) έτος, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία της συνολικής διαδικασίας ανέρχεται σε 184.070,77 ευρώ, ενώ ειδικώς για το Τμήμα 4 η εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία ανέρχεται σε 520,00 ευρώ, για το Τμήμα 11 σε 229,00 ευρώ και για το Τμήμα 20 σε 530,00 ευρώ και συνολικά για τα τρία ως άνω τμήματα που αφορά η προσφυγή η αθροιστική εκτιμώμενη αξία ανέρχεται σε $(520+229+530=)$ 1.279,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Η διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ τη 21-7-2017 με Μοναδικό ΑΔΑΜ 17PROC001731944 και στο ΕΣΗΔΗΣ την 24-7-2017 με συστημικό α/α 44295. Επομένως, υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω (συνολικής) εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

χρόνου δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Περαιτέρω, η Προσφυγή παρίσταται ως εμπροθέσμως ασκηθείσα κατά το άρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη την περίπτωση (α) (χρόνος κοινοποίησης της προσβαλλόμενης 29-1-2018), ενώ η προσφυγή νομίμως υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφεύγοντος. Ο δε Προσφεύγων, παρίσταται ως έχων άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον για την εν γένει άσκηση της ως Προσφυγής, αφού έγινε αποδεκτός για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού ως προς τα τμήματα του διαγωνισμού που αφορά η προσφυγή του, και έτσι προδήλως ευνοείται από τον αποκλεισμό των έτερων συμμετεχόντων στα ίδια με αυτόν τμήματα. Επομένως, η Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη. Ομοίως, η προσφυγή δεν πιθανολογείται ούτε ως προδήλως αβάσιμη, αφού ο προσφεύγων επικαλείται συγκεκριμένους λόγους, οι οποίοι σε κάθε περίπτωση απαιτούν αναλυτικώς και ένας προς έναν έλεγχο ως προς την αλήθεια και τη βασιμότητά τους με αντιπαραβολή των εγγράφων που κατέθεσε ο ως άνω έτερος διαγωνιζόμενος και ερμηνεία ως και υπαγωγή τους ως προς τους όρους της διακήρυξης σε αντιπαραβολή δε και με οικεία ερμηνεία του νόμου. Επομένως, δεν πληρούνται οι όροι του αρ. 15 παρ. 3 ΠΔ 39/2017 και συνεπώς δεν δύναται να αρθεί η αυτοδίκαιη εκ του νόμου αναστολή σύναψης σύμβασης, ενώ περαιτέρω χωρεί εξέταση περί τυχόν επιβολής μέτρων του άρ. 15 παρ. 1 ΠΔ 39/2017.

4. Επειδή, η ζημία του προσφεύγοντος, της αναθέτουσας, αλλά και του έτερου διαγωνιζόμενου κατά της αποδοχής της προσφοράς του οποίου στρέφεται η προσφυγή, εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο ήτοι του ανοίγματος οικονομικών προσφορών και επικύρωσης του οικείου όποιου πρακτικού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Τούτο αφού, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας συμμετοχής στα επόμενα στάδια προσφοράς έτερου διαγωνιζόμενου, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας όσο και ειδικότερα του σταδίου αξιολόγησης τεχνικών προσφορών ως προς το

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

άνοιγμα οικονομικών προσφορών τίθεται ομοίως και αυτόθροα εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της κρίσης περί του παραδεκτού προσφοράς κάποιου προσφέροντος, αν ενδιάμεσως λάβει χώρα αποσφράγιση οικονομικών προσφορών και ούτως λάβει χώρα προσωρινή κατακύρωση υπέρ κάποιου, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη την έτερη εκτελεστή πράξη της έγκρισης πρακτικού οικονομικών προσφορών άρα και προσωρινής κατακύρωσης, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης. Εξάλλου, τυχόν αποσφράγιση οικονομικής προσφοράς μετέχοντος που τελικώς κριθεί ως αποκλειστέος σε πρότερο διαγωνιστικό στάδιο καθιστά την όλη διαδικασία παράνομη και θα διακινδυνεύσει τον διαγωνισμό με ματαίωση. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν εμφιλοχωρήσει αυτοτελή σφάλματα, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύνανται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα της ίδιας της τεχνικής προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου βάσει της εξέτασης επί της προκείμενης προδικαστικής προσφυγής. Εξάλλου, δεδομένου ότι η εξέταση της προσφυγής έχει ήδη προσδιοριστεί δια της 155/12-2-2018 Πράξεως του Προέδρου του Κλιμακίου για την 23-2-2018, ήτοι εντός λίαν συντόμου διαστήματος, η όποια επίπτωση από τυχόν διαταγή αναστολής προόδου της διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής κρίνεται ως αμελητέα και μη δυνάμενη να προκαλέσει οιαδήποτε ζημία στην αναθέτουσα ή τρίτους. Αντίθετα, η χορήγηση ανασταλτικού μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της, επηρεάζουσας τη νομιμότητά τους, διαφοράς.

5. Επειδή, εξάλλου, βάσει και των ανωτέρω, ασχέτως δε του ανά περίπτωση ειδικότερου περιεχομένου του αιτήματος του προσφεύγοντος δεδομένης της κατά την ως άνω σκ. 2, αυτεπάγγελτης εξουσίας του Κλιμακίου επί της απόφασης διαταγής ως και της διαμόρφωσης του περιεχομένου του ανά περίπτωση προσωρινού μέτρου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφέροντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας. Περαιτέρω, ο διαγωνισμός παρότι κατά τη σελ. 32 της διακήρυξης προβλέπει δυνατότητα προσφοράς για μέρος των επιμέρους τμημάτων/ειδών που αφορά, σε κάθε περίπτωση διενεργείται με ενιαίο συστημικό αριθμό και επομένως με μη αυτοτελή και αδιαχώριστη προς κάθε τμήμα δυνατότητα προόδου της διαδικασίας, ανεξαρτήτως των υπολοίπων. Ούτως, η τυχόν αναστολή του μόνο για τα τμήματα που αφορά η προσφυγή και συνακολούθως η πρόοδός του για τα λοιπά τμήματά του, ενδέχεται να επιφέρει αποκάλυψη της οικονομικής προσφοράς και του προκείμενου ως άνω έτερου διαγωνιζομένου επί των τμημάτων που αφορά η προσφυγή (αν έχει υποβάλει προσφορά και για άλλα τμήματα, πράγμα άγνωστο κατά τον παρόντα χρόνο προ παραχώρησης πρόσβασης στο ΕΣΗΔΗΣ από την αναθέτουσα), ήτοι επί τμήματος του οποίου αμφισβητείται δια της επίδικης προσφυγής η συμμετοχή του. Άρα, η πρόοδος της διαδικασίας για τα λοιπά στάδια και δη με άνοιγμα οικονομικών προσφορών, διακινδυνεύει (και θα βλάψει, αν τυχόν η προσφυγή γίνει δεκτή) τις αρχές της ισότητας, διαφάνειας, αντικειμενικότητας και κατ' αποτέλεσμα του αποτελεσματικού ανταγωνισμού επί των τμημάτων 4, 11 και 20, επί των οποίων εκκρεμεί η προσφυγή, με περαιτέρω κίνδυνο ανάγκης ματαίωσης του διαγωνισμού όχι μόνο για τα επίμαχα τμήματα, αλλά δεδομένης της ενότητας της διαδικασίας (η οποία εν προκειμένω είναι μία και αδιαχώριστη), για το σύνολο αυτής. Επομένως, το διατασσόμενο προσωρινό μέτρο πρέπει να επεκταθεί στο σύνολο των Τμημάτων του διαγωνισμού. Και συγκεκριμένα, το προσωρινό μέτρο πρέπει να συνίσταται στην αναστολή του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου, ως και κατακύρωσης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή ματαίωση οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης εξ αυτής ενέργειας, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης, επικύρωσης ή απεύθυνσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με κάθε επόμενο στάδιο, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι ερειδόμενες επί της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς του έτερου διαγωνιζομένου, επόμενες

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα καταστούν άκυρες.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό το Αίτημα Αναστολής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται το Αίτημα Αναστολής.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, όσον αφορά το σύνολο των τμημάτων του, διατάσσοντας ειδικότερα την αναστολή του σταδίου ανοίγματος και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, πρόσκλησης σε προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακύρωσης, και τα ανωτέρω έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής.

Διατάσσει την αναθέτουσα και όλα τα σχετιζόμενα με τη Διαγωνιστική Διαδικασία όργανα αυτής, ως και την Οικονομική Επιτροπή της, όπως άμεσα μатаιώσουν και, έως και την έκδοση απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής, απέχουν από κάθε τυχόν ήδη προγραμματισμένη ή μη συνεδρίαση, απόφασή και εν γένει ενέργειά τους περί την αποσφράγιση και αξιολόγηση οικονομικών προσφορών, ανάδειξη προσωρινού αναδόχου και κατακύρωση, σύνταξη πρακτικών, ως και έγκριση τυχόν ήδη εκδοθέντος σχετικού πρακτικού ή πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και αξιολόγηση ή και έγκρισή τους, όσον αφορά το σύνολο των τμημάτων της διαδικασίας.

Διατάσσει την αναθέτουσα όπως διενεργήσει κάθε προβλεπόμενη από τη νομοθεσία ενέργεια και δημοσίευση περί της ανωτέρω αναστολής και όπως αναρτήσει ηλεκτρονικά την παρούσα απόφαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12-2-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αριθμός απόφασης: Α58/2018

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΜΠΑΚΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ