

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και
Μαρία- Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής- λήψης προσωρινών μέτρων που
ενσωματώνεται στην από 13/12/2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
1341/17.12.2018 της προσφεύγουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία
«.....», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....» και των όρων της
υπ'αριθμ. Διακήρυξης με την οποία προκηρύχθηκε
ανοικτός ηλεκτρονικός (άνω των ορίων) διαγωνισμός, για την ανάδειξη
αναδόχου για την προμήθεια «.....» CPV, για τις
ανάγκες του, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους,
συνολικού προϋπολογισμού 2.711.044,37 € με Φ.Π.Α. (δύο εκατομμύρια
επτακόσιες έντεκα χιλιάδες σαράντα τέσσερα ευρώ και τριάντα επτά λεπτά), με
κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη
προσφορά μόνο βάσει τιμής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 13/12/2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 17/12/2018 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα με την επωνυμία «.....», επιδιώκει να ακυρωθεί στο σύνολο της η με αρ. Διακήρυξη του, με την οποία προκηρύχθηκε Ανοικτός Ηλεκτρονικός (άνω των ορίων) Διαγωνισμός, για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια «.....» CPV, για τις ανάγκες τουγια χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, συνολικού προϋπολογισμού 2.711.044,37 € με Φ.Π.Α. (δύο εκατομμύρια επτακόσιες έντεκα χιλιάδες σαράντα τέσσερα ευρώ και τριάντα επτά λεπτά), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής καθώς και κάθε άλλη συναφής, ρητή ή σιωπηρή πράξη ή παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής. Άλλως, να διορθωθεί - τροποποιηθεί η διακήρυξη αυτή, ώστε στις υποκατηγορίες προϊόντων Α.2.3, Α.3.3., Α.4.3, Α.5.3, Α.6.3, Α.7.3, Α.8.3 και Α.9.3, πέραν της περιγραφής «high flex» για μεγάλη κάμψη από το μηριαίο στέλεχος, να προστεθεί και η δυνατότητα προσφοράς και άλλων υλικών που προσφέρουν μεγάλη κάμψη, όπως το πλαστικό εμφύτευμα. Με το αίτημα αναστολής η προσφεύγουσα επιδιώκει την αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα να ανασταλεί η προθεσμία υποβολής προσφορών μέχρι την έκδοση απόφασης επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

2. Επειδή το, ως αναθέτουσα αρχή, με την με αρ. Διακήρυξη του προκήρυξε Ανοικτό Ηλεκτρονικό (άνω των ορίων) Διαγωνισμό, για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

«.....» CPV, για τις ανάγκες του, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, συνολικού προϋπολογισμού 2.711.044,37 € με Φ.Π.Α. (δύο εκατομμύρια επτακόσιες έντεκα χιλιάδες σαράντα τέσσερα ευρώ και τριάντα επτά λεπτά) και ανά υποκατηγορία ως εξής: Ομάδα 1: Αρθροπλαστικές Γόνατος 934.461,75 € με ΦΠΑ, Ομάδα 2: Αρθροπλαστικές Ισχίου 1.370.048,16€ με ΦΠΑ, Ομάδα 3: Αρθροπλαστικές Ώμου 284.308,00 € με ΦΠΑ, Ομάδα 4: Αρθροπλαστικές Αγκώνος 122.226,45 € με ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Μειοδότης θα αναδεικνύεται σύμφωνα με την χαμηλότερη τιμή στην Ομάδα των ειδών και όχι ανά είδος ξεχωριστά. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να καταθέσουν οικονομική προσφορά για κάθε είδος της ομάδας. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 03/12/2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων/ΚΗΜΔΗΣ στις 30-11-2018 λαμβάνοντας ΑΔΑΜ 2018-11-30 και την 3/12/2018 καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό 10452. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 16η Ιανουαρίου 2019 και ώρα 12:00 και ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού η 23η Ιανουαρίου 2019 και ώρα 10:00.

3. Επειδή για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, ποσού τεσσάρων χιλιάδων εκατόν τριάντα τεσσάρων ευρώ και εβδομήντα επτά λεπτών (4.134,79 €) σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, και συγκεκριμένα την 13/12/2018 στο διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)

6. Επειδή η προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ως ενδιαφερόμενη να συμμετάσχει στον επίδικο διαγωνισμό καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της επίμαχης προμήθειας, επικαλούμενες συγκεκριμένους όρους της Ομάδας 1: Αρθροπλαστικές Γόνατος της οικείας Διακήρυξης, οι οποίοι, όπως ισχυρίζεται, δεν της επιτρέπουν να συμμετάσχουν σε αυτόν.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του σχετικού ως άνω αιτήματος για τη λήψη προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: *«1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση*

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

13. Επειδή, η προσφεύγουσα με την Προδικαστική Προσφυγή της υποστηρίζει ότι όλες οι υποκατηγορίες της Ομάδας 1 «ΑΡΘΡΟΠΛΑΣΤΙΚΕΣ ΓΟΝΑΤΟΣ», ως προς τις προδιαγραφές για την μηριαία πρόθεση αναγράφουν αποκλειστικά και μόνο μία περιγραφή για το μηριαίο εμφύτευμα (high flex) για μεγάλη κάμψη, την οποία πρέπει να προσφέρουν οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό. Ωστόσο, η περιγραφή αυτή ως προς τις προδιαγραφές του μηριαίου εμφυτεύματος προσφέρονται στην αγορά από έναν και μόνο κατασκευαστή. Συνεπώς, ο μόνος που θα είναι σε θέση να προβεί σε προσφορά στις παραπάνω υποκατηγορίες, θα είναι ένας και μόνο οικονομικός φορέας - κατασκευαστής, αποκλεισμένων όλων των υπολοίπων, συμπεριλαμβανομένης και της ίδιας που προτίθεται να προβεί σε προσφορά για την ΟΜΑΔΑ 1 του διαγωνισμού. Με δεδομένο, μάλιστα ότι σύμφωνα με το άρθρο 1.3.5 της διακήρυξης, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να καταθέσουν οικονομική προσφορά για κάθε είδος της Ομάδας, προκύπτει ότι με τις προδιαγραφές των παραπάνω υποκατηγοριών που δεν υφίστανται στην αγορά, είναι αδύνατον να υποβάλλει προσφορά γι' αυτές και συνακόλουθα για όλη την ομάδα 1. Ισχυρίζεται περαιτέρω, σε ό,τι αφορά τα εμφυτεύματα του γόνατος, ότι υπάρχουν διαθέσιμα από άλλους κατασκευαστές, συμπεριλαμβανομένων και της ίδιας, υλικά και τρόποι που προσφέρουν δυνατότητα μεγάλης κάμψης, όπως π.χ. δια του πλαστικού εμφυτεύματος. Με τον τρόπο αυτό, καλύπτονται πλήρως οι προδιαγραφές των προϊόντων αυτών και δεν υφίσταται κανένας αντικειμενικός λόγος αποκλεισμού των υλικών αυτών από τον διαγωνισμό. Συνεπώς, υποστηρίζει ότι με τον τρόπο που εκτίθενται οι προδιαγραφές στις παραπάνω υποκατηγορίες των προϊόντων, παρακωλύεται η διαφάνεια του διαγωνισμού, ο ελεύθερος ανταγωνισμός, δια του έμμεσου κατ' αυτόν τον τρόπο αποκλεισμού συμμετοχής όλων των οικονομικών φορέων πλην ενός κατασκευαστή και, επί της ουσίας, με τον διαγωνισμό αυτό εκδηλώνεται ευνοϊκή μεταχείριση ενός κατασκευαστή σε βάρος όλων των υπολοίπων.

14. Επειδή, οι ως άνω ισχυρισμοί περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, που συνετελέσθη με την προσβαλλομένη και τους τιθέμενους όρους της διακήρυξης αυτής, χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, σύμφωνα και με τους ανωτέρω προβαλλόμενους ισχυρισμούς, εμπεριέχεται δε

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 41/2015, 46/2015) αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική νομολογία, καθώς και, ενδεχομένως, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση η οποία δεν μπορεί να εξαντληθεί στο περιορισμένο χρονικό διάστημα της εξέτασης αυτής για την έκδοση απόφασης επί της αιτήσεως αναστολής.

15. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως अपαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη της προσφεύγουσας από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης και συγκεκριμένα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής επίκληση καμίας ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ως προς την ανάγκη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας.

16. Επειδή η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας, αλλά και των υπολοίπων συμμετεχόντων εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στα επόμενα στάδια είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι τυχόν ακύρωση των προσβαλλόμενων όρων και ακύρωση κατ' ακολουθίαν της διακήρυξης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμες τις μετέπειτα έτερες εκτελεστές πράξεις της αναθέτουσας αρχής, προξενώντας έτσι πιθανό επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει πράξεις και χρονοτριβή εις βάρος όλων των μερών. Ομοίως, η συνέχιση του διαγωνισμού δύναται να οδηγήσει, αν τυχόν έχουν περιληφθεί μη νόμιμοι όροι, σε αχρείαστες επιπλοκές και περαιτέρω νομικές αμφισβητήσεις, οι οποίες δύναται αζημίως να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας, έως ότου διευκρινιστεί η νομιμότητα των προσβαλλόμενων όρων κατά την εξέταση της προκειμένης προδικαστικής προσφυγής. Η χορήγηση δε ανασταλτικού

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

μέτρου θα εξασφαλίσει κατά τα ως άνω τα συμφέροντα όλων των μερών από το ενδεχόμενο ολοκλήρωσης επομένων σταδίων της διαδικασίας προ έκδοσης απόφασης του Κλιμακίου επί της Προσφυγής αυτής. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας των όρων της διακήρυξης του διαγωνισμού, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας σε βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

17. Επειδή, πέραν των ανωτέρω, όπως προκύπτει από την συνολική επισκόπηση του φακέλου, συντρέχει περίπτωση αναστολής της συνέχισης της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου το Κλιμάκιο να προχωρήσει στην διεξοδική εξέταση των αιτιάσεων της προσφεύγουσας και προκειμένου να μην δημιουργηθούν ανεπανόρθωτες καταστάσεις ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι μη νόμιμα η Αναθέτουσα Αρχή διενεργεί τον υπό κρίση διαγωνισμό με μη σύννομους όρους.

18. Επειδή, κατόπιν σταθμίσεως του δημοσίου συμφέροντος και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του, πρέπει, για όλους τους ανωτέρω λόγους και ιδίως, επειδή πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα, η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων, να διαταχθεί η αναστολή της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, και, ιδίως, η παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης : Α 566/2018

Δέχεται το αίτημα αναστολής- παροχής προσωρινής προστασίας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα παρατείνει το χρόνο υποβολής προσφορών μέχρι την έκδοση και δημοσίευση απόφασης επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής μέσα στην αποκλειστική προθεσμία του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Σταυρούλα Κουρή

Ζαφειράτου Ευαγγελία