

Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Νοεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Πρόεδρος, Δήμητρα Μπαχτσεβανίδου,
Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 05.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1162/06.11.2018 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής προσφεύγουσα), που εδρεύει στα Γιαννιτσά, οδός Χατζοπούλου, αριθμ. 14, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Ενιαίου Ν.Π.Δ.Δ. «Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Έβρου» [Π.Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης – Γ.Ν. Διδυμότειχου αρμοδιότητας της 4^{ης} Υ.ΠΕ. Μακεδονίας και Θράκης], (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. Θ48/ΔΣ 30/23.10.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (ΑΔΑ: 7ΤΔΓ4690Ω3 – 5ΛΘ) με θέμα: «Έγκριση Πρακτικών Συμμετεχόντων και Τεχνικής Αξιολόγησης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δικαίωμα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους, έναντι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης (2 ετών) 1.300.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με μοναδικό κριτήριο την τιμή»

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

(εφεξής προσβαλλόμενη απόφαση), με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής διενέργειας - αξιολόγησης διαγωνισμών συμμετασχόντων και τεχνικής αξιολόγησης στο πλαίσιο του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δικαίωμα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους, έναντι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.300.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 650.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το πρώτο έτος & 650.000,00€ για την ετήσια παράταση), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με μοναδικό κριτήριο την τιμή (αρ. πρωτ. 14/2018 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 63248) (εφεξής Διαγωνισμός).

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Δήμητρα Μπαχτσεβανίδου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. 24261360095901040094, ποσού πέντε χιλιάδων διακοσίων σαράντα δύο ευρώ (5.242,00€) αναλογούν e-Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την από 05.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή της (Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/1162/06.11.2018) με χρήση του

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά απόφασης που εκδόθηκε στο πλαίσιο Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δικαίωμα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους, έναντι συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.300.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (ήτοι 650.000,00€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. για το πρώτο έτος & 650.000,00€ για την ετήσια παράταση), ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω απόφαση, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α), 362 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Ειδικότερα, η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 25.10.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, ενώ η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, αναρτώμενη στον ως άνω ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 5η.11.2018 και κοινοποιούμενη στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 06.11.2018.

5. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τις διατάξεις των

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και άρθρα 3 παρ. 1 και 15 του Κανονισμού.

6. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

7. Επειδή, στο άρθρο 366 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του Κανονισμού προβλέπεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

8. Επειδή, στην αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας»*. Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων του προσφεύγοντος προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας. Κατ' ακολουθίαν, δεν θα πρέπει η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, στην οποία ενσωματώνει και το υπό εξέταση αίτημα αναστολής της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης μέχρι την έκδοση οριστικής Απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο του υπόψη Διαγωνισμού. Υφίσταται δε βλάβη (όπως ισχυρίζεται), καθώς,

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

κατά το στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, έγινε αποδεκτή όχι μόνο η δική της προσφορά, αλλά και λοιπών συμμετεχόντων στον Διαγωνισμό οικονομικών φορέων, προκρινομένων έτσι στο επόμενο στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών του υπόψη Διαγωνισμού, πλην της προσφεύγουσας, και των οικονομικών φορέων «...» με την υπ' αριθ. 109859 Προσφορά, «...» με την υπ' αριθ. 109907 Προσφορά και «...» με την υπ' αριθ. 110417 Προσφορά. Ωστόσο, κατά την προσφεύγουσα, όλες οι λοιπές αποδεκτές προσφορές αντίκεινται σε όρους της Διακήρυξης και εξ αυτού του λόγου, έπρεπε αυτές να απορριφθούν από την αναθέτουσα αρχή ως μη νόμιμες και να προκριθεί μόνο η δική της προσφορά στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας («αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών»).

10. Επειδή, στην κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα προσδιορίζει με σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και συνεπακόλουθα, θεμελιώνει βάσιμα το πώς στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος.

11. Επειδή, στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία, πλην της προσφεύγουσας, έλαβαν μέρος οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς: 1) «...» υποβάλλοντας την υπ' αριθ. 109859 Προσφορά, 2) «...», υποβάλλοντας την υπ' αριθ. 109907 Προσφορά, 3) «...» υποβάλλοντας την υπ' αριθ. 110417 Προσφορά, και 4) «...» υποβάλλοντας την υπ' αριθ. 110283 Προσφορά. Μετά δε την αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον αποκλεισμό του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα «...», καθώς στην εγγυητική επιστολή που κατέθεσε προβλεπόταν χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής 310 ημερών έναντι των απαιτούμενων στη σχετική διακήρυξη (άρθρα 2.2.2.1 και 2.4.5 της Διακήρυξης). Κρίθηκαν, δηλαδή, αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της προσφεύγουσας και των οικονομικών φορέων «...», «...» και «...». Έπειτα, ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 4395/05.10.2018 απόφαση Διοικητή ομάδα εργασίας – εμπειρογνομόνων, προκειμένου να συνδράμει την επιτροπή

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

αξιολόγησης στην εξέταση των τεχνικών προσφορών των εταιρειών που έγιναν αποδεκτές από τη φάση εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής. Με το πρακτικό δε της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης ομάδας γνωμοδοτήθηκε να γίνει αποδεκτό το πρακτικό της ομάδας εργασίας – εμπειρογνομώνων, σύμφωνα το οποίο γνωμοδοτείται η αποδοχή των τεχνικών προσφορών των εταιρειών «...», «...», «...» και της προσφεύγουσας, «καθώς αυτές κατατέθηκαν σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης του Διαγωνισμού».

12. Επειδή, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής αποφασίσθηκε επί λέξει: «Α) Την έγκριση του πρακτικού συμμετασχόντων του διαγωνισμού της υπ. Αριθμ. 14/18 Διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών Επισκευής και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δυνατότητα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.300.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, όπως δημοσιεύθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό 63248, σύμφωνα με το οποίο η αρμόδια επιτροπή ομόφωνα γνωμοδοτεί 1) «Την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής των εταιριών

Α) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 109859

Β) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 109907

Γ) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 110417

Δ) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 110188

καθώς αυτά κατατέθηκαν σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης του Διαγωνισμού.

2) Την απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 110283 καθώς στην εγγυητική επιστολή που κατέθεσε η εν λόγω εταιρία στον διαγωνισμό (έκδοσης ΤΜΕΔΕ – με αριθμό e-25923) προβλέπεται χρόνος ισχύος της εγγυητικής επιστολής 310 ημέρες έναντι των απαιτούμενων στην σχετική διακήρυξη (άρθρο 2.2.2.1 «Η εγγύηση συμμετοχής πρέπει να ισχύει τουλάχιστον για τριάντα (30) ημέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς του άρθρου 2.4.5 της παρούσας, άλλως η προσφορά απορρίπτεται.» σε συνδυασμό

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.4.5 «Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα δώδεκα (12) μήνες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού») χρόνου ισχύος 395 ημέρες.

Β) Την έγκριση του πρακτικού τεχνικής αξιολόγησης του διαγωνισμού της υπ. Αριθμ. 14/18 Διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών Επισκευής και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δυνατότητα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 1.300.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, όπως δημοσιεύθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό 63248, σύμφωνα με το οποίο η αρμόδια επιτροπή ομόφωνα γνωμοδοτεί

➤ Την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των κάτωθι εταιριών, όπως αυτές κατατέθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού της υπ. Αριθμ. 14/18 Διακήρυξη του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών Επισκευής και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους με δυνατότητα παράτασης ενός (1) ακόμα έτους,

Α) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 109859

Β) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 109907

Γ) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 110417

Δ) «...» με κωδικό ΕΣΗΔΗΣ 110188

καθώς αυτές κατατέθηκαν σύμφωνα με τις τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης του Διαγωνισμού.».

13. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό 110188 Προσφορά στον υπόψη Διαγωνισμό, ισχυρίζεται ότι ζημιώνεται, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν μη νομίμως αποδεκτές οι Προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων «...», «...» και «...», καθώς παραβιάζονται, επί ποινή αποκλεισμού, απαιτήσεις της οικείας Διακήρυξης και η διέπυσα τον Διαγωνισμό νομοθεσία. Αναλυτικότερα, η προσφεύγουσα επικαλείται με την προδικαστική της προσφυγή

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

τους ακόλουθους λόγους, βάσει των οποίων μη νομίμως έγιναν αποδεκτές με την προσβαλλόμενη απόφαση οι προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Συγκεκριμένα:

A) ως προς τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα «...» προβάλλει ότι: 1) συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ στο Μέρος V «Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων», απαντώντας θετικά στη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας *«πληροί τα εφαρμοστέα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες, ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων με τον ακόλουθο τρόπο: [...]»*, δηλώνοντας παράλληλα μια σειρά πιστοποιητικών και αποδεικτικών στοιχείων που θεωρεί ότι πρέπει να δηλωθούν (συμπεριλαμβανομένων των ΜΕΕΠ, ΕΒΕΑ, ISO), σε αντίθεση με την εθνική και την ενωσιακή νομοθεσία, καθώς, όπως ισχυρίζεται, στην εν λόγω Ανοικτή Διαγωνιστική Διαδικασία δεν συμπληρώνεται το ως άνω σημείο του ΕΕΕΣ, ενώ ούτε το ΕΒΕΑ ούτε το ΜΕΕΠ από μόνο του αποτελεί κριτήριο για περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής, και ως εκ τούτου, η εν λόγω δήλωση στο ως άνω σημείο είναι αβάσιμη και αναληθής.

2) Δεν προκύπτει η απαιτούμενη εμπειρία του δηλωθέντος Διπλωματούχου Μηχανικού και ως εκ τούτου, η προσφορά καθίσταται τεχνικά μη επαρκής.

3) *«Η εταιρεία προσκόμισε βεβαίωση αυτοψίας η οποία παρελήφθη από άτομο το οποίο δεν ήταν εξουσιοδοτημένο για την παραλαβή αυτού. Ως Ανώνυμη Εταιρεία όφειλε να συμπεριλάβει επικυρωμένο απόσπασμα Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε., με το οποίο παρέχεται έγκριση συμμετοχής στο Διαγωνισμό προκειμένου να αναληφθεί η υπό ανάθεση υπηρεσία, στην οποία θα καθορίζεται και το πρόσωπο ή πρόσωπα που εξουσιοδοτούνται να υπογράψουν την προσφορά, καθώς και ο αντίκλητος, που εξουσιοδοτείται να παραλαμβάνει τα έγγραφα που έχουν σχέση με τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού.»*,

B) ως προς τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα «...» προβάλλει ότι: 1) συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ στο Μέρος V «Περιορισμός του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων», απαντώντας θετικά στη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας *«πληροί τα εφαρμοστέα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες, ώστε να περιορίζεται ο αριθμός των υποψηφίων με τον*

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

ακόλουθο τρόπο: [...]», σε αντίθεση με την εθνική και την ενωσιακή νομοθεσία, καθώς, όπως ισχυρίζεται, στην εν λόγω Ανοικτή Διαγωνιστική Διαδικασία δεν συμπληρώνεται το ως άνω σημείο του ΕΕΕΣ, και επιπλέον κανένα από τα δηλούμενα στο ΕΕΕΣ στοιχεία από μόνα τους δεν αποτελούν κριτήριο για περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής, ως εκ τούτου η εν λόγω δήλωση στο ως άνω σημείο είναι αβάσιμη και αναληθής.

2) « [...] ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν έχει καταθέσει κάποιο αρχείο τεχνικής προσφοράς όπου να περιγράφει ακριβώς πώς οι απαιτήσεις και προδιαγραφές του συγκεκριμένου διαγωνισμού πληρούνται, γεγονός που αποτελεί παράβαση ουσιώδους όρους του διαγωνισμού, και καθιστά την προσφορά του απορριπτέα. Επισημαίνουμε ότι το αρχείο της τεχνικής προσφοράς συστήματος που δημιουργείται είναι κάτι διαφορετικό και επιπρόσθετο από την απαιτούμενη τεχνική προσφορά που έπρεπε να κατατεθεί από τους διαγωνιζόμενους. Επίσης επισημαίνουμε ότι το αρχείο της τεχνικής προσφοράς συστήματος δεν περιλαμβάνεται στον ηλεκτρονικό υποφάκελο Δικαιολογητικά συμμετοχής/ Τεχνική Προσφορά άρα δεν μπορεί να θεωρηθεί ως δικαιολογητικό συμμετοχής/ τεχνικής προσφοράς, αφού η τεχνική προσφορά συστήματος δημιουργείται στο τέλος και ουσιαστικά κλειδώνει την προσφορά του εκάστοτε συμμετέχοντα. Το αρχείο της τεχνικής προσφοράς δημιουργείται από το σύστημα και όχι από τον εκάστοτε συμμετέχοντα».

3) «Τέλος, η εταιρεία κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση με αναληθές περιεχόμενο. Ειδικότερα, αναφέρει ότι διαθέτει το προσωπικό και συνυποβάλει τον πίνακα προσωπικού. Όμως για την απαιτούμενη ειδικότητα του κλιβανέα, έχει επισυνάψει τα πτυχία της κας «...» η οποία δεν αναγράφεται στον πίνακα προσωπικού. Προκειμένου να θεραπεύσει την πλημμέλεια αυτή θα έπρεπε να συνυποβάλει ξεχωριστό ΕΕΕΣ καθώς και ιδιωτικό συμφωνητικό συνεργασίας, ότι η κ. «...» αποδέχεται την θέση του κλιβανέα και ότι θα συνεργαστεί με την «...».

Γ) ως προς τον συμμετέχοντα οικονομικό φορέα «...» προβάλλει ότι: 1) «[...] ο εν λόγω διαγωνιζόμενος κατέθεσε το ΕΕΕΣ, προβαίνοντας όμως στα εξής σφάλματα:

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

• Δεν έχει υποβάλλει το πρότυπο ΕΕΕΣ του Παραρτήματος II παραβαίνοντας τον σαφώς προκαθορισμένο όρο του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου η προσφορά του καθίσταται μη αποδεκτή και απορριπτή.

• Στο υποβληθέν ΕΕΕΣ στο Μέρος II Δ αναφέρονται τα εξής:

• Δ: Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων

• δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας

Μέρος II-Δ: Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας: Ο οικονομικός φορέας προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας;

Ναι

Όχι

Εάν ναι και στο μέτρο που είναι γνωστοί, παραθέστε κατάλογο των προτεινόμενων υπεργολάβων:

• Εάν η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας ζητούν ρητώς αυτές τις πληροφορίες επιπλέον των πληροφοριών που προβλέπονται στο μέρος I, να παράσχετε τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα τμήματα Α και Β του παρόντος μέρους και σύμφωνα με το μέρος III για κάθε υπεργολάβο (ή κατηγορία υπεργολάβων).

Η εν λόγω εταιρία απάντησε (ναι), δηλώνοντας ως υπεργολάβο την εταιρεία «...». Ωστόσο θα έπρεπε να δηλωθεί στο αντίστοιχο μέρος του ΕΕΕΣ και το ποσοστό της υπεργολαβίας. Στην περίπτωση που αυτό δε δηλώνεται εμπίπτει στην περίπτωση του Μέρους II-Γ (Στήριξη στην ικανότητα τρίτων). Επιπλέον ακόμη και αν θεωρηθεί ορθή η παρούσα δήλωση υπεργολαβίας θα έπρεπε να κατατεθεί ξεχωριστό ΕΕΕΣ για τον υπεργολάβο ξεχωριστά έτσι ώστε να δηλωθούν τα απαραίτητα στοιχεία αυτού όπως απαιτείται. Η συγκεκριμένη παράβαση αποτελεί παραβίαση ουσιώδους όρου συμπλήρωσης του απαιτούμενου από τον Διαγωνισμό ΕΕΕΣ γεγονός που καθιστά την προσφορά του απαράδεκτη. [...].

2) « [...] ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν έχει καταθέσει κάποιο αρχείο τεχνικής προσφοράς όπου να περιγράφει ακριβώς πώς οι απαιτήσεις και προδιαγραφές του συγκεκριμένου διαγωνισμού πληρούνται, γεγονός που αποτελεί παράβαση

ουσιώδους όρους του διαγωνισμού, και καθιστά την προσφορά του απορριπτέα. Επισημαίνουμε ότι το αρχείο της τεχνικής προσφοράς συστήματος που δημιουργείται είναι κάτι διαφορετικό και επιπρόσθετο από την απαιτούμενη τεχνική προσφορά που έπρεπε να κατατεθεί από τους διαγωνιζόμενους. Επίσης επισημαίνουμε ότι το αρχείο της τεχνικής προσφοράς συστήματος δεν περιλαμβάνεται στον ηλεκτρονικό υποφάκελο Δικαιολογητικά συμμετοχής/ Τεχνική Προσφορά άρα δεν μπορεί να θεωρηθεί ως δικαιολογητικό συμμετοχής/ τεχνικής προσφοράς, αφού η τεχνική προσφορά συστήματος δημιουργείται στο τέλος και ουσιαστικά κλειδώνει την προσφορά του εκάστοτε συμμετέχοντα. Το αρχείο της τεχνικής προσφοράς δημιουργείται από το σύστημα και όχι από τον εκάστοτε συμμετέχοντα.».

3) « [...] Στην προσφορά του ο εν λόγω διαγωνιζόμενος δεν κατέθεσε τα πτυχία του Μηχανικού προς απόδειξη της ειδικότητάς του και της πλήρωσης των απαιτήσεων του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου η προσφορά του καθίσταται τεχνικά μη επαρκής και μη αποδεκτή.».

4) «Η ως άνω εταιρεία προς απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας του Μηχανικού προσκόμισε βεβαίωση ιδιωτικής εταιρείας, η οποία αποτελεί ιδιωτικό έγγραφο παραλείποντας την επικύρωση από δικηγόρο. [...]».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

αδικοιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης»), παρ. 1, 2 και 5 του Ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων [...] καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...], ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...], κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...]

5. Πρότυπα εγγράφων σύμβασης με δεσμευτική ισχύ εκδίδονται από την Αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση ε' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 4013/2011, με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου».

16. Επειδή, στο άρθρο 58 «Υπεργολαβία» (άρθρο 71 παρ. 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Στα έγγραφα της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ζητάει από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

17. Επειδή, στο άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παρ. 1, 4 και 5 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης.

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν.

[...]

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.».

18. Επειδή, στο άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77

γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]

3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. [...]

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.».

19. Επειδή, στο άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παρ. 1, 5 και 9 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. [...]

5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. [...]

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53».

20. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1, περ. (α) και (β) του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102».

21. Επειδή, στις παρ. 2 και 6 του άρθρου 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93,

β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», εφόσον απαιτείται από τα έγγραφα της σύμβασης, ο οποίος περιέχει τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 94 για τις συμβάσεις που αφορά το άρθρο αυτό και τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης. [...]

6. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36 όλα τα παραπάνω δικαιολογητικά υποβάλλονται σε (υπο)φακέλους (κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο ηλεκτρονικό σύστημα), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 36.»

22. Επειδή, στο άρθρο 93 («Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής») του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

23. Επειδή στην παρ. 4 του άρθρου 94 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

24. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6. («Κριτήρια Επιλογής - Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της Διακήρυξης (σελ. 15), ορίζεται ότι: «Οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς οφείλουν – επί ποινή απόρριψης - να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό ή εμπορικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) Ειδικά, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.».

25. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.1. («Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής - Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών») της Διακήρυξης (σελ. 16), ορίζεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3. και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6. και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν.

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος II του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. [...]».

26. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.2 («Αποδεικτικά μέσα») στοιχείο Β.6. της Διακήρυξης (σελ. 18), ορίζεται ότι: «Β.6. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου».

27. Επειδή, στο άρθρο 2.4.2.3. («Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών») της Διακήρυξης (σελ. 20), ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. [...]».

28. Επειδή, στο άρθρο 2.4.2.4. («Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών») της Διακήρυξης (σελ. 20), ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf]».

29. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3.1 («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») της Διακήρυξης (σελ. 21), ορίζεται ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Οδηγίες για το ΕΕΕΣ (ESPD) δίδονται στον διαδικτυακό τόπο: http://www.promitheus.gov.gr/webcenter/faces/oracle/webcenter/page/scopedMD/sd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f/Page119.jspx?_afLoop=853759631008169#%2Foracle%2Fwebcenter%2Fpage%2FscopedMD%2Fsd0cb90ef_26cf_4703_99d5_1561ceff660f%2FPage226.jspx%40%3Fwc.contextURL%3D%2Fspaces%2Fprod_ministry%26_adf.ctrl-state%3D1bfsht26pn_4 . [...]».

30. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3.2. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») της Διακήρυξης (σελ. 21), ορίζεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης,

περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.».

31. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της Διακήρυξης (σελ. 22), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

32. Επειδή, στο Παράρτημα Ι («ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ - ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ») της Διακήρυξης (σελ. 34), ορίζεται ότι: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας αποτελούν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά της υπηρεσίας που απαιτούνται, προκειμένου αυτή να

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Νοσοκομείου, είναι δε απαραίτατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, σύμφωνα με την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης. Σε ορισμένα σημεία στις τεχνικές προδιαγραφές που ακολουθούν και όπου δεν είναι εφικτή η πλήρης τεχνική περιγραφή των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών ίσως να αναφέρονται ενδεικτικά συγκεκριμένα προϊόντα ή εμπορικά σήματα. Στις περιπτώσεις αυτές τα ζητούμενα προϊόντα/υπηρεσίες είναι απλώς αντίστοιχα ή ισοδύναμα των ενδεικτικώς αναφερομένων. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλλουν προσφορές τεκμηριώνοντας με τον καλύτερο κατά την κρίση τους τρόπο την αντιστοιχία. [...]

2. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η γενικότερη υποβοήθηση του έργου της Τεχνικής Υπηρεσίας, ο καθορισμός των πλαισίων μέσα στα οποία θα γίνουν οι εργασίες λειτουργίας και συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων και εξοπλισμού του Νοσοκομείου, η εκπαίδευση των νεοπροσληφθέντων τεχνικών, η αναβάθμιση των εγκαταστάσεων. Ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την καλή λειτουργία και συντήρηση όλων των Ηλεκτρομηχανολογικών Εγκαταστάσεων και του αντίστοιχου εξοπλισμού που είναι εγκατεστημένος στο Π.Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης (πλην του Ιατροτεχνολογικού), όλο το εικοσιτετράωρο και όλες τις ημέρες του μήνα, κατά την διάρκεια της σύμβασης. Χαρακτηριστικά αναφέρονται οι εγκαταστάσεις: κλιματισμού (ψύξη και θέρμανση), αερισμού, εξαερισμού, ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, ισχυρών και ασθενών ρευμάτων, υποσταθμού μέσης τάσης, ηλεκτροπαραγωγών ζευγών, UPS, ιατρικών αερίων, φυσικού αερίου, πεπιεσμένου αέρα, κενού, ατμού, αυτόνομων κλιματιστικών μονάδων διαιρούμενου τύπου και κλιματιστικών μονάδων τύπου Close Control Units (με αναλώσιμα), μηχανημάτων κεντρικής αποστείρωσης, πλυντηρίων σκωραμίδων κ.λ.π. Στη σύμβαση θα περιλαμβάνεται τόσο η προληπτική όσο και η επισκευαστική - κανονική συντήρηση και λειτουργία όλου του εξοπλισμού. [...]

4. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

Ο Ανάδοχος θα διαθέτει στο μόνιμο προσωπικό του έναν (1) Διπλωματούχο Μηχανικό, ειδικότητας Μηχανολόγου Μηχ/κού ή Ηλεκτρολόγου Μηχ/κού ή Μηχανολόγου - Ηλεκτρολόγου Μηχανικού, με δεκαετή εμπειρία σε ανάλογα έργα συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, με υποχρεωτική κατάθεση (μαζί με την προσφορά) των πιστοποιητικών προϋπηρεσίας-εμπειρίας του και Υπεύθυνη Δήλωση του Μηχανικού με θεώρηση του γνησίου υπογραφής, στην οποία θα δηλώνεται ότι, αποδέχεται την ενεργή επί τόπου συμμετοχή του στο Έργο και τις αντίστοιχες υποχρεώσεις – ευθύνες που απορρέουν από αυτήν.

Ο Ανάδοχος θα συνεργαστεί με Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό (Π.Ε. ή Τ.Ε), με πιστοποίηση στην ενεργειακή διαχείριση Η/Μ εγκαταστάσεων, για την εκπόνηση και υποβολή οικονομοτεχνικών εκθέσεων για την εξοικονόμηση ενέργειας. Επίσης, θα συνεργαστεί με Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό (Π.Ε. ή Τ.Ε), με πιστοποίηση στην χρήση θερμοκάμερας, ο οποίος σε συνεννόηση με την Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου, θα προβεί σε θερμογραφική ανάλυση των κτιριακών εγκαταστάσεων που θα του υποδειχθούν και θα προσκομίσει τεχνική έκθεση με τυχόν προβλήματα που διαπιστώθηκαν (υγρασία, μειωμένη μόνωση, απώλειες θερμικού/ψυκτικού φορτίου), καθώς επίσης και τις απαιτούμενες ενέργειες για την αντιμετώπιση αυτών. Θα κατατεθούν τα σχετικά πιστοποιητικά μαζί με Υπεύθυνη Δήλωση του/των Μηχανικού με θεώρηση του γνησίου υπογραφής, στην οποία θα δηλώνεται ότι αποδέχεται την ενεργή επί τόπου συμμετοχή του στο Έργο και τις αντίστοιχες υποχρεώσεις – ευθύνες που απορρέουν από αυτήν.

Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να διαθέτει τα απαραίτητα άτομα τα οποία και θα απασχολεί υποχρεωτικά για την λειτουργία και συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων και του αντίστοιχου εξοπλισμού του Π.Γ.Ν. Αλεξανδρούπολης, με τα οποία θα συμπληρώνει την υπάρχουσα Τεχνική Υπηρεσία του Νοσοκομείου.

[...]

Τα άτομα που θα απασχολεί ο Ανάδοχος, πρέπει να διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα που θα αποδειχθούν με την κατάθεση στην Υπηρεσία, επικυρωμένων αντιγράφων πτυχίων, αδειών κ.λ.π. καθώς και βεβαιώσεων Δημ. Υπηρεσιών το πολύ 10 ημέρες από την υπογραφή της Σύμβασης. Για την απόδειξη του χρόνου

και του είδους της εμπειρίας του προσωπικού που προτίθεται να διαθέσει για το έργο ο Ανάδοχος, μαζί με τα ανωτέρω πτυχία και άδειες, θα κατατεθεί και σύντομο βιογραφικό σημείωμα και βεβαιώσεις εργοδοτών στο νοσοκομείο, προκειμένου να εγκριθεί το προσωπικό από άποψη αρτιότητας. Σε περίπτωση που γίνει από τον Ανάδοχο πρόσληψη νέου προσωπικού από αυτό που ενδεχομένως να απασχολείται ήδη στο έργο από προηγούμενες Συμβάσεις, θα πρέπει να ενημερώνεται και εκπρόσωπος της Τεχνικής Υπηρεσίας. Σε κάθε περίπτωση και επί ποινή αποκλεισμού, ο Ανάδοχος οφείλει το 80% του προσωπικού που θα προσλάβει για την εξυπηρέτηση του Νοσοκομείου να είναι τεχνικοί οι οποίοι έχουν ήδη εργαστεί ή εργάζονται στην κατασκευή ή τη συντήρηση Νοσοκομείων ανάλογης δυναμικότητας, πολυπλοκότητας και τεχνογνωσίας με το Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης [...]

4.1. Προσωπικό Αναδόχου

4.1.1. Ειδικότητες

- Ένας (1) Διπλωματούχος Μηχανικός ειδικότητας Μηχανολόγος Μηχ/κός είτε Ηλεκτρολόγος Μηχ/κός είτε Μηχανολόγος - Ηλεκτρολόγος Μηχανικός.
- Τρεις (3) Πτυχιούχοι Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί ΤΕ ή Μηχανολόγοι Μηχανικοί ΤΕ.
- Έξι (6) Ηλεκτρολόγοι με Άδεια τουλάχιστον Εγκαταστάτη 1ης ομάδας και Α΄ ειδικότητας.
- Τρεις (3) Θερμοϋδραυλικοί με Άδεια τουλάχιστον Αρχιτεχνίτη Υδραυλικού.
- Δύο (2) Τεχνικοί Ψυκτικών Εγκαταστάσεων και Κλιματισμού με άδεια τουλάχιστον Τεχνίτη.
- Δύο (2) πρακτικούς Μηχανικούς – Συντηρητές για κινητήριες μηχανές.
- Έναν (1) ΔΕ Ηλεκτρονικό.
- Έναν (1) Τεχνικό Υγρών και Αερίων Καυσίμων με Άδεια τουλάχιστον Τεχνίτη
- Δύο (2) Εργάτες ΥΕ Γενικών Καθηκόντων
- Έναν (1) ΔΕ Κλιβανιστή-Απολυμαντή. [...]

4.1.2. Προσόντα προσωπικού

Όλο το προσωπικό θα πρέπει να έχει λευκό Ποινικό Μητρώο και να κατέχει τις απαιτούμενες από το Νόμο άδειες εργασίας.

Επιπλέον ανά ειδικότητα απαιτούνται τα παρακάτω:

4.1.2.1. ΤΙΤΛΟΙ ΣΠΟΥΔΩΝ

Οι εργαζόμενοι πρέπει να διαθέτουν έναν από τους παρακάτω τίτλους σπουδών: Ομώνυμο ή αντίστοιχο, ανά ειδικότητα, τίτλο ΙΕΚ ή Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Α' ή Β' κύκλου σπουδών ή Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου ή Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου ή Τεχνικών Επαγγελματικών σχολών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή Σχολών Μαθητείας του ΟΑΕΔ του Ν. 1346/1983 ή άλλο ισότιμο τίτλο σχολικών μονάδων της ημεδαπής ή αλλοδαπής, αντίστοιχης ειδικότητας, ο οποίος οδηγεί στην ανά ειδικότητα, απαιτούμενη άδεια άσκησης επαγγέλματος ή βεβαίωση εγγραφής στα μητρώα πτυχιούχων Μέσων Τεχνικών Σχολών του αντίστοιχου τομέα (όπου χορηγείται αντί άδειας) ή

Οποιοσδήποτε τίτλος μετα δευτεροβάθμιας ΙΕΚ ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή άλλο ισότιμο και αντίστοιχο τίτλο σχολικών μονάδων της ημεδαπής η αλλοδαπής, υπό την προϋπόθεση ότι ο υποψήφιος υποβάλλει βεβαίωση της αρμόδιας για την έκδοση της άδειας υπηρεσίας, ότι η, ανά ειδικότητα, άδεια άσκησης επαγγέλματος χορηγήθηκε βάσει του συγκεκριμένου τίτλου είτε αυτοτελώς είτε με συνυπολογισμό και εμπειρίας

1. Ομώνυμο ή αντίστοιχο, ανά ειδικότητα, απολυτήριο τίτλο αναγνωρισμένης κατώτερης τεχνικής σχολής της ημεδαπής η ισότιμο και αντίστοιχο τίτλο σχολής της αλλοδαπής, ο οποίος οδηγεί στην ανά ειδικότητα, απαιτούμενη άδεια άσκησης επαγγέλματος ή στη βεβαίωση εγγραφής στα μητρώα πτυχιούχων Μέσων Τεχνικών Σχολών του αντίστοιχου τομέα (όπου χορηγείται αντί άδειας) ή

Οποιοσδήποτε τίτλος αναγνωρισμένης κατώτερης τεχνικής σχολής της ημεδαπής, υπό την προϋπόθεση ότι ο υποψήφιος υποβάλλει βεβαίωση της αρμόδιας για την έκδοση της άδειας υπηρεσίας, ότι η, ανά ειδικότητα, άδεια άσκησης επαγγέλματος χορηγήθηκε βάσει του συγκεκριμένου τίτλου είτε αυτοτελώς είτε με συνυπολογισμό και εμπειρίας

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

* Για τους κατόχους τίτλων Μηχανολογικού τομέα απαιτείται αντί αδείας βεβαίωση εγγραφής στα Μητρώα Πτυχιούχων Μέσων Τεχνικών Σχολών του Μηχανολογικού τομέα.

2. Ομώνυμο ή αντίστοιχο, ανά ειδικότητα, απολυτήριο τίτλο αναγνωρισμένης ανώτερης τεχνικής σχολής της ημεδαπής η ισότιμο και αντίστοιχο τίτλο σχολής της αλλοδαπής, ο οποίος οδηγεί στην ανά ειδικότητα, απαιτούμενη άδεια άσκησης επαγγέλματος η στη βεβαίωση εγγραφής στα μητρώα πτυχιούχων Ανώτερων Τεχνικών Σχολών του αντίστοιχου τομέα

3. Ομώνυμο ή αντίστοιχο, ανά ειδικότητα, απολυτήριο τίτλο αναγνωρισμένης ανώτατης τεχνικής σχολής της ημεδαπής η ισότιμο και αντίστοιχο τίτλο σχολής της αλλοδαπής, ο οποίος οδηγεί στην ανά ειδικότητα, απαιτούμενη άδεια άσκησης επαγγέλματος η στη βεβαίωση εγγραφής στα μητρώα πτυχιούχων Ανώτατων Τεχνικών Σχολών του αντίστοιχου τομέα

4.1.2.2. ΑΔΕΙΕΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ

➤ Διπλωματούχοι Μηχανικοί:

Μέλη Τ.Ε.Ε. των ειδικοτήτων που προαναφέρθηκαν. Αποδεδειγμένη τριετή εμπειρία σε συντήρηση νοσοκομειακών μονάδων ή 3 έτη εμπειρία σε ανάλογης πολυπλοκότητας και μεγέθους με το Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης εγκαταστάσεις, σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις κ.λ.π. Γνώση μιας τουλάχιστον ξένης γλώσσας κατά προτίμηση Αγγλικών (δυνατότητα ανάγνωσης manuals, τεχνικών φυλλαδίων κ.λ.π.). Απαραιτήτως και επί ποινή αποκλεισμού θα κατέχει την απαιτούμενη από το Νόμο Άδεια για εκτέλεση εργασιών και χειρισμών σε εγκαταστάσεις Μέσης Τάσης 20 KV, καθώς και την απαιτούμενη για το σκοπό αυτό εμπειρία.

➤ Πτυχιούχοι Μηχανολόγοι Μηχανικοί:

Πτυχιούχος ΤΕΙ Μηχανολογικής Κατεύθυνσης, με άδεια άσκησης επαγγέλματος Τεχνολόγου Μηχανολόγου. Αποδεδειγμένη 3έτη προϋπηρεσία/εμπειρία σε συντήρηση νοσοκομειακών μονάδων ή 3 έτη εμπειρία σε ανάλογης πολυπλοκότητας και μεγέθους με το Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης εγκαταστάσεις, σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις κ.λ.π. Καλή γνώση συντήρησης

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

θερμικών και κλιματιστικών εγκαταστάσεων, εγκαταστάσεων ιατρικών αερίων καθώς και επιθυμητή εμπειρία σε πετρελαιοκίνητα ηλεκτροπαραγωγά ζεύγη. ή

➤ Πτυχιούχοι Ηλεκτρολόγοι Μηχανικοί:

Πτυχιούχος ΤΕΙ Ηλεκτρολογικής Κατεύθυνσης, με άδεια άσκησης επαγγέλματος Τεχνολόγου Ηλεκτρολόγου. Αποδεδειγμένη 3έτη προϋπηρεσία/εμπειρία σε συντήρηση νοσοκομειακών μονάδων ή 3έτη εμπειρία σε ανάλογης πολυπλοκότητας και μεγέθους με το Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης εγκαταστάσεις, σε βιομηχανικές εγκαταστάσεις κ.λ.π.. Εμπειρία σε χειρισμούς πινάκων ελέγχου λειτουργίας, σε εγκαταστάσεις και αυτοματισμούς κίνησης και φωτισμού καθώς και σε ασθενή ρεύματα [...]

➤ Κλιβανέας ΔΕ

Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης, με πιστοποιητικό της Σχολής Απολυμαντών ή βεβαίωση της Δ/σης Υγιεινής και εμπειρία τουλάχιστον δύο (2) έτη για τη συντήρηση των μηχανημάτων της Κεντρικής Αποστείρωσης.»

33. Επειδή, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ («ΕΕΕΣ –ΤΕΥΔ (Προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)») της Διακήρυξης (σελ. 65) ορίζεται ότι: «*Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 συμπληρώνεται και υποβάλλεται με την παρακάτω διαδικασία:*

A. Από την Αναθέτουσα Αρχή, έχει εξαχθεί ένα αρχείο σε μορφή .xml το οποίο δεν είναι αναγνώσιμο. Το εν λόγω αρχείο βρίσκεται αποθηκευμένο στον διαγωνισμό με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 63248.

B. Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας «κατεβάζει» το εν λόγω αρχείο .xml από το ΕΣΗΔΗΣ και το αποθηκεύει στον ηλεκτρονικό υπολογιστή του. Ακολούθως, μεταβαίνει στην ιστοσελίδα <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=el>, επιλέγει «Εισαγωγή ΕΕΕΣ» και «ανεβάζει» το αρχείο σε μορφή .xml του συγκεκριμένου ΕΕΕΣ του διαγωνισμού που προηγουμένως αποθήκευσε στον ηλεκτρονικό υπολογιστή του.

Γ. Ακολούθως ο υποψήφιος συμπληρώνει και επιλέγει ηλεκτρονικά τα κατάλληλα πεδία που έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, καθώς και τα πεδία με την ημερομηνία και τον τόπο σύνταξης. Το αρχείο εμφανίζεται σε εκτυπώσιμη

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

μορφή και είναι πλέον δυνατή η εκτύπωσή του με τη χρήση προγράμματος εκτυπωτή σε μορφή .pdf. Σε περιβάλλον windows το eΕΕΕΣ μπορεί να εκτυπωθεί ως αρχείο .pdf μέσω του Chrome (έχει ήδη ενσωματωμένη λειτουργία εκτύπωσης .pdf). Διαφορετικά μπορεί να χρησιμοποιηθεί οποιοδήποτε πρόγραμμα δημιουργίας αχέων .pdf που διατίθεται δωρεάν στο διαδίκτυο.

Δ. Το ΕΕΕΣ σε μορφή αρχείου .pdf υπογράφεται ψηφιακά από τα πρόσωπα που αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο 2 .

Ε. Ακολούθως, το ψηφιακά υπογεγραμμένο έντυπο ΕΕΕΣ υποβάλλεται ηλεκτρονικά (μέσω ΕΣΗΔΗΣ) στην αναθέτουσα αρχή.

Το ΕΕΕΣ υποβάλλεται φέροντας τις ψηφιακές υπογραφές όλων των μελών του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό. Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου (ψηφιακού υπογραφή ΕΕΕΕΣ) αφορά ιδίως: α. στις περιπτώσεις εταιριών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε) και προσωπικών εταιριών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), τους διαχειριστές, β. στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιριών (Α.Ε) τον διευθύνοντα σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου».

34. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της

Αριθμός απόφασης: A 501/2018

18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 *Siac Construcrtion Ltd*, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, σκέψη 54).

35. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

36. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει, μεταξύ άλλων, ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

37. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-

Αριθμός απόφασης: A 501/2018

496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

38. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως, η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, *Pirro Pizzo* C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51). Ομοίως η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στη σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣΤΕ ΕΑ 79/2011).

39. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή

Αριθμός απόφασης: A 501/2018

2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Περαιτέρω, όπως ομοίως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (βλ. ΣΤΕ ΕΑ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, ΔΕφΑΘ (Ασφ) 318/2013). Εξάλλου, όπως παγίως έχει κριθεί η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ. ΔΕΕ, C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση *Medipac-Καζαντζίδης*, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

40. Επειδή, έτι περαιτέρω, έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣΤΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007). Επειδή, περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως, η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας. Υπό τις περιστάσεις αυτές, οι αρχές της ίσης μεταχειρίσεως και της αναλογικότητας δεν αντίκεινται στην παροχή, από την αναθέτουσα αρχή στον

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

οικονομικό φορέα, της δυνατότητας θεραπείας της παραλείψεώς του και εκπληρώσεως της επίμαχης υποχρεώσεως εντός προθεσμίας οριζόμενης από την αναθέτουσα αρχή (ΔΕΕ, Απόφαση της 02.06.2016, C-25/15 Υπόθεση Pizzo κατά CRGT srl, σκέψη 51).

41. Επειδή, περαιτέρω οι διατάξεις της Διακήρυξης, οι οποίες διέπουν τον διαγωνισμό, περιέχουν ειδικές ρυθμίσεις που είναι υποχρεωτικά εφαρμοστέες και υπερισχύουν κάθε αντίθετης ρύθμισης (βλ. ΣΤΕ 1502/2003, ΣΤΕ ΕΑ 16/2005, 977/2004, ΔΕφΑθ 2277/2014, ΔΕφΑθ (αναστ.) 895/2012), ως ειδικότερες και αφορώσες τον συγκεκριμένο διαγωνισμό.

42. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή (δεν) απέστειλε Απόψεις σε σχέση με την εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή, παρά το γεγονός ότι τούτο της ζητήθηκε με την υπ' αριθμ. 1517/07.11.2018 Πράξη Ορισμού Ημερομηνίας Εξέτασης Προδικαστικής Προσφυγής και Εισηγητή της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π.

43. Επειδή, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινών μέτρων είναι: α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του - τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου - και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

44. Επειδή, για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, λόγω του πλήθους και του λεπτομερειακού τους χαρακτήρα, απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων ισχυρισμών, και σε κάθε περίπτωση ενδελεχής εξέταση των όρων της διακήρυξης υπό το φως του νομικού πλαισίου που διέπει την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία.

45. Επειδή, εν προκειμένω α) έχει ασκηθεί καταρχήν παραδεκτώς η υπό εξέταση προσφυγή, β) η ύπαρξη βλάβης της προσφεύγουσας ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της, δοθέντος ότι σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας δεν θα θεμελιώνει έννομο συμφέρον να προσβάλλει παραδεκτώς λόγους που άπτονται των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των συνυποψηφίων αυτής, γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται στο σύνολο τους ως προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, και δ) δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλαδή σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Εξάλλου, η αναστολή αυτή, δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

46. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο προσωρινό μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από την έκδοση οιασδήποτε Απόφασης, τη διενέργεια οιασδήποτε πράξης ή/και τη ματαίωση

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

οιασδήποτε σχετικής προγραμματισμένης ενέργειας, καθόσον σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης Προσφυγής, όλες οι επόμενες (της νυν προσβαλλόμενης), πράξεις θα είναι άκυρες, μέχρι την έκδοση Απόφασης της Α.Ε.Π.Π επί της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής

47. Επειδή, γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

48. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το αίτημα χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα περί χορήγησης αναστολής - προσωρινών μέτρων.

Αναστέλλει την ισχύ της υπ' αριθμ. Θ48/ΔΣ 30/23.10.2018 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, που εκδόθηκε στο πλαίσιο του Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης (υπ' αριθμ. 14/2018 Διακήρυξη), μέχρι την έκδοση Απόφασης επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 366 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: Α 501/2018

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου

Δημήτριος Ασημακόπουλος