

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24.10.2018 με την εξής σύνθεση:  
Σταυρούλα Κουρή Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και  
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής το οποίο σωρεύεται στην από  
14.10.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του  
διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό  
Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)  
1057/15.10.2018 του οικονομικού φορέα « .....

Κατά του ..... και της με αριθ. 306/2018 απόφασης της  
Οικονομικής Επιτροπής του ..... με την οποία εγκρίθηκε το από  
27.08.2018 Πρακτικό περί αξιολόγησης των φακέλων «Δικαιολογητικά  
Συμμετοχής» και «Οικονομική Προσφορά» των διαγωνιζομένων, η οποία  
απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου  
διαγωνισμού με αντικείμενο τη «Βελτίωση Οδικού Τμήματος από Θέση Πόντη  
προς Θέση Νήρα Δ.Ε. Απολλωνίων», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον  
συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικής  
προϋπολογισθείσας αξίας 483.870,97 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα επιδιώκει την  
ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν,  
κατόπιν αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και των δικαιολογητικών  
συμμετοχής των διαγωνιζομένων, πέραν των προσφορών των  
συνδιαγωνιζόμενων εταιριών « .....

## Αριθμός απόφασης: Α 474/2018

Ετέρωθεν, η Προσφεύγουσα αιτείται όπως διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης έως την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με τη με ΑΔΑΜ ..... Διακήρυξη του ..... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός κάτω των ορίων με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου με τίτλο : «Βελτίωση Οδικού Τμήματος από Θέση Πόντη προς Θέση Νήρα Δ.Ε. Απολλωνίων», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και συνολική προϋπολογισθείσα αξία 483.870,97 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 13.07.2018 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 19.07.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α ..... Στον υπόψη διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά οι οικονομικοί φορείς « .....» με ποσοστό έκπτωσης 47,36%, « .....» με ποσοστό έκπτωσης 32,71%, « .....» με ποσοστό έκπτωσης 27,26%, « .....» με ποσοστό έκπτωσης 23,36% και « .....» με ποσοστό έκπτωσης 17,00%, εκ των οποίων έγιναν εν τέλει αποδεκτές μόνον οι προσφορές των οικονομικών φορέων « .....» και « .....» και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος η « .....».

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), ποσού

## Αριθμός απόφασης: Α 474/2018

2.420,00 €, όπως αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0.5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (έργο) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 483.870,97 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου καταχώρησής του στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 05.10.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 14.10.2018, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης

## **Αριθμός απόφασης: Α 474/2018**

*παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).*

6. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».*

7. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

8. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της

## **Αριθμός απόφασης: Α 474/2018**

ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράϊκο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.).

9. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα στρέφεται κατά της με αριθ. 306/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..... με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των φακέλων «Οικονομικών Προσφορών» και «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, και ως εκ τούτου απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι : «Έχει κακώς συμπληρώσει στο μέρος II ενότητα Α του ΤΕΥΔ ότι είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο, ενώ σύμφωνα με την οδηγία 23 της ..... καθώς και την απάντηση στο ερώτημα 51 της ..... μόνο όσοι διαθέτουν ενημερότητα καθώς και πτυχίο ΜΕΕΠ ανήκουν σε επίσημο κατάλογο έως την ψήφιση του ΜΗ. ΤΕ.», παρά το γεγονός ότι η οικονομική της προσφορά είχε λάβει τη δεύτερη στη σειρά θέση κατάταξης μετά την προσφορά της εν τέλει ανακηρυχθείσας προσωρινής αναδόχου εταιρίας « .....». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι κατά τα οριζόμενα στη Διακήρυξη ουδόλως προκύπτει ότι μόνον η εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ. σε συνδυασμό με την Ενημερότητα Πτυχίου δύναται να αποτελέσουν επαρκή απόδειξη της εγγραφής σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, αντιθέτως προς απόδειξη του δικαιώματος συμμετοχής της αρκεί μόνον η εγγραφή της στο Μ.Ε.ΕΠ. Εξάλλου, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το Μ.Ε.ΕΠ. συνιστά το μοναδικό επίσημο κατάλογο εργοληπτικών επιχειρήσεων που τηρείται στη χώρα μας ενώ η Ενημερότητα Πτυχίου είναι απλώς και μόνον ένα πιστοποιητικό, η χορήγηση του οποίου προϋποθέτει την εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ. Υπό τα δεδομένα αυτά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ορθώς συμπλήρωσε την απάντηση ΝΑΙ στο αντίστοιχο πεδίο του ΤΕΥΔ, καθότι συνιστά οικονομικό φορέα νομίμως εγγεγραμμένο στο Μ.Ε.ΕΠ. Σε κάθε περίπτωση, και επικουρικώς προς τα ήδη προβληθέντα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ακόμα κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι για τη θεμελίωση του δικαιώματος συμμετοχής των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων απαιτείται σωρευτικά η εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ. και η ενημερότητα πτυχίου, τούτο είναι αδύνατον για τη δική της

## Αριθμός απόφασης: Α 474/2018

περίπτωση, καθότι συνιστά εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στην 1<sup>η</sup> τάξη για τα Λιμενικά και στη 2<sup>η</sup> τάξη για τις υπόλοιπες κατηγορίες ενώ η Ενημερότητα Πτυχίου διατίθεται εκ του νόμου μόνον για εργοληπτικές επιχειρήσεις από την 3<sup>η</sup> τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. και άνω. Για τους λόγους αυτούς, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της, σωρεύοντας παράλληλα το αίτημα αναστολής της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, έως την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι η ίδια έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της στον υπόψη διαγωνισμό, προσδοκώντας εύλογα να της ανατεθεί η εκτέλεση του δημοπρατούμενου έργου, καθότι προσέφερε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης ύψους 32,71% σε σχέση με το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε η προσωρινή ανάδοχος εταιρία « .....» ύψους 23,36% αλλά και το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε η έτερη μη αποκλεισθείσα διαγωνιζόμενη εταιρία « .....» ύψους 17%, με συνέπεια εάν δεν είχε εμφιλοχωρήσει η κατά τους ισχυρισμούς της εσφαλμένη κρίση της αναθέτουσας αρχής περί απορρίψεως του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής της, να είχε η ίδια ανακηρυχθεί εν τέλει ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

11. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους του προσφεύγοντος βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να

## **Αριθμός απόφασης: Α 474/2018**

δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣτΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα προσδιορίζει τη βλάβη της στο γεγονός ότι, αν και έχει συμμετάσχει νομίμως στον υπόψη διαγωνισμό, προσφέροντας μάλιστα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης ύψους 32,71% σε σχέση με το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε η προσωρινή ανάδοχος εταιρία « .....» ύψους 23,36% αλλά και το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε η έτερη μη αποκλεισθείσα διαγωνιζόμενη εταιρία « .....» ύψους 17%, σε περίπτωση διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης κατά το σκέλος που με αυτήν απορρίπτεται η προσφορά της και αναδεικνύεται ως προσωρινός ανάδοχος της υπόψη σύμβασης ο οικονομικός φορέας « .....», ματαιώνεται οριστικά η προσδοκία της προσφεύγουσας να της ανατεθεί η υπόψη σύμβαση.

13. Επειδή, οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της Προσφεύγουσας λόγοι για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης συναρτώνται με τη θεμελίωση του δικαιώματος συμμετοχής της, όπως τούτο αποδεικνύεται προκαταρκτικώς με τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης και τα σχετικώς ισχύοντα στην κείμενη νομοθεσία, σε κάθε δε περίπτωση οι αιτιάσεις που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση προσφυγή ουδόλως πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτες ή αβάσιμες και για το λόγο αυτό απαιτείται περαιτέρω εξέταση του περιεχομένου τους, κρίση η οποία δε μπορεί να συναχθεί κατά το παρόν στάδιο προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

14. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας, της αναθέτουσας αλλά και του προσωρινού αναδόχου εκ της συνέχισης του διαγωνισμού και δη της προόδου στο επόμενο στάδιο, ήτοι της πρόσκλησης του προσωρινού αναδόχου προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και της αποσφράγισης και αξιολόγησης αυτών, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της διαδικασίας αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, η συνολική νομιμότητα της

## **Αριθμός απόφασης: Α 474/2018**

λοιπής ως άνω διαδικασίας αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης τίθεται συνεκδοχικώς εν αμφιβόλω, τυχόν μάλιστα ακύρωση της προσβαλλόμενης, θα καταστήσει αυτοτελώς μη νόμιμη τυχόν έτερη εκδοθείσα εν τω μεταξύ εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, οδηγώντας τοιουτοτρόπως, πιθανόν, σε επόμενο στάδιο προσφυγών, υποχρέωση της αναθέτουσας να ακυρώνει νέα πράξη και χρονοτριβή εις βάρος της ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάθεσης, τα οποία δύναται να αποφευχθούν δια της αναστολής της διαδικασίας κατά το παρόν στάδιο.

15. Επειδή, εξάλλου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων ως άνω συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένης της αποχής της αναθέτουσας αρχής από οποιαδήποτε ενέργεια αποσφράγισης/αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, έκδοσης οιασδήποτε απόφασης και διενέργειας οιασδήποτε πράξης, σύνταξης πρακτικού, έγκρισης ή έκδοσης πρόσκλησης για προσκόμιση δικαιολογητικών, σχετικώς με κάθε επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, καθώς σε περίπτωση αποδοχής της προκείμενης προσφυγής, όλες οι επόμενες της νυν προσβαλλόμενης, πράξεις θα είναι άκυρες.

16. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι σημαντική πτυχή της εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος είναι και η εξασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας ανάθεσης, δεν προκύπτει ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η ratio της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, τα οποία σκοπούν στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.



## **Αριθμός απόφασης: Α 474/2018**

18. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων ενώ η υπό εξέταση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως αβάσιμη .

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω το υποβληθέν αίτημα αναστολής θα πρέπει να γίνει δεκτό και να ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με ΑΔΑΜ ..... Διακήρυξη του ..... για τη διενέργεια ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού κάτω των ορίων με αντικείμενο τη σύναψη δημόσιας σύμβασης για την εκτέλεση του έργου με τίτλο : «Βελτίωση Οδικού Τμήματος από Θέση Πόντη προς Θέση Νήρα Δ.Ε. Απολλωνίων», μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπόψη Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 24 Οκτωβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 25 Οκτωβρίου 2018.

**Η Πρόεδρος**  
**Σταυρούλα Κουρή**

**Η Γραμματέας**  
**Μαρία Μανώλογλου**