

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22.06.2018 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη-Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων το οποίο σωρεύεται στην από 12.06.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 539/13.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...Μονοπρόσωπη ΕΠΕ», που εδρεύει στη ..., ..., αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 11457/18/ΓΠ/05.06.2018 (ΑΔΑ:ΩΩ6Σ469Β7Ξ-9ΝΡ) απόφασης του Αναπληρωτή Πρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου ...για την έγκριση του πρακτικού αποσφράγισης και ελέγχου των οικονομικών προσφορών, όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης των Κτιριακών Εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου ...στις πόλεις του ..., της ..., των ..., της ..., και της ...» για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης και κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση αφορά στα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ και Ε και της υπόψη διακήρυξης, με συστημικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ...,, ...και ... αντιστοίχως.

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι οικονομικές προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

εταιρειών ως συμφερότερες οικονομικά και ανακηρύχθηκαν προσωρινοί ανάδοχοι στα ως άνω αναφερόμενα τμήματα του υπόψη διαγωνισμού, αν και οι προσφορές των είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στους λόγους που αναφέρονται στην Προδικαστική της Προσφυγή.

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείται όπως εκδοθεί σχετική πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης και οριστούν προς τούτο τα κατάλληλα μέτρα, ήτοι να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης και η συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της Προδικαστικής Προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, το Πανεπιστήμιο ...στην 188η/27-11-2017 συνεδρίασή της Συγκλήτου ενέκρινε το τεύχος της διακήρυξης με αριθμ. 18085/17/ΓΠ/28-11-2017 και τη διενέργεια ανοικτού, διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων για τη φύλαξη των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου στις πόλεις του ..., ..., ..., ...και ...για διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%. Ο εν λόγω διαγωνισμός χωρίζεται σε έξι (6) Τμήματα (συστημικούς διαγωνισμούς) ανάλογα με τη πόλη που θα γίνει η παροχή της υπηρεσίας φύλαξης και ειδικότερα στο Τμήμα Α που αφορά στην πόλη του ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α ..., στο Τμήμα Β που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 131.883,92€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α ..., στο Τμήμα Γ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη των ..., συνολικής

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α ..., στο Τμήμα Δ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α ..., στο Τμήμα Ε που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α ..., στο Τμήμα Στ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου ...στην πόλη του ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 62.400,00€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρου 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), ποσού 4.767,00€ για τα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ και Ε, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης και για τα τμήματα της Διακήρυξης για τα οποία ασκεί τη Προσφυγή η προσφεύγουσα, ήτοι για το Τμήμα Α, εκτιμώμενης αξίας 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α, το Τμήμα Β, εκτιμώμενης αξίας 131.883,92€ πλέον ΦΠΑ, το Τμήμα Γ, εκτιμώμενης αξίας 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., το Τμήμα Δ, εκτιμώμενης αξίας 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α. και το Τμήμα Ε εκτιμώμενης αξίας 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., το οποίο όμως παράβολο σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις και για τα τμήματα της Διακήρυξης για τα οποία ασκεί τη Προσφυγή η προσφεύγουσα είναι ποσού 4.454,36€, συνεπώς, στην περίπτωση απόρριψης της εν λόγω προσφυγής θα πρέπει να επιστραφεί το πλέον του νόμιμου ποσό των 312,64€, δεδομένου ότι στην περίπτωση της αποδοχής της Προσφυγής επιστρέφεται το συνολικό ποσό του παραβόλου.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.182.058,39€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

953.272,90€ άνευ ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000€, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 αυτού και συνεπώς παραδεκτός, κατά τούτο, ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 05.06.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε και αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 12.06.2018.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147/08.08.2016) ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη ...». Ομοίως δε ορίζεται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

8. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς, και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

9. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

10. Επειδή, παρέπεται ότι προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων αποτελούν α) ως προς το παραδεκτό του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, το προδήλως παραδεκτό της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, β) ως προς το βάσιμο του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η πιθανολόγηση παραβίασης κανόνα του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου για τις δημόσιες συμβάσεις και την ανάγκη λήψης

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

προσωρινών μέτρων για την άρση δυσμενών από την παράβαση αυτή αποτελεσμάτων ή για την αποτροπή της ζημίας των συμφερόντων του αιτούντος (βλ. Ράϊκο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2014, σελ. 766 επομ.). γ) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του- τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα του αιτούντος ως διαγωνιζομένου ή προτιθέμενου βάσει αντικειμένου δραστηριότητας και ρητής δήλωσής του να διαγωνισθεί και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

11. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 11457/18/ΓΠ/05.06.2018 (με ΑΔΑ:ΩΩ6Σ469Β7Ξ-9ΝΡ) απόφασης του Αναπληρωτή Πρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου ...για την έγκριση του πρακτικού αποσφράγισης και ελέγχου των οικονομικών προσφορών, όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης των Κτιριακών Εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου ...στις πόλεις του ..., της ..., των ..., της ..., και της ...για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης και κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση αφορά στα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ και Ε της υπόψη διακήρυξης (με συστημικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ..., και ... αντιστοίχως), αιτούμενη την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών και αναδείχθηκαν αυτές προσωρινοί ανάδοχοι των τμημάτων της υπόψη σύμβασης, αν και οι προσφορές τους, όπως επικαλείται η προσφεύγουσα, είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, σωρεύοντας παράλληλα στην Προσφυγή της αίτημα αναστολής – ορισμού κατάλληλων μέτρων έως ότου κριθεί αυτή.

12. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλλει νομίμως και

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, για όλα τα τμήματα, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της Αναθέτουσας Αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη, παρανόμως έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών. Ως εκ τούτου, αιτείται την προσωρινή διασφάλιση του ως άνω δικαιώματός της έως την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής της, θεμελιώνοντας την ύπαρξη προσωπικού, άμεσου και ενεστώτος έννομου συμφέροντος της για την προσβολή της επίμαχης εκτελεστής διοικητικής πράξης και την εξ' αυτής βλάβη της.

13. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, στο στάδιο εξέτασης του αιτήματος αναστολής – προσωρινών μέτρων, η επικαλούμενη εκ μέρους της προσφεύγουσας βλάβη, δέον να συνίσταται όχι απλώς στην επίκληση παρανομίας ή στη κατά γενικό τρόπο επίκληση παραβάσεως διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία ανάγεται σε πραγματικά περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευμένα, βάσει των οποίων είτε αποκλείεται είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή στο διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμα λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μια προσωρινά προστατευτέα κατάσταση που να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου (ΣΤΕ ΕΑ 147/2016, 1140, 1137, 977/2010, 1149/2009, 14/2006).

14. Επειδή, κατά τα προλεχθέντα η υπό κρίση Προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή ως προδήλως αβάσιμη, σε κάθε δε περίπτωση η προσφεύγουσα επικαλείται συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους η Προσφυγή της θα πρέπει να γίνει δεκτή. Επέκεινα, οι προσβαλλόμενοι ισχυρισμοί της περί παραβίασης του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ενωσιακού και εθνικού, που συντελέσθη με την προσβαλλόμενη και με την κρίση αυτής ως αποδεκτών των προσφορών έτερων υποψηφίων/ συνδιαγωνιζόμενων για τα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ και Ε του υπόψη διαγωνισμού,

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, εμπειρέχουν δε τεχνική κρίση που δε μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑθ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015).

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 15 του Π.Δ. 39/2017, η ΑΕΠΠ και αυτεπαγγέλτως, μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, δύναται να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή.

16. Επειδή, εξάλλου και δεδομένης της κατά την ως άνω σκέψη αυτεπάγγελτης εξουσίας της Α.Ε.Π.Π. επί της απόφασης αναστολής ως και της διαμόρφωσης του περιεχομένου του ανά περίπτωση προσωρινού μέτρου, το μόνο πρόσφορο και συγχρόνως αναγκαίο και εν στενή εννοία αναλογικό για τη θεραπεία και προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων, διασφαλιστικό μέτρο είναι η, έως και την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής, αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα αποχής της αναθέτουσας αρχής από την έκδοση οιασδήποτε απόφασης και διενέργεια οιασδήποτε πράξης, ήτοι την πρόσκληση από την αναθέτουσα αρχή για προσκόμιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης των υποψηφίων.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πληρούται η *ratio* της διάταξης για τη χορήγηση αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκ. 8), η οποία σκοπεί στην αποτροπή ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

18. Επειδή, επέκεινα νομίμως εικάζεται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που απαιτούνται για την ικανοποίηση του αιτήματος αναστολής – ορισμού προσωρινών μέτρων, κατά τα προλεχθέντα (βλ. σκ. 9).

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω θα πρέπει να ανασταλεί η περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία για τα Τμήματα Α, Β, Γ, Δ και Ε του υπόψη διαγωνισμού.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: Α 287 / 2018

Δέχεται το αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την περαιτέρω πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξη του Πανεπιστημίου ...με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, διεθνής, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης των Κτιριακών Εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου ...στις πόλεις του ..., της ..., των ..., της ..., και της ...» για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%, αναφορικά με τα τμήματα της Διακήρυξης Α, Β, Γ, Δ και Ε μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Ιουνίου 2018, συντάχθηκε την ίδια ημέρα από την Εισηγήτρια και εκδόθηκε την 25 Ιουνίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα