

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)
1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιουνίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση και Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 11.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 534/12.06.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με έδρα τον, οδός, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου Αιτωλοακαρνανίας όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, οδός, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 7541/2018 Διακήρυξης στο πλαίσιο ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την προμήθεια «ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Ή ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ» (νοσηλευτική μονάδα Αγρινίου, νοσηλευτική μονάδα Μεσολογγίου) καθώς και κάθε συναφούς μεταγενέστερης ή προγενέστερης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

Αριθμός απόφασης: Α285/2018

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής με σκοπό να διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης Διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 218000162958 0807 0029, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της Τράπεζας Πειραιώς της 8-06-2018, εκτύπωση του e-παραβόλου από την ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων με αναφορά περί αυτόματης δέσμευσης). Περαιτέρω, ο προσφεύγων αναφέρει στην προσφυγή του ότι για τις ανάγκες υπολογισμού του παράβολου της παρούσας προσφυγής *«δεν λαμβάνεται υπ' όψιν, όπως έχει κριθεί, και η δαπάνη που αντιστοιχεί σε ενδεχόμενη άσκηση του δικαιώματος προαίρεσης, δοθέντος ότι το οριστικό ύψος της δαπάνης αυτής δεν μπορεί εκ των προτέρων να καθορισθεί, εφόσον είναι αβέβαιο αν και μέχρι ποίου ύψους θα ασκηθεί το δικαίωμα αυτό (Δ.Εφ.Κομ. Ν43/2017, ΣτΕ ΕΑ 187/2017, 10/2017, ΑΕΠΠ Α10/2018)»*. Πάντως, εν προκειμένω, και η λήψη υπ' όψιν του δικαιώματος προαίρεσης δε θα μετέβαλε το ποσό του παράβολου επειδή η συνολική προϋπολογισθείσα αξία χωρίς τον ΦΠΑ, βάσει της διακήρυξης, των ειδών, στα οποία αφορά η υπό εξέταση προσφυγή (δηλαδή, των ειδών της Ομάδας Α με α/α 3 έως και 8 και 12 και όλης της Ομάδας Β), ανέρχεται χωρίς τον ΦΠΑ σε 42.017,20 ευρώ, το 0,5% του οποίου αντιστοιχεί σε ποσό μικρότερο των 600,00 ευρώ, άρα νομίμως και παραδεκτώς καταβάλλεται το ελάχιστο προβλεπόμενο παράβολο των €600,00, σύμφωνα με την παρ. 1 του

άρθρου 363 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 5 του ΠΔ 39/2017, όπως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 7541/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την προμήθεια «ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Ή ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ» (νοσηλευτική μονάδα Αγρινίου, νοσηλευτική μονάδα Μεσολογγίου) (CPV: 33790000-4 Εργαστηριακά είδη, είδη υγιεινής ή φαρμακευτικά είδη από γυαλί), εκτιμώμενης αξίας 126.170,30 ευρώ άνευ ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης (63.085,15 ευρώ για ένα έτος + 63.085,15 ευρώ η ετήσια παράταση), με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομικής άποψης προσφοράς μόνο βάσει τιμής.

3. Επειδή η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ στις 17-5-2015 και το πλήρες κείμενο αυτής καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003115792/18-05-2018 κατόπιν ορθής επανάληψης, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό 51857.

4. Επειδή η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 11-06-2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου *W* του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017 προέβη στις 12.6.2018 σε ανάρτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού της υπό εξέταση προδικαστικής

προσφυγής καθώς και μέσω της «Επικοινωνίας» προκειμένου να λάβει γνώση κάθε ενδιαφερόμενος τρίτος, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

7. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής δηλώνοντας ότι βάσει του αντικειμένου δραστηριότητάς της επιθυμεί να λάβει μέρος στον εν λόγω διαγωνισμό προσφέροντας σωληνάρια με κενό αέρος για εξετάσεις αίματος, πλην όμως θα τεθεί εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας για τους λόγους που προβάλλει με την κρινόμενη προσφυγή. Περαιτέρω, συμμετείχε στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, υποβάλλοντας την υπ' αριθμ. 99835 προσφορά της με ρητή επιφύλαξη.

8. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης Διακήρυξης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η παρεμβαίνουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφυγής, άσκησε την 20-6-2018 την με αριθ. ΠΑΡ 292/2018 παρέμβασή της, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, και κοινοποίηση στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και συμμετέχει στον επίδικο διαγωνισμό έχοντας καταθέσει την υπ' αριθμ. 99743. Η παρέμβαση ασκήθηκε χωρίς την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που προβλέπεται στο 1,2 και 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 σε συνδ. με το άρθ. 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017. η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών

μέτρων και ίδια αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ισχυρίζεται ότι : «στην εν λόγω διακήρυξη, στην Ομάδα Β' (σελ. 45 επ. της Διακήρυξης) ζητείται πλήρες σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό, το οποίο να περιλαμβάνει:

1) Πεταλούδες ή βελόνες αιμοληψίας, που διακρίνονται περαιτέρω σε:

α) πεταλούδα αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) με μηχανισμό κάλυψης της βελόνας με την έξοδο της από τη φλέβα, με προέκταση σωληνίσκου για πλήρωση των σωληνάρων, β) πεταλούδες αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) κατάλληλες για λήψεις από ασθενείς με λοιμώδη νοσήματα με μηχανισμό αυτόματης αναρρόφησης της βελόνας από την φλέβα και εγκόλπωσης στο προστατευτικό κάλυμμα και γ) βελόνα αιμοληψίας (21G, 22G) με κάλυμμα και ασφάλιση της βελόνας, ταυτόχρονα με την έξοδο από τη φλέβα, με εύκολο τρόπο εμφανή και μη αναστρέψιμα,

2α) Υποδοχέα σωληνάρων με αυτόματη απόρριψη βελονών για τις προαναφερόμενες βελόνες και πεταλούδες αιμοληψίας,

2β) Υποδοχείς σωληνάρων για άμεση σύνδεση με καθετήρες & φιαλίδια αιμοκαλλιεργειών και

3) Σωληνάρια κενού αέρος αποστειρωμένα, διαυγή, με πιεστό πώμα ασφαλείας και συγκεκριμένα: α) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών με αντιπηκτικό EDTA Κ2των 3ml και των 2ml, β) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών, διπλού τοιχώματος, ολικής πλήρωσης με αντιπηκτικό SODIUM CITRATE 3,2%-0,109 M, για έλεγχο πήκτικότητας των 1,8ml έως 2,7ml, γ) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης & gel των 5ml, δ) φιαλίδια κλειστού

συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης & gel των 8,5ml, ε) φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς με επιταχυντή πήξης χωρίς gel των 6 ml και ζ) φιαλίδια γενικής αίματος με gel διαχωρισμού, κενού, για μοριακό έλεγχο διαστάσεων 13X100 mm, χωρητικότητας 5 ml με αντιπηκτικό 9mg EDTA K2.

4. Επιπλέον, παράνομοι είναι και οι όροι τόσο του άρθρου 5.1 της διακήρυξης που ορίζει ότι η πληρωμή του προμηθευτή «θα πραγματοποιείται μετά από τη θεώρηση του σχετικού χρηματικού εντάλματος (με τον έλεγχο του πρώτου τιμολογίου της σύμβασης - έλεγχο διαγωνισμού)», όσο και του άρθρου 3 του Παραρτήματος III της διακήρυξης, στο οποίο αποτυπώνεται το σχέδιο της μέλλουσας να συναφθεί σύμβασης, περί του τιμήματος και του τρόπου πληρωμής αυτού, που προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι: «3.4. Η πληρωμή θα γίνεται σε ευρώ (€), μετά από προηγούμενη θεώρηση των σχετικών χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής που αντιστοιχεί στο πρώτο τιμολόγιο της σύμβασης από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου» καθώς και ότι «3.6. Η προθεσμία πληρωμής αναστέλλεται α) κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την αποστολή του σχετικού χρηματικού εντάλματος πληρωμής στον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μέχρι τη θεώρηση αυτού, β) κατά το χρονικό διάστημα τυχόν δικαστικών ή εξώδικων διενέξεων μεταξύ του Νοσοκομείου και του Αναδόχου, που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης...». Οι όροι αυτοί αντίκεινται στην παρ. Ζ' του Ν.4152/2013, με τον οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουάριου για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές και αντικαταστάθηκε το Π.Δ. 166/2003, η οποία είναι και η μόνη εφαρμοστέα στην περίπτωση εξόφλησης τιμολογίων από συμβάσεις προμηθειών δημοσίων νοσοκομείων, όπως προκύπτει τόσο από το περιεχόμενό της,

βεβαιώνεται δε με πληθώρα δικαστικών αποφάσεων καθώς και από τη σχετική με αρ. πρωτ. 4989/19.12.2017 εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας με θέμα: «Αναφορικά με την εξόφληση τιμολογίων από συμβάσεις προμηθειών δημοσίων νοσοκομείων», η οποία απευθύνεται σε όλες τις Υγειονομικές Περιφέρειες της Χώρας και στα νοσοκομεία αρμοδιότητάς τους.

5. Ήδη με την παρούσα ένστασή μας προσφεύγουμε κατά των ανωτέρω όρων της διακήρυξης για τους ακόλουθους λόγους:

5.1. Όσον αφορά στην Ομάδα Β' των ζητούμενων ειδών της διακήρυξης.

5.1.1. Η ένταξη των σωληνάριων ως μέρος πακέτου, στην Ομάδα Β' της διακήρυξης, πράγμα το οποίο συνεπάγεται την αδυναμία προσφοράς μόνο αυτών; χωρίς και τα υπόλοιπα είδη του πακέτου, πέραν του ότι εμποδίζει την εταιρεία μας να προσφέρει μόνο το υλικό αυτό αντίκειται στις διατάξεις του Ν.4412/2016, με τον οποίο ενσωματώθηκε στο εθνικό μας δίκαιο η Οδηγία 2014/24/ΕΕ σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες, που προκρίνουν την υποδιαίρεση της προμήθειας σε τμήματα, ήτοι σε επιμέρους είδη, προκειμένου να επιτυγχάνεται ο μεγαλύτερος δυνατός ανταγωνισμός και σε περίπτωση που δεν το κάνουν να αιτιολογούν για ποιον λόγο δεν προέβησαν στην υποδιαίρεση ("divide or explain" principle).

5.1.2. Ειδικότερα στην παρ. 78 του προοιμίου της Οδηγίας αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει να ενθαρρύνονται να χρησιμοποιούν τον Κώδικα Βέλτιστων Πρακτικών που περιλαμβάνεται στο έγγραφο εργασίας της Επιτροπής, της 25ης Ιουνίου 2008, με τίτλο «Ευρωπαϊκός Κώδικας Βέλτιστων Πρακτικών για τη διευκόλυνση της πρόσβασης των ΜΜΕ στις συμβάσεις δημοσίων προμηθειών», παρέχοντας κατευθυντήριες γραμμές για τον τρόπο εφαρμογής του πλαισίου δημοσίων προμηθειών κατά τρόπο που διευκολύνει

τη συμμετοχή των ΜΜΕ. Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των ΜΜΕ, είτε σε ποιοτική βάση, αναλόγως του είδους και των διαθέσιμων εξειδικεύσεων, ώστε να προσαρμόζεται καλύτερα το περιεχόμενο των επιμέρους συμβάσεων στους εξειδικευμένους τομείς των ΜΜΕ ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των

σχεδίων..... Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ελευθερία να εντείνουν τις προσπάθειές τους ώστε να διευκολύνουν τη συμμετοχή των ΜΜΕ στην αγορά δημόσιων προμηθειών, επεκτείνοντας σε μικρότερες συμβάσεις την υποχρέωση εξέτασης της υποδιαίρεσης των συμβάσεων σε παρτίδες, απαιτώντας από τις αναθέτουσες αρχές να αιτιολογούν την απόφασή τους να μην χωρίζουν τις συμβάσεις σε παρτίδες ή καθιστώντας υποχρεωτική την υποδιαίρεση σε παρτίδες υπό ορισμένες προϋποθέσεις...»

5.1.3. Στην παρ. 1 του άρθρου 59 του Ν.4412/2016, που αποτελεί μεταφορά του άρθρου 46 της Οδηγίας, η εν λόγω υποχρέωση, για υποδιαίρεση μιας σύμβασης σε τμήματα και η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να αιτιολογήσει την απόφαση να μην το πράξει, λαμβάνει κανονιστική ισχύ. Ειδικότερα προβλέπεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να

αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασης τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341».

5.1.4. Στην προκειμένη, λοιπόν, περίπτωση η αναθέτουσα αρχή, μη υποδιαιρώντας την Ομάδα Β' στα επιμέρους είδη της έτσι ώστε να καθίσταται δυνατή η υποβολή ξεχωριστής προσφοράς για κάθε ένα εξ αυτών παραβίασε τους ανωτέρω κανόνες, αφού μάλιστα δεν περιλαμβάνεται στη διακήρυξη καμία αιτιολογία για την απόφασή της αυτή (να μην υποδιαιρέσει), η οποία θα έπρεπε να σχετίζεται, όπως αναφέρεται στην παρ. 78 του προοιμίου, ιδίως με τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να δέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. Η δε δικαιολογία που επικαλείται περί δήθεν η «απόλυτης συμβατότητας βελόνας - πεταλούδας με το σωληνάριο», η «σωστή κι εύκολη διάτρηση του φιαλιδίου», η «σωστή πλήρωση για να διασφαλίζεται η αναλογία αίματος - αντιπηκτικού», η «δυνατότητα λήψης μεγαλύτερης ποσότητας αίματος κατά περίπτωση» και η «προστασία των εργαζομένων» δεν είναι ούτε επαρκής, ούτε νόμιμη, αφού ουδόλως αναφέρονται οι συγκεκριμένοι, τεχνικοί λόγοι για τους οποίους οι παραπάνω στόχοι μπορούν να επιτευχθούν μόνο με τη μη υποδιαίρεση της Ομάδας Β' στα επιμέρους είδη της. Οι παραπάνω αιτιολογίες είναι, περαιτέρω, όλως προσχηματικές αφού δεν υποστηρίζονται από τις περιγραφές- προδιαγραφές των επιμέρους ειδών, που απαρτίζουν την Ομάδα Β'. Δηλαδή, από τον τρόπο που αυτές διατυπώνονται ουδόλως

προκύπτει η απαίτηση για την μεταξύ τους ομοιογένεια, αφού δεν περιλαμβάνονται όροι και ειδικότερα τεχνικές προδιαγραφές, που να καθιστούν αυτήν υποχρεωτική. Εξάλλου, η σύνδεση της πεταλούδας ή της βελόνας με το σωληνάριο γίνεται με διάτρηση του φιαλιδίου αυτού και όχι μέσω κάποιας ειδικής υποδοχής, η οποία θα καθιστούσε αναγκαία για την ευχερή και ασφαλή αιμοληψία, τη συμβατότητα μεταξύ της πεταλούδας - βελόνας από την μία μεριά και του σωληναρίου, από την άλλη. Με άλλα λόγια μια εταιρεία που διαθέτει όλα τα επιμέρους είδη της Ομάδας Β' θα μπορούσε κάλλιστα να τα προσφέρει κατά τρόπο παραδεκτό, χωρίς αυτά να αποτελούν μεταξύ τους «ομοιογενές» σύνολο.

5.1.5. Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι τα σωληνάρια προκειμένου να επιτελέσουν την κατά προορισμό χρήση τους ουδόλως απαιτείται να προσφέρονται ως σετ με τα υπόλοιπα υλικά, αφού συνδυάζονται με όλες τις βελόνες αιμοληψίας και τις πεταλούδες, δεν υπάρχουν δηλαδή τεχνικοί λόγοι που να επιβάλλουν την προσφορά αυτών ως σετ. Αυτό καθίσταται προδήλως εμφανές από πληθώρα διακηρύξεων άλλων διαγωνισμών από ζητούν τα σωληνάρια κενού σε ξεχωριστό είδος και έτσι κάθε συμμετέχων έχει τη δυνατότητα να τους προσφέρει χωριστά (βλ. σχετ. και όπως ενδεικτικά δ/ξη 2609/30.04.2018 Γ.Ν. Ζακύνθου «Ο Άγιος Διονύσιος», δ/ξη 2609/30.04.2018 του Γ.Ν. Ζακύνθου «Ο Άγιος Διονύσιος», δ/ξη 6625/15.03.2018 του Γ.Ν. Νοσημάτων Θώρακος Αθηνών «Η Σωτηρία», δ/ξη 26/2018 του Γ.Ν. Αθηνών «Ο Άγιος Σάββας», Γ.Ν. Λιβαδειάς 289/2018 κ.α.).

5.1.6. Εξάλλου, το ότι η εξασφάλιση της ομοιογένειας ως αιτιολογία για την μη υποδιαίρεση της Ομάδας Β' σε επιμέρους είδη είναι προσχηματική προκύπτει κι από το γεγονός ότι, ενώ, όλα τα ζητούμενα είδη (πεταλούδες, βελόνες, σωληνάρια) είναι μίας χρήσης και άρα θα έπρεπε, εάν ο στόχος, πράγματι, ήταν να εξασφαλιστεί ότι οι πεταλούδες - βελόνες θα είναι συμβατές με τα χρησιμοποιούμενα σωληνάρια, να ζητούνται οι ίδιες ακριβώς

ποσότητες για κάθε ένα εξ αυτών, δηλαδή, για 1.000 βελόνες θα έπρεπε να ζητούνται άλλα τόσα σωληνάρια προκειμένου να χρησιμοποιηθούν αυτά μαζί για μία και μόνο φορά, αντ' αυτού, με την προσβαλλόμενη διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή, ενώ, ζητά, συνολικά, μόνο 7.300 τεμάχια βελονών και πεταλούδων, ταυτόχρονα, ζητά 590.000 τεμάχια σωληνάρων. Μάλιστα, ιδίως, για την μονάδα του Μεσολογγίου δεν ζητούνται καθόλου πεταλούδες ή βελόνες, ενώ, ζητούνται μόνο 66.000 τεμάχια φιαλιδίων. Τούτο μπορεί να σημαίνει μόνο ότι η συγκεκριμένη νοσοκομειακή μονάδα διαθέτει, ήδη, απόθεμα πεταλούδων - βελονών που θα τις χρησιμοποιήσει μαζί με τα σωληνάρια που θα αγοράσει στον εν λόγω διαγωνισμό, χωρίς, να προκύπτει ότι την ενδιαφέρει, εν προκειμένω, η συμβατότητα των πρώτων με τα δεύτερα.

5.1.7. Ως εκ τούτου η διακήρυξη θα πρέπει να τροποποιηθεί και να διαιρέσει την Ομάδα Β' στα επιμέρους είδη της, ιδίως δε τα σωληνάρια κενού, έτσι ώστε να είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς χωριστά για καθένα εξ αυτών, ιδίως δε για τα σωληνάρια κενού.

5.1.8 Η εταιρεία μας αν είχε τη δυνατότητα να προσφέρει επιμέρους είδη της Ομάδας Β θα προσέφερε το είδος 3 αυτής του, ο οποίος διαθέτει το με αριθμό 15056726001 πιστοποιητικό CE και το με αριθμό SX601282520001 πιστοποιητικό ISO του κοινοποιημένου οργανισμού λήξεως 2021. Σε κάθε δε περίπτωση και σύμφωνα με πάγια νομολογία ο ενδιαφερόμενος διατηρεί το έννομο συμφέρον του για την ακύρωση της διακήρυξης και στην περίπτωση που δεν υπέβαλε προσφορά στην διαγωνιστική διαδικασία, εφόσον υποστηρίξει ότι την εκ μέρους του υποβολή απέκλειαν οι προσβαλλόμενες με την διακήρυξη πλημμέλειες (βλ. Φίλης Αρναούτογλου, Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Ν.3886/2010, παρ. 138, Νομική Βιβλιοθήκη 2011, ΣτΕ(ΕΑ) 1354/2009, 63/2008, 282/2007,

474, 857/2005, 532/2004, 424/2001). Πέραν αυτού, όπως προείπαμε, και τεχνικοί λόγοι, εν προκειμένω, δεν επιτρέπουν την υποβολή προσφοράς μόνο για τα σωληνάρια.

5.2. Όσον αφορά στον τρόπο πληρωμής

5.2.1. Με τον τρόπο πληρωμής που καθορίζεται στο άρθρο 5.1 της διακήρυξης καθώς και στο άρθρο 3 του Παραρτήματος III, ήτοι, την εξάρτηση της εξόφλησης των τιμολογίων από τη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος καθώς και την αναστολή της προθεσμίας πληρωμής κατά το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί από την αποστολή του σχετικού χρηματικού εντάλματος πληρωμής στον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μέχρι τη θεώρηση αυτού καθώς και κατά το χρονικό διάστημα τυχόν δικαστικών ή εξώδικων διενέξεων μεταξύ του Νοσοκομείου και του Αναδόχου, η εταιρεία μας διατρέχει τον κίνδυνο, σε περίπτωση που αναλάβει τη σύμβαση ή μέρος αυτής, να οφείλει να αναμείνει, προκειμένου να πληρωθεί, την ετοιμασία του χρηματικού εντάλματος από το νοσοκομείο και την έγκριση αυτού από την αρμόδια υπηρεσία επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Ταυτόχρονα, δε, δεν θα είναι σε θέση να διεκδικήσει δικαστικά τα σχετικά τιμολόγια, αφού προκειμένου να καταστούν ληξιπρόθεσμα και απαιτητά, θα πρέπει πρώτα να υπάρχει θεωρημένο χρηματικό ένταλμα, ενώ, προβλέπεται ότι η προθεσμία πληρωμής τους αναστέλλεται εωσότου εγκριθεί αυτό αλλά, ακόμη περισσότερο, και κατά τη διάρκεια δικαστικής ή εξώδικης διεκδίκησης τους. Τονίζεται ότι το ως άνω σχέδιο σύμβασης του Παραρτήματος III της διακήρυξης, και συνεπώς και το άρθρο 3 αυτού περί πληρωμής, αποτελεί κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης, το οποίο ρυθμίζει κατά τρόπο ειδικό και λεπτομερή τον τρόπο με τον οποίον θα γίνεται η πληρωμή του αναδόχου και ως εκ τούτου έχει εκτελεστό χαρακτήρα και παραδεκτως προσβάλλεται με την παρούσα προσφυγή.

5.2.2. Οι όροι αυτοί της διακήρυξης, πέραν του κινδύνου που εγκυμονούν για την εταιρεία μας και ως εκ τούτου θεμελιώνουν και το έννομο συμφέρον μας για την προσβολή του, αφού διαφορετικά θα αποτελέσουν υποχρεωτικό περιεχόμενο της μέλλουσας να συναφθεί σύμβασης, αντίκεινται και στην υποπαρ. Ζ.5 της παρ. Ζ του Ν.4152/2013 που ρυθμίζει ειδικά το ζήτημα των πληρωμών στις συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών, στην περίπτωση 3 της οποίας ορίζεται ότι:

«Στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή, η προθεσμία πληρωμής δεν υπερβαίνει κανένα από τα ακόλουθα όρια: α) τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής από τον οφειλέτη του τιμολογίου ή άλλου ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου, β) εφόσον η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου ή ισοδύναμου για πληρωμή εγγράφου δεν είναι βέβαιη, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή παροχής των υπηρεσιών, γ) εφόσον ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο πριν από τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή την παροχή των υπηρεσιών δ) εφόσον προβλέπεται από το νόμο ή τη σύμβαση διαδικασία αποδοχής ή επαλήθευσης, με την οποία διαπιστώνεται η αντιστοιχία των παραλαμβανομένων αγαθών ή υπηρεσιών με τα οριζόμενα στη σύμβαση, και εάν ο οφειλέτης παραλάβει το τιμολόγιο ή άλλο ισοδύναμο για πληρωμή έγγραφο νωρίτερα από την ημερομηνία ή την ίδια ημερομηνία κατά την οποία συντελείται η αποδοχή ή η επαλήθευση, τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία αυτή.

4. Οι προθεσμίες της περίπτωσης 3 υποπερίπτωση α' της παρούσας υποπαραγράφου ορίζονται σε εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες, για: 6) Νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1B του ν. 2362/1995

(Α'247), που προστέθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3871/2010 (Α141), όπως ισχύει, που παρέχουν υγειονομική μέριμνα και είναι κατάλληλα αναγνωρισμένα για το σκοπό αυτόν, καθώς και ο ΕΟΠΥΥ (άρθρο 18 του ν. 3918/2011).

5. Η μέγιστη διάρκεια της διαδικασίας αποδοχής ή επαλήθευσης κατά την παράγραφο 3 στοιχείο α' σημείο δ' δεν υπερβαίνει τις τριάντα (30) ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία παραλαβής των αγαθών ή των υπηρεσιών, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και σε οποιαδήποτε έγγραφα υποβολής προσφοράς και με την προϋπόθεση ότι δεν είναι κατάφωρα καταχρηστική για τον δανειστή υπό την έννοια της υποπαραγράφου Ζ.8..

6. Η προθεσμία πληρωμής που ορίζεται στη σύμβαση δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη από τα χρονικά όρια που προβλέπονται στην περίπτωση 3, εκτός εάν ρητά συμφωνήθηκε διαφορετικά στο κείμενο της σύμβασης και με την προϋπόθεση ότι τούτο δικαιολογείται αντικειμενικά από την ιδιαίτερη φύση ή τα χαρακτηριστικά της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η προθεσμία δεν υπερβαίνει τις εξήντα (60) ημερολογιακές ημέρες.

7. Η ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου δεν αποτελεί αντικείμενο συμβατικής συμφωνίας μεταξύ του οφειλέτη και του δανειστή.»

5.2.3. Από την παραπάνω διάταξη προκύπτει ότι στην περίπτωση που ο οφειλέτης είναι δημόσιο νοσοκομείο η προθεσμία για την πληρωμή του τιμολογίου δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 60 ημέρες, που ξεκινούν είτε από την ημερομηνία παραλαβής του τιμολογίου, είτε από την ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των ειδών (δηλ. έκδοση πρωτοκόλλων ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής) και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να εξαρτώνται από τη θεώρηση του χρηματικού εντάλματος ή αυτό να αποτελεί το σημείο αφετηρίας για την εκκίνηση της 60νθήμερης προθεσμίας. Το νοσοκομείο δηλαδή έχει την υποχρέωση εντός των 60 ημερών να έχει ολοκληρώσει τη

διαδικασία θεώρησης του εντάλματος και να εξοφλήσει τον προμηθευτή. Ούτε, φυσικά, προβλέπεται ουδεμία περίπτωση αναστολής της παραπάνω 60νθήμερης προθεσμίας, πολλώ, δε μάλλον, αναστολή αυτής στην περίπτωση της ενάσκησης του νόμιμου δικαιώματος του προμηθευτή να προσφύγει δικαστικά κατά του αντισυμβαλλομένου του, δημόσιου νοσοκομείου.

5.2.4. Σχετική για το θέμα αυτό είναι και η υπ' αρ. πρωτ. 4989/19.12.2017 εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας (βλ. αν. παρ. 4) σύμφωνα με την οποία: «Δυνάμει της Παραγράφου Ζ' του ν.4152/2013 (Α' 107) ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2011/7 της 16ης Φεβρουαρίου 2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων στις εμπορικές συναλλαγές. Με την Υποπαράγραφο Ζ.5 δε του ως άνω νόμου ρυθμίζονται Οι συναλλαγές μεταξύ επιχειρήσεων και δημοσίων αρχών και ρυθμίζονται τα θέματα του νομίμου τόκου υπερημερίας και των προθεσμιών πληρωμής στις εμπορικές συναλλαγές, στις οποίες ο οφειλέτης είναι δημόσια αρχή. Δεδομένων των ανωτέρω, τόσο κατά την προκήρυξη διαγωνισμών όσο και τη σύναψη συμβάσεων προμηθειών μεταξύ των νοσοκομείων και προμηθευτών θα πρέπει να γίνεται αναφορά στην ισχύουσα νομοθεσία, και ειδικά ως προς το επιτόκιο υπερημερίας να αναφέρεται το ορθό που ορίζεται στον άνω νόμο και την Οδηγία 2011/7/ΕΕ, χωρίς να καθίσταται αναγκαία η επανάληψη διατάξεων νόμου στο κείμενο των διακηρύξεων και των συμβάσεων.»

5.2.5. Για το θέμα αυτό παραπέμπουμε στην απόφαση ΔΕφΑ0500/2013 (Ασφ), η οποία έκρινε, κατ' εφαρμογή της ως άνω υποπαρ. Ζ.5. μη νόμιμο όρο της διακήρυξης που προέβλεπε προθεσμία πληρωμής μεγαλύτερη των 60 ημερών.

5.2.6. Η εταιρεία μας έχει έννομο συμφέρον για την προβολή του συγκεκριμένου λόγου σχετικά με τον τρόπο πληρωμής, αφού θα υποβάλει

κανονικά προσφορά για τα είδη της Ομάδας Α με α/α 3, 4, 5, 6, 7, 8 και 12, για την οποία επιτρέπεται η προφορά για επιμέρους είδη [...].»

II.Επειδή στις 20-06-2018 η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε μέσω της «Επικοινωνίας» αλλά και απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στην ΑΕΠΠ το φάκελο της υπόθεσης καθώς και τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, πλην όμως δεν απέστειλε απόψεις σχετικά με το κρινόμενο αίτημα αναστολής της προσφεύγουσας.

12. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή αναφέρει αυτολεξεί τα εξής : «*Επί της υπό εξέταση προσφυγής επαγόμαστε τα ακόλουθα:*

- 1. Στο Γ. Ν. Αιτωλοακαρνανίας, Νοσηλευτική Μονάδα Αγρινίου, πραγματοποιούνται καθημερινώς πάνω από 400 αιμοληψίες, ο αριθμός των οποίων είναι χρόνο με τον χρόνο ανοδικός. Οι αιμοληψίες γίνονται, ως επί το πλείστον, σε ασθενείς νοσηλευόμενους με δύσκολη φλεβοκέντηση και το όλο σύστημα πρέπει να εξασφαλίζει την σωστή αιμοληψία χωρίς τραυματισμούς αγγείων και με ελάχιστες και ασφαλείς κινήσεις να ελαχιστοποιεί την πιθανότητα ατυχήματος του χρήστη (επαγγελματία υγείας), λαμβάνοντας επίσης το καλύτερο δυνατό δείγμα, για τον περαιτέρω εργαστηριακό έλεγχο.*
- 2. Το 2015 όπως προβλεπόταν με την ισχύουσα διαδικασία, εγκρίθηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές από Ε.Κ.Α.Π.Τ.Υ & Ε.Π.Υ. με την υπ' αρ.πρωτ. απόφαση του Ε.Κ.Α.Π.Τ.Υ. 47357/16/02/2016, συμπεριλαμβανομένων των ειδών που αναφέρονται στην προδικαστική προσφυγή. Στη συνέχεια λόγω του ότι προστέθηκαν ορισμένα νέα είδη , προχωρήσαμε σε δημόσια διαβούλευση, δίνοντας τη δυνατότητα σε όσες εταιρείες δραστηριοποιούνται στο χώρο να καταθέσουν τις προτάσεις- υποδείξεις τους, τις οποίες και εξέτασε η αρμόδια επιτροπή. Με γνώμονα τις ανάγκες του νοσοκομείου και εξασφαλίζοντας παράλληλα την υψηλή ποιότητα υπηρεσιών & ασφάλειας για τους νοσηλευόμενους μας,*

διαμορφώθηκε η τελική μορφή των τεχνικών προδιαγραφών. Η Υπηρεσία μας προχώρησε σε έγκριση των τεχνικών προδιαγραφών των ειδών που αφορούν τα εργαστηριακά είδη, είδη υγιεινής ή φαρμακευτικά είδη από γυαλί με την υπ. αριθμ. πράξη 10^η/14-05-2018 ΘΕΜΑ 19ο από το Δ.Σ.

3. Τα τελευταία χρόνια έχουμε παρατηρήσει πληθώρα καταστάσεων - προβλημάτων που δημιουργούνται στα διάφορα στάδια της αιμοληψίας. Επιγραμματικά αναφέρουμε ότι, παρουσιάζονται διάφορα προβλήματα και στα τρία επιμέρους τμήματα (της ομάδας Β) ,τα οποία κατά καιρούς προμηθεύεται το νοσοκομείο μας, τμηματικά:

A. Στο Αιχμηρό ,συχνοί τραυματισμοί αγγείων λόγω κακής λοξοτόμησης. Η χρήση της σύριγγας, απλής βελόνας ή πεταλούδας έγχυσης ,ακυρώνει την χρησιμότητα- όφελος των φιαλιδίων κενού και δεν διασφαλίζει την ασφάλεια του χρήστη καθώς και την σωστή ποσότητα & ποιότητα του δείγματος.

B. Στον Υποδοχέα, η χρησιμότητα του οποίου είναι εξίσου σημαντική για την σταθεροποίηση του όλου συστήματος, γιατί κουμπώνει πάνω του ,αιχμηρό και φιαλίδιο. Απαιτείται τόσο ευκολία στην ασφάλιση όσο και ευκολία απόρριψης της βελόνας/πεταλούδας αιμοληψίας σταθεροποίησης

γιατί κουμπώνει πάνω του ,αιχμηρό και φιαλίδιο. Απαιτείται τόσο ευκολία στην ασφάλιση

όσο και ευκολία απόρριψης της βελόνας/πεταλούδας αιμοληψίας αλλά και σταθεροποίησης του *iuer adaptor* (πολύ συχνό πρόβλημα, το 'πέταγμα' των φιαλιδίων κενού πριν γεμίσουν ή λόγω αστάθειας του *iuer adaptor* ή λόγω ασυμβατότητας του καπακιού του φιαλιδίου).

Γ. Στα φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών (κενού αέρος - αρνητικής πίεσης), τα οποία πολλές φορές δεν γέμιζαν σωστά (είτε λόγω διαρροής-προβλήματος στο αιχμηρό είτε λόγω μη σωστού κενού). Η συχνή ύπαρξη πηγμάτων επίσης άλλες φορές οφειλόταν είτε στην μη σωστή συγκέντρωση

αντιπηκτικού (στο φιαλίδιο), είτε στην καθυστέρηση στην διαδικασία συλλογής του αίματος & καταμερισμού στα αντίστοιχα φιαλίδια.

Γενικώς, τα προβλήματα που παρουσιάζονται κατά την αιμοληψία είναι αλληλένδετα ανάμεσα στο αιχμηρό, τον υποδοχέα ή το φιαλίδιο».

13. Επειδή ο παρεμβαίνων στην παρέμβασή του αναφέρει τα εξής: «Η υπό κρίση προσφυγή είναι απορριπτέα διότι:

- Κατ' άρθρο 59 παρ. 1 Ν. 4412/2016 «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών.

Κατά την έννοια της ως άνω διάταξης, η τμηματοποίηση των διαγωνισμών παρέχεται ως καταρχήν ευχέρεια στις αναθέτουσες αρχές, προκειμένου αυτές να προγραμματίσουν και να καλύψουν με τον βέλτιστο δυνατό τρόπο τις ανάγκες τους, διεξάγοντας μια συγχρονισμένη διαγωνιστική διαδικασία με περισσότερα αντικείμενα. Όμως, τμήμα στο πλαίσιο ενός διαγωνισμού δύναται να αποτελέσει όχι μόνο κάθε αυτοτελές (ξεχωριστό) είδος αλλά, βεβαίως, και περισσότερα συγγενή μεταξύ τους είδη που σχετίζονται με κοινή ή ομοειδή ανάγκη.

Άρα, εν πρώτοις, η βασική αιτίαση της προσφεύγουσας, που υπολαμβάνει εσφαλμένα ότι «υποδιαίρεση» κατά νόμον συνιστά μόνο η υποχρεωτική τμηματοποίηση μίας διαγωνιστικής διαδικασίας κατ' είδος, είναι αβάσιμη και ερείδεται επί εσφαλμένης ερμηνείας της σχετικής διάταξης.

- Εν προκειμένω, στο Τμήμα Β' του ένδικου διαγωνισμού ζητείται σύστημα συλλογής αίματος (ως set), ήτοι σύνολο προϊόντων που προορίζονται να διασυνδεθούν ή να συνδυαστούν μεταξύ τους για την επίτευξη συγκεκριμένου ιατρικού σκοπού, την αιμοληψία. Η ανέλεγκτη, ούτως ή άλλως, σκοπιμότητα της θέσπισης της εν λόγω απαίτησης («ομοιογένεια») παρατίθεται στο ίδιο το κείμενο της διακήρυξης, προκειμένου -προφανώς- να

τονιστεί ότι κατατείνει στην εξασφάλιση ενός ασφαλούς συνδυασμού των επιμέρους προϊόντων, ώστε να επιτευχθεί η απρόσκοπτη και αξιόπιστη διαλειτουργικότητά τους και συνακόλουθα.

- Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η αναντιστοιχία στον αριθμό των ζητούμενων ποσοτήτων για τα επιμέρους είδη φανερώνει δήθεν το προσχηματικό της τεχνικής επιλογής του Νοσοκομείου για απαίτηση συστήματος αιμοληψίας, είναι προδήλως αβάσιμος. Και τούτο διότι καταρχάς, κατά την ιατρική πρακτική, στην πράξη της αιμοληψίας για ορισμένο αριθμό βελονών και πεταλούδων αιμοληψίας αντιστοιχούν πολλαπλάσια σωληνάρια. [Προς επίρρωση των ανωτέρω βλ. ενδεικτικά συναφείς απαιτήσεις διακηρύξεων υπ' αριθμ: α) 6/2017 της 3ης ΥΠΕ με ΑΔΑΜ 17PROC005798606 2017-02-14 β) 11/2017 του Γ.Ν. Πρέβεζας με ΑΔΑΜ 17PROC006025687 2017-04-05 γ) 9/2018 του ΑΧΕΠΑ με ΑΔΑΜ 18PROC002659075 2018-02-13 δ) 7/2017 του Γ.Ν Παιδών «Αγία Σοφία» κ.ά].

- Τέλος, μόνον η πιστοποίηση ενός προϊόντος δεν αποτελεί επ' ουδενί γνώμονα διάρθρωσης μίας διακήρυξης, ούτε, βεβαίως, κριτήριο για τον τρόπο αποτελεσματικότερης κάλυψης των αναγκών μίας Αναθέτουσας Αρχής.

Συνεπώς, εν όψει όλων των ανωτέρω, είναι καταφανές ότι η προσφεύγουσα επιχειρεί να προδιαγράψει αυτή, κατά τις επαγγελματικές της ανάγκες και δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη [βλ. Ε.Α.ΣΤΕ 676/2011, σκέψη 11,1249/2010, σκέψη 9,1025/2010, σκέψη 6 κ.ά.].».

14. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...] Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία

μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.[...].

15. Επειδή το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει τα εξής : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:

α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής,

β) την προθεσμία για την παραλαβή των προσφορών από την αρμόδια υπηρεσία, τη διεύθυνση και τον τρόπο υποβολής τους,

γ) το όνομα, τη διεύθυνση, τον αριθμό τηλεφώνου και τηλεμοιοτυπικού μηχανήματος (FAX), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, καθώς και τον αρμόδιο υπάλληλο της υπηρεσίας αυτής,

δ) τα αρμόδια όργανα για την αποσφράγιση των προσφορών, την ημερομηνία, την ώρα και λοιπές πληροφορίες που σχετίζονται με την αποσφράγιση (π.χ. τόπος αποσφράγισης), καθώς και τα πρόσωπα που δικαιούνται να συμμετέχουν στην διαδικασία,

ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους,

στ) το είδος της διαδικασίας,

ζ) την πηγή χρηματοδότησης και τον τρόπο πληρωμής,

η) το νόμισμα της προσφερόμενης τιμής,

θ) τις προϋποθέσεις αναπροσαρμογής του τιμήματος μετά την κατακύρωση, εφόσον κρίνεται ότι απαιτείται τέτοιος όρος, σύμφωνα και με την παρ. 10,

ι) τις απαιτούμενες εγγυήσεις τον τύπο, τα ποσοστά, το νόμισμα, το χρόνο υποβολής των εγγυήσεων, όλους τους σχετικούς όρους αυτών, καθώς και άλλες εξασφαλίσεις, εάν ζητούνται,

ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,

ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων,

ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,

ιδ) τη δυνατότητα υποβολής εναλλακτικών προσφορών, ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 ιστ) τη διάρκεια ισχύος των προσφορών,

ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,

ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά το άρθρο 132,

κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),
κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης,

κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία, [...]

3. Τα έγγραφα της σύμβασης συντάσσονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση [...].».

16. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται

μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως

τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το

οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.

Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια.

7. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

17. Επειδή το άρθρο 59 του Ν. 4412/2016 Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα (άρθρο 46 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341.

2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αν οι προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, ακόμη και εάν οι προσφορές είναι δυνατόν να υποβάλλονται για πολλά ή για όλα τα τμήματα, να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι ο μέγιστος αριθμός των τμημάτων ανά προσφέροντα ορίζεται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στα έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τους κανόνες που προτίθενται να εφαρμόσουν για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό.

3. Αν είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις συνδυάζοντας πολλά ή όλα τα τμήματα, στην περίπτωση που έχουν ορίσει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση για επιβεβαίωση ενδιαφέροντος ότι διατηρούν το δικαίωμα αυτό και αναφέρουν τον τρόπο συνδυασμού των τμημάτων ή ομάδων τμημάτων. 4. Οι ΚΑΑ διαιρούν

υποχρεωτικά τις συμβάσεις που αναθέτουν σε χωριστά τμήματα, καθορίζουσες το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται επίσης το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 και, κατά περίπτωση, η παράγραφος 3. Παρά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, επιτρέπεται η ανάθεση συγκεκριμένης σύμβασης από ΚΑΑ μη διαιρούμενης σε χωριστά τμήματα».

18. Επειδή στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016 για το άρθρο 59 αναφέρονται αυτολεξεί τα κάτωθι: «*Το άρθρο 59 εισάγει στη διαδικασία της προετοιμασίας της σύναψης μίας δημόσιας σύμβασης μέριμνα προς όφελος των αναγκών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), παρέχοντας τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν όλες τις συμβάσεις σε τμήματα. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται, είτε σε ποσοτική βάση, είτε σε ποιοτική βάση, ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα, υποχρεούται ωστόσο να αναφέρει τους κύριους λόγους αυτής της επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης. Όταν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές, προκειμένου να διατηρήσουν τον ανταγωνισμό ή να διασφαλίσουν την αξιοπιστία του εφοδιασμού, μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων για τις οποίες μπορεί να υποβάλει προσφορά ένας οικονομικός φορέας, καθώς και να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα. Επίσης οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διενεργούν συγκριτική αξιολόγηση των προσφορών, ούτως ώστε να καθορισθεί αν οι προσφορές συγκεκριμένου προσφέροντος για συγκεκριμένο συνδυασμό τμημάτων πληρούν, ως σύνολο, τα κριτήρια*

ανάθεσης όσον αφορά αυτά τα τμήματα, καλύτερα από τις προσφορές των χωριστών παρτίδων, μεμονωμένα. Εάν ναι, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αναθέσει σύμβαση που συνδυάζει τα εν λόγω τμήματα με το συγκεκριμένο προσφέροντα».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

20. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

21. Επειδή οι σχετικοί όροι της διακήρυξης ορίζουν τα εξής : «[...]

(σελ. 12) Αναλυτικά:

Α/Α Περιγραφή ΕΙΔΟΥΣ

ΟΜΑΔΑ Α ΠΟΣΟ ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ

1 Ρύγχη Πλαστικά 0,2-10ml συμβατά με τις πιπέτες που θα επιλεγούν 2,00 €

2 Πιπέτες Pasteur πλαστικές Α. των 3 ml 7,00 €

3 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΤΡΟΧΙΣΜΕΝΕΣ ΜΕ ΛΕΥΚΗ ΘΕΣΗ ΑΝΑΓΡΑΦΗΣ ΟΝΟΜΑΤΟΣ (ΠΛΑΚΑ/ΤΕΜ) 11,00 €

4 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΘΕΤΙΚΑ ΦΟΡΤΙΣΜΕΝΕΣ ΜΕ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ TEFLON (72 ΠΛΑΚΕΣ/ ΤΕΜ) 54,00 €

5 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΦΟΡΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΑΝΟΣΟΪΣΤΟΧΗΜΕΙΑΣ GOLD SUPERFROST-PLUS (72 ΠΛΑΚΕΣ/ ΤΕΜ) 84,00 €

Αριθμός απόφασης: Α285/2018

- 6 Καλυπτρίδες 24*24 2,00 €
- 7 Καλυπτρίδες 24*60 21,00 €
- 8 Καλυπτρίδες 24*50 6,00 €
- 9 Στυλεοί κρικοφόροι διαφόρων διαμέτρων μιας χρήσης πλαστικοί αποστειρωμένοι ανά ένας των 1μl 15,00 €
- 10 Στυλεοί κρικοφόροι Β. Διαφόρων διαμέτρων μιας χρήσης πλαστικοί αποστειρωμένοι ανά 20τεμ. των 10μl 8,00 €
- 11 Στυλεοί ξύλινοι μη βαμβακοφόροι για την Αιμοδοσία 1,00 €
- 12 Στυλεοί βαμβακοφόροι Με ξύλινη λαβή αποστειρωμένοι ανά ένας 1,00 €
- 13 Στυλεοί Πολυεστερικοί αποστειρωμένοι σε σωληνάριο ΠΛΑΣΤΙΚΟΙ 9,00 €
- 14 Στυλεοί Πολυεστερικοί αποστειρωμένοι σε σωληνάριο με υλικό μεταφοράς 19,00 €
- 15 Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών, με αντιπηκτικό SODIUM CITRATE για T.K.E., άθραυστα, με όγκο δείγματος 1,1 ml έως 2 ml. Να παραχωρηθεί συνοδός εξοπλισμός δύο (2) συσκευών για μέτρηση T.K.E. 91,00€
- 16 Φιαλίδια με αντιπηκτικό EDTA K2 του 1 ml, αποστειρωμένα, διαυγή, με πώμα ασφαλείας, χώρο σημειώσεων & ημερομηνία λήξεως μεγαλύτερη του ενός έτους 26,00 €
- 17 Φιαλίδια με αντιπηκτικό EDTA K2 του 0,5 ml, αποστειρωμένα, διαυγή, με πώμα ασφαλείας, χώρο σημειώσεων & ημερομηνία λήξεως μεγαλύτερη του ενός έτους OMADA A 2,00 €
- 18 Σωληνάρια πλαστικά 3-5 ml RIA αποστειρωμένα και μη με τα αντίστοιχα πώματα 7,00 €
- 19α Σωληνάρια πλαστικά κωνικού πυθμένα 10-12 ml με τα αντίστοιχα πώματα 4,00 €

Αριθμός απόφασης: Α285/2018

19β Σωληνάρια πλαστικά κωνικού πυθμένα με αρίθμηση και βιδωτό πώμα, αποστειρωμένα, των 10-15 ml 26,00 €

20 Μικροαιματοκρίτες ηπαρινισμένοι 2,00 €

21 Μικροαιματοκρίτες μη ηπαρισμένοι 1,00 €

22 Πλαστελίνη σε πλαίσιο 3,00 €

23 Παραφίλμ των 5 cm 3,00 €

24 Παραφίλμ των 10 cm 1,00 €

25 Διηθητικόςχάρτης ΠΑΚ/500 ΦΥΛ. 21,00 €

26 Ταινίες ούρων 10 παραμέτρων ΒΤ/100 ΤΕΜ 29,00 €

27 Πλαστικές θήκες μεταφοράς πλακιδίων 20 θέσεων 2,00 €

28 Πλαστικές θήκες μεταφοράς πλακιδίων 25 θέσεων 2,00 €

29 Ρύγχη μιας χρήσης για το ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΟΜΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΜΕΘΟΔΟ ΜΙΚΡΟΣΩΛΗΝΑΡΙΩΝ ΜΕ ΣΦΑΙΡΙΔΙΑ 45,00 €

30 Κυβέτες αιμοσφαιρίνης 60,00 €

31 Σκαρφιστήρες για λήψη τριχοειδή αίματος για την Αιμοδοσία 5,00 €

32 Πένσες μείξεως και σφραγίσεις ασκών 1,00 €

33 Clips τετράγωνα ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑ 3,00 €

34 Πλάκες πλαστικές, με βυθίσματα, για προσδιορισμό ομάδων αίματος και ορολογικές εξετάσεις γαλακτόχρωμες με διαστάσεις: 5 σειρές X 9 βυθίσματα 30,00 €

35 Trasntert Pack αιμοπεταλίων με 10 υποδοχές 43,00 €

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 647,00 €

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΟΥΣ ΟΜΑΔΑ Β

Πλήρες σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό που θα εξασφαλίζει ως ομοιογενές σετ:

Το εν λόγω σύστημα συλλογής αίματος υπό κενό θα περιλαμβάνει:

Αριθμός απόφασης: Α285/2018

1. Πεταλούδα ή βελόνα αιμοληψίας α) Πεταλούδα αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) β) Πεταλούδες αιμοληψίας (21G, 23G, 25G) γ) Βελόνα αιμοληψίας (21G, 22G)

2α) Υποδοχέα σωληναρίων

2β) Υποδοχείς

σωληναρίων 3. Σωληνάρια

κενού αέρος

α) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών με αντιπηκτικό EDTA K2

των 3 ml, και των 2 ml

β) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών

γ) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

δ) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

ε) Φιαλίδια κλειστού συστήματος αιμοληψιών για βιοχημικούς & ανοσολογικούς προσδιορισμούς

ζ) Φιαλίδια γενικής αίματος με gel διαχωρισμού, κενού, για μοριακό έλεγχο

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ 661,00 € [...]

Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

α. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, για ένα είδος ή για περισσότερα είδη ή για το σύνολο των ειδών.[....]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το κριτήριο ανάθεσης της ανωτέρω παραγράφου 2.3.1.

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του υποψήφιου οικονομικού φορέα. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα.

[Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει ψηφιακά υπογεγραμμένο το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf, (σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II της παρούσας διακήρυξης)].

Καθώς η οικονομική προσφορά, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος II επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη.

Οι τιμές δίνονται σε Ευρώ.

Διευκρινίζεται ότι στο σύστημα θα εισαχθεί η τιμή κατ' είδος, χωρίς ΦΠΑ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, για την προμήθεια των ειδών ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΑ ΕΙΔΗ, ΕΙΔΗ ΥΓΙΕΙΝΗΣ Η ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΑ ΕΙΔΗ ΑΠΟ ΓΥΑΛΙ στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης.

Θα πρέπει να αναφέρεται η αντιστοιχία του κωδικού είδους σε σχέση με τον κωδικό του Παρατηρητηρίου Τιμών. Κατά την ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών, οι τιμές δεν επιτρέπεται να είναι ανώτερες από τις αντίστοιχες τιμές του Παρατηρητηρίου Τιμών (Ν. 3918/2011 άρθρο 13, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον Ν. 4052/2012 άρθρο 14), ή ανώτερες από την τιμή κατακύρωσης του προηγούμενου διαγωνισμού του νοσοκομείου (4272/2014 άρθρο 47). Σε περίπτωση που το υπό προμήθεια είδος δεν είναι καταχωρημένο στο Παρατηρητήριο Τιμών τότε οι τιμές δεν επιτρέπεται να είναι ανώτερες από την αντίστοιχη προϋπολογιζόμενη τιμή της διακήρυξης, όπως επίσης θα πρέπει να αναφέρεται με ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ψηφιακά υπογεγραμμένη ότι δεν υπάρχει αντιστοίχιση με το Π.Τ.(άρθρο 8 παρ. 4 Ν.1599/1986).

2.4.5 Χρόνος ισχύος των προσφορών

Οι υποβαλλόμενες προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους οικονομικούς φορείς για διάστημα 12 μηνών από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού.

Προσφορά η οποία ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο από τον ανωτέρω προβλεπόμενο απορρίπτεται.

Η ισχύς της προσφοράς μπορεί να παρατείνεται εγγράφως, εφόσον τούτο ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, πριν από τη λήξη της, με αντίστοιχη παράταση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής σύμφωνα με τα οριζόμενα

στο άρθρο 72 παρ. 1 α του ν. 4412/2016 και την παράγραφο 2.2.2. της παρούσας, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα ίσο με την προβλεπόμενη ως άνω αρχική διάρκεια.

Μετά τη λήξη και του παραπάνω ανώτατου ορίου χρόνου παράτασης ισχύος της προσφοράς, τα αποτελέσματα της διαδικασίας ανάθεσης ματαιώνονται, εκτός αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, κατά περίπτωση, αιτιολογημένα, ότι η συνέχιση της διαδικασίας εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, οπότε οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία μπορούν να επιλέξουν είτε να παρατείνουν την προσφορά και την εγγύηση συμμετοχής τους, εφόσον τους ζητηθεί πριν την πάροδο του ανωτέρω ανώτατου ορίου παράτασης της προσφοράς τους είτε όχι. Στην τελευταία περίπτωση, η διαδικασία συνεχίζεται με όσους παρέτειναν τις προσφορές τους και αποκλείονται οι λοιποί οικονομικοί φορείς.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης- Δικαιολογητικά κατακύρωσης) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση

και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία είναι υπό αίρεση, ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

η) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές (ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ¹ της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων), θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

Τρόπος πληρωμής

5.1.1 Η πληρωμή θα πραγματοποιηθεί τμηματικά με έκδοση εντάλματος πληρωμής μετά την εκτέλεση κάθε παραγγελίας και την διενέργεια ποσοτικής-ποιοτικής παραλαβής.

5.1.2 Οι πληρωμές θα γίνονται με την προσκόμιση των νομίμων παραστατικών και δικαιολογητικών που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις (παρ. 4 , άρθρου 200 ν.4412/16) καθώς και κάθε άλλου δικαιολογητικού που τυχόν ήθελε ζητηθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες που διενεργούν τον έλεγχο και την πληρωμή για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής.

5.1.3 Στην αμοιβή του αναδόχου, περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων νόμιμες κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις:

α) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επιβάλλεται (άρθρο 4 Ν.4013/2011 όπως ισχύει).

β) Χαρτόσημο 3% επί της κράτησης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. και ΟΓΑ 20% επί της κράτησης του χαρτοσήμου.

γ) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της συνολικής αξίας κάθε αρχικής, τροποποιητικής ή συμπληρωματικής σύμβασης, προ φόρων και κρατήσεων, υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΦΕΚ Β 969/22-3-2017).

δ) Χαρτόσημο 3% επί της κράτησης της Α.Ε.Π.Π. και ΟΓΑ 20% επί της κράτησης του χαρτοσήμου. ε) Κράτηση 2% υπέρ Ψυχικής Υγείας σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 3580/2007.

Ο Ανάδοχος επιβαρύνεται με παρακράτηση φόρου εισοδήματος σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις (Ν. 2283/94, ΦΕΚ 151/Α/94, όπως εκάστοτε ισχύει). Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη παρακράτηση.

Όλα τα τιμήματα της παρούσας σύμβασης (συνολικά και τιμές μονάδος χωρίς Φ.Π.Α.), παραμένουν σταθερά και δεν υπόκεινται σε καμία αναθεώρηση ή αύξηση έως τη συμβατική ημερομηνία ολοκλήρωσης της προμήθειας.

5.1.4 Τα δικαιολογητικά που απαιτούνται είναι κατ' ελάχιστον τα εξής:

Ι. Πρωτόκολλο οριστικής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής ή σε περίπτωση αυτοδίκαιης παραλαβής, αποδεικτικό προσκόμισης του υλικού στην αποθήκη, σύμφωνα με το άρθρο 208 του Ν. 4412/2016.

2. *Αποδεικτικό εισαγωγής των ειδών την αποθήκη του φορέα.*
3. *Τιμολόγιο του αναδόχου εις τριπλούν*
4. *Πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας*

σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Πέραν των ανωτέρω δικαιολογητικών η αναθέτουσα αρχή κατά τον έλεγχο και την πληρωμή, μπορεί να ζητήσει και οποιοδήποτε άλλο δικαιολογητικό, εφόσον προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία.

Η πληρωμή θα πραγματοποιείται μετά από τη θεώρηση του σχετικού χρηματικού εντάλματος (με τον έλεγχο του πρώτου τιμολογίου της σύμβασης-έλεγχος διαγωνισμού) από τον επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στη συνέχεια ο έλεγχος θα πραγματοποιείται από τα αρμόδια τμήματα του νοσοκομείου σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.[...]». Περαιτέρω, στην επίμαχη Διακήρυξη ενσωματώνονται το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι -Αντικείμενο σύμβασης-Ποσότητες & Τεχνικές Προδιαγραφές Γενικές-Ειδών αναγράφονται αναλυτικά τα ζητούμενα είδη ανά Ομάδα και η οικεία δαπάνη, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ-Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ- Σχέδιο Σύμβασης.

21. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

22. Επειδή, κατά πάγια νομολογία η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη, να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές με βάση τις ανάγκες και την σκοπιμότητα χρήσης, η δε θέσπιση με την διακήρυξη των προδιαγραφών, που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους εν γένει απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 354/2014, 1140/2010 κ.ά.). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010, Ε.Α. 3719/2011, 676, 214/2011, 1140/2010, 1354, 670/2009, 438/2008, 303/2007, 977/2006).

23. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECU:EU:C:2015:228[^]. 27).

25. Επειδή, όπως αναφέρεται ρητώς στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 και παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία (ΕΑ ΣΤΕ Β' Τμ. 1135/2010), οι όροι διακήρυξης διαγωνισμού για την ανάθεση σύμβασης δημόσιας προμήθειας πρέπει να μην παραβιάζουν τις θεμελιώδεις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των επιχειρηματιών (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Hojgaard και ZOblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης

Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

26. Επειδή στο σημ. 74 του Προοιμίου της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται ότι: «Οι τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται από τους αγοραστές του Δημοσίου πρέπει να επιτρέπουν το άνοιγμα των δημόσιων προμηθειών στον ανταγωνισμό καθώς και την επίτευξη των στόχων βιωσιμότητας. Για τον σκοπό αυτό, θα πρέπει να είναι δυνατή η υποβολή προσφορών που αντικατοπτρίζουν την ποικιλία των προτύπων για τεχνικές λύσεις και των τεχνικών προδιαγραφών στην αγορά...Κατά συνέπεια, οι τεχνικές προδιαγραφές θα πρέπει να καταρτίζονται κατά τρόπο ώστε να αποφεύγεται ο τεχνητός περιορισμός του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που να ευνοούν έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, αντικατοπτρίζοντας βασικά χαρακτηριστικά των αγαθών, υπηρεσιών ή Έργων που παρέχονται συνήθως από τον οικονομικό φορέα αυτό. Η κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών ως προς τις λειτουργικές απαιτήσεις και τις απαιτήσεις εκτέλεσης επιτρέπει εν γένει την επίτευξη του ανωτέρω στόχου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.....

27. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

29. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας». Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού.

Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής - λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των - κατ' ελάχιστον - αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

30. Επειδή για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού αλλά και της βασιμότητας των ισχυρισμών της προσφεύγουσας που αφορούν αφενός σε ισχυρισμούς σχετικά με τους όρους πληρωμής αλλά και σε τεχνικού και λεπτομερειακού χαρακτήρα ισχυρισμών σχετικά με την τμηματοποίηση της διακήρυξης, οι οποίοι δεν πιθανολογούνται ως προδήλως απαράδεκτοι ή/και αβάσιμοι, απαιτείται ενδελεχής εξέταση του σχηματισθέντος φακέλου σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και νομολογία καθώς και, ενδεχόμενη περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων. Σε κάθε περίπτωση, για την οριστική κρίση περί της βασιμότητας αυτών απαιτείται ενδελεχής έρευνα που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 496/2011, ΔΕΦΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική νομολογία, καθώς και ενδεχομένως περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

31. Επειδή, εν προκειμένω, προϋπόθεση παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον τεκμαιρόμενη από την ιδιότητα της αιτούσας ως αρχικώς προτιθέμενης να συμμετάσχει πλην όμως αποκλειόμενης λόγω των όρων της Διακήρυξης - και εν συνεχεία

συμμετέχουσας με επιφύλαξη, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη - ως και προδήλως απαράδεκτη - προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη.

32. Επειδή α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη β) ενδέχεται να υφίσταται βλάβη της αιτούσας από τους όρους της Διακήρυξης γ) οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησης τους δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης κυρίως λόγω του λεπτομερειακού χαρακτήρα και της τεχνικής φύσης των θιγόμενων με τους εν θέματι προβαλλόμενους λόγους ζητημάτων και δ) δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής επίκληση συγκεκριμένης ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ως προς την ανάγκη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, ενώ ταυτόχρονα δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων.

33. Επειδή, επομένως, από τη στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του υπέρτερου δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη της προσφεύγουσας.

34. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας και, εν προκειμένω, το μη άνοιγμα των υποβληθέντων προσφορών έως την έκδοση αποφάσεως επί της υπό κρίσης προσφυγής από την ΑΕΠΠ. Η αναστολή αυτή, προς τον σκοπό της διαφάνειας της διαδικασίας για τους τρίτους ενδιαφερόμενους, την πληροφόρηση των διαδίκων και τον προγραμματισμό της αναθέτουσας δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

35. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

36. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να δίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Ιουνίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
Ειρήνη Ε. Αποκάρδου

Η Γραμματέας
Μαρία Μανώλογλου