

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23 Μαΐου 2019, με την εξής σύνθεση:
Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή –Εισηγήτρια
και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή
Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 562/13-05-2019
Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«.....», με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην
....., οδός, αρ. Η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε στο
πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθ.:
..... (ΑΔΑΜ: 2019-02-12), με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ:,
διακήρυξη Διεθνούς Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με κριτήριο
κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά,
αποκλειστικά μόνο βάσει τιμής, για την «.....». Το αντικείμενο της
σύμβασης αφορά στις ομάδες: Α) Ομάδα Α: (.....) Β) Ομάδα Β:
(.....) Γ) Ομάδα Γ: (.....), προϋπολογισμού πεντακοσίων είκοσι
δύο χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών
(522.675,97€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς
ΦΠΑ: € 421.512,88 & ΦΠΑ: € 101.163,09) της αναθέτουσας αρχής
«.....». Η ως άνω προσφυγή ασκείται κατά της με αριθ. 77/17-04-2019
απόφασης συνεδρίασης της Οικονομικής επιτροπής του, η οποία
αναρτήθηκε ηλεκτρονικά στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ την 30/04/2019, ως προς το
σκέλος αυτής που κάνει δεκτή, στο πλαίσιο της ΟΜΑΔΑΣ Γ, την προσφορά
του οικονομικού φορέα

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα
επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης.

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

Στην υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα σώρευσε και αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας με το οποίο ειδικότερα αιτείται να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 600,00€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας της Ομάδας Γ του διαγωνισμού, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, προϋπολογισμού 48.000,00€, πλέον Φ.Π.Α. 24% και αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου.

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του Π.Δ. 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 30-04-2019. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 10-05-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 421.512,88€ €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώς ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας αποστολής της διακήρυξης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (08-02-2019), ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή, με την ανωτέρω προσφυγή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα για την ΟΜΑΔΑ Γ και να απορριφθεί ως μη νόμιμη, ελλιπής και απαράδεκτη καθώς έχει υποβάλλει εναλλακτική προσφορά κατά παράβαση της Διακήρυξης. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 2.4 Κατάρτιση – Περιεχόμενο Προσφορών του τεύχους της Διακήρυξης του έργου αναφέρεται ρητά : «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών: *Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά Ομάδα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές*». Επίσης στην παρ. δ του άρθρου 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών του τεύχους της Διακήρυξης του έργου αναφέρεται ρητά : «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α)..... β)..... γ)..... δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ή η οποία δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται στη παρούσα Διακήρυξη,*». Ο οικονομικός φορέας υπέβαλε εναλλακτική προσφορά όσον αφορά το προϊόν ακροκιβώτιο ιστών της Διακήρυξης και συγκεκριμένα, στο έγγραφο «5-FINAL_TEXNIKH ΠΡΟΣΦΟΡΑ_SIGNED.pdf» στην σελίδα 84 αναφέρεται ως ακολούθως η περιγραφή του προσφερόμενου ακροκιβωτίου: «Ο ιστός περιλαμβάνει: βάση αγκύρωσης M16X500mm καθώς και ανάλογο ακροκιβώτιο μονό ασφαλειοαποζεύκτη το οποίο φέρει τριπλή τετραπολική

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

κλέμμα και είναι ικανό να δέχεται καλώδιο διατομής έως 16mm². Στο έγγραφο τεχνικού φυλλαδίου που αφορά το ακροκιβώτιο με την ονομασία «6-Τ.Φ.21-Η7- ΑΚΡΟΚΙΒΩΤΙΟΥ.pdf», περιγράφονται και άρα προσφέρονται εναλλακτικά δύο διαφορετικά προϊόντα - είδη ακροκιβωτίων και άρα κατά συνέπεια υπεβλήθη κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης εναλλακτική προσφορά. Ειδικότερα, την παραπάνω περιγραφή του προσφερομένου ακροκιβωτίου καλύπτουν τα παρακάτω ακροκιβώτια του ως άνω τεχνικού φυλλαδίου: Στην σελίδα 3 του αρχείου παρουσιάζεται το μοντέλο ακροκιβωτίου σειράς A-M2 (για διάμετρο ιστού Φ101-Φ186) το οποίο με βάση τις διαστάσεις του μπορεί να τοποθετηθεί εντός του προσφερόμενου ιστού (διάμετρος ιστού Φ102) από τον Οικονομικό φορέα. Παράλληλα στην σελίδα 4, στο ίδιο ως άνω έγγραφο τεχνικού φυλλαδίου εναλλακτικά μπορεί να τοποθετηθεί εντός του προσφερόμενου ιστού από τον Οικονομικό φορέα και το μοντέλο ακροκιβωτίου σειράς A-M3 (για διάμετρο ιστού min 89mm).

6. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον στην άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς αυτή συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό κι επιδιώκει ν' αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις με αριθ. πρωτ.: 11395/14-05-2019 απόψεις της στην Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368»

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

10. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

11. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

12. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

13. Επειδή, τα ανωτέρω, άλλωστε, στοιχούν, κατά τα παγίως νομολογιακώς γενόμενα δεκτά και υπό το πρίσμα του προϊσχύσαντος νομοθετικού πλαισίου (Ν. 3886/2010), που δεν διαφοροποιείται εν προκειμένω από το ισχύον πλαίσιο του Ν. 4412/16, αναφορικά με το σύστημα παροχής προσωρινής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, το οποίο αποσκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν δημόσιες συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την πιθανολογούμενη εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, παράβασης διατάξεων του ενωσιακού ή εθνικού δικαίου.

14. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης του αναθέτοντος φορέα, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

15. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της εταιρείας πιθανολογείται ότι αυτή κατέθεσε στην Τεχνική της προσφορά για το είδος με α/α 21 φωτιστικό σώμα με ιστό, το οποίο είναι σύμφωνο με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και συγκεκριμένα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά που ζητούνται για το ακροκιβώτιο, άλλωστε τούτο δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα. Περαιτέρω, κατέθεσε τεχνικό φυλλάδιο από την εταιρεία κατασκευής του ακροκιβωτίου, στο οποίο εκτός από το ακροκιβώτιο που αναφέρεται στην Τεχνική προσφορά της επιχείρησης, αναφέρονται και άλλα ακροκιβώτια που κατασκευάζει η εταιρεία. Αυτό, ωστόσο, πιθανολογείται ότι δεν επάγεται αυτομάτως ότι η εταιρεία υπέβαλε εναλλακτική πρόσφορα. Πλην, όμως, το ανωτέρω ζήτημα δεν μπορεί να εξαντληθεί στο παρόν σύντομο στάδιο για την έκδοση απόφασης επί του αιτήματος αναστολής.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό κρίση προσφυγή δεν προβάλλει προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη.

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2. της διακήρυξης. Αξιολόγηση προσφορών [...] γ) *Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει*

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016. Η εκτίμηση και τα σχετικά αιτήματα προς τους προσφέροντες για την παροχή εξηγήσεων σχετικά με το αν μία προσφορά φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή εναπόκεινται στην κρίση είτε της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά την αξιολόγηση των υποβληθεισών προσφορών, είτε του αποφαινομένου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, κατά τη διαδικασία έγκρισης του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση η κρίση της αναθέτουσας αρχής σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και την αποδοχή ή όχι των σχετικών εξηγήσεων εκ μέρους των προσφερόντων ενσωματώνεται στην ως κατωτέρω ενιαία απόφαση [...]. Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας[...].

18.Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προσφυγής λόγω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση ότι η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί.

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019

19. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, κατά τα ως άνω, είναι η αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής από την Α.Ε.Π.Π. Η αναστολή αυτή δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία, πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής, διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του άρθρου 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα την πρόοδο της διαδικασίας, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για την ταχεία πρόοδο αυτής.

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, το αίτημα αναστολής – προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων.

Αναστέλλει την διαγωνιστική διαδικασία αποκλειστικά και μόνο για την Ομάδα Γ του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 23 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο αυθημερόν.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αθηνά Μπουζιούρη

Αριθμός απόφασης: Α 231 / 2019