

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 6 Μαΐου 2019 με την εξής σύνθεση:
Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής- λήψης προσωρινών μέτρων που
ενσωματώνεται στην από 24/4/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γεν. Αρ. Κατ.
Α.Ε.Π.Π. 496/24-4-2019 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την
επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του «.....» και της με αριθμό 13/2019 απόφασης του Δ.Σ.
αυτού κατά το μέρος που απερρίφθη η προσφορά της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία
κατετέθη την 24/4/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος
Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην
ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 25/4/2019 η αναθέτουσα
αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017
κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με
μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

προσφορών εκδόθηκε η προσβαλλομένη υπ' αριθμ. 13/2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, με την οποία αφού εγκρίθηκε το από 31.7.2018 Πρακτικό τεχνικής αξιολόγησης για την προμήθεια Αξονικού Τομογράφου της αρμόδιας επιτροπής σχετικά με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας και η βαθμολογία της τεχνικής αξιολόγησης και απερρίφθη η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι «*Η εταιρεία όσον αφορά στις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (σελίδα 158 της διακήρυξης) 5 Γεννήτρια Ακτίνων X 5.2 Εύρος τιμών υψηλής τάσης όπου ζητείται : 5.2 Εύρος τιμών υψηλής τάσης kV 90-135 δηλώνει για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή «130 kV -80 kV» η οποία δεν καλύπτει την προδιαγραφή. 5 Γεννήτρια Ακτίνων X 5.3 Εύρος τιμών mA ≥ 400 όπου ζητείται : 5.3 Εύρος τιμών mA ≥ 400 δηλώνει για τη συγκεκριμένη προδιαγραφή «Το προσφερόμενο από την εταιρεία μας συγκρότημα Αξονικού Τομογράφου διαθέτει στην προσφερόμενη σύνθεση γεννήτρια με εύρος τιμών mA από 20mA έως 862mA μέσω του αλγορίθμου ανακατασκευής , διαθέτοντας δηλαδή εύρος τιμών mA ίσο με 842mA υπερκαλύπτοντας την προδιαγραφή» η οποία δεν καλύπτει την προδιαγραφή καθώς στο τεχνικό φυλλάδιο Νο1 στην σελίδα 7 αναφέρει εύρος έντασης σωλήνα (Tube current range) : 20-345 mA η οποία δεν καλύπτει την προδιαγραφή.*» Περαιτέρω, ημερομηνία αποσφράγισης της οικονομικής προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας ορίστηκε η 06-05-2019 και ώρα 10:00 π.μ.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό, ποσού 2.260,00€. Το νομίμως απαιτούμενο, εντούτοις, παράβολο, το οποίο και θα πρέπει να υπολογιστεί με βάση τον προϋπολογισμό του εν λόγω είδους του υπόψη διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ, ήτοι με βάση το ποσό των 451.612,90 € ανέρχεται σε 2.258,07€ (451.612,90 € \times 0,50%). Υπό τα δεδομένα αυτά, η Προσφεύγουσα κατέβαλε επί πλέον του νομίμως απαιτούμενου (2.260,00–2.258,07= 1,93) 1,93 €. Συνεπώς, το επί πλέον καταβληθέν ποσό των 1,93 € πρέπει να επιστραφεί στην Προσφεύγουσα, σε περίπτωση απορρίψεως της

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

Προσφυγής της αφού σε περίπτωση αποδοχής αυτής επιστρέφεται το σύνολο του παραβόλου.

4. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

6. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 22.4.2019.

7. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, καθώς με την προσβαλλόμενη απόφαση αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, με συνέπεια να υφίσταται βλάβη, κατά τα άρθρα 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή μετά του αιτήματος αναστολής παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι ο πρώτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της, είναι αβάσιμος και τούτο διότι στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης αναφορικά με την

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής η προσφεύγουσα απαντά: «*Το προσφερόμενο από την εταιρεία μας συγκρότημα Αξονικού Τομογράφου διαθέτει στην προσφερόμενη σύνθεση εύρος kV 50 (130 kV -80 kV) υπερκαλύπτοντας το ζητούμενο εύρος των 45 (135 kV -90kV)*» παραπέμποντας δε προς τεκμηρίωση: α) Σε Τεχνικό Φυλλάδιο Prospectus No1, σελ. 7 [ηλεκτρονικό αρχείο "PROSPECTUS 1. pdf"], και β) Σε Υπεύθυνη Δήλωση [ηλεκτρονικά αρχεία "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ_....._1 .pdf" & "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ__....._1 .pdf"] από τα οποία επαληθεύονται επακριβώς τα δηλούμενα. Η επίμαχη δε προδιαγραφή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, υπερκαλύπτεται από τον προσφερόμενο Τομογράφο, διότι κρίσιμο ζητούμενο, εν προκειμένω, αποτελεί η κάλυψη του εύρους των τιμών της υψηλής τάσης (ως ρητά αναφέρει η ίδια η απαίτηση) και όχι, η πλήρωση των απόλυτων ονομαστικών τιμών, ιδίως του ανώτατου ορίου των 135 KV, γεγονός που αυτομάτως θα σήμαινε ότι, με τη θέσπιση της προδιαγραφής, επιδιώκεται η διενέργεια εξετάσεων με υψηλότερες δόσεις ακτινοβολίας, ακόμα και για τις ευαίσθητες κατηγορίες ασθενών (π.χ. παιδιά). Συνεπώς, μη νομίμως και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία της διακήρυξης απορρίφθηκε η προσφορά της, καθώς το προσφερόμενο μηχάνημα διαθέτει μεγαλύτερο εύρος τιμών υψηλής τάσης από το ζητούμενο (ήτοι 50 KV αντί 45 KV). Σχετικά δε με τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι αβάσιμος και τούτο διότι στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης αναφορικά με την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής η προσφεύγουσα απαντά: «*Το προσφερόμενο από την εταιρεία μας συγκρότημα Αξονικού Τομογράφου διαθέτει στην προσφερόμενη σύνθεση γεννήτρια με εύρος τιμών mA από 20mA έως 862mA μέσω του αλγορίθμου ανακατασκευής, διαθέτοντας δηλαδή εύρος τιμών mA ίσο με 842mA υπερκαλύπτοντας την προδιαγραφή*». Παρά τα ανωτέρω, σαφώς δηλωθέντα, η προσβαλλόμενη παρερμήνευσε και εν προκειμένω το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι η διακήρυξη στον όρο 5.1 για δυνατότητα αναφοράς άλλης ισοδύναμης απόδοσης με τη ζητούμενη αναφορικά με τη Γεννήτρια, επιτρέπει ρητά την προσφορά ισοδύναμων τεχνολογιών και ως εκ τούτου έκανε αποδεκτή την προσφορά της, με την οποία

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

δηλώθηκε ισοδύναμη, μέσω της τεχνολογίας, απόδοση ισχύος 112 KW. Η τιμή αυτή ενόψει του τύπου της Φυσικής Επιστήμης που αποδίδει τον τύπο του Joule [Ισχύς ηλεκτρικού ρεύματος (KWatt) = Ένταση (Ampere) x Υψηλή Τάση (KVolt)] είναι αυτονοήτως αλληλένδετη με τις, επόμενες κατά σειρά, προδιαγραφές 5.2 και 5.3. Δηλαδή, η γεννήτρια του προσφερόμενου Τομογράφου που διαθέτει ισοδύναμη απόδοση ισχύος 112 KW (προδιαγραφή 5.1) και Υψηλή Τάση 130 KV (προδιαγραφή 5.2), συνάγεται αναντίρρητα -με την εφαρμογή του παραπάνω διεθνώς παραδεδεδεγμένου τύπου της Φυσικής- ότι έχει-ανώτατη διαθέσιμη τιμή ρεύματος 0,862 (=112 KW/130KV) Ampere (=862 mA). Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, διατείνεται ότι δεν ευσταθεί η ακατάληπτη κρίση της προσβαλλόμενης, σύμφωνα με βασικούς νόμους της Φυσικής Επιστήμης, να είναι αποδεκτή μεν η ισοδύναμη τιμή ισχύος της γεννήτριας σε KW, λόγω της προσφερόμενης τεχνολογίας, και να μην είναι αποδεκτή η ισοδύναμη τιμή ρεύματος, επίσης της γεννήτριας, σε mAmpere, λόγω της ίδιας τεχνολογίας. Ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη, που παρείδε όλα τα ανωτέρω και απέρριψε την προσφορά της, επικαλούμενη αποκλειστικά την παραπομπή στο Prospectus 1 (που αποδεικνύει το κατώτερο όριο σε mA, ήτοι τα 20mA), χωρίς την παραμικρή αναφορά στις υπόλοιπες παραπομπές και ιδίως στην Υπεύθυνη Δήλωση, ήτοι στα ηλεκτρονικά αρχεία "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ_ΠΡΑΤΙΚΑΚΉΣ_....._1 .pdf" & "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ_ 1 .pdf" που τεκμηριώνουν στο σύνολό τους τα δηλωθέντα για την επίμαχη προδιαγραφή εκδόθηκε κατά προφανή πλάνη περί τα πράγματα.

10. Επειδή, στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368»

11. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016: «1. Η ΑΕΠΠ μπορεί ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και πάντως όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση απόφασής της. 2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. 3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μη χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δε θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων»

12. Επειδή, περαιτέρω, τα ανωτέρω οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 366 του Ν. 4412/2016 επαναλαμβάνονται και στις διατάξεις του άρθρου 15 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64/04.05.2017).

13. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: «Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».

14. Επειδή, συνακόλουθα, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Ετέρωθεν, δεν θα πρέπει και η ίδια η απόφαση να δημιουργεί

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

τέτοιες καταστάσεις, οδηγώντας σε πλήρη ικανοποίηση του ασφαλιστέου δικαιώματος, αφού η ισχύς της είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει κατά τούτο την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας.

15. Επειδή, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, όπως έχει άλλωστε κριθεί από την ΑΕΠΠ, προϋπόθεση της από την Α.Ε.Π.Π. παροχής προσωρινής προστασίας είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του, γ) η απλή πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη, όπως και προδήλως απαράδεκτη, προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Και τούτο διότι, μεσούσης της αμφισβήτησης της νομιμότητας της προκείμενης προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας αρχής, η συνολική νομιμότητα της όλης διαδικασίας εις βάρος όλων των εν δυνάμει υποψηφίων συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων τίθεται ομοίως εν αμφιβόλω.

16. Επειδή ενόψει των επικαλούμενων αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή περί παραβίασης των όρων της διακήρυξης που συνετελέσθη με την προσβαλλομένη, οι οποίες δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμες, πλην χρήζουν ενδελεχούς έρευνας, που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣτΕ 496/2011, ΔΕφΑΘ 9/2015, 10/2015, 20/2015, 3520/15, 41/2015, 46/2015), αλλά απαιτείται η λεπτομερής επισκόπηση των εγγράφων του διαγωνισμού, των προβαλλόμενων ισχυρισμών αλλά και των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, σε σχέση με την κείμενη νομοθεσία και την σχετική

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

νομολογία, καθώς και περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων, εκκρεμούντων και των σχετικών απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί των αιτιάσεων της προσφεύγουσας, προκειμένου το παρόν Κλιμάκιο να αχθεί σε σχετική οριστική κρίση.

17. Επειδή, η ζημία της προσφεύγουσας εκ της προόδου της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα καθώς θα διασφαλιστεί ότι θα συναγωνιστούν ως προς την οικονομική προσφορά, μόνο οι οικονομικοί φορείς των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και το τεχνικό σκέλος της προσφοράς έχει κριθεί απολύτως νόμιμο ενώ παράλληλα καθιστά αλυσιτελή την αποδοχή της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

18. Επειδή, α) η υπό κρίση προσφυγή δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη, β) πιθανολογείται βλάβη του αιτούντος από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) οι προβαλλόμενοι λόγοι της υπό κρίση Προσφυγής δεν παρίστανται καταρχήν προδήλως αβάσιμοι και συνεπώς υφίσταται κάποιου βαθμού πιθανολόγηση ευδοκίμησής τους, δεδομένου ότι η οριστική απόφαση περί της βασιμότητας της Προσφυγής χρήζει περαιτέρω εξέτασης και δ) δεν υφίσταται, από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής επίκληση ζημίας, που ανάγεται στο πεδίο του υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ως προς την ανάγκη έγκαιρης ολοκλήρωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας.

19. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, ήτοι η αναστολή του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής ορισμού προσωρινών μέτρων πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός Απόφασης : Α202/2019

Δέχεται το αίτημα αναστολής - ορισμού προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

Αναστέλλει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας και συγκεκριμένα το άνοιγμα των οικονομικών προφορών, για τον υπό προμήθεια με CPV, ενός τεμαχίου (με συστημικό αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), του Δημόσιου Ανοικτού Διεθνή Διαγωνισμού άνω των ορίων, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, για την προϋπολογισμού 3.207.258,06 πλέον ΦΠΑ (αρ. διακήρυξης), μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 6 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΥ