

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Μαρτίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και
Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 18.03.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 341/18.03.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), με έδρα την., ...αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΜΕΣΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ –ΕΚΑΒ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή στην οποία ο προσφεύγων σωρεύει και αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας επιδιώκει την ανάκληση της προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. Συν 2/6.3.2019 (θέμα 1) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΑΒ Θεσσαλονίκης κατά το μέρος αυτής με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας «.....» καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, με σκοπό να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της και να αποκλεισθεί από τη περαιτέρω διαγνωστική διαδικασία και την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το είδος Ι. ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟ ΟΧΗΜΑ ΤΥΠΟΥ "B" 4Χ2 (τεμάχια 25) της διακήρυξης με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας του.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 6.875,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 264882546959 0514 0017, αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ της 15.03.2019 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2.Επειδή με την με αριθμό 2/2018 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός για την προμήθεια ασθενοφόρων οχημάτων τύπου “B” και κινητών μονάδων τύπου “C” Επείγουσας Προνοσοκομειακής Φροντίδας για τις ανάγκες του ΕΚΑΒ (Παράρτημα Θεσσαλονίκης) συνολικής προϋπολογισθείσης δαπάνης 1.600.000 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την βέλτιστη σχέση ποιότητας-τιμής. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων - CPV : 34114121-3 (για τα ασθενοφόρα) & 34221100-3 (για τις κινητές μονάδες). Ειδικότερα η κατανομή των υπό προμήθεια οχημάτων ανά τύπο οχήματος σύμφωνα με τη διακήρυξη είναι ως κάτωθι: I. Ασθενοφόρο όχημα τύπου B 4x2, τεμάχια 25, συνολικός προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ 1.375.000€, II. Ασθενοφόρο όχημα τύπου B 4x4, τεμάχια 1, συνολικός προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ 65.000€ και III. Κινητή μονάδα τύπου C 4x2, τεμάχια 2, συνολικός προϋπολογισμός άνευ ΦΠΑ 80.000€, όπου κάθε ενδιαφερόμενος είχε τη δυνατότητα να συμμετάσχει για κάθε χωριστό τύπο ασθενοφόρου με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι

στην προσφορά του θα περιλαμβάνεται το σύνολο του αντίστοιχου τύπου (βλ. σελ.7-8 της διακήρυξης).

3.Επειδή, περίληψη της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 15.06.2018, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003270461 2018-06-15, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 60903,1.

4.Επειδή η διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 18.03.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 08.03.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή και στην βαθμολόγηση της προσφοράς συνυποψηφίου αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7.Επειδή την 19.03.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017. Εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή την ανωτέρω ημερομηνία προέβη στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «...», έτερος συμμετέχων ο οποίος ομοίως υπέβαλλε προσφορά για τα ασθενοφόρα «όχημα τύπου Β» 4x2 και 4x4, ο οποίος και άσκησε ομοίως προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης στις 18.03.2019 ώρα 15:25 αιτούμενος την επαναβαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών.

8.Επειδή με την με αρ.416/19.03.2019 Πράξη της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, ως διορθώθηκε μόνο ως προς την ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής με την με αρ.450/26.03.2019, όμοια Πράξη, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της υπό προδικαστικής προσφυγής και η συνεξέταση της λόγω συνάφειας με την με αρ. 348/18.03.2019 προδικαστική προσφυγή της ...και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει εντός τριημέρου τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων η οποία κοινοποιήθηκε αρμοδίως στην αναθέτουσα αρχή στις 21.03.2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επακολούθως η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ, εμπροθέσμως, τις με αρ. πρωτ.3024 και 3025 από 28.03.2019 απόψεις της επί των υπό εξέταση προσφυγών.

9.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή με το υπό εξέταση αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων και ίδια αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 και 15 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία πλην του προσφεύγοντος έλαβε μέρος και ο οικονομικός φορέας με τον διακριτικό τίτλο

11.Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το υπ αριθμ. πρωτ. 2132/4-3-19 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης προσφορών όπου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές τόσο του προσφεύγοντος με βαθμολογία 106,80 όσο και της ...με βαθμολογία 104,20 και προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι στην αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας προμήθειας με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά (με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας).

12.Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι: «Στον ως άνω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά για το είδος Ι. ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟ ΟΧΗΜΑ ΤΥΠΟΥ "B" 4Χ2 (τεμάχια 25) η εταιρεία μας και η εταιρεία(στο εξής...). Τις υποβληθείσες προσφορές εξέτασε η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού και με το από 18.12.2018 πρακτικό της γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης και των δύο υποβληθειών προσφορών. Το ως άνω πρακτικό δεν έγινε αποδεκτό από το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΑΒ, το οποίο με την υπ'αρ. Συν 1/21.1.2019 (θ. 64) απόφασή του αποφάσισε «την αναπομπή του θέματος στην Επιτροπή διαγωνισμού με σκοπό την επανεξέταση» των προσφορών. Ακολούθως η επιτροπή αξιολόγησης με το από 13.2.2019 πρακτικό της προέβη στην επαναξιολόγηση των προσφορών και γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής και των δύο προσφορών. Με το ίδιο πρακτικό προέβη και στην βαθμολόγηση των προσφορών χωρίς τη συμμετοχή των μελών που μειοψήφησαν. Το ως άνω πρακτικό εισήχθη προς συζήτηση στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΑΒ, το οποίο με την υπ' αριθμ. Συν. 5/18.2.2019 απόφασή του αποφάσισε την επαναπομπή του από 13.2.2019 πρακτικού της επιτροπής προκειμένου να επαναληφθεί η διαδικασία βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών σε συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με τη συμμετοχή όλων των μελών της επιτροπής αξιολόγησης ώστε να αρθεί η έλλειψη νομιμότητας που προκύπτει εκ του περιεχομένου του. Ειδικότερα το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΚΑΒ λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι τα μέλη της επιτροπής αξιολόγησης που ενέμειναν στην αρχική τους άποψη και μειοψήφησαν, δεν συμμετείχαν στην βαθμολόγηση των προσφορών έκρινε

ότι αυτό συνεπάγεται ακυρότητα της ληφθείσας απόφασης, δοθέντος ότι η μειοψηφία των μελών κατά την επαναξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, δεν συνιστά λόγο μη συμμετοχής των μειοψηφούντων μελών στις περαιτέρω διαδικασίες και στη λήψη απόφασης, επί της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών, ως εκ τούτου, συντρέχει βάσιμος λόγος αναπομπής του εν λόγω πρακτικού στο αρμόδιο συλλογικό όργανο προκειμένου να επαναληφθεί η διαδικασία της βαθμολόγησης με την συμμετοχή όλων των μελών της Επιτροπής, ανεξαρτήτως της εκδηλωθείσας μειοψηφίας περί την αποδοχή των τεχνικών προσφορών των. Μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης η επιτροπή αξιολόγησης με το από 1.3.2019 πρακτικό της προέβη στην βαθμολόγηση των προσφορών με τη συμμετοχή όλων των μελών της. Ακολούθως εκδόθηκε η υπ' αρ. Συν.2/6.3.2019 (θ.1) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση του ως άνω πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης και η πρόκριση της εταιρείας μας και της της εταιρείας ...στο επόμενο στάδιο της Οικονομικής Αξιολόγησης. Κατά της ως άνω απόφασης και κατά το μέρος αυτής με το οποίο έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείαςασκούμε την παρούσα προσφυγή μας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 360 επ. του Ν. 4412/2016, με προφανές το έννομο συμφέρον μας, καθόσον συμμετείχαμε στον διαγωνισμό για το είδος Ι. ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΟ ΟΧΗΜΑ ΤΥΠΟΥ "B" 4Χ2 (τεμάχια 25) της διακήρυξης, η προσφορά μας κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή και τα συμφέροντά μας επηρεάζονται από την παράνομη αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας..... Η παρούσα Προσφυγή μας ασκείται νομίμως, παραδεκτως και εμπροθέσμως κατά της προσβαλλόμενης υπ' αρ. Συν.2/6.3.2019 (θ.1) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΑΒ, καθόσον με αυτή εγκρίθηκε το από 1.3.2019 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής, το οποίο αποτελεί ένα ενιαίο σύνολο με το από 13.2.2019 πρακτικό της επιτροπής που αφορά στο σύνολό του το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών και αποφασίστηκε η συνέχιση του διαγωνισμού στο επόμενο στάδιο , ήτοι της αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, ενώ όλες οι προγενέστερες αποφάσεις της αναθέτουσας αρχής ανέβαλαν την έκδοση απόφασης και ανέπεμπαν την υπόθεση για νέα κρίση, όπως ρητά προκύπτει από το διατακτικό τους. Εξάλλου και στο άρθρο 3 παρ. 3.1.2 της διακήρυξης (σελ. 37) που προδιαγράφεται η διαδικασία της αποσφράγισης και αξιολόγησης των

προσφορών ρητά ορίζεται ότι: «το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.». Ίδια διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών κατά στάδια ορίζεται και στο άρθρο 100 του ν. 4412/2016 που διέπει τον επίδικο διαγωνισμό. Από τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης και του νόμου προκύπτει ότι η διαδικασία του διαγωνισμού διενεργείται σε διακριτά στάδια και ότι μετά την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου, ήτοι της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και της βαθμολόγησης αυτών (λόγω του κριτηρίου ανάθεσης της σύμβασης στη συγκεκριμένη περίπτωση) από την επιτροπή του διαγωνισμού, το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής εκδίδει την απόφασή του για τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιο, η οποία είναι η εκτελεστή πράξη της διοίκησης που προσβάλλεται με προδικαστική προσφυγή.

II. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Με την προσβαλλόμενη απόφαση μη νομίμως, πλημμελώς αιτιολογημένα και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή και βαθμολογήθηκε η προσφορά της εταιρείας..... Ειδικότερα: Α. Στο άρθρο 91 του ν. 4412/2017 ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει σε κάθε

περίπτωση προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100 και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.» Περαιτέρω στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης (βλ. σελ. 33) ορίζεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα, τα δικαιολογητικά και το φύλλο συμμόρφωσης, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα ...» και στον όρο 2.4.6, ορίζεται ότι απορρίπτεται προσφορά «η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης» (βλ. σελ. 36). Περαιτέρω στις Τεχνικές Προδιαγραφές ορίζεται ότι: «Η δεύτερη (II) ενότητα περιγράφει τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά που θα πρέπει να διαθέτουν τα προσφερόμενα ασθενοφόρα οχήματα και χαρακτηρίζονται ως “ελάχιστες απαιτήσεις”. Στην ίδια ενότητα περιγράφεται και ο ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην ενότητα αυτή είναι απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς» (βλ. σελ. 53 της Διακήρυξης). Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι όλοι οι όροι της διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών που αποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τους συμμετέχοντες όσο και την αναθέτουσα αρχή, είναι απαράβατοι όροι και η αναθέτουσα αρχή έχει δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει προσφορά η οποία αποκλίνει από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης. Στην υπό κρίση περίπτωση η επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών με το από 13.2.2019 πρακτικό της, επαναξιολογώντας την προσφορά της εταιρείας, μη νομίμως και κατά παράβαση των προαναφερθέντων διατάξεων του ν. 4412/2016 και των όρων της διακήρυξης έκρινε ως επουσιώδεις τις αποκλίσεις της προσφοράς της ως άνω εταιρείας, καθόσον οι αποκλίσεις αυτές, τις οποίες η επιτροπή δεν

αμφισβητεί και είχε διαπιστώσει με το από 18.12.2018 πρακτικό της, αφορούν ιδιότητες του υπό προμήθεια ασθενοφόρου και έγγραφα που έπρεπε να κατατεθούν με την προσφορά της που προβλέπονται από απαραίτους όρους της διακήρυξης και η αναθέτουσα αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ως άνω εταιρείας.

B. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω, όλες οι παραδοχές που διαλαμβάνονται στο από 13.2.2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης, που αποδέχθηκε η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση, με το οποίο κρίθηκε η προσφορά της εταιρείαςως τεχνικά αποδεκτή με την αιτιολογία ότι οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς της που διαλαμβάνονταν στο προηγούμενο από 18.12.2018 πρακτικό της είναι επουσιώδεις, είναι μη νόμιμες, εσφαλμένες, πλημμελώς αιτιολογημένες και παραβιάζουν απαραίτους όρους της διακήρυξης.

Ειδικότερα: B. 1. Στη σελ. 54 της διακήρυξης με τίτλο «Πρώτη (1) ενότητα (Υπηρεσιακές Ανάγκες)» ορίζεται ότι: «Τα προσφερόμενα ασθενοφόρα να είναι όλα του ίδιου τύπου, από τελευταίο μοντέλο, αμεταχείριστα, τυποποιημένα προϊόντα (οχήματα και εξοπλισμός τους) ειδικευμένων και αναγνωρισμένων σε παρόμοιες κατασκευές οίκων και να πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CEN EN 1789 για ασθενοφόρα τύπου “B” και EN 1865 (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού), εκτός εάν άλλως ορίζεται σε κάποιο σκέλος των παρόντων προδιαγραφών. Σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμη, κατά την υποβολή της προσφοράς, η πιστοποίηση του ασθενοφόρου οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN 1789, ο υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται, να διαθέτει βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης, που θα έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης. Σε κάθε περίπτωση η πιστοποίηση θα πρέπει να είναι διαθέσιμη με την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση ασθενοφόρου οχήματος. Ο τύπος του βασικού (αδιασκευάστου) οχήματος που θα αναφέρεται στην Τεχνική Προσφορά όπως τον καθορίζει το εργοστάσιο κατασκευής του, να αναφέρεται ακριβώς ο ίδιος (με την αυτή διατύπωση ή κωδική ονομασία) και σε όλα τα τυχόν πιστοποιητικά, λοιπά έγγραφα και σχέδια που αφορούν τη διασκευή του σε ασθενοφόρο και κατατίθενται. Επίσης ο προμηθευτής οφείλει να διαθέτει πιστοποιητικά αρμόδιου φορέα της ΕΕ από

τα οποία να αποδεικνύεται ότι τα εν λόγω ασθενοφόρα οχήματα έχουν υποστεί επιτυχώς τις ακόλουθες δοκιμασίες (tests) σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα CEN: EN 1789. α) Δοκιμασία επιπέδου εσωτερικού θορύβου. β) Δοκιμασία επιταχύνσεως. γ) Δοκιμασία των συστημάτων συγκράτησης και καθήλωσης του εξοπλισμού στο θάλαμο ασθενούς.» Η εταιρεία ...στην αρχή του Φύλλου Συμμόρφωσης, (σελ. 1) που κατέθεσε στον εν λόγω διαγωνισμό και το οποίο κατά δήλωση της αποτελεί και Τεχνική προσφορά δηλώνει τα ακόλουθα: «Με την παρούσα δηλώνουμε ότι στο συγκεκριμένο διαγωνισμό σας προσφέρουμε το ασθενοφόρο όχημα τύπου "B" Α.επί πλαισίου .(ΤΥΠΟΣ/ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ/ΕΚΔΟΣΗ – TYPE/VARIANT/VERSION: TVV = YC3MFB/HY κατασκευασμένο σε ασθενοφόρο του οίκου459 e 519 Apartado 526 4411-701.....» και εν συνεχεία: «ΝΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΣΤΕ. Τα προσφερόμενα ασθενοφόρα 160 HP είναι όλα του ίδιου τύπου, από τελευταίο μοντέλο, αμεταχείριστα, τυποποιημένα προϊόντα (οχήματα και εξοπλισμός τους) του ειδικευμένου και αναγνωρισμένου σε παρόμοιες κατασκευές οίκου ..(Παράρτ. 1) και πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CEN EN 1789 για ασθενοφόρα τύπου "B" και EN 1865 (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού), εκτός εάν άλλως ορίζεται σε κάποιο σκέλος των παρόντων προδιαγραφών. Με την υποβολή της παρούσας προσφοράς, καταθέτουμε την πιστοποίηση (Παράρτ. 7, 7Α) του ασθενοφόρου οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN 1789, του προσφερομένου τύπου/παραλλαγής/έκδοσης, η οποία έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης UTAC CERAM (Παράρτ. 2, 3, 4) καθώς και δήλωση του φορέα πιστοποίησης περί μελέτης του φακέλου πιστοποίησης του συγκεκριμένου τύπου ασθενοφόρου (Παράρτ. 6 6Α). Ως εκ τούτου, την ίδια πιστοποίηση ή επικαιροποιημένη αυτής θα καταθέσουμε εάν κηρυχθούμε προσωρινός ανάδοχος. Σε κάθε περίπτωση η πιστοποίηση θα είναι διαθέσιμη με την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση ασθενοφόρου οχήματος. Ο τύπος του βασικού (αδιασκεύαστου) οχήματος που αναφέρεται στην Τεχνική Προσφορά μας όπως τον καθορίζει το εργοστάσιο κατασκευής του, ήτοι YC3MFB/HY, αναφέρεται ακριβώς ο ίδιος (με την αυτή διατύπωση ή κωδική ονομασία) και σε όλα τα τυχόν πιστοποιητικά, λοιπά έγγραφα και σχέδια που αφορούν τη διασκευή του σε ασθενοφόρο και κατατίθενται ΝΑΙ

ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΣΤΕ. Επίσης διαθέτουμε και καταθέτουμε πιστοποιητικά αρμόδιου φορέα της ΕΕ, του UTAC CERAM (Παράρτ. 2, 3, 4) από τα οποία να αποδεικνύεται ότι τα ασθενοφόρα οχήματα AUTO RIBEIRO επί πλαισίου160 HP έχουν υποστεί επιτυχώς τις ακόλουθες δοκιμασίες (tests) σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα CEN: EN 1789. α) Δοκιμασία επιπέδου εσωτερικού θορύβου. (Παράρτ. 11) β) Δοκιμασία επιταχύνσεως. (Παράρτ. 12) γ) Δοκιμασία των συστημάτων συγκράτησης και καθήλωσης του εξοπλισμού στο θάλαμο ασθενούς. (Παράρτ. 13)». Η Δήλωση της εταιρείαςότι η υποβληθείσα με την προσφορά της πιστοποίηση του ασθενοφόρου βάσει της έκδοσης του προτύπου EN1789:2007+A1:2010 είναι η επικαιροποιημένη και ισχύουσα κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, δήλωση την οποία και επανέλαβε με το από 19/9/2008 έγγραφό της προς την επιτροπή του διαγωνισμού (Συν. 1), όπου επί λέξει αναφέρει ότι «... η έκδοση του προτύπου EN17892007+A1:2010 ισχύει ως το τέλος του έτους 2018 και προφανώς όλα τα πιστοποιητικά που καταθέσαμε και σχετίζονται με το πρότυπο EN1789 διατηρούν ακέραια την ισχύ τους. » είναι αναληθής, καθόσον κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού ίσχυε η έκδοση EN1789:2007+A2:2014, και η ίδια η εταιρεία ...τελικώς ομολογεί στο από 18/10/2018 έγγραφό της προς την επιτροπή του διαγωνισμού (Συν. 2), στο οποίο αναφέρει επί λέξει: «η τελευταία επικαιροποιημένη έκδοση του προτύπου EN1789 είναι όντως η EN1789:2007+2014» . Περαιτέρω η υποβληθείσα με την προσφορά της δήλωση του φορέα πιστοποίησης περί μελέτης του φακέλου πιστοποίησης του συγκεκριμένου τύπου ασθενοφόρου σε καμία περίπτωση δεν συνιστά Βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης, όπως απαιτεί ο προαναφερθείς όρος της διακήρυξης, ούτε η εκ των υστέρων (μετά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού) υποβολή του από 4/10/2018 εγγράφου της εταιρείας ...ότι έχει ξεκινήσει η διαδικασία πιστοποίησης του προσφερόμενου οχήματος σύμφωνα με το πρότυπο EN1789/2014 δύναται να θεραπεύσει την πλημμέλεια της προσφοράς της..., καθόσον η δήλωση αυτή έπρεπε επί ποινή απόρριψης να υποβληθεί με την προσφορά της και απαραδέκτως υποβλήθηκε χωρίς καν να ζητηθεί από την επιτροπή του διαγωνισμού. Όλες τις ανωτέρω αποκλίσεις της προσφοράς της εταιρείας ...από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης αποδέχθηκε και η επιτροπή αξιολόγησης με το από 18/12/2018 πρακτικό της και γνωμοδότησε

υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείαςμε την αιτιολογία ότι: «Η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης στην Πρώτη (I) Ενότητα (Υπηρεσιακές Ανάγκες) αναφέρει ότι «Με την υποβολή της παρούσας προσφοράς καταθέτουμε την πιστοποίηση (Παράρτημα 7, 7Α) του ασθενοφόρου οχήματος βάσει τις τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN 1789, του προσφερόμενου τύπου / παραλλαγής/ έκδοσης η οποία...» Τα πιστοποιητικά που κατατίθενται στα συγκεκριμένα παραρτήματα είναι το EN1789:2007+A1:2010, ενώ η τελευταία επικαιροποιημένη έκδοση του EN 1789 είναι η EN1789:2007 + A2:2014. Συγκεκριμένα, η εταιρεία καταθέτει στο παράρτημα 7Α πιστοποιητικό συμμόρφωσης από τον οργανισμό πιστοποίησης UTAC No HCT/15.14225 το οποίο πιστοποιεί την οικογένεια αυτοκινήτωνσύμφωνα με το πρότυπο EN1789:2010 με ημερομηνία έκδοσης 21/10/2015. Στη συνέχεια στο παράρτημα 6 καταθέτει μια δήλωση για φακέλους σε εξέλιξη με ημερομηνία 27/03/2017 στην οποία δηλώνεται ότι το μελετάται σύμφωνα με το πρότυπο EN 1789. Τέλος, κατατίθεται ένα πιστοποιητικό συμμόρφωσης No.HCT/18.19894 με ημερομηνία έκδοσης 20/02/2018 το οποίο αναφέρει ξεκάθαρα ότι το ...έχει πιστοποιηθεί με το πρότυπο EN 1789:2007+A1:2010. Στην διευκρινιστική απάντηση, η εταιρεία καταθέτει έγγραφο της εταιρείας UTAC με ημερομηνία 4/10/2018 προς της AUTO ..όπου αναφέρει ότι έχει ξεκινήσει ή διαδικασία πιστοποίησης τουσύμφωνα με το πρότυπο EN 1789/2014 και βρίσκεται σε εξέλιξη. Το συγκεκριμένο έγγραφο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι η έκδοσή του είναι μεταγενέστερη από την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.» Με τις ως άνω παραδοχές η αναθέτουσα αρχή είχε δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά τηςκαι η αιτιολογία που διαλαμβάνεται στο από 13/2/2019 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης, ότι ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της ως άνω εταιρείας είναι επουσιώδης λόγω της αναφοράς «στη σελίδα 54 της διακήρυξης «Πρώτη (I) Ενότητα (Υπηρεσιακές Ανάγκες)» «... Σε κάθε περίπτωση η πιστοποίηση θα πρέπει να είναι διαθέσιμη με την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση ασθενοφόρου οχήματος.» είναι μη νόμιμη, εσφαλμένη και δεν βρίσκει έρεισμα στους όρους της διακήρυξης. Επίσης στο υποβληθέν ως Παράρτημα 13 έγγραφο (πιστοποιητικό EN 1789 συστήματα συγκράτησης- επένδυσης της UTAC) που αφορά στη δοκιμασία των συστημάτων συγκράτησης, δεν αναγράφεται ότι η

δοκιμασία αφορά το προσφερόμενο όχημα ούτε υπάρχει οποιαδήποτε αναφορά στον τύπο του ασθενοφόρου ή του βασικού οχήματος. Περαιτέρω το ως άνω έγγραφο υποβλήθηκε στη Γαλλική γλώσσα δίχως μετάφραση στην ελληνική, κατά παράβαση του όρου 2.1.4. της διακήρυξης στον οποίο ορίζεται ότι: «Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα –εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική.» (βλ. σελ. 13 της διακήρυξης). Όσον αφορά στη Δοκιμασία Επιπέδου Εσωτερικού Θορύβου που υπέβαλε ως Παράρτημα 11 η ως άνω εταιρεία, από το περιεχόμενο της αποδεικνύεται ότι δεν αφορά στο προσφερόμενο στον διαγωνισμό όχημα, καθόσον στην πρώτη σελίδα της έκθεσης δοκιμής (Test Report) 14/09428, ο αναγραφόμενος τύπος, παραλλαγή και έκδοση του βασικού οχήματος ουδεμία σχέση έχει με τον προσφερόμενο. Ειδικότερα ενώ το προσφερόμενο όχημα είναι «...160 (ΤΥΠΟΣ/ΠΑΡΑΛΛΑΓΗ/ΕΚΔΟΣΗ – TYPE/VARIANT/VERSION: TVV = YC3MFB/HY» η δοκιμασία Επιπέδου Εσωτερικού Θορύβου αφορά όχημα με τον κωδικόκαι στην δεύτερη σελίδα της ίδιας Δοκιμασίας αναφέρεται ως ιπποδύναμη του οχήματος 110KW αντί 120KW και ως κυλινδρισμό 2.198 κυβικά εκατοστά αντί 1997 κυβικά εκατοστά που διαθέτει το προσφερόμενο όχημα.

B.2. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές και πιο συγκεκριμένα στην σελ. 56 της διακήρυξης υπό τον τίτλο «Δεύτερη (2) ενότητα (Ελάχιστες Απαιτήσεις)», κεφάλαιο 1 Αμάξωμα, παράγραφος 1.2 Διαστάσεις, εδάφιο 1.2.2 Ελάχιστες εσωτερικές θαλάμου ασθενούς, ορίζεται ότι: «1.2.2 Ελάχιστες εσωτερικές θαλάμου ασθενούς Μήκος 3,00 m Πλάτος 1,60 m Ύψος 1,80 m (σε όλο το μήκος του θαλάμου και μετρούμενο στο κέντρο της καμπίνας με ελάχιστο εγκάρσιο πλάτος οροφής 0,8 m, μη συμπεριλαμβανομένων των χειρολαβών) Οι διαστάσεις νοούνται για διασκευές σε οχήματα παραγωγής σειράς, αποκλειόμενης κάθε επικατασκευής που θα γίνει εκτός οχημάτων παραγωγής σειράς. Η ελάχιστη εσωτερική διάσταση μήκους του θαλάμου ασθενούς (3,00 m), νοείται υπό την προϋπόθεση ότι θα επιτυγχάνεται με την κατάλληλη εργονομική διάταξη η βέλτιστη εκμετάλλευση του περιγραφόμενου εξοπλισμού και θα εξασφαλίζονται επί του ασθενούς οι αναγκαίοι σωστικοί χειρισμοί από

υγειονομικό προσωπικό. Για το σκοπό αυτό θεωρείται αναγκαία προϋπόθεση όπως το πλήρωμα έχει την δυνατότητα να στέκεται κοντά στον ασθενή, να κινείται με ευχέρεια γύρω από αυτόν και να μπορεί να πραγματοποιεί εξειδικευμένες διασωστικές και ιατρικές πράξεις, με τον ασθενή και το φορείο του με το όχημα ευρισκόμενο σε "θέση πορείας"».

Η εταιρεία ...στην σελ. 7 του Φύλλου Συμμόρφωσης, δηλώνει: «Ελάχιστες εσωτερικές θαλάμου ασθενούς ΝΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΣΤΕ. Μήκος 3,00 m. (Παράρτ. 18) Πλάτος 1,80 m (Παράρτ. 18) Ύψος (σε όλο το μήκος του θαλάμου και μετρούμενο στο κέντρο της καμπίνας με ελάχιστο εγκάρσιο πλάτος οροφής 0,8 m, μη συμπεριλαμβανομένων των χειρολαβών) 1,80 m (Παράρτ. 18) ΝΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΣΤΕ. Οι δηλούμενες διαστάσεις νοούνται για διασκευές σε όχημα παραγωγής σειράς. Η εσωτερική διάσταση μήκους του θαλάμου ασθενούς (3,00 m), νοείται υπό την προϋπόθεση ότι επιτυγχάνεται με την κατάλληλη εργονομική διάταξη η βέλτιστη εκμετάλλευση του περιγραφόμενου εξοπλισμού και εξασφαλίζονται επί του ασθενούς οι αναγκαίοι σωστικοί χειρισμοί από το υγειονομικό προσωπικό. Για το σκοπό αυτό το πλήρωμα έχει την δυνατότητα να στέκεται κοντά στον ασθενή, να κινείται με ευχέρεια γύρω από αυτόν και να μπορεί να πραγματοποιεί εξειδικευμένες διασωστικές και ιατρικές πράξεις, με τον ασθενή και το φορείο του με το όχημα ευρισκόμενο σε "θέση πορείας". (Παράρτ. 18)». Με το σχέδιο της πλάγιας όψης του ασθενοφόρου που υπέβαλε η AIGLON, ως Παράρτημα 18, αποδεικνύεται ότι το εσωτερικό μήκος της καμπίνας ασθενούς, δεν καλύπτει την ελάχιστη εσωτερική διάσταση του μήκους του θαλάμου ασθενούς που ορίζει ο ως άνω όρος της διακήρυξης, διότι στα τρία (3) μέτρα του θαλάμου ασθενούς υπολογίζει και την αναφερόμενη στον κατωτέρω υπό στοιχ. Γ1 λόγο της παρούσας Προσφυγής μας, εσωτερική εγκόλπωση που έχει διαμορφώσει σε συγκεκριμένο τμήμα του διαχωριστικού, μέρος της οποίας βρίσκεται κάτω από την πλάτη των καθισμάτων του θαλάμου οδήγησης και συνεπώς η μέτρηση γίνεται και εντός του θαλάμου οδήγησης, όπως καθαρά φαίνεται στο σχέδιο που κατέθεσε η εταιρεία(παράρτ. 18) και δεν περιλαμβάνει μόνο τον θάλαμο του ασθενούς όπως ρητά απαιτεί η διακήρυξη. Επίσης και στις φωτογραφίες των σελίδων 24 και 25 και ιδιαίτερα σ' αυτή της σελίδας 31 του Φύλλου Συμμόρφωσης, φαίνεται η μερική εγκόλπωση στο διαχωριστικό, η οποία δεν διατρέχει το σύνολο του διαχωριστικού που

υφίσταται μεταξύ του θαλάμου ασθενούς και της καμπίνας οδήγησης και δεν είναι δυνατόν η εγκόλπωση αυτή να αποτελεί σημείο μέτρησης του ολικού μήκους του θαλάμου ασθενούς από το διαχωριστικό τοίχωμα. Από τα παραπάνω σημεία καθίσταται εξαρχής έκδηλη η ακαταλληλότητα του βασικού οχήματος ως προς τις διαστάσεις του για ασθενοφόρο του υπό κρίση διαγωνισμού που απαιτεί συγκεκριμένες διαστάσεις, και για τον λόγο αυτό η εταιρεία ...προέβη παρανόμως και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης σε τροποποιήσεις ως προς τις διαστάσεις του προσφερομένου βασικού οχήματος, μολονότι είχε τη δυνατότητα να προσφέρει άλλο τύπο βασικού οχήματος (L3H2) το οποίο διαθέτει και το οποίο πληροί τις ως άνω προδιαγραφές. Τις ανωτέρω αποκλίσεις της προσφοράς της εταιρείας ...από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης αποδέχθηκε και η επιτροπή αξιολόγησης με το από 18/12/2018 πρακτικό της και γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείαςμε την αιτιολογία ότι: «Η εταιρεία στο παράρτημα 18 της τεχνικής προσφοράς της στην σελίδα 4 από 4, καταθέτει σχέδιο που αποδεικνύει τις διαστάσεις της καμπίνας του ασθενούς. Σε αυτό φαίνεται ότι για να επιτύχει το μήκος των τριών (3) μέτρων δημιουργεί μια εσοχή στο διαχωριστικό μεταξύ θαλάμου οδήγησης και θαλάμου ασθενούς, η οποία είναι ακριβώς κάτω από την πλάτη του καθίσματος του οδηγού. Το μήκος των τριών μέτρων επιτυγχάνεται μόνο σε αυτό το σημείο, χωρίς να αποτελεί εργονομικό χώρο μέσα στην καμπίνα του ασθενούς. Στην απαντητική επιστολή της αναφέρει ότι ο συγκεκριμένος χώρος θα χρησιμοποιηθεί σαν αποθηκευτικός χώρος για την τοποθέτηση εξοπλισμού, γεγονός που δεν αποδεικνύεται από τα κατατεθειμένα σχέδια της προσφοράς της.»

Στη συνέχεια η ίδια η Επιτροπή αξιολόγησης με το από 13/2/2019 Πρακτικό της γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της προσφοράς τηςμε την αιτιολογία ότι: «... λαμβάνοντας υπόψη ότι το μήκος των τριών μέτρων σύμφωνα με το EN1789 θα πρέπει να είναι στο σημείο της καμπίνας στο ύψος του φορείου και το γεγονός ότι οι τεχνικές προδιαγραφές δεν προσδιορίζουν ότι το μήκος των τριών μέτρων θα πρέπει να επιτυγχάνεται σε όλο το ύψος της καμπίνας ασθενούς, η επιτροπή θεωρεί το λόγο απόρριψης επουσιώδη.»

Οι ως άνω παραδοχές της επιτροπής αξιολόγησης που αποδέχθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμες και ερμηνεύουν εσφαλμένως τους

ως άνω απαράβατους όρους της διακήρυξης καθόσον: το μήκος των τριών (3) μέτρων σύμφωνα με το EN1789:2014, για το οποίο γίνεται η αναφορά παραπάνω, είναι σε συνάρτηση και με τον χώρο καμπίνας οδηγού. Πιο συγκεκριμένα στο ως άνω πρότυπο αναφέρεται: α) στην παράγραφο 4.4.2 με τίτλο «Driver's seat configuration» (Διαμόρφωση καθίσματος οδηγού) ότι: «Σε όλους τους τύπους ασθενοφόρων δεν πρέπει να μειωθεί ο εργονομικός χώρος της καμπίνας οδηγού και των ρυθμίσεων των καθισμάτων όπως έχουν εγκριθεί από τον κατασκευαστή του αρχικού οχήματος », β) στην παρ. 4.4.4 ότι « Διαχωριστικό : Ένα πλήρες διαχωριστικό ή ένα διαχωριστικό με θύρα θα διαχωρίζει την καμπίνα οδηγού από την καμπίνα ασθενούς. Όταν τοποθετηθεί θύρα , δεν θα πρέπει να είναι δυνατή η οδήγηση με την θύρα ανοικτή . Αυτή η θύρα θα ασφαλιστεί για το άνοιγμα της κατά λάθος όταν το ασθενοφόρο είναι εν κινήσει » και γ) στην παράγραφο 4.5.2.2 με τίτλο «Διαστάσεις Καμπίνας ασθενούς για ασθενοφόρα τύπου A1 , A2 και B» ότι: «4.5.2.2 Διαστάσεις Καμπίνας ασθενούς για ασθενοφόρα τύπου A1 , A2 και B: Η καμπίνα ασθενούς θα συμμορφώνεται με τις ελάχιστες διαστάσεις ως ορίζονται στα σχήματα 2 έως 4 (δίχως έπιπλα , καθίσματα , ιατρικές συσκευές και εξοπλισμό) ... L= Μήκος μετρούμενο από το πίσω μέρος έως το διαχωριστικό στο ύψος του φορείου» (Συν. 3) Από την ανωτέρω απαίτηση του προτύπου σε συνδυασμό και με το σχέδιο 4 που αποτυπώνεται στη σελίδα 21 του προτύπου προκύπτει ότι το μήκος του εσωτερικού θαλάμου ασθενούς πρέπει να είναι το ίδιο σε ολόκληρο το πλάτος του διαχωριστικού (κάθετη νοητή ευθεία όπως αποτυπώνεται στο σχέδιο 4 του προτύπου) και όχι σε ένα μέρος αυτού, όπως εσφαλμένως αποδέχθηκε η επιτροπή αξιολόγησης στο προαναφερθέν από 13.2.2019 πρακτικό της. Περαιτέρω το προσφερόμενο από την εταιρείαφορείο έχει ύψος 35 εκατοστά και τοποθετείται σε ειδική βάση ασφάλισης φορείου ασθενούς, η οποία έχει 30 εκατοστά ύψος μετρούμενη από το δάπεδο του ασθενοφόρου (Παράρτημα 190- βάσης φορείου..) και κατά συνέπεια το ύψος του φορείου είναι συνολικά 65 εκατοστά από το δάπεδο του θαλάμου ασθενούς. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η βάση του φορείου και κατ' επέκταση το κύριο φορείο ασθενούς που βρίσκεται επ' αυτής, πρέπει σύμφωνα και με την παρ. 1.3. των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης (σελ. 73) να έχει δυνατότητα εύκολης πλευρικής (πλαγίας) συνολικής μετατόπισης για τουλάχιστο 20 εκατοστά για διευκόλυνση εκτέλεσης

ιατρικών πράξεων περιμετρικώς του φορείου, είναι απαραίτητο το απαιτούμενο από τη διακήρυξη μήκος του θαλάμου ασθενούς των τριών μέτρων να υφίσταται σε όλο το πλάτος του διαχωριστικού και όχι σε ένα μέρος αυτού όπως συμβαίνει στο προσφερόμενο από την ...ασθενοφόρο, το οποίο επιτυγχάνει το απαιτούμενο από την διακήρυξη μήκος μόνο στο σημείο που υφίσταται η εγκόλπωση σε βάρος της καμπίνας οδηγού συνοδηγού και για τον λόγο αυτό εμποδίζεται η πλήρης ανάπτυξη του καθίσματος οδηγού κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, όπως αναλυτικά περιγράφεται στον υπό στοιχ. Γ1 της παρούσας.

B.3. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές και πιο συγκεκριμένα στην σελ. 63 της διακήρυξης υπό τον τίτλο «B. Διασκευή αμαξώματος – λειτουργικότητα θαλάμων», κεφάλαιο 1 Αμάξωμα – θάλαμοι, παράγραφος 1.2 Θάλαμος ασθενούς, εδάφιο 1.2.7, ορίζεται ότι: «Το δάπεδο του θαλάμου να επενδυθεί εσωτερικά με κατάλληλο υλικό τύπου πλακάζ, πάχους τουλάχιστον 10 mm, το οποίο να στερεωθεί με ανοξειδωτες βίδες και να επιστρωθεί με ειδική αντιολισθητική εποξειδική ρητίνη η οποία θα εμπεριέχει, τουλάχιστον στην τελική της στρώση, κόκκους χαλαζιακής άμμου ή ανάλογο κοκκώδες υλικό για την εξασφάλιση της αντιολισθηρότητας και παράλληλα να προστατεύονται όλες οι εσωτερικές επικατασκευές, που στερεώνονται στο δάπεδο, από την είσοδο νερού, όταν πλένεται το εσωτερικό του οχήματος. Η τελική επιφάνεια του δαπέδου να παραμένει αρκούντως αντιολισθητική ακόμη και όταν έχει διαβραχεί, και να προσιδιάζει στην επιφάνεια υαλόχαρτου.» Η εταιρεία.. στην σελ. 37 του Φύλλου Συμμόρφωσης, δηλώνει: «Το δάπεδο του θαλάμου επενδυθεί εσωτερικά με κατάλληλο υλικό τύπου πλακάζ, πάχους 12 mm (Παράρτ. 9), το οποίο να στερεωθεί με ανοξειδωτες βίδες και επιστρωθεί με ειδική αντιολισθητική εποξειδική ρητίνη η οποία εμπεριέχει, στην τελική της στρώση, κόκκους χαλαζιακής άμμου ή ανάλογο κοκκώδες υλικό για την εξασφάλιση της αντιολισθηρότητας και παράλληλα να προστατεύονται όλες οι εσωτερικές επικατασκευές, που στερεώνονται στο δάπεδο, από την είσοδο νερού, όταν πλένεται το εσωτερικό του οχήματος (Παράρτ. 32) . Η τελική επιφάνεια του δαπέδου παραμένει αρκούντως αντιολισθητική ακόμη και όταν έχει διαβραχεί, και προσιδιάζει στην επιφάνεια υαλόχαρτου.» Όμως στο προσφερόμενο όχημα η επίστρωση του δαπέδου δεν γίνεται με εποξειδική ρητίνη, όπως αναληθώς δηλώνει η εταιρεία ...στην προσφορά της, αλλά γίνεται με μη υδατοδιαλυτή, έγχρωμη, αλοιφατική

πολυουρεθανική ρητίνη, όπως αποδεικνύεται από το υποβληθέν από την εταιρεία Τεχνικό Φυλλάδιο (βλ. Παράρτημα 32), το οποίο στις επιφάνειες επίστρωσης αναφέρει ότι είναι ειδικό για μεταλλικές ή χαλύβδινες επιφάνειες και τσιμεντοειδούς βάσης υποστρώματα. Το υλικό δε αυτό είναι εντελώς διαφορετικό από αυτό που ορίζουν οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ακατάλληλο για τη βασική επίστρωση του δαπέδου του ασθενοφόρου, το οποίο αποτελεί το σημαντικότερο μέρος του θαλάμου ασθενούς στην καθημερινή χρήση του ασθενοφόρου. Τις ανωτέρω αποκλίσεις της προσφοράς της εταιρείαςαπό τους απαραίτους όρους της διακήρυξης αποδέχθηκε και η επιτροπή αξιολόγησης με το από 18/12/2018 πρακτικό της και γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείαςμε την αιτιολογία ότι: «Η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρει ότι «... με ειδική αντιολισθητική εποξειδική ρητίνη...», στην παραπομπή όμως του φύλλου συμμόρφωσης παράρτημα 32, επισυνάπτει φυλλάδιο το οποίο αποδεικνύει ότι η επίστρωση είναι με πολυουρεθανική ρητίνη (prospectus DuroFloor-PU τηςTwo- Component, brushable aliphatic polyurethane coating for floors). Στη διευκρινιστική απάντηση, η εταιρεία καταθέτει ένα φυλλάδιο για εποξειδική ρητίνη, το οποίο είναι διαφορετικό από αυτό που κατατέθηκε στη προσφορά της και δεν γίνεται αποδεκτό.»

Στη συνέχεια η ίδια η Επιτροπή αξιολόγησης με το από 13/2/2019 Πρακτικό της γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας με την αιτιολογία ότι: «Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τη διευκρινιστική απάντηση της εταιρείας και την παράγραφο 6.2.1. των ειδικών όρων εκτέλεσης της διακήρυξης «ο οίκος που θα επιλεγεί θα πρέπει κατά την παράδοση των ασθενοφόρων οχημάτων, να επιδείξει την ύπαρξη και συμφωνία των όσων αναφέρονται στην Τεχνική του Προσφορά καθώς και στα φυλλάδια και σχεδιαγράμματα που κατέθεσε με αυτήν.», θεωρεί τον λόγο απόρριψης επουσιώδη.

Τα προβλεπόμενα στην παρ. 6.2.1. των Ειδικών όρων της διακήρυξης που επικαλείται η επιτροπή αξιολόγησης δεν αφορούν τη διαδικασία αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών αλλά την εκτέλεση της σύμβασης και ειδικότερα αποκλειστικά και μόνο την παράδοση των ασθενοφόρων από τον Ανάδοχο, τα οποία θα πρέπει να είναι απολύτως σύμφωνα τόσο με τους απαραίτους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών, όσο και με την προσφορά

του. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση η εταιρείαυπέβαλε φυλλάδιο από το οποίο αποδεικνύεται ότι η επίστρωση « είναι με πολυουρεθανική ρητίνη» και όχι «με ειδική αντιολισθητική εποξειδική ρητίνη», που απαιτεί ο ως άνω απαράβατος όρος της διακήρυξης. Περαιτέρω η εκ των υστέρων υποβολή από την ως άνω εταιρεία, στο πλαίσιο παροχής διευκρινίσεως, νέου φυλλαδίου στο οποίο αναφέρεται «εποξειδική ρητίνη», και το οποίο είναι διαφορετικό από αυτό που κατατέθηκε με την προσφορά της, και η αποδοχή του από την επιτροπή αξιολόγησης είναι απαράδεκτη και παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καθόσον το νέο φυλλάδιο που υποβλήθηκε, δεν αφορά διευκρίνιση ή συμπλήρωση νομίμως υποβληθέντος δικαιολογητικού, αλλά υποβλήθηκε παρανόμως και απαραδέκτως προκειμένου να θεραπευθεί εκ των υστέρων και μετά το άνοιγμα των προσφορών πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς της.

B. 4. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές και πιο συγκεκριμένα στη σελ. 70 της διακήρυξης με τίτλο «Γ. Εγκαταστάσεις ψύξης – θέρμανσης - εξαερισμού», κεφάλαιο 1 Κλιματιστική μονάδα, παράγραφος 1.2, ορίζεται ότι: «Η συνολική, ψυκτική ισχύς θα είναι τουλάχιστον 30.000 BTU/h, θα πρέπει δε να μελετηθεί, ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες των θαλάμων οδηγού και ασθενούς, υπό τις συνθήκες μόνωσης (παράθυρα, πόρτες, κλπ.) του προσφερομένου ασθενοφόρου για τις ακραίες συνθήκες θέρους σε περιοχές της χώρας. Η ζητούμενη ψυκτική ισχύς αφορά το σύνολο της κλιματιστικής διάταξης, δηλαδή την ψυκτική ισχύ που αποδίδεται στο χώρο από τον εξερχόμενο ψυχρό αέρα και όχι μόνον από την ονομαστική ισχύ του συμπιεστή ή του εξατμιστή. Να κατατεθεί με την προσφορά σχετική μελέτη για την ψυκτική απόδοση της διάταξης υπογεγραμμένη από μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό, στην οποία θα παρέχονται όλα τα στοιχεία (εργοστασιακά φυλλάδια, prospectus, κλπ.) για τη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων.»

Η εταιρεία... στην σελ. 66 του Φύλλου Συμμόρφωσης, δηλώνει: «Ένας εξατμιστής (evaporator) ψυκτικής ισχύος 6,5 KW (22.300 btu/h) βρίσκεται εγκατεστημένος από τον κατασκευαστή του οχήματος στον θάλαμο οδήγησης πίσω από το ταμπλό, για να ψύχει τον θάλαμο οδήγησης (Παράρτ. 47). Ο δεύτερος εξατμιστής κατασκευής του οίκουμοντέλο EU-90 (Παράρτ.50) και ψυκτικής απόδοσης 9 KW (30.600 btu/h) βρίσκεται στον θάλαμο οδήγησης και

συγκεκριμένα μεταξύ της εξωτερικής οροφής και της εσωτερικής ψευδοοροφής με έξοδο στον θάλαμο ασθενών. Η συνολική, ψυκτική ισχύς σε συνδυασμό με τον χρησιμοποιούμενο συμπιεστή (Παράρτ. 52) ισχύος άνω των 10 KW (34.144 btu/h), προκύπτει να είναι για το συνολικό κλιματιστικό σύστημα του ασθενοφόρου άνω των 30.000 BTU/h, η οποία έχει μελετηθεί, ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες των θαλάμων οδηγού και ασθενούς, υπό τις συνθήκες μόνωσης (παράθυρα, πόρτες, κλπ.) του προσφερομένου ασθενοφόρου για τις ακραίες συνθήκες θέρους σε περιοχές της χώρας. Η ζητούμενη ψυκτική ισχύς αφορά το σύνολο της κλιματιστικής διάταξης, δηλαδή την ψυκτική ισχύ που αποδίδεται στο χώρο από τον εξερχόμενο ψυχρό αέρα και όχι μόνον από την ονομαστική ισχύ του συμπιεστή ή του εξαμιστή. Κατατίθεται με την προσφορά σχετική μελέτη για την ψυκτική απόδοση της διάταξης υπογεγραμμένη από μηχανολόγο μηχανικό, στην οποία παρέχονται όλα τα στοιχεία (εργοστασιακά φυλλάδια, prospectus, κλπ.) για τη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων (Παράρτ. 28).»

Το έγγραφο που υπέβαλε η εταιρείαως Παράρτημα 28 δεν αποτελεί μελέτη ψυκτικής απόδοσης, όπως απαιτεί ο ως άνω όρος των Τεχνικών Προδιαγραφών. Πιο συγκεκριμένα η ως άνω εταιρεία υπέβαλε μία ιδιωτική δοκιμή αναφοράς της εταιρείας....., η οποία δεν αφορά ασθενοφόρο όχημα, αλλά ένα επιβατικό όχημα, το οποίο δεν έχει διαχωριστικό μεταξύ θαλάμου ασθενούς και οδηγού, δεν έχει φορείο και εξοπλισμό εντός αυτού, και δεν γίνεται καμία σαφής αναφορά στον προσφερόμενο συμπιεστή του παραρτ. 52 και την απόδοση του. Ας σημειωθεί ότι στο εδάφιο 3 (Appendix 3) του ως άνω εγγράφου (Παράρτ. 28) εμφανίζεται ένα αυτοκίνητο μάρκαςενώ στην σελίδα 4 το διάγραμμα επί του οποίου βασίζονται τα συμπεράσματα της δοκιμής αφορούν το αυτοκίνητοκαι όχι το προσφερόμενο, όπως άλλωστε αναγράφει το ίδιο το έντυπο που κατέθεσε η εταιρεία.....

Τις ανωτέρω αποκλίσεις της προσφοράς της εταιρείαςαπό τους απαραίτους όρους της διακήρυξης αποδέχθηκε και η επιτροπή αξιολόγησης με το από 18/12/2018 πρακτικό της και γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείαςμε την αιτιολογία ότι: «Η εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης παράρτημα 28, έχει καταθέσει TEST REPORT της εταιρείας ...για όχημακαι όχι για διασκευασμένο ασθενοφόρο. Στη

διευκρινιστική της απάντηση, αναφέρεται ότι η μελέτη έχει γίνει για ασθενοφόρο όχημα, το οποίο δεν αποδεικνύεται από τα κατατεθειμένα έγγραφα.»

Στη συνέχεια η ίδια η Επιτροπή αξιολόγησε με το από 13/2/2019 Πρακτικό της γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία υπέρ της αποδοχής της προσφοράς της εταιρείαςμε την αιτιολογία ότι: «Η επιτροπή δέχεται τη διευκρινιστική απάντηση της εταιρείας σε ότι αφορά το TEST REPORT όποτε θεωρεί το λόγο απόρριψης επουσιώδη.»

Η παραδοχή αυτή της επιτροπής είναι παντελώς αναιτιολόγητη, καθόσον δεν προσδιορίζει ποια είναι τα αποδεικτικά στοιχεία που η συνεισέφερε η εταιρείαμε την διευκρινιστική επιστολή της και η επιτροπή οδηγήθηκε στη μεταβολή της κρίσης που είχε διατυπώσει προηγουμένως στο από 18.12.2018 πρακτικό της, όπου ρητά αναφέρει ότι «δεν αποδεικνύεται από τα κατατεθειμένα έγγραφα» ότι «η μελέτη έχει γίνει για ασθενοφόρο όχημα».

Γ. Πέραν των ως άνω αποκλίσεων της προσφοράς της εταιρείας η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί και διότι αποκλίνει και από τους παρακάτω αναφερόμενους όρους της διακήρυξης. Ειδικότερα: Γ.1. Στην παράγραφο της διακήρυξης, υπό τον τίτλο «Πρώτη (1) ενότητα (Υπηρεσιακές Ανάγκες)» στην σελ. 55, ορίζεται ότι: «Δεν γίνονται αποδεκτές, τροποποιήσεις που αφορούν την βασική κατασκευή του οχήματος ή τροποποιήσεις των εργοστασιακών διαστάσεων και ιδιαίτερα του ύψους της καμπίνας που διασκευάζεται σε θάλαμο ασθενούς.» Η εταιρεία ...στην σελ. 5 του Φύλλου Συμμόρφωσης, δηλώνει: «ΝΑΙ ΣΥΜΜΟΡΦΩΝΟΜΑΣΤΕ. Στο προσφερόμενο ασθενοφόρο δεν γίνονται τροποποιήσεις που αφορούν την βασική κατασκευή του οχήματος ή τροποποιήσεις των εργοστασιακών διαστάσεων και ιδιαίτερα του ύψους της καμπίνας που διασκευάζεται σε θάλαμο ασθενούς (Παράρτ. 14, σελ. 18).» Η ως άνω δήλωση είναι αναληθής, καθόσον από τα στοιχεία της προσφοράς της αποδεικνύεται ότι υπάρχουν τροποποιήσεις στη βασική κατασκευή του οχήματος των εργοστασιακών του διαστάσεων. Πιο συγκεκριμένα στο προσφερόμενο όχημα υπάρχει ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ της δεξιάς πλευράς του βασικού οχήματος στον χώρο της καμπίνας ασθενούς και συγκεκριμένα επιμήκυνση καθ' όλη την επιφάνεια της δεξιάς πλευράς έτσι ώστε να τροποποιείται και το άνοιγμα της δεξιάς συρόμενης θύρας. Η επέκταση έγινε με συγκόλληση και πάκτωση μεταλλικού

ελάσματος, πλάτους 20 εκατοστών περίπου καθ' όλο το ύψος του βασικού οχήματος, από το δάπεδο έως την οροφή, όπως αποδεικνύεται από τις υποβληθείσες φωτογραφίες (βλ. σελ. 31 και 36 του Φύλλου Συμμόρφωσης της ...), με αποτέλεσμα να μειώνεται το πλάτος εισόδου της πλαϊνής πόρτας και να αυξάνει το τοίχωμα της δεξιάς πλευράς του οχήματος. Τα ως άνω αποδεικνύονται και από το υποβληθέν σχέδιο (βλ. σελ. 30 του Φύλλου Συμμόρφωσης της...), στο οποίο μάλιστα εμφανίζεται να έχει τοποθετηθεί και χειρολαβή στην επέκταση και το ένα μπράτσο του εφεδρικού φορείου. Επίσης και σε άλλη φωτογραφία (βλ. σελ. 39 του Φύλλου Συμμόρφωσης) είναι εμφανής η διαφορά του ανοίγματος της θύρας από την επέκταση της δεξιάς πλευράς του βασικού οχήματος και φέρει πορτοκαλί χρώμα και την χειρολαβή. Το ίδιο αποδεικνύεται πολύ πιο ξεκάθαρα από φωτογραφία της εσωτερικής ενίσχυσης (βλ. σελ. 36 του Φύλλου Συμμόρφωσης), όπου φαίνεται ότι έχει γίνει παρέμβαση στη βασική κατασκευή του οχήματος με επέκταση της δεξιάς πλευράς αυτού εντός του θαλάμου οδήγησης, κάτω από την πλάτη των καθισμάτων. Περαιτέρω από τη φωτογραφία της σελίδας 31 του Φύλλου Συμμόρφωσης, αποδεικνύεται και ότι η ως άνω επέκταση δεν καλύπτεται από πολυεστέρα, όπως απαιτεί η παρ. 1.2.5 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης (βλ. σελ. 62) Για τον λόγο αυτό άλλωστε και το μπράτσο στήριξης του εφεδρικού φορείου δεν εγκολλώνεται στο εσωτερικό του πολυεστερικού τοιχώματος, όπως απαιτούν οι Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης στην παράγραφο 2 - Εφεδρικό (σπαστό) φορείο ασθενούς, στην οποία ορίζεται ότι: «...Οι βάσεις στήριξης θα είναι σπαστές, αναδιπλούμενες επί του τοιχώματος (θα εγκολλώνονται στο τοίχωμα) χωρίς να επηρεάζεται η λειτουργικότητα των καθισμάτων στην ίδια επιφάνεια, εάν υπάρχουν. ...» Από τα παραπάνω αποδεικνύεται η προσφορά της εταιρείας ..παραβιάζει τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης και μη νομίμως και εσφαλμένως έγινε αποδεκτή η προσφορά της.

Γ.2. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές και πιο συγκεκριμένα στη σελ. 84 της διακήρυξης υπό τον τίτλο «Δ. Εξοπλισμός θαλάμου ασθενούς», κεφάλαιο Δ2 Ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός θαλάμου ασθενούς, παράγραφος 16 Σακχαρόμετρο, ορίζεται ότι: «• Ο απαιτούμενος όγκος δείγματος αίματος πρέπει να είναι μικρότερος από 2 mlit • Ο χρόνος επεξεργασίας του δείγματος και εμφάνισης του αποτελέσματος της μέτρησης, πρέπει να είναι μικρότερος

από 10 sec • Το εύρος των μετρήσεων πρέπει να είναι 20 – 600 mg/dL ή μεγαλύτερο • Τα αντιδραστήρια (οι ταινίες) πρέπει να επιτρέπουν μετρήσεις με τριχοειδικό, φλεβικό και αρτηριακό ολικό αίμα • Η ημερομηνία λήξεως των ταινιών θα πρέπει να είναι αυτή που αναγράφεται στη συσκευασία ακόμα και μετά το άνοιγμά της. • Ο μετρητής δεν πρέπει να επιτρέπει την διενέργεια μέτρησης σακχάρου στο αίμα, με ληγμένες ταινίες μέτρησης προς αποφυγή εσφαλμένων αποτελεσμάτων • Το σύστημα μέτρησης πρέπει να ανιχνεύει αυτόματα την επάρκεια δείγματος του αίματος και να επιβεβαιώνει αυτήν τόσο με μήνυμα επί της οθόνης, όσο και με ηχητικό σήμα • Το σύστημα μέτρησης πρέπει να υποστηρίζει τη δυνατότητα συμπλήρωσης δείγματος αίματος (re-dosing) προς αποφυγή άσκοπης σπατάλης αναλώσιμων ταινιών • Το εύρος αιματοκρίτη στο οποίο ο μετρητής πρέπει να μπορεί να δώσει αξιόπιστα αποτελέσματα, να είναι τουλάχιστον 20 – 70% • Το σύστημα μέτρησης να συνοδεύεται από σκαρφιστήρες μιας χρήσεως, διαμετρήματος αιχμής 23 G ή καλύτερου, με αυτόματο μηχανισμό εκτίναξης – επιστροφής της αιχμής, που κρατούν την αιχμή ασφαλισμένη στο εσωτερικό τους ακόμα και μετά τη χρήση τους για ασφάλεια & υγιεινή • Να πληροί τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 15197 «Να συνοδεύεται από ταινίες μέτρησης σε συσκευασία των πενήντα (50) τεμαχίων καθώς και από ισάριθμες σκαρφιστήρες» Η εταιρεία στην σελ. 66 του Φύλλου Συμμόρφωσης, δηλώνει: «Σακχαρόμετρο του οίκουμοντέλο(Παράρτ. 157) • Ο απαιτούμενος όγκος δείγματος αίματος είναι 0,6 μlit (Παράρτ. 157 σελ. 39) • Ο χρόνος επεξεργασίας του δείγματος και εμφάνισης του αποτελέσματος της μέτρησης, είναι 5 sec (Παράρτ. 157 σελ. 39) • Το εύρος των μετρήσεων πρέπει να είναι 10 – 600 mg/dL (Παράρτ. 157 σελ. 39) • Τα αντιδραστήρια (οι ταινίες) επιτρέπουν μετρήσεις με τριχοειδικό, φλεβικό και αρτηριακό ολικό αίμα (Παράρτ. 157 σελ. 39) • Η ημερομηνία λήξεως των ταινιών είναι αυτή που αναγράφεται στη συσκευασία ακόμα και μετά το άνοιγμά της. • Ο μετρητής δεν επιτρέπει την διενέργεια μέτρησης σακχάρου στο αίμα, με ληγμένες ταινίες μέτρησης προς αποφυγή εσφαλμένων αποτελεσμάτων (Παράρτ. 157 σελ. 34) • Το σύστημα μέτρησης ανιχνεύει αυτόματα την επάρκεια δείγματος του αίματος και επιβεβαιώνει αυτήν τόσο με μήνυμα επί της οθόνης, όσο και με ηχητικό σήμα (Παράρτ. 157 σελ. 32) • Το σύστημα μέτρησης υποστηρίζει τη δυνατότητα συμπλήρωσης δείγματος αίματος (redosing) προς αποφυγή άσκοπης σπατάλης αναλώσιμων ταινιών

(Παράρτ. 157 σελ. 10, 32) • Το εύρος αιματοκρίτη στο οποίο ο μετρητής μπορεί να δώσει αξιόπιστα αποτελέσματα, να είναι τουλάχιστον 0 – 70% • Το σύστημα μέτρησης συνοδεύεται από σκαρφιστήρες μιας χρήσεως, διαμετρήματος αιχμής 28 G, με αυτόματο μηχανισμό εκτίναξης – επιστροφής της αιχμής, που κρατούν την αιχμή ασφαλισμένη στο εσωτερικό τους ακόμα και μετά τη χρήση τους για ασφάλεια & υγιεινή • Πληροί τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 15197 (Παράρτ. 157 σελ. 39). Συνοδεύεται από ταινίες μέτρησης σε συσκευασία των πενήντα (50) τεμαχίων καθώς και από ισάριθμες σκαρφιστήρες» Ο μετρητής που προσφέρει η ...επιτρέπει τη διενέργεια μέτρησης σακχάρου στο αίμα, με ληγμένες ταινίες μέτρησης κατά παράβαση του ως άνω όρου της διακήρυξης, όπως αποδεικνύεται από το υποβληθέν ως Παράρτημα 157 τεχνικό φυλλάδιο του μετρητή. Πιο συγκεκριμένα στη σελ. 34 του τεχνικού φυλλαδίου υπάρχει πίνακας στην πρώτη σειρά του οποίου αναφέρονται ότι όταν έχουμε την ένδειξη ότι «Το αποτέλεσμα της μέτρησης ελέγχου είναι εκτός εύρους (πολύ υψηλό ή πολύ χαμηλό) » και η «ταινία μέτρησης ή διάλυμα ελέγχου έχει υπερβεί κατά πολύ την ημερομηνία λήξης ή ημερομηνία απόρριψης» τότε «ελέγξτε όλες τις ημερομηνίες λήξης και απόρριψης. Μην χρησιμοποιείτε ληγμένο υλικό μέτρησης» . Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι ο προσφερόμενος μετρητής επιτρέπει την διενέργεια μέτρησης σακχάρου στο αίμα, με ληγμένες ταινίες μέτρησης με συνέπεια την εμφάνιση εσφαλμένων αποτελεσμάτων έπρεπε η προσφορά της να απορριφθεί. Γ.3 Η εταιρεία..., όσον αφορά το κάθισμα μεταφοράς ασθενούς , που είναι βασικός ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός του ασθενοφόρου για την μεταφορά ασθενών υπέβαλε με την προσφορά της τα παρακάτω έγγραφα : Τεχνικό Φυλλάδιο Καθίσματος- Παράρτημα 65 Τεχνικό Φυλλάδιο βάσης καθίσματος PS-570 – Παράρτημα 62 Πιστοποιητικό CE καθίσματος - Παράρτημα 66 Πιστοποιητικό CE βάσης καθίσματος - Παράρτημα 62Α Η διακήρυξη στην σελ. 54 ορίζει: ότι: «Τα προσφερόμενα ασθενοφόρα να είναι όλα του ίδιου τύπου,και να πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CEN EN 1789 για ασθενοφόρα τύπου “B” και EN 1865 (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού), εκτός εάν άλλως ορίζεται σε κάποιο σκέλος των παρόντων προδιαγραφών.» Είναι δηλαδή βασική απαίτηση της διακήρυξης και οι βάσεις ασφάλισης του ιατρικού εξοπλισμού να ικανοποιούν το πρότυπο

EN1789. Η ..αποδέχεται την παραπάνω απαίτηση με σαφή αναφορά στο Φύλλο Συμμόρφωσης που υπέβαλε. Το πρότυπο EN 1789 ορίζει ότι ο εξοπλισμός που τοποθετείται εντός του θαλάμου ασθενούς πρέπει να ασφαρίζεται/αγκιστρώνεται με βάσεις που να αντέχουν τις επιταχύνσεις/επιβραδύνσεις 10g.

Η εταιρεία ...προσέφερε κάθισμα διακομιδής ασθενούς(χωρίς την βάση) και δήλωσε ότι αυτό πληροί τα κριτήρια του EN 1865, το οποίο είναι πρότυπο που περιγράφει γενικά χαρακτηριστικά του ιατρικού εξοπλισμού μεταφοράς ασθενούς . Περαιτέρω το έγγραφο που υπέβαλε προς απόδειξη αυτού είναι μια δήλωση που εκδίδει ο ίδιος ο κατασκευαστικός οίκος(παράρτημα 66) ότι το προϊόν είναι συμμορφούμενο με το EN1865. Το κάθισμα διακομιδής τοποθετείται επί της βάσης για την ασφάλιση της στο θάλαμο του ασθενοφόρου, η οποία θα πρέπει να ικανοποιεί το EN1789:2014 . Αντίστοιχα για την βάση του καθίσματος διακομιδής ηυπέβαλε παρόμοια δήλωση του κατασκευαστικού οίκου- παράρτημα 62Α) στην οποία αναφέρεται ότι (η βάση της καρέκλας) είναι συμμορφούμενη με το EN1865 και όχι το EN1789 που απαιτεί η διακήρυξη. Στο πρότυπο EN1865 ουδεμία αναφορά γίνεται ως προς τις βάσεις ασφάλισης του ιατρικού εξοπλισμού ασθενούς , αλλά αναφέρεται με τα γενικά χαρακτηριστικά του εξοπλισμού, ενώ ως προς τις βάσεις ασφάλισης εφαρμόζεται το πρότυπο EN1789 :2014, στην παράγραφο 4.5.9 του οποίου ορίζεται ότι: «Όλα τα άτομα και αντικείμενα λ.χ. ιατρικές συσκευές , εξοπλισμός και αντικείμενα που συνήθως μεταφέρονται στο ασθενοφόρο , πρέπει να ασφαρίζονται, εγκαθίστανται ή αγκυρώνονται έτσι ώστε να τα εμποδίζει να γίνουν οβίδα, όταν τίθενται σε επιταχύνσεις και επιβραδύνσεις των 10G στην εμπρόσθια, οπίσθια, αριστερή, δεξιά και κάθετη κατευθύνσεις » (βλ. σελ. 26) Η εταιρείαέχει προσφέρει βάση αγκύρωσης, η οποία βάσει του καθίσματος διακομιδής θα έπρεπε να πιστοποιηθεί σύμφωνα με το πρότυπο EN 1789 και μάλιστα από φορέα/Τεχνική Υπηρεσία που έχει ειδική άδεια για τέτοιες δοκιμές και όχι τον κατασκευαστήόπως στη συγκεκριμένη περίπτωση. Είναι βασική και ουσιώδης απαίτηση του διαγωνισμού, επειδή αφορά αποκλειστικά την ασφάλεια του πληρώματος του ασθενοφόρου σε περίπτωση απότομου φρεναρίσματος του ασθενοφόρου ή/και εμπλοκής του σε τροχαίο ατύχημα, όπου αναπτύσσονται τεράστιες στιγμιαίες επιβραδύνσεις και επιταχύνσεις . Η χρήση μίας βάσης αγκύρωσης

που δεν είναι πιστοποιημένη με βάση το EN1789:2014 σε περίπτωση ατυχήματος θα προκαλέσει τραυματισμό ή και θάνατο μελών του πληρώματος του ασθενοφόρου, λόγω και του βάρους του αντικειμένου που θα γίνει οβίδα μέσα στον θάλαμο ασθενούς. Το κάθισμα μεταφοράς ασθενούς PS-175 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 65) που προσέφερε η ...έχει βάρος 12,95 κιλά και σε κατάσταση επιταχύνσεων 10g γίνεται $10 \times 12,95 = 129,5$ κιλά. Το έγγραφο που υπέβαλε ηγια τη βάση της καρέκλας είναι μία δήλωση που εκδίδει ο ίδιος ο κατασκευαστικός οίκος(παράρτημα 62A) και όχι Φορέας Πιστοποίησης και δεν καλύπτει την απαίτηση της Διακήρυξης και του προτύπου EN1789 και η προσφερόμενη βάση δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές και είναι ακατάλληλη για χρήση σε ασθενοφόρο όχημα.

Δ. Η εταιρεία, με το από 15.1.2018 έγγραφό της προς τον Πρόεδρο του ΕΚΑΒ (αρ. πρωτ. ΕΚΑΒ 2427/16.1.2018) με θέμα: «Πρωθητική ενέργεια.....για τους εργαζόμενους του ΕΚΑΒ (Συν. 4) γνωστοποίησε ότι θεσπίζει ειδική πολιτική αγοράς αυτοκινήτουπου θα ισχύει για όλο το προσωπικό του ΕΚΑΒ έως 15.7.2018 με παροχή ειδικής έκπτωσης επιπλέον της ισχύουσας εκπτώτικής πολιτικής της, ανερχόμενη από 550 έως 1000 ευρώ ανάλογα με το μοντέλο του αυτοκινήτου. Σημειώνεται την ως άνω επιστολή υπογράφει εκ μέρους της ...ο Γενικός Διευθυντής Δημοσίου Τομέα (Δ.Τ.) τουαρμόδιος για τη συμμετοχή των εταιρειών του ομίλου σε δημόσιους διαγωνισμούς και όχι ο Εμπορικός Διευθυντής ή το Τμήμα Marketing του ομίλου. Η ως άνω επιστολή με το υπ' αρ. πρωτ. 2862/18.1.2018 έγγραφο του Προέδρου του ΕΚΑΒ (Συν. 5) απεστάλη σε όλο το προσωπικό των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του ΕΚΑΒ και αναρτήθηκε και στον εσωτερικό ιστότοπο του ΕΚΑΒ. Των ως άνω εγγράφων λάβαμε γνώση μετά από τις από 10.12.2018 και 15.2.2018 εξώδικες δηλώσεις μας (Συν. 6, 7) με το υπ' αρ. πρωτ. 11359/28.2.2019 έγγραφο του ΕΚΑΒ (Συν. 8). Η ως άνω επιστολή απεστάλη προς το ΕΚΑΒ «μεσούντων των διαγωνισμών του ΕΚΑΒ για προμήθεια ασθενοφόρων», όπως χαρακτηριστικά αναγράφεται στο προαναφερθέν 11359/28.2.2019 έγγραφο του ΕΚΑΒ, και ειδικότερα των διαγωνισμών με αρ. διακηρύξεων: 1Α/2018 και 1/2018 για τις ανάγκες της Κεντρικής Υπηρεσίας (Αθήνα) και του Παραρτήματος της Θεσσαλονίκης, οι οποίοι αρχικώς προκηρύχθηκαν στις 12.1.2018 και αφού ματαιώθηκαν επαναπροκηρύχθηκαν με τις υπ' αρ. 2Α/2018 και 2/2018 αντίστοιχα στις

15.6.2018, 3Α/2018 για τις ανάγκες της Κεντρικής Υπηρεσίας, 1Α/2018 για τις ανάγκες του Παραρτήματος της Πάτρας και 1Α/2018 για τις ανάγκες του Παραρτήματος της Λαμίας. Η εταιρεία ...με την «προωθητική της ενέργεια», που συνιστά ανάρμοστη συμπεριφορά συμμετέχοντας εκδηλούμενη κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, επιχείρησε προφανώς να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής και παραβιάζει τη αρχή του υγιούς ανταγωνισμού που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις και πρέπει να αποκλεισθεί από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 παρ. 4 περ. η) του ν. 4412/2016. Συνημμένως υποβάλλουμε 1. Το e-παράβολο με κωδικό 264882546959 0514 0017 και την από 13.3.2019 απόδειξη πληρωμής της ΕΘΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ . 2. Το από 19/9/2018 έγγραφο της εταιρείας (Συν. 1) 3. Το από 18/10/2018 έγγραφο της εταιρείας ...(Συν. 2) 4. Το πρότυπο EN1789:2014 (Απόσπασμα Συν. 3) 5. Το από 15.1.2018 έγγραφο της εταιρείαςπρος τον Πρόεδρο του ΕΚΑΒ (Συν. 4) 6. Το υπ' αρ. πρωτ. 2862/18.1.2018 έγγραφο του Προέδρου του ΕΚΑΒ (Συν. 5) 7. Τις από 10.12.2018 και 15.2.2018 εξώδικες δηλώσεις της εταιρείας μας προς το ΕΚΑΒ (Συν. 6, 7) 8. Το υπ' αρ. πρωτ. 11359/28.2.2019 έγγραφο του ΕΚΑΒ (Συν. 8)

13. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

14. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της

αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων ...».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «
1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση

δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις..... 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος

ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. ...9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ.

Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» παρ. 4 του ν. 4412/2016 ορίζεται: «4. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οποιονδήποτε οικονομικό φορέα σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... η) εάν ο οικονομικός φορέας επιχειρεί να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,»

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 82 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με

συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 86 «Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται: «1. Με την επιφύλαξη των εθνικών διατάξεων νόμου ή διοικητικών πράξεων σχετικά με την τιμή ορισμένων αγαθών ή την αμοιβή ορισμένων υπηρεσιών, οι αναθέτουσες αρχές βασίζουν την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων στην πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

2. Η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής προσδιορίζεται βάσει της τιμής ή του κόστους, με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας, όπως της κοστολόγησης του κύκλου ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 87 και μπορεί να περιλαμβάνει τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει κριτηρίων, συμπεριλαμβανομένων, μεταξύ άλλων, ποιοτικών, περιβαλλοντικών ή/και κοινωνικών πτυχών που συνδέονται με το αντικείμενο της συγκεκριμένης δημόσιας σύμβασης. Στα κριτήρια αυτά μπορούν να περιλαμβάνονται, ιδίως:

α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους

χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι,

β) η οργάνωση, τα προσόντα και η εμπειρία του προσωπικού στο οποίο ανατίθεται η εκτέλεση της σύμβασης, στην περίπτωση που η ποιότητα του διατεθέντος προσωπικού μπορεί να έχει σημαντική επίδραση στο επίπεδο εκτέλεσης της σύμβασης,

γ) η εξυπηρέτηση μετά την πώληση και η τεχνική υποστήριξη,

δ) οι όροι παράδοσης, όπως η ημερομηνία παράδοσης, η διαδικασία και η προθεσμία παράδοσης ή η προθεσμία ολοκλήρωσης ή περαιώσεως,

ε) η παροχή της εγγύησης της παραγράφου 2 του άρθρου 72,

στ) η προσαύξηση του προβλεπόμενου στα έγγραφα της σύμβασης χρόνου εγγύησης,

3. Τα κοινωνικά χαρακτηριστικά, κατά την προηγούμενη παράγραφο, εξειδικεύονται ιδίως σε:

α) απασχόληση εργαζομένων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού κατά την έννοια της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4019/2011 (Α' 216), για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών πριν τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης,

β) διευκόλυνση της κοινωνικής ή/και εργασιακής ένταξης ατόμων που προέρχονται από ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού,

γ) καταπολέμηση των διακρίσεων ή/και

δ) προαγωγή της ισότητας ανδρών και γυναικών.

9. Τα κριτήρια ανάθεσης δεν έχουν ως αποτέλεσμα την παροχή απεριόριστης ελευθερίας επιλογής στην εν λόγω αναθέτουσα αρχή. Διασφαλίζουν τη δυνατότητα αποτελεσματικού ανταγωνισμού και συνοδεύονται από προδιαγραφές που επιτρέπουν την αποτελεσματική επαλήθευση των πληροφοριών που παρέχονται από τους προσφέροντες, προκειμένου να αξιολογείται ο βαθμός συμμόρφωσής τους προς τα κριτήρια ανάθεσης. Εάν υπάρχουν αμφιβολίες, οι αναθέτουσες αρχές επαληθεύουν αποτελεσματικά την ακρίβεια των πληροφοριών και αποδείξεων, τις οποίες παρέχουν οι προσφέροντες.

10. Η αναθέτουσα αρχή διευκρινίζει στα έγγραφα της σύμβασης την σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον

προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, εκτός εάν αυτό καθορίζεται μόνο βάσει της τιμής. Η στάθμιση αυτή μπορεί να εκφράζεται με την πρόβλεψη περιθωρίου διακύμανσης με το κατάλληλο μέγιστο εύρος. Εάν δεν είναι δυνατή η στάθμιση για αντικειμενικούς λόγους, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει τα κριτήρια με φθίνουσα σειρά σπουδαιότητας.

11. Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των Ομάδων κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται, σύμφωνα με τον τύπο:

$$U = \sigma_1.K_1 + \sigma_2.K_2 + \dots + \sigma_n.K_n$$

όπου: «σ_n» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης K_n και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \dots + \sigma_n = 1$.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Προσωρινός ανάδοχος αναδεικνύεται εκείνος του οποίου η προσφορά έχει συγκεντρώσει το μεγαλύτερο αριθμό στο U ». [...] 13. Στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Η βαθμολογία είναι 100 βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές. Η συνολική βαθμολογία όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από 100 έως 120 βαθμούς. Όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής και οι οικονομικοί φορείς έχουν υποχρέωση υποβολής οικονομικών προσφορών τότε πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά είναι εκείνη που παρουσιάζει το μικρότερο λόγο της συγκριτικής τιμής της προσφοράς προς τη βαθμολογία της. Συγκριτική τιμή προσφοράς είναι η τιμή που υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη την τιμή της προσφοράς και, εφόσον προβλέπεται από τη διακήρυξη, το κόστος. Η αναθέτουσα αρχή καθορίζει με σαφήνεια στη διακήρυξη τον ακριβή τρόπο υπολογισμού της συγκριτικής τιμής προσφοράς (π.χ. με μαθηματικό τύπο). [...]».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.

δ) Η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, αν τέτοια δεν επιτρέπεται ή, αν επιτρέπεται, δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης.

ε) Η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές εκτός αν επιτρέπεται η υποβολή εναλλακτικής προσφοράς. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της περίπτωσης γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73 και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) Προσφορά υπό αίρεση.

ζ) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις περιπτώσεις α' και β' της παρ. 2 του άρθρου 95.

η) Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ή γενικών υπηρεσιών, προσφορά η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, χωρίς αυτό να προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή, εφόσον στα έγγραφα της σύμβασης προβλέπεται η κατάθεση δειγμάτων, η μη προσήκουσα κατάθεση τους. [...]».

21. Επειδή, στο άρθρο 94 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του ν. 4412/2016 ορίζεται: «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 100 «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται: «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια.

2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής:

α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, μονογράφονται δε και σφραγίζονται από το αρμόδιο όργανο όλα τα δικαιολογητικά που υποβάλλονται κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο. Το αρμόδιο όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ο οποίος επίσης σφραγίζεται και υπογράφεται από το ίδιο όργανο και φυλάσσεται, προκειμένου να

αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.

γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α΄ και β΄ οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται. [...]

4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση, κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα:

α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση.

Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ. [...]

6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής

γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.»

23. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

1.1. Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης

Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι:

α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

2.2.1 β) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν.....[...]2.3.3 Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με σειρά προτύπων ISO 9001 ή/και 13485 και συγκεκριμένα :

Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να δηλώσουν στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), και μόνο ο προσωρινός ανάδοχος θα τα προσκομίσει, ότι διαθέτουν θεωρημένα αντίγραφα των κατωτέρω πιστοποιητικών, τα οποία

Αριθμός απόφασης : A138/2019

συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση εάν δεν υποβάλλονται στην ελληνική ή αγγλική γλώσσα.

Πιστοποιητικό ISO 9001 ή/και 13485 πρέπει να διαθέτουν:

α) Ο οίκος κατασκευής του οχήματος, με αντικείμενο πιστοποίησης κατασκευής οχημάτων

β) Ο οίκος διασκευής του οχήματος σε ασθενοφόρο όχημα, με αντικείμενο πιστοποίησης τη διασκευή οχημάτων σε ασθενοφόρα

γ) Οι οίκοι κατασκευής του Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, με αντικείμενο πιστοποίησης την κατασκευή Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, για:

- Φορείο ασθενούς
- Εφεδρικό (σπαστό) φορείο ασθενούς
- Φορείο πολυτραυματία (scoop)
- Κάθισμα διακομιδής ασθενούς
- Στρώμα κενού
- Σανίδα ακινητοποίησης πολυτραυματία
- Ειδική Βαλίτσα Πρώτων Βοηθειών
- Σάκος Γενικών Εφοδίων Πρώτων Βοηθειών
- Συσκευή ανάνηψης-τεχνητού αερισμού ασθενούς με τα παρελκόμενά της

- Αυτόματος Απινιδωτής (AED)
- Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση
- Πιεσόμετρο ψηφιακό
- Παλμικό Οξύμετρο
- Παροχές Οξυγόνου
- Φορητή παροχή Οξυγόνου
- Στηθοσκόπιο
- Διαγνωστικός φωτισμός
- Σετ συσκευών ακινητοποίησης άκρων (νάρθηκες κενού)
- Συσκευή ακινητοποίησης αυχένα (αυχενικό κολάρο)
- Συσκευή συνεχούς παροχής O₂ τύπου CPAP Boussignac

δ) Οι οίκοι κατασκευής του εν γένει εξοπλισμού, με πιστοποίηση στο αντικείμενό τους, για:

- Εξωτερική φωτεινή και ηχητική σήμανση
- Διαγνωστικό φωτισμό

Αριθμός απόφασης : A138/2019

- Κλιματιστική μονάδα
- Αυτοδύναμο σύστημα θέρμανσης
- Σύστημα εξαερισμού

ε) Ο προσφέρων, για εμπορία, τεχνική υποστήριξη ασθενοφόρων οχημάτων ή οχημάτων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα

στ) Πιστοποιητικό ISO 13485, με πεδίο πιστοποίησης την τεχνική υποστήριξη, πρέπει να διαθέτουν οι οίκοι κατασκευής του Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για: Αυτόματος Απινιδωτής (AED)

- Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση
- Παλμικό Οξύμετρο

Άλλως απαιτείται και η ύπαρξη πιστοποίησης των τρίτων, που θα αποτελούν εξουσιοδοτημένους συντηρητές στην Ελλάδα, κατά ISO 13485 με πεδίο πιστοποίησης την τεχνική υποστήριξη. [...]

B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν :

Πιστοποιητικό ISO 9001 ή/και 13485 πρέπει να διαθέτουν:

α) Ο οίκος κατασκευής του οχήματος, με αντικείμενο πιστοποίησης κατασκευής οχημάτων

β) Ο οίκος διασκευής του οχήματος σε ασθενοφόρο όχημα, με αντικείμενο πιστοποίησης τη διασκευή οχημάτων σε ασθενοφόρα

γ) Οι οίκοι κατασκευής του Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, με αντικείμενο πιστοποίησης την κατασκευή Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού, για:

- Φορείο ασθενούς
- Εφεδρικό (σπαστό) φορείο ασθενούς
- Φορείο πολυτραυματία (scoop)
- Κάθισμα διακομιδής ασθενούς
- Στρώμα κενού
- Σανίδα ακινητοποίησης πολυτραυματία
- Ειδική Βαλίτσα Πρώτων Βοηθειών
- Σάκος Γενικών Εφοδίων Πρώτων Βοηθειών
- Συσσκευή ανάνηψης-τεχνητού αερισμού ασθενούς με τα παρελκόμενά

της

- Αυτόματος Απινιδωτής (AED)
- Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση

Αριθμός απόφασης : Α138/2019

- Πιεσόμετρο ψηφιακό
- Παλμικό Οξύμετρο
- Παροχές Οξυγόνου
- Φορητή παροχή Οξυγόνου
- Στηθοσκόπιο
- Διαγνωστικός φωτισμός
- Σετ συσκευών ακινητοποίησης άκρων (νάρθηκες κενού)
- Συσκευή ακινητοποίησης αυχένα (αυχενικό κολάρο)
- Συσκευή συνεχούς παροχής O₂ τύπου CPAP Boussignac

δ) Οι οίκοι κατασκευής του εν γένει εξοπλισμού, με πιστοποίηση στο αντικείμενό τους, για:

- Εξωτερική φωτεινή και ηχητική σήμανση
- Διαγνωστικό φωτισμό
- Κλιματιστική μονάδα
- Αυτοδύναμο σύστημα θέρμανσης
- Σύστημα εξαερισμού

ε) Ο προσφέρων, για εμπορία, τεχνική υποστήριξη ασθενοφόρων οχημάτων ή οχημάτων στον ευρύτερο δημόσιο τομέα

στ) Πιστοποιητικό ISO 13485, με πεδίο πιστοποίησης την τεχνική υποστήριξη, πρέπει να διαθέτουν οι οίκοι κατασκευής του Ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για:

- Αυτόματος Απινιδωτής (AED)
- Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση • Παλμικό Οξύμετρο

Άλλως απαιτείται και η προσκόμιση πιστοποιητικού των τρίτων, που θα αποτελούν εξουσιοδοτημένους συντηρητές στην Ελλάδα, κατά ISO 13485 με πεδίο πιστοποίησης την τεχνική υποστήριξη.

Επισημαίνεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή δύναται να κάνει δεκτά και άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης, εφόσον ο οικονομικός φορέας δεν έχει τη δυνατότητα να αποκτήσει το εν λόγω πιστοποιητικό εντός των προθεσμιών που προβλέπει η παρούσα Διακήρυξη για υποβολή προσφοράς για λόγους που δεν ανάγονται στη δική του σφαίρα ευθύνης και υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας θα αποδείξει ότι προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης πληρούν τα απαιτούμενα από το ανωτέρω πιστοποιητικό.

[...]

2.1 Κριτήρια Ανάθεσης

2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που περιλαμβάνονται στους Πίνακες Βαθμολόγησης κατωτέρω, (για κάθε τύπο ασθενοφόρου) στις ενότητες του Παραρτήματος II των τεχνικών προδιαγραφών.

2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο : $\bar{u} = \sigma_1 \chi K_1 + \sigma_2 \chi K_2 + \dots + \sigma_n \chi K_n$

Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς.

I & II. ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΑ ΟΧΗΜΑΤΑ ΤΥΠΟΥ "B"

ΠΙΝΑΚΑΣ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Συντελεστής Βαρύτητας Βαθμοί Σταθμισμένη

(Κριτήρια Αξιολόγησης των Προσφορών)

ΟΜΑΔΑ Α' Τεχνικές Προδιαγραφές Ποιότητας και Απόδοσης

A. Χαρακτηριστικά Οχήματος

1. Αμάξωμα

1.1α	Μεγαλύτερες εσωτερικές διαστάσεις θαλάμου ασθενούς	1,5 %	100	1,5
1.1β1	Μικρότερες εξωτερικές διαστάσεις αμαξώματος (Μήκος)	0,75 %	100	0,75

Αριθμός απόφασης : A138/2019

1.1β2	Μικρότερες εξωτερικές διαστάσεις αμαξώματος (Πλάτος)	0,75 %	100	0,75
1.2	Μέγιστη διάμετρος στροφής	1 %	100	1
1.3	Διαθέσιμη εφεδρεία βάρους	1 %	100	1
1.4	Πλαϊνό σκαλοπάτι θαλάμου ασθενούς	1 %	100	1
1.5	Μηχανισμός κλειδώματος θυρών	1 %	100	1
1.6	Ζώνες ασφαλείας	1 %	100	1
1.7	Εξωτερικοί καθρέπτες	1 %	100	1

2. Κινητήρας - Λοιπά Μηχανολογικά Χαρακτηριστικά

2.1	Μέγιστη ροπή στρέψης	5 %	100	5
2.2	Αναλογία Kg/hr (αριθμητική σχέση: A. 2.2.δ.)	5 %	100	5
2.3	Ικανότητα ανόδου	4 %	100	4
2.4	Ικανότητα Επιτάχυνσης	5 %	100	5
3.	Σύστημα μετάδοσης κίνησης	1 %	100	1
4.	Σύστημα διεύθυνσης	1 %	100	1
5.1	Βοηθητικά υποσυστήματα πέδησης	2 %	100	2
5.2	Επιπλέον Συστήματα Ελέγχου Ευστάθειας	1 %	100	1
6.	Συστήματα ανάρτησης	1 %	100	1

B. Διασκευή αμαξώματος - λειτουργικότητα θαλάμου**1. Θάλαμος ασθενούς**

1.1	Εσωτερική επένδυση - κατασκευή πολυεστέρα	1 %	100	1
1.2	Τοποθέτηση και στήριξη ιατρικών συσκευών	1 %	100	1
1.3	Σύστημα ανάρτησης - σταθεροποίησης φιαλών (ορών - αίματος)	1 %	100	1
1.4	Χειρολαβή μεταλλική (μπάρα)	1 %	100	1
1.5	Ερμάρια - Ντουλάπια	1 %	100	1
1.6	Δάπεδο θαλάμου ασθενούς	2 %	100	2
1.7	Διάταξη - διαρρύθμιση - εργονομία	3 %	100	3
1.8	Ποιότητα διασκευής	3 %	100	3

2. Ηλεκτρικό σύστημα

2.1.1	Χωρητικότητα συσσωρευτών	1 %	100	1
2.1.2	Θέση συσσωρευτών	1 %	100	1

Αριθμός απόφασης : A138/2019

2.2	Ηλεκτρονική σειρήνα	1 %	100	1
2.3	Αναλάμποντες φανοί (πολυφαρικό σύστημα)	1 %	100	1
2.4	Εξωτερικό φως περιστρεφόμενο για έρευνες	1 %	100	1
2.5	Φανοί "φλας αναγνώρισης"	1 %	100	1
2.6	Εσωτερικός φωτισμός θαλάμου	1 %	100	1
2.7	Πίσω φωτισμός προς διευκόλυνση της φόρτωσης - εκφόρτωσης φορείου	1 %	100	1
2.8	Σύστημα ενδοεπικοινωνίας	1 %	100	1

Γ. Εγκαταστάσεις κλιματισμού - θέρμανσης - εξαερισμού

1.1	Θέση συμπυκνωτή κλιματιστικής μονάδας	1 %	100	1
1.2	Ισχύς κλιματιστικής μονάδας	2 %	100	2
2.	Θέρμανση	2 %	100	2
3.	Εξαερισμός	1 %	100	1

Δ. Εξοπλισμός θαλάμου ασθενούς

1.	Φορείο ασθενούς	1 %	100	1
2.	Εφεδρικό (σπαστό) φορείο	1 %	100	1
3.	Σύστημα στήριξης εφεδρικού (σπαστού) φορείου κατά την αποθήκευσή του	1 %	100	1
4.	Σύστημα στήριξης εφεδρικού (σπαστού) φορείου κατά την χρήση του	1 %	100	1
5.	Σύστημα στήριξης - αποθήκευσης φορείου πολυτραυματία	1 %	100	1
6.	Κάθισμα διακομιδής ασθενούς	1 %	100	1
7.	Στρώμα κενού	1 %	100	1

Ε. Ιατροτεχνολογικός Εξοπλισμός θαλάμου ασθενούς

1.	Ειδική βαλίτσα Πρώτων Βοηθειών	1 %	100	1
2.	Σάκος Γενικών Εφοδίων Πρώτων Βοηθειών	1 %	100	1
3.	Αυτόματος Απινιδωτής	1 %	100	1

4.	Φορητή Ηλεκτρική αναρρόφηση	1 %	100	1
----	-----------------------------	-----	-----	---

Αριθμός απόφασης : A138/2019

5.	Παλμικό Οξύμετρο	1 %	100	1
6.	Πιεσόμετρο ψηφιακό	1 %	100	1
7.	Παροχές Οξυγόνου	1 %	100	1
7.1	Θέση φιαλών οξυγόνου	1 %	100	1
7.2	Φορητή πρόσθετη φιάλη	1 %	100	1
8.	Διαγνωστικός Φωτισμός	1 %	100	1

ΣΤ. Λοιπός Εξοπλισμός θαλάμου ασθενούς

1.	Καθίσματα προσωπικού	1 %	100	1
Σύνολο Α' ομάδας		80 %		80

1.	Χρόνος παράδοσης	5 %	100	5
2.	Εγγύηση καλής λειτουργίας οχήματος και εξοπλισμού πάσης φύσεως	6 %	100	6
3.	Τεχνική υποστήριξη	3 %	100	3
4.	Εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών	2 %	100	2
5.	Πάγιο ποσοστό έκπτωσης στα ανταλλακτικά οχήματος	4 %	100	4
Σύνολο Β' ομάδας		20 %		20

.....Πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, ανά τμήμα, είναι εκείνη που παρουσιάζει τον μικρότερο λόγο της προσφερθείσας τιμής προς την βαθμολογία της (ήτοι αυτή στην οποία το Λ είναι ο μικρότερος αριθμός), σύμφωνα με τον τύπο που ακολουθεί.

Προσφερθείσα τιμή

$\Lambda =$

Τελική βαθμολογία τεχνικής προσφοράς [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές

πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα, τα δικαιολογητικά και το φύλλο συμμόρφωσης, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να κατατεθεί από τους υποψήφιους προμηθευτές το πλήρες "Φύλλο Συμμόρφωσης" που έχει αναρτηθεί, σε επεξεργάσιμη μορφή, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, το οποίο ανταποκρίνεται αναλυτικά στους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ανά παράρτημα, κεφάλαιο και παράγραφο, με αναλυτική και σαφή επισήμανση των σημείων συμφωνίας, απόκλισης ή τυχόν πρόσθετων δυνατοτήτων πέραν των προδιαγραφών, καθώς και παραπομπή στο αντίστοιχο σημείο/έγγραφο της Τεχνικής Προσφοράς προς τεκμηρίωση, ώστε να είναι δυνατή η επακριβής σύγκριση και αξιολόγηση των προσφορών.

Στην Τεχνική Προσφορά, να περιέχονται, επί ποινή αποκλεισμού, τουλάχιστον τα εξής: Πιστοποιήσεις που να πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CEN EN 1789 (ανάλογα με τον τύπο ασθενοφόρων που θα προσφέρουν) και EN 1865 (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού). Σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμη, κατά την υποβολή της προσφοράς, η πιστοποίηση του ασθενοφόρου οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN 1789, ο υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται, να διαθέτει και προσκομίσει βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης, που θα έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης.

Επίσης, στην Τεχνική Προσφορά, ως ορίζεται στις Τεχνικές προδιαγραφές, να περιέχονται:

I. Αντίγραφο του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (C.O.C.) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο, αρχικό, αδιασκευαστο όχημα, όπου να δίνονται:

- Το απόβαρο του οχήματος καταμετρημένο ανά άξονα.
- Το μέγιστο όριο επιτρεπόμενου φορτίου ανά άξονα.

II. Τεχνικό φυλλάδιο του προσφερομένου οχήματος διασκευασμένου σε ασθενοφόρο όπου να δίδονται:

- Το απόβαρο του ασθενοφόρου καταμετρημένο ανά άξονα.

MI. Μελέτη από τον διασκευαστή όπου να εμφανίζεται σε αναλυτικό πίνακα η κατανομή του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β).

IV. Τα διαγράμματα ροπής - ισχύος του κατασκευαστή του κινητήρα.

V. Στην περίπτωση, που η τοποθέτηση της πνευματικής ανάρτησης δεν έχει γίνει από το εργοστάσιο κατασκευής του οχήματος, με την προσφορά θα κατατεθεί "TEST REPORT", που εκδόθηκε από επίσημο φορέα ελέγχου σύμφωνα με τους ισχύοντες ευρωπαϊκούς κανονισμούς, της συγκεκριμένης πνευματικής ανάρτησης (κιτ αερανάρτησης) για το συγκεκριμένο προσφερόμενο όχημα.

VI. Πλήρη, διαστασιολογημένα σχεδιαγράμματα (κατόψεις - τομές - πλάγιες όψεις - προοπτικά σχέδια) και έγχρωμες απεικονίσεις, με έμφαση στα σημεία που αποτελούν αντικείμενο αξιολόγησης της εργονομίας τους.

VII. Τα σχέδια των πρόσθετων ενισχύσεων και κατασκευών που κρίθηκε σκόπιμο να γίνουν.

VIII. Πλήρη τεχνική περιγραφή, εργοστασιακά φυλλάδια (prospectus) από τα οποία θα προκύπτουν όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά της φωτεινής και ηχητικής σήμανσης.

IX. Ψυκτικό και ηλεκτρικό διάγραμμα της εγκατάστασης της μονάδας κλιματισμού.

X. Μελέτη για την ψυκτική απόδοση της διάταξης υπογεγραμμένη από μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό, στην οποία θα παρέχονται όλα τα στοιχεία (εργοστασιακά φυλλάδια, prospectus, κλπ.) για τη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων.

XI. "Φύλλο Δεδομένων Ασφάλειας Υλικού" (MSDS) για το ψυκτικό υγρό του κυκλώματος του κλιματισμού (A/C).

XII. Ο εξοπλισμός του θαλάμου ασθενούς να συνοδεύεται από όλα τα απαραίτητα εργοστασιακά φυλλάδια (prospectus), σχέδια κτλ.

XIII. Για τον Ιατροτεχνολογικό Εξοπλισμό, ήτοι για:

- Αυτόματος Απινιδωτής (AED)
- Φορητή Ηλεκτρική Αναρρόφηση
- Παλμικό Οξύμετρο

Ο προμηθευτής να δηλώσει στην τεχνική προσφορά ότι διαθέτει διακριβωμένα όργανα για τον έλεγχο/συντήρηση/επισκευή του ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού που προσφέρεται. Να κατατεθούν κατάλογος οργάνων για όλους

τους απαραίτητους ελέγχους, όπως προκύπτουν από το εγχειρίδιο του κατασκευαστή και πρόσφατα πιστοποιητικά διακρίβωσής τους. Εφ' όσον η ανωτέρω απαίτηση δεν πρόκειται να ικανοποιηθεί υπό του ιδίου του προμηθευτή, με την κατάθεση της προσφοράς οφείλει να καταθέσει αντίγραφο σύμβασης που έχει συνάψει μετά τρίτων, του προμηθευτή ευθυνόμενου σε κάθε περίπτωση εις ολόκληρον έναντι της αναθέτουσας αρχής, οι οποίοι θα είναι εξουσιοδοτημένοι και υπόχρεοι για την ικανοποίηση της.

XIV. Υπεύθυνη Δήλωση (άρθρο 8 ν. 1599/1986) με την οποία θα δηλώνει ότι:

- Το ασθενοφόρο όχημα που θα προσφερθεί να είναι μοντέλο που βρίσκονται στην γραμμή παραγωγής την ημερομηνία της προσφοράς
- Ο προμηθευτής θα προσκομίσει κατά την παράδοση Έγκριση Τύπου για ολοκληρωμένο όχημα βάσει των διατάξεων του άρθρου 24 της οδηγίας 2007/46/EK όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 214/2014, που θα εκδοθεί από την αρμόδια Δ/ση του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ προκειμένου να είναι εφικτή η ταξινόμηση των οχημάτων σύμφωνα με τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις.
- Παρέχει εγγύηση καλής λειτουργίας για έτη (σημ.: τουλάχιστον 2 έτη, εκτός από τη φωτεινή - ηχητική σήμανση που είναι τουλάχιστον 5 έτη), η οποία πρέπει να συνοδεύεται από αντίστοιχη έγγραφη πρωτότυπη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου (μεταφρασμένη επισήμως στην ελληνική, εάν πρόκειται για οίκο του εξωτερικού). Εναλλακτικά, η παραπάνω βεβαίωση μπορεί να δοθεί και από τον εξουσιοδοτημένο Διανομέα του Οίκου στην Ελλάδα
- Ο προμηθευτής έχει εξασφαλίσει ότι υπάρχουν στην έδρα της κάθε περιφέρειας (Θεσσαλονίκη & Λάρισα), κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών, καθώς και κατάλληλα εξουσιοδοτημένα συνεργεία γενικών επισκευών, με αποθήκη παράδοσης ανταλλακτικών και σε άλλες πόλεις της ίδιας Περιφέρειας. Ειδικώς για τα ανταλλακτικά εξαρτήματα της διασκευής του ασθενοφόρου και του υγειονομικού εξοπλισμού αυτού, εάν δεν διαθέτει στις έδρες των παραρτημάτων του ΕΚΑΒ αποθήκη παράδοσης των ανταλλακτικών αυτών, τότε θα επιβαρυνθεί με το κόστος αποστολής τους στο ανάλογο παράρτημα του ΕΚΑΒ
- Η τεχνική εκπαίδευση του προσωπικού θα γίνει για ημέρες ως εξής:

• Εξασφαλίζει στο σύνολο των υπό προμήθεια οχημάτων για μία 10ετία τουλάχιστον, τα κάτωθι: α) ανταλλακτικά οχήματος (μηχανικά μέρη και αμάξωμα).

β) ανταλλακτικά για όλα τα επί μέρους τμήματα της διασκευής του οχήματος σε ασθενοφόρο.

γ) ανταλλακτικά για τον βασικό (σταθερό) εξοπλισμό και τον μεταφερόμενο ή αποσπώμενο (ιατροτεχνολογικό) εξοπλισμό.

δ) τεχνική και επισκευαστική υποστήριξη για τα ανωτέρω υπό τα στοιχεία α, β, γ, υπό προμήθεια είδη και υπηρεσίες στην Ελλάδα.

σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης

• Ορίζει πάγιο ποσοστό έκπτωσης % επί του εκάστοτε επίσημου τιμοκαταλόγου ανταλλακτικών

του κατασκευαστή του οχήματος που ισχύει για όλα τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία σε όλη τη χώρα. Διευκρινίζεται ότι στην τεχνική προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, δεν προσκομίζονται στοιχεία που αφορούν τις τιμές των ανταλλακτικών.

• Ο προμηθευτής δεσμεύεται πριν την υπογραφή της σύμβασης να υποβάλει πλήρη, επίσημο τιμοκατάλογο ανταλλακτικών (spare parts price list) για το βασικό όχημα που θα ισχύει από την ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς και κόστος εργατωρών επισκευών. Προβλέπεται αναπροσαρμογή των τιμών των ανταλλακτικών που καλύπτει τη χρονική αυτή διάρκεια των δέκα (10) ετών. Η αναπροσαρμογή των τιμών δεν θα πρέπει να υπερβαίνει, ποσοστιαία, την αύξηση του Γενικού Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (ΓΔΤΚ) της χώρας για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα από την κατάθεση του τιμοκαταλόγου έως την προμήθεια των ζητούμενων ανταλλακτικών.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. [...]

2.4.4 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής

προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές

ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,

η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

[...]

3.1.1 Αξιολόγηση προσφορών

Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων.

Ειδικότερα :

α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του

ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου.

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας.

Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση.

Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας.

γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί σύμφωνα με τα ανωτέρω.....

[...]Τεχνικές Προδιαγραφές για την προμήθεια (σελ. 52 της διακήρυξης):

α. *Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Αυτοκινήτων (Ambulance)
Προνοσοκομειακής Φροντίδας 4Χ2, DIESEL*

β. *Τυποποιημένων Κινητών Μονάδων Επείγουσας Προνοσοκομειακής
Φροντίδας 4Χ2, DIESEL*

γ. *Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Αυτοκινήτων (Ambulance)
Προνοσοκομειακής Φροντίδας 4Χ4, DIESEL*

Για να γίνουν δεκτές οι προσφορές, θα πρέπει να αφορούν το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας ανά τύπο οχήματος και ανά Περιφέρεια.

Τεχνικές Προδιαγραφές για την Προμήθεια Τυποποιημένων Ασθενοφόρων Οχημάτων (Ambulance)

Προνοσοκομειακής Φροντίδας, 4Χ2, DIESEL

Οι προδιαγραφές χωρίζονται σε τέσσερις ενότητες.

Η πρώτη (I) ενότητα περιγράφει τις "υπηρεσιακές ανάγκες". Το κεφάλαιο αυτό, θα βοηθήσει τον προμηθευτή να καταλάβει, ποια θα πρέπει να είναι τα χαρακτηριστικά και οι δυνατότητες των προσφερόμενων ασθενοφόρων, για να καλύψουν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις ανάγκες του ΕΚΑΒ. Η ενότητα αυτή είναι πληροφοριακή και δεν βαθμολογείται, ούτε αποτελεί αντικείμενο απόρριψης συμμετοχής.

Η δεύτερη (II) ενότητα περιγράφει τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά που θα πρέπει να διαθέτουν τα προσφερόμενα ασθενοφόρα οχήματα και χαρακτηρίζονται ως "ελάχιστες απαιτήσεις". Στην ίδια ενότητα περιγράφεται και ο ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός. Όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών που ορίζονται στην ενότητα αυτή είναι απαραίτατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς.

Η τρίτη (III) ενότητα αναφέρεται σε επιθυμητές δυνατότητες, οι οποίες αφορούν σε χαρακτηριστικά που θα αποτελέσουν στοιχεία βαθμολογίας. Οι επιθυμητές δυνατότητες είναι επιπλέον των ελάχιστων απαιτήσεων, και οι προσφορές εκείνες που δεν θα καλύπτουν ολικά ή μερικά κάποια από τα κριτήρια της ενότητας αυτής, θεωρούνται τεχνικά αποδεκτές και δεν απορρίπτονται.

Στην ίδια ενότητα καθορίζονται αντικειμενικά κριτήρια για την προσαύξηση της βαθμολογίας, από τους 100 βαθμούς της βασικής βαθμολογίας, έως και τους 120 βαθμούς για τις περιπτώσεις που υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε κάποιο βαθμολογούμενο στοιχείο.

Η τέταρτη (IV) ενότητα αποτελείται από τον "πίνακα βαθμολογίας", ο οποίος περιέχει τα στοιχεία που θα αποτελέσουν αντικειμενικό βαθμολόγησης των

προσφορών.

Η βαθμολογία που εμφανίζεται για κάθε βαθμολογούμενο στοιχείο στον πίνακα αυτόν, είναι η βασική βαθμολογία (100 βαθμοί) όταν καλύπτονται ακριβώς οι απαραίτατοι όροι. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές.

Πρώτη (I) Ενότητα (Υπηρεσιακές Ανάγκες)

Τα προσφερόμενα ασθενοφόρα να είναι όλα του ίδιου τύπου, από τελευταίο μοντέλο, αμεταχείριστα, τυποποιημένα προϊόντα (οχήματα και εξοπλισμός τους) ειδικευμένων και αναγνωρισμένων σε παρόμοιες κατασκευές οίκων και να πληρούν τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών προτύπων CEN EN 1789 για ασθενοφόρα τύπου "B" και EN 1865 (όπως αυτά έχουν επικαιροποιηθεί και ισχύουν κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού), εκτός εάν άλλως ορίζεται σε κάποιο σκέλος των παρόντων προδιαγραφών. Σε περίπτωση που δεν είναι διαθέσιμη, κατά την υποβολή της προσφοράς, η πιστοποίηση του ασθενοφόρου οχήματος βάσει της τελευταίας επικαιροποιημένης έκδοσης του EN 1789, ο υποψήφιος προμηθευτής υποχρεούται, να διαθέτει βεβαίωση έναρξης της διαδικασίας πιστοποίησης, που θα έχει εκδοθεί από τον φορέα πιστοποίησης. Σε κάθε περίπτωση η πιστοποίηση θα πρέπει να είναι διαθέσιμη με την ολοκλήρωση της διασκευής του πρώτου προς παράδοση ασθενοφόρου οχήματος. Ο τύπος του βασικού (αδιασκεύαστου) οχήματος που θα αναφέρεται στην Τεχνική Προσφορά όπως τον καθορίζει το εργοστάσιο κατασκευής του, να αναφέρεται ακριβώς ο ίδιος (με την αυτή διατύπωση ή κωδική ονομασία) και σε όλα τα τυχόν πιστοποιητικά, λοιπά έγγραφα και σχέδια που αφορούν τη διασκευή του σε ασθενοφόρο και κατατίθενται. Επίσης ο προμηθευτής οφείλει να διαθέτει πιστοποιητικά αρμόδιου φορέα της ΕΕ από τα οποία να αποδεικνύεται ότι τα εν λόγω ασθενοφόρα οχήματα έχουν υποστεί επιτυχώς τις ακόλουθες δοκιμασίες (tests) σύμφωνα με τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα CEN: EN 1789.

α) Δοκιμασία επιπέδου εσωτερικού θορύβου.

β) Δοκιμασία επιταχύνσεως.

γ) Δοκιμασία των συστημάτων συγκράτησης και καθήλωσης του εξοπλισμού στο θάλαμο ασθενούς.

Τα ασθενοφόρα να έχουν τα πιο κάτω περιγραφόμενα γενικά χαρακτηριστικά:

- Δυνατότητα βασικής υποστήριξης ζωτικών λειτουργιών και διακομιδής του πάσχοντος και δυνητικά (σε έκτακτες περιστάσεις) διακομιδή και υποστήριξη δύο ασθενών.
- Στο θάλαμο του ασθενούς πτυσσόμενο κάθισμα για ιατρό ή διασώστη και επίσης δεύτερο πτυσσόμενο κάθισμα.
- Ανάλογο ύψος του εσωτερικού χώρου του θαλάμου ασθενούς ώστε να επιτρέπει την παροχή αποτελεσματικής ιατρικής και διασωστικής παρέμβασης, όταν επιβάλλεται, κατά την διακομιδή του ασθενούς.
- Κατάλληλη εσωτερική διαρρύθμιση και σχεδιασμό του θαλάμου ασθενούς, που να επιτρέπει την μέγιστη δυνατή αξιοποίηση του χώρου, από εργονομικής άποψης.
- Τις μικρότερες δυνατές εξωτερικές διαστάσεις που να τα καθιστούν ευέλικτα στην κίνηση σε πόλεις και να τους επιτρέπουν τη διέλευση ή στροφή από δρόμους στενούς ή ημιαποφραγμένους από σταθμευμένα αυτοκίνητα.
- Επαρκή ισχύ κινητήρα για να ανταποκρίνονται στις λειτουργικές τους ανάγκες.

Θα προτιμηθούν για λόγους ευελιξίας οχήματα με περιορισμό στις εξωτερικές διαστάσεις, που θα αποδίδουν όμως με την κατάλληλη εσωτερική αρχιτεκτονική διάταξη, εργονομικά κατάλληλους εσωτερικούς χώρους. Για τον λόγο αυτό τα ασθενοφόρα αυτοκίνητα θα πρέπει να μην υπερβαίνουν τις οριζόμενες εξωτερικές διαστάσεις (A.1.2.1) και ο θάλαμος ασθενών για λόγους λειτουργικότητας να μην υπολείπεται ορισμένων εσωτερικών διαστάσεων (A.1.2.2). Η παράμετρος αυτή των εσωτερικών διαστάσεων (διαστάσεις θαλάμου ασθενών), σε συνάρτηση με την αρχιτεκτονική διάταξη και την εργονομία θα ληφθούν ιδιαίτερα υπ' όψη κατά την αξιολόγηση.

Δεν γίνονται αποδεκτές, τροποποιήσεις που αφορούν την βασική κατασκευή του οχήματος ή τροποποιήσεις των εργοστασιακών διαστάσεων και ιδιαίτερα του ύψους της καμπίνας που διασκευάζεται σε θάλαμο ασθενούς.

Αποδεκτές είναι μόνο τροποποιήσεις που αφορούν την ανάρτηση του αυτοκινήτου, η οποία πρέπει να ανταποκρίνεται από κατασκευής ή να

προσαρμόζεται από τρίτον στις απαιτήσεις ασθενοφόρου οχήματος.

Πρόσθετα στοιχεία που αφορούν τις ιδιότητες και βασικό εξοπλισμό του θαλάμου ασθενούς (η θερμομόνωση, ηχομόνωση, πρόσθετο θερμαντικό στοιχείο κ.λ.π.) να ικανοποιούνται από τυποποιημένες και τεχνολογικά τεκμηριωμένες λύσεις, βάσει διεθνών και ευρωπαϊκών προτύπων, οι οποίες και μόνο να ληφθούν υπ' όψιν από την επιτροπή αξιολόγησης.

Τα οχήματα που θα προσφερθούν, να είναι μοντέλα που βρίσκονται στην γραμμή παραγωγής την ημερομηνία της προσφοράς. Τυχόν βελτιώσεις των τεχνικών χαρακτηριστικών του οχήματος που να έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι την στιγμή της παράδοσης, θα πρέπει να είναι σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές και να μην επιβαρύνουν το κόστος της προσφοράς.

Δεύτερη (II) Ενότητα (Ελάχιστες Απαιτήσεις)

Χαρακτηριστικά οχήματος Αμάξωμα

Τύπος αμαξώματος

Το αμάξωμα να είναι τύπου VAN, παραγωγής σειράς σε ότι αφορά το αμάξωμα, για το οποίο να μην γίνουν αποδεκτές τροποποιήσεις που αφορούν την βασική του κατασκευή και ιδιαίτερα επικατασκευές ή τροποποιήσεις του ύψους και των διαστάσεων του θαλάμου του οδηγού και του θαλάμου ασθενούς.

Αποδεκτές να γίνουν μόνο τροποποιήσεις που αφορούν στην ανάρτηση του οχήματος, η οποία πρέπει να ανταποκρίνεται από την κατασκευή του ή να προσαρμόζεται από τρίτον στις απαιτήσεις ασθενοφόρου οχήματος.

Γίνονται αποδεκτές προσφορές με τα πιο κάτω όρια διαστάσεων και βάρη:

Διαστάσεις Μέγιστες εξωτερικές

Μήκος (περιλαμβανομένου του οπίσθιου - εξωτερικού σκαλοπατιού) 6,20 m

Πλάτος (χωρίς τους εξωτερικούς καθρέπτες) 2,1 m
0

Ύψος με επικατασκευές 2,9 m
0

Αριθμός απόφασης : A138/2019

(φάρους, καπάκι εξαεριστήρα κτλ.) εκτός
κεραίας

Ελάχιστες εσωτερικές θαλάμου ασθενούς

Μήκος	3,0 m
	0
Πλάτος	1,6 m
	0
	1,8
Ύψος (σε όλο το μήκος του θαλάμου και	0 m

μετρούμενο στο κέντρο της καμπίνας με ελάχιστο εγκάρσιο πλάτος οροφής
0,8 m, μη συμπεριλαμβανομένων των χειρολαβών)

Οι διαστάσεις νοούνται για διασκευές σε οχήματα παραγωγής σειράς,
αποκλειόμενης κάθε επικατασκευής που θα γίνει εκτός οχημάτων παραγωγής
σειράς. Η ελάχιστη εσωτερική διάσταση μήκους του θαλάμου ασθενούς (3,00
m), νοείται υπό την προϋπόθεση ότι θα επιτυγχάνεται με την κατάλληλη
εργονομική διάταξη η βέλτιστη εκμετάλλευση του περιγραφόμενου
εξοπλισμού και θα εξασφαλίζονται επί του ασθενούς οι αναγκαίοι σωστικοί
χειρισμοί από υγειονομικό προσωπικό. Για το σκοπό αυτό θεωρείται
αναγκαία προϋπόθεση όπως το πλήρωμα έχει την δυνατότητα να στέκεται
κοντά στον ασθενή, να κινείται με ευχέρεια γύρω από αυτόν και να μπορεί να
πραγματοποιεί εξειδικευμένες διασωστικές και ιατρικές πράξεις, με τον
ασθενή και το φορείο του με το όχημα ευρισκόμενο σε "θέση πορείας".

Ελάχιστο ύψος από το έδαφος (αυτό λογιζόμενο μεταξύ των δύο (2) αξόνων),
με το μικτό βάρος, 15 cm.

Μέγιστη διάμετρος στροφής 14,2 m από πεζοδρόμιο σε πεζοδρόμιο.

Βάρος οχήματος

Να δοθούν α) το καθαρό βάρος του διασκευασμένου οχήματος, (β) το μικτό
επιτρεπόμενο βάρος, (γ) το μικτό βάρος, (δ) το ωφέλιμο βάρος (φορτίο) και
(ε) η διαθέσιμη εφεδρεία βάρους.

α) Ως καθαρό βάρος νοείται το βάρος του ασθενοφόρου, συμπεριλαμβανομένου του βάρους του οδηγού (75 kg) και του σταθερού εξοπλισμού του.

Σημ.: Ο φορητός υγειονομικός και ιατροτεχνολογικός εξοπλισμός δεν συμπεριλαμβάνεται στο καθαρό βάρος (α), όπως φορεία, φιάλες οξυγόνου, κλπ.

β) Ως μικτό επιτρεπόμενο βάρος νοείται το μέγιστο βάρος φορτωμένου οχήματος, το οποίο αναγράφεται ως τέτοιο στην έγκριση τύπου του οχήματος.

γ) Ως μικτό βάρος νοείται το καθαρό βάρος συν τον υγειονομικό και τεχνικό εξοπλισμό συν το βάρος των μεταφερομένων ατόμων (75 kg κατά άτομο).

Σημ.: Οι ανάγκες του ΕΚΑΒ απαιτούν τη μεταφορά, εκτός του οδηγού, τεσσάρων (4) επιπλέον ατόμων (75 kg/άτομο). Το μικτό βάρος του ασθενοφόρου σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το μικτό επιτρεπόμενο βάρος.

δ) Ως ωφέλιμο βάρος νοείται η διαφορά του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β) από το καθαρό βάρος (α).

Σημ.: Η κατανομή του βάρους αυτού ανά άξονα, πρέπει να υπολογιστεί από τον διασκευαστή κατά τέτοιο τρόπο, που να μην ξεπερνά τα μέγιστα όρια που έχει προβλέψει ο κατασκευαστής του οχήματος. Για τη διαπίστωση αυτού να επισυναφθούν στην προσφορά:

I. Αντίγραφο του ενδεικτικού πιστοποιητικού συμμόρφωσης (C.O.C.) από όχημα ίδιο με το προσφερόμενο, αρχικό, αδιασκευαστο όχημα, όπου να δίνονται:

- Το απόβαρο του οχήματος κατανεμημένο ανά άξονα.
- Το μέγιστο όριο επιτρεπόμενου φορτίου ανά άξονα.

II. Τεχνικό φυλλάδιο του προσφερομένου οχήματος διασκευασμένου σε ασθενοφόρο όπου να δίδονται:

- Το απόβαρο του ασθενοφόρου κατανεμημένο ανά άξονα.

III. Μελέτη από τον διασκευαστή όπου να εμφανίζεται σε αναλυτικό πίνακα η

κατανομή του μικτού επιτρεπόμενου βάρους (β). Αυτό θα υπολογιστεί στις δυσμενέστερες συνθήκες φόρτωσης, οι οποίες συνίστανται στη μεταφορά πέντε (5) ατόμων, συμπεριλαμβανομένου του οδηγού, καθημένων στις προβλεπόμενες θέσεις ή και κατακεκλιμένων στο/α φορείο/α.

ε) Η διαθέσιμη εφεδρεία βάρους, υπολογίζεται αφαιρώντας από το μικτό επιτρεπόμενο βάρος το άθροισμα: [καθαρό βάρος + βάρος του επιπρόσθετου υγειονομικού και τεχνικού εξοπλισμού + βάρος των μεταφερομένων τεσσάρων (4) ατόμων].

1.4 Πόρτες - παράθυρα αμαξώματος

Στο θάλαμο ασθενούς να υπάρχουν δύο (2) πόρτες, η μία στο πλάι δεξιά και η άλλη πίσω.

Η πλαϊνή πόρτα να διαθέτει παράθυρο με κρύσταλλο ασφαλείας που να πληροί την ισχύουσα νομοθεσία, να είναι ανοιγόμενο συρταρωτά με εσωτερικό μηχανισμό ασφάλισης, μόνωση για σκόνη κτλ. Η πόρτα να ανοίγει συρταρωτά και να διαθέτει μηχανισμό συγκράτησης και ασφάλισής της κατά το άνοιγμά της, όταν το όχημα βρίσκεται σε κατωφέρεια. Σε περίπτωση που δεν έχει προβλεφθεί εσωτερικό - σταθερό (ενσωματωμένο) σκαλοπάτι, η πλαϊνή πόρτα να είναι προσπελάσιμη με εξωτερικό - πτυσσόμενο. Το ενσωματωμένο - σταθερό σκαλοπάτι να έχει βήμα που να απέχει έως 45 cm από το έδαφος. Το πρόσθετο - πτυσσόμενο σκαλοπάτι, εάν τοποθετηθεί τέτοιο, να έχει βήμα που να απέχει έως 35 cm από το έδαφος και κανένα τμήμα του να μην βρίσκεται σε απόσταση μικρότερη των 20 cm από το έδαφος. Η επιφάνεια του βήματος του κάθε σκαλοπατιού να είναι αντιολισθητική. Το πτυσσόμενο σκαλοπάτι να είναι συρταρωτό και να αποσύρεται κάτω από το αμάξωμα με κατάλληλο μηχανισμό, να έχει πλάτος τουλάχιστον 24 cm, μήκος τουλάχιστον 80 cm και αντέχει σε φόρτιση τουλάχιστον 200 Kg. Το πτυσσόμενο σκαλοπάτι με κανένα τρόπο δεν θα πρέπει να συνδέεται μηχανικά με την πλαϊνή-συρόμενη πόρτα. Η κίνηση της προβολής ή της απόσυρσης του πτυσσόμενου σκαλοπατιού θα γίνεται αυτόματα-ηλεκτροκίνητα με τη βοήθεια μικροδιακόπτη που θα δίνει εντολή αναλόγως του εάν είναι ανοικτή ή κλειστή η πλαϊνή-συρόμενη πόρτα.

Η πίσω πόρτα να έχει μόνωση για σκόνη, κλπ., κλειδαριά, φωτεινό παράθυρο

με κρύσταλλο ασφαλείας με βάση την υπάρχουσα νομοθεσία και ικανό πλάτος για την άνετη και απευθείας είσοδο - έξοδο των δύο φορείων, να είναι δίφυλλη και να ανοίγει μέχρι το ύψος της οροφής. Το κάθε φύλλο της πόρτας να ανοίγει μέχρι 270° και να διαθέτει μηχανισμό συγκράτησης και ασφάλισης του στις 90° και στις 270°. Στο πίσω μέρος του αμαξώματος να υπάρχει σκαλοπάτι σε όλο το μήκος ανοίγματος των φύλλων με αντιολισθητική επιφάνεια και ελάχιστο πλάτος 13 cm. Επί της εσωτερικής όψης των φύλλων να τοποθετηθεί ειδικό φωτο-ανακλαστικό υλικό (για την αποφυγή ατυχημάτων κατά το άνοιγμά τους).

1.5 Θάλαμος οδηγού

1.5.1 Το κάθισμα οδηγού, να είναι ρυθμιζόμενο (εμπρός - πίσω, κλίση πλάτης), με καθ' ύψος ρύθμιση, ειδικής επένδυσης για εύκολο καθαρισμό, κλπ., και να φέρει στήριγμα κεφαλής ρυθμιζόμενο καθ' ύψος και ζώνη ασφαλείας τριών σημείων εγκεκριμένου τύπου.

1.5.2 Το κάθισμα συνοδηγού να είναι διπλό, ειδικής επένδυσης για εύκολο καθαρισμό κλπ., εγκεκριμένου τύπου και να φέρει στηρίγματα κεφαλής ρυθμιζόμενα καθ' ύψος και ζώνες ασφαλείας τριών σημείων.

1.5.3 Το δάπεδο να είναι επενδυμένο με μονωτικό ελαστικό υλικό και να έχει ανάλογα πλαστικά ή ελαστικά αντιολισθητικά ταπέτα.

1.5.4 Να υπάρχει αερόσακος οδηγού και συνοδηγού.

1.5.5 Να υπάρχουν δύο (2) εξωτερικοί καθρέπτες ρυθμιζόμενοι εσωτερικά από τον οδηγό.

1.5.6 Το ασθενοφόρο να διαθέτει όλα τα απαραίτητα εξαρτήματα που απαιτούνται από τον Κ.Ο.Κ. καθώς επίσης και συσκευή εκτόξευσης νερού, υαλοκαθαριστήρες πολλαπλών ταχυτήτων, φανούς ομίχλης (2 εμπρός και 1 τουλάχιστον πίσω) και φανό για πορεία όπισθεν.

1.5.7 Να υπάρχουν χειρολαβές για οδηγό και συνοδηγό.

1.5.8 Οι ελάχιστες εργονομικές απαιτήσεις θαλάμου οδηγού (βλέπε σκαρίφημα πιο κάτω) να είναι:

α. Η απόσταση (D) μεταξύ στεφάνης τιμονιού στο κάτω μέρος και του ψηλότερου σημείου του καθίσματος, να μην είναι μικρότερη των 150 mm.

Αριθμός απόφασης : A138/2019

Εάν το κάθισμα ρυθμίζεται καθ' ύψος, η μέτρηση αυτή να γίνει με το κάθισμα ευρισκόμενο στη υψηλότερη του ρύθμιση.

β. Η απόσταση (S) μεταξύ στεφάνης τιμονιού στο κάτω μέρος και της πλάτης του καθίσματος, να μην είναι μικρότερη των 400 mm.

Η μέτρηση αυτή να γίνει με το κάθισμα ευρισκόμενο τελείως μπροστά.

γ. Η ελάχιστη απόσταση (Hi) από την οροφή του θαλάμου οδήγησης και του καθίσματος, μετρούμενη σε ευθεία γραμμή, κεκλιμένη κατά 8° από την κατακόρυφο, να είναι τουλάχιστον 950 mm.

δ. Το ελάχιστο πλάτος θαλάμου να είναι τουλάχιστον 700 mm.

1.5.9 Να διαθέτει κεντρικό κλείδωμα θυρών με τηλεχειρισμό.

1.5.10 Να υπάρχει ραδιόφωνο.

1.5.11 Να υπάρχουν στο ταμπλό του οχήματος ή σε άλλη κατάλληλη εργονομικά θέση τουλάχιστον δύο (2) βάσεις για την τοποθέτηση κύπελων καφέ.

2. Κινητήρας

..... στ. Ο απαιτούμενος χρόνος σε sec για να επιταχύνει το ασθενοφόρο, με μικτό φορτίο διασκευασμένου οχήματος από 0 km/h σε 80 km/h. [Ο χρόνος δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 35 sec. Οι προαναφερόμενες μετρήσεις πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις συνθήκες της παραγράφου "Testing of the acceleration" του προτύπου EN 1789]. [...]

B. Διασκευή αμαξώματος - λειτουργικότητα θαλάμων

1. Αμάξωμα - θάλαμοι

1.1 Θάλαμος οδηγού:

1.1.1 Να χωρίζεται από το θάλαμο ασθενούς με τοίχωμα, επενδυμένο εξ ολοκλήρου με πολυεστέρα και από τις δύο πλευρές του. Το τοίχωμα στο πάνω μέρος του να έχει γυάλινο συρταρωτό παράθυρο ασφαλείας, χωρισμένο στα δύο, που να μπορεί να ασφαλίσει στην κλειστή θέση από την πλευρά του θαλάμου του οδηγού. Το δάπεδο να είναι επενδυμένο με

μονωτικό ελαστικό υλικό και να έχει πλαστικά ή ελαστικά ταπέτα.

1.1.2 Στο θάλαμο και στο ταμπλό του οδηγού, να διατίθεται κατάλληλος χώρος για τοποθέτηση των συσκευών ασύρματης επικοινωνίας, συμβατικής και TETRA (λεπτομέρειες βλέπε Κεφ. Β.2.2.δ). Ο χώρος αυτός θα πρέπει να προβλεφθεί σε τέτοιο σημείο ώστε να είναι δυνατός ο χειρισμός των μέσων ραδιοεπικοινωνίας χωρίς δυσκολία, τόσο από την θέση του οδηγού όσο και του συνοδηγού.

1.1.3 Τυχόν εγκαταστάσεις διακοπών κτλ. στο ταμπλό του οδηγού να είναι εργονομικά τοποθετημένες και να μην προεξέχουν ώστε να αποφεύγονται τραυματισμοί του πληρώματος.

1.2. Θάλαμος ασθενούς:

1.2.1 Η όλη διαμόρφωση και ο εξοπλισμός του θαλάμου, η διάταξη φορείων, καθισμάτων,

ιατροτεχνολογικού κτλ. εξοπλισμού, τα ερμάρια, οι φιάλες οξυγόνου, οι χειρολαβές, οι πίνακες κτλ, να περιγραφούν αναλυτικά (υλικά, διαστάσεις κτλ) με τα αντίστοιχα τεχνικά στοιχεία (τύποι, prospectus κτλ) και να εμφανισθούν σε λεπτομερή σχέδια (κατόψεις - τομές) που να κατατεθούν με την προσφορά. Ακόμη, πλήρη, διαστασιολογημένα σχεδιαγράμματα (κατόψεις - τομές - πλάγιες όψεις - προοπτικά σχέδια) και έγχρωμες απεικονίσεις θα πρέπει να κατατεθούν για σύνολο του οχήματος με έμφαση στα σημεία που αποτελούν αντικείμενο αξιολόγησης της εργονομίας τους.

1.2.2 Η εσωτερική κατασκευή του θαλάμου από πολυεστέρα να αποτελείται από τα κατά το δυνατό λιγότερα τεμάχια, ώστε να αποφευχθούν πολλαπλοί αρμοί και συνδέσεις, που παρουσιάζουν δυσκολίες στον καθαρισμό τους.

1.2.3 Στην οροφή του θαλάμου και σε κατάλληλες θέσεις (πάνω ακριβώς από το σταθερό φορείο, όσο και από το εφεδρικό, όταν αυτό βρίσκεται ανεπτυγμένο) να τοποθετηθούν δύο (2) τουλάχιστον συστήματα ανάρτησης που να παρέχουν την δυνατότητα ανάρτησης δύο (2) τουλάχιστον φιαλών χορήγησης υγρών από 250 - 1.000 ml, από το καθένα. Για τα συστήματα ανάρτησης φιαλών πρέπει να υπάρχει δυνατότητα να αποκρύπτονται και να ασφαρίζονται σε ειδικά διαμορφωμένες υποδοχές με κάλυμμα που, όταν δεν χρησιμοποιούνται, να κλείνει με ειδικό σύρτη ή μαγνήτη ή με ειδικό μηχανισμό

στον στροφέα (μεντεσέ).

Τα συστήματα ανάρτησης να έχουν μηχανισμό σταθεροποίησης ώστε να εμποδίζεται η ταλάντωση των φιαλών κατά την κίνηση του ασθενοφόρου. Οι φιάλες να ακινητοποιούνται με ειδικούς ιμάντες στην εσωτερική επιφάνεια του καλύμματος (καπάκι) της κρύπτης, το οποίο οφείλει να έχει στρογγυλεμένες και ατραυματικές κατά το δυνατόν γωνίες.

Κάθε άλλη πρόταση του διασκευαστή να κριθεί και να αξιολογηθεί από την εργονομία και την κατασκευαστική του τελειότητα.

1.2.4 Στην οροφή του θαλάμου και σε κατάλληλη θέση, να τοποθετηθεί μία (1) επιμήκης χειρολαβή (μπάρα στήριξης προσωπικού). Η χειρολαβή αυτή να είναι μεταλλική, αντλιοσθητικής επιφάνειας με ελάχιστο μήκος 1,5 m και να στηρίζεται κατά μήκος σε τρία σημεία. Να μην εξέχει από το κατώτερο σημείο της οροφής και να βρίσκεται σε κατάλληλα διαμορφωμένες υποδοχές στην επένδυση της οροφής προς αποτροπή τραυματισμών. Σε άλλη περίπτωση, κατά την οποία η χειρολαβή εξέχει από το κατώτερο σημείο της οροφής, θα πρέπει να προβλέπονται εναλλακτικά μέτρα παθητικής ασφάλειας (βλέπε επιθυμητά κριτήρια). Επιπλέον επί της μεταλλικής χειρολαβής να υπάρχουν αναρτημένες δύο (2) χειρολαβές, από εύκαμπτο ανθεκτικό υλικό με δυνατότητα ακινητοποίησης (κούμπωμα) στην οροφή του οχήματος.

1.2.5 Τα υλικά διασκευής - διαμόρφωσης του θαλάμου (επένδυση οροφής, δαπέδου, τοιχωμάτων, κλπ.) να είναι ανθεκτικά σε πλύσιμο με τα συνήθη απορρυπαντικά και την απολύμανσή τους με διάλυμα χλωρίνης 10% και επίσης ανθεκτικά σε πυρκαγιά (η καύση τους να γίνεται με αργό ρυθμό και θα είναι αυτοσβενόμενα με την απομάκρυνση της φλόγας). Ειδικά η οροφή και τα τοιχώματα να είναι καλυμμένα με ενισχυμένο πολυεστέρα λευκό, ανθεκτικό όπως πιο πάνω σε πλύσιμο, απορρυπαντικά και πυρκαγιά καθώς και στις συνήθεις κρούσεις. Ειδικώς για την αντοχή στην πυρκαγιά, το υλικό θα πρέπει να καλύπτει τις προδιαγραφές του EN 13501- 1:2007+A1:2009, όπως προβλέπεται στη παράγραφο 4.4.1 του EN 1789.

Η στήριξη του εξοπλισμού (με κοχλίες ή ήλους) επί των πολυεστερικών τοιχωμάτων, να γίνεται με κατάλληλα μεταλλικά αντικρίσματα ή νευρώσεις στο εσωτερικό μέρος του πολυεστερικού τοιχώματος στις θέσεις της διάτρησης,

προκειμένου να εξασφαλίζεται η αντοχή του τοιχώματος κατά τις καταπονήσεις των στηριγμάτων.

1.2.6 Μεταξύ της εσωτερικής διασκευής του θαλάμου από πολυεστέρα και του εξωτερικού περιβλήματος να τοποθετηθεί μονωτικό υλικό υψηλής ποιότητας το οποίο να εξασφαλίζει:

- Θερμική μόνωση με συντελεστή όχι μεγαλύτερο από 1 Kcal/mh°C.
- Ηχητική μόνωση στο εσωτερικό του θαλάμου ασθενούς σύμφωνα με το πρότυπο CEN, EN 1789

1.2.7 Το δάπεδο του θαλάμου να επενδυθεί εσωτερικά με κατάλληλο υλικό τύπου πλακάζ, πάχους τουλάχιστον 10 mm, το οποίο να στερεωθεί με ανοξειδωτες βίδες και να επιστρωθεί με ειδική αντιολισθητική εποξειδική ρητίνη η οποία θα εμπεριέχει, τουλάχιστον στην τελική της στρώση, κόκκους χαλαζιακής άμμου ή ανάλογο κοκκώδες υλικό για την εξασφάλιση της αντιολισθηρότητας και παράλληλα να προστατεύονται όλες οι εσωτερικές επικατασκευές, που στερεώνονται στο δάπεδο, από την είσοδο νερού, όταν πλένεται το εσωτερικό του οχήματος. Η τελική επιφάνεια του δαπέδου να παραμένει αρκούντως αντιολισθητική ακόμη και όταν έχει διαβραχεί, και να προσιδιάζει στην επιφάνεια υαλόχαρτου.

1.2.8 Στο δάπεδο, τοιχώματα, ενδιάμεσο διαχωριστικό και λοιπά σημεία του θαλάμου όπου θα απαιτηθούν εργασίες στήριξης, διαμόρφωσης ή πρόσθετης ενίσχυσης, να ληφθούν όλα τα μέτρα αντισκωριακής προστασίας (βαφή κτλ).

1.2.9 Τα τζάμια του θαλάμου να είναι ημιδιαφανή με αμμοβολή ή με τοποθέτηση ειδικής μεμβράνης κατάλληλης για κρύσταλλα οχημάτων, μέχρι τα 2/3 του ύψους τους.

1.2.10 Στο θάλαμο ασθενούς και σε εργονομικά πρόσφορη θέση να τοποθετηθεί επιτοίχια βάση κατάλληλη για απολυμαντικά και αντισηπτικά διαλύματα σε πλαστικά, τυπικά δοχεία Eurobottle των 1000ml, κατασκευασμένη από συμπαγή και σκληρό πλαστικό ή/και μη οξειδούμενο μέταλλο (π.χ ανοδιωμένο αλουμίνιο). Να διαθέτει αντικαταστάσιμη αντλία με ρυθμιζόμενη δόση από 0,5ml έως 1,5ml ανά εμβολισμό. Η έξοδος του απολυμαντικού - αντισηπτικού υγρού να πραγματοποιείται από το άνω μέρος της συσκευής και σε σημείο που θα είναι υψηλότερα από την ελεύθερη

επιφάνεια του υγρού. Να είναι εύκολη η περιοδική αλλαγή της φιάλης του απολυμαντικού. Να φέρει μεγάλο μεταλλικό βραχίονα μήκους τουλάχιστον 15 cm που να επιτρέπει τη χρήση της συσκευής από το προσωπικό με άσηπτη τεχνική (χειρισμός με τον αγκώνα).

1.2.11 Σε κατάλληλο σημείο του θαλάμου να υπάρχει στερεωμένο μικρό δοχείο απορριμμάτων από

ανοξείδωτο ατσάλι (inox). [...]

2.2. β. Εξωτερικών επικατασκευών (φωτεινή - ηχητική σήμανση).

1. Το ασθενοφόρο θα είναι εφοδιασμένο με πολυφαρικό σύστημα τύπου LED που θα αποτελεί μια μπάρα φωτισμού, η οποία πρέπει να έχει αεροδυναμική μορφή και να παρουσιάζει τη μικρότερη δυνατή αντίσταση αέρα. Να αποτελείται από μία βάση από ελαφρύ μέταλλο, ανθεκτικό στην οξειδωση, όπου θα είναι εγκατεστημένα τα απαραίτητα φωτιστικά στοιχεία τεχνολογίας LED και το ηχείο εκπομπής ήχου της σειρήνας, όλα σε ενιαίο σύνολο.

Τα φωτιστικά στοιχεία LED να αποδίδουν την ένταση φωτεινότητας που προβλέπεται στον ευρωπαϊκό κανονισμό ECE R65 για τα πολυφαρικά συστήματα οχημάτων εκτάκτου ανάγκης και να παράγουν δέσμες κυανού φωτός σε οριζόντιο επίπεδο 360 μοιρών, χωρίς να αφήνουν τυφλό σημείο. Τα φωτιστικά στοιχεία LED θα παράγουν αναλαμπές με ρυθμό μεταξύ από 120 έως 240 αναλαμπές/min. Η σχεδίαση να εξασφαλίζει έντονη φωτεινή σήμανση στο όχημα και ταυτόχρονα να μην είναι εκτυφλωτική για τους οδηγούς των ακολουθούντων οχημάτων. Κάθε φανός να καλύπτεται στεγανά με κάλυμμα ή καλύμματα από πλαστικό μεγάλης αντοχής Polycarbonate, χρώματος κυανού (ή να είναι άχρωμο, εάν οι λαμπτήρες εκπέμπουν οι ίδιοι κυανό φως) που δεν θα ξεθωριάζει και δεν θα θολώνει από την επίδραση των ηλιακών ακτινών. Ο προμηθευτής πρέπει να εγγυηθεί την ανθεκτικότητα τουλάχιστον για πέντε (5) χρόνια.

Το μήκος της μπάρας δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από 120 cm, το ύψος της με το ηχείο (περιλαμβανομένων των στηριγμάτων) να μην υπερβαίνει τα 20 cm, το πλάτος της με το ηχείο μέχρι 35 cm. Το όλο σύστημα της μπάρας να λειτουργεί με ηλεκτρικό ρεύμα 12 V DC με γείωση αρνητικού πόλου, να έχει μικρή κατανάλωση ισχύος και να φέρει αντιπαρασιτική διάταξη για να μην

δημιουργεί παρεμβολές στον πομποδέκτη των οχημάτων. Θα πρέπει, ακόμη, να πληροί τον ευρωπαϊκό κανονισμό ECE R65 διαθέτοντας σχετική έγκριση τύπου.

Ο ενισχυτής της σειρήνας θα έχει ισχύ τουλάχιστον 100 W και θα παράγει τουλάχιστον τρεις (3) διαφορετικούς διαπεραστικούς ήχους (WAIL, YELP, HILLO) σε περιοχή συχνότητας από 700 έως 1800 Hz, και οπωσδήποτε ήχο AIR HORNE. Η ένταση εξόδου του ήχου της σειρήνας από το ηχείο να μην είναι μικρότερη από 120 dB σε απόσταση τριών (3) m από το ηχείο. Το ηχείο να έχει ισχύ 100 W RMS τουλάχιστον και να βρίσκεται στο μέσον της μπάρας, προστατευόμενο με κάλυμμα, το οποίο να μην παρεμποδίζει την εκπομπή του ήχου. Ο χειρισμός της σειρήνας από το πλήρωμα θα επιτυγχάνεται μέσω κατάλληλου χειριστηρίου το οποίο θα είναι εργονομικά τοποθετημένο στο θάλαμο οδήγησης και σε σημείο επί του πίνακα οργάνων, ευχερώς προσιτό τόσο από την θέση του οδηγού όσο και του συνοδηγού.

2. Στο μπροστινό μέρος του ασθενοφόρου και επί της μάσκας ή του καλύμματος (καπό) του κινητήρα να τοποθετηθούν δύο (2) αναλάμποντες φανοί τύπου led ("φλας αναγνώρισης"). Κάθε φανός "φλας αναγνώρισης" να παράγει 90 - 150 αναλαμπές/min, χρώματος μπλε. Να είναι κατάλληλοι και ικανής ισχύος για την επαύξηση της έγκαιρης αναγνώρισης του ασθενοφόρου.

Επιπλέον δύο (2) αναλάμποντες φανοί τύπου led ("φλας αναγνώρισης"), όμοιων ή ανώτερων προδιαγραφών με τους προαναφερόμενους, θα τοποθετηθούν και επί της κάθε πλευράς της οροφής (δηλαδή συνολικά τέσσερις (4) φανοί) σε κατάλληλα διαμορφωμένα ανοίγματα ή εσοχές. Όλοι οι αναλάμποντες φανοί-φλας αναγνώρισης θα ενεργοποιούνται ταυτόχρονα με την ενεργοποίηση των κύριων φανών προειδοποίησης του ασθενοφόρου οχήματος (δηλ. το πολυφαρικό και οπίσθιους φάρους). Θα πρέπει για τα εν λόγω φωτιστικά σώματα (δηλ. το πολυφαρικό, οι οπίσθιοι φάροι και τα "φλας αναγνώρισης") να είναι δυνατή η ενεργοποίησή τους και με τον κινητήρα του οχήματος εκτός λειτουργίας.

3. Στο πίσω μέρος της οροφής του ασθενοφόρου, να τοποθετηθούν δύο (2) πολυεστερικές βάσεις, η μία στο δεξιό και η άλλη στο αριστερό άκρο, και η

καθεμία από αυτές να φέρει από έναν (1) αναλάμποντα φανό (φάρο) και ένα (1) φανό κινδύνου (alarm). Ο κάθε αναλάμπων φανός (φάρος) να φέρει φωτιστικά στοιχεία τεχνολογίας LED και να εκπέμπει φωτεινή δέσμη κυανού φωτός με την ένταση φωτεινότητας που προβλέπεται στον ευρωπαϊκό κανονισμό ECE R65 για τους αναλάμποντες φανούς οχημάτων εκτάκτου ανάγκης, σε τόξο 360° χωρίς να αφήνει ακάλυπτα σημεία και με ρυθμό μεταξύ από 120 έως 240 αναλαμπές/min. Ο αναλάμπων φανός να καλύπτεται στεγανά με μονοκόμματο κάλυμμα από πλαστικό μεγάλης αντοχής Polycarbonate, χρώματος κυανού που να μην ξεθωριάζει από την επίδραση των ηλιακών ακτίνων. Θα πρέπει, ακόμη, να πληροί τον ευρωπαϊκό κανονισμό ECE R65 διαθέτοντας σχετική έγκριση τύπου.

Οι δύο (1+1) φανοί κινδύνου (alarm) πορτοκαλί χρώματος, τύπου led, να είναι ηλεκτρικά συνδεδεμένοι με το υπόλοιπο σύστημα φανών κινδύνου (alarm) του οχήματος και να ενεργοποιούνται αυτόματα, δίχως επιπλέον χειρισμό, όταν τίθενται σε λειτουργία τα βασικά φώτα κινδύνου (alarm) του οχήματος. Οι φανοί κινδύνου να είναι τοποθετημένοι με τρόπο ώστε να μην επηρεάζονται, όσον αφορά στην ορατότητα, από το άνοιγμα των πίσω θυρών.

4. Στο εμπρόσθιο μέρος της οροφής του οχήματος να τοποθετηθεί ένα εξωτερικό φως περιστρεφόμενο για έρευνες (προβολέας ανίχνευσης) που να αποτελείται από λυχνία αλογόνου τουλάχιστον 55 W με παραβολικό κάτοπτρο, να προστατεύεται από διαφανές κάλυμμα και να ελέγχεται ηλεκτρικά από τον οδηγό με δυνατότητα στροφής τουλάχιστον άνω-κάτω 140° και δεξιά-αριστερά 360°.

5. Ακόμη, από δύο (2) φανοί θα τοποθετηθούν εξωτερικά στις δύο πλευρές της οροφής του ασθενοφόρου, δηλαδή τέσσερις (4) φανοί συνολικά, οι οποίοι θα φωτίζουν τον περιβάλλοντα χώρο προς διευκόλυνση των ενεργειών του πληρώματος. Κάθε φανός θα είναι εφοδιασμένος με λυχνία ισχύος 21 W σε συνδυασμό με παραβολικό κάτοπτρο. Εναλλακτικά μπορεί να τοποθετηθεί φωτιστικό στοιχείο LED με ισοδύναμο φωτιστικό αποτέλεσμα. Η φωτεινή δέσμη θα κατευθύνεται από τις πλευρές της οροφής προς το έδαφος με κλίση 45° ±10%. Θα λειτουργούν με συνεχές ηλεκτρικό ρεύμα τάσεως 12 V DC. ...

Γ. Εγκαταστάσεις ψύξης - θέρμανσης - εξαερισμού.

1. Κλιματιστική Μονάδα

1.1 Το ασθενοφόρο θα περιλαμβάνει κλιματιστική μονάδα εξυπηρέτησης των θαλάμων οδηγού και ασθενούς, με τα κατάλληλα φίλτρα συγκράτησης σκόνης κλπ., η οποία θα περιγραφεί αναλυτικά στην προσφορά με περιγραφή της θέσης των βασικών μερών και των εξαρτημάτων της. Με την προσφορά θα κατατεθούν ψυκτικό και ηλεκτρικό διάγραμμα της εγκατάστασης. Τεχνική λύση με το συμπυκνωτή τοποθετημένο κάτω από το δάπεδο του οχήματος δεν γίνεται αποδεκτή, λόγω των ειδικών συνθηκών κυκλοφορίας του ασθενοφόρου.

1.2 Κατά πρότιμηση, ο συμπυκνωτής (condenser) της κλιματιστικής μονάδας να τοποθετηθεί επί της οροφής, προκειμένου, αφενός να διασφαλίζεται ότι δεν θα καταστρέφεται στις περιπτώσεις μικροσυγκρούσεων, αφετέρου να αυξάνει η ευχέρεια αποβολής θερμότητας. Επίσης θα πρέπει το ύψος του να είναι μικρότερο των 20 cm και να μην επηρεάζει την αεροδυναμική του οχήματος. Στην περίπτωση αυτή, επιτρέπεται η διάνοιξη οπών επί της οροφής αναλόγου διατομής για να διέλθουν μόνον οι σωληνώσεις κυκλοφορίας του ψυκτικού υγρού και η στεγανοποίηση θα γίνει κατά τρόπο που θα εγγυάται την απόλυτη στεγανοποίηση της οροφής.

1.3 Δεν γίνεται αποδεκτή τοποθέτηση του εξατμιστή (evaporator) επάνω από την οροφή του οχήματος και ουδενός εκ των εξαρτημάτων του.

1.4 Η συνολική, ψυκτική ισχύς θα είναι τουλάχιστον 30.000 BTU/h, θα πρέπει δε να μελετηθεί, ώστε να ικανοποιεί τις ανάγκες των θαλάμων οδηγού και ασθενούς, υπό τις συνθήκες μόνωσης (παράθυρα, πόρτες, κλπ.) του προσφερομένου ασθενοφόρου για τις ακραίες συνθήκες θέρους σε περιοχές της χώρας. Η ζητούμενη ψυκτική ισχύς αφορά το σύνολο της κλιματιστικής διάταξης, δηλαδή την ψυκτική ισχύ που αποδίδεται στο χώρο από τον εξερχόμενο ψυχρό αέρα και όχι μόνον από την ονομαστική ισχύ του συμπιεστή ή του εξατμιστή. Να κατατεθεί με την προσφορά σχετική μελέτη για την ψυκτική απόδοση της διάταξης υπογεγραμμένη από μηχανολόγο ή ηλεκτρολόγο μηχανικό, στην οποία θα παρέχονται όλα τα στοιχεία

(εργοστασιακά φυλλάδια, prospectus, κλπ.) για τη διαπίστωση των τεχνικών χαρακτηριστικών των χρησιμοποιούμενων εξαρτημάτων.

1.5 Η κλιματιστική μονάδα θα πρέπει οπωσδήποτε να δημιουργεί τόσο στο θάλαμο ασθενούς όσο και στο θάλαμο οδηγού και σε θέσεις απομακρυσμένες από τις εξόδους του αέρα, θερμοκρασία 7 - 10 C χαμηλότερη από την εξωτερική θερμοκρασία, εντός 15 min, με το ασθενοφόρο εν κινήσει.

1.6 1.4

1.7 Το ψυκτικό υγρό του κυκλώματος, όπως θα προκύπτει από το "Φύλλο Δεδομένων Ασφάλειας Υλικού" (MSDS), το οποίο και θα πρέπει να επισυναφθεί στην Τεχνική Προσφορά, θα πρέπει, σε περίπτωση διαρροής του, να είναι ασφαλές και οπωσδήποτε μη αναφλέξιμο (π.χ. R-134a).

.... Τρίτη (III) Ενότητα (Επιθυμητές Δυνατότητες)

ΟΜΑΔΑ Α' (Τεχνικές Προδιαγραφές Ποιότητας και Απόδοσης)

A.

1.

1.1α

1.1β

1.1β1

1.1β2

1.2

1.3

1.4

1.5

1.6

Χαρακτηριστικά οχήματος Αμάξιωμα

Μεγαλύτερες εσωτερικές διαστάσεις θαλάμου ασθενούς

Το μεγαλύτερο γινόμενο (εσωτερικό μήκος Χ εσωτερικό πλάτος), λαμβάνοντας σε κάθε περίπτωση τους περιορισμούς των τεχνικών

προδιαγραφών για τις διαστάσεις αυτές, βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, το δε μικρότερο βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας, τα ενδιάμεσα λαμβάνουν αναλογικές τιμές.

Μικρότερες εξωτερικές διαστάσεις αμαξώματος

Το μικρότερο εξωτερικό, ολικό μήκος του αμαξώματος βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, το δε μεγαλύτερο (έως 6,20 m) βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας, τα ενδιάμεσα μήκη λαμβάνουν αναλογικές τιμές.

Το μικρότερο εξωτερικό πλάτος (μη συμπεριλαμβανομένων των εξωτερικών καθρεπτών) του αμαξώματος βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, το δε μεγαλύτερο (έως 2,10 m) βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας, τα ενδιάμεσα πλάτη λαμβάνουν αναλογικές τιμές.

Μέγιστη διάμετρος στροφής

Η μικρότερη διάμετρος στροφής βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η δε μεγαλύτερη, και εφ' όσον δεν ξεπερνά τα 14,2 m, βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας. Τα ενδιάμεσα μεγέθη λαμβάνουν αναλογικές τιμές.

Διαθέσιμη εφεδρεία βάρους

Η μεγαλύτερη διαθέσιμη εφεδρεία βάρους βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η δε μικρότερη βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας. Τα ενδιάμεσα μεγέθη λαμβάνουν αναλογικές τιμές.

Πλαϊνό σκαλοπάτι θαλάμου ασθενούς

Εφ' όσον έχει προβλεφθεί εσωτερικό ενσωματωμένο σκαλοπάτι σε ύψος μέχρι 45 cm από το έδαφος, η συγκεκριμένη πρόταση βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία. Το ηλεκτροκίνητο- αυτόματο, πτυσσόμενο σκαλοπάτι βαθμολογείται με τη βάση της βαθμολογίας.

Μηχανισμός κλειδώματος θυρών

Η ύπαρξη μηχανισμού κεντρικού κλειδώματος των θυρών με ηχητικό ή οπτικό σήμα στον οδηγό, σε περίπτωση μη επαρκούς κλεισίματος όλων των πορτών του οχήματος όταν αυτό βρίσκεται εν κινήσει, βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία. Η μη ύπαρξή του, βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας

Ζώνες ασφαλείας

Η ύπαρξη ζωνών ασφαλείας τριών σημείων με προεντατήρα βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία, ενώ οι ζώνες ασφαλείας τριών σημείων χωρίς προεντατήρα βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας.

1.7

Εξωτερικοί καθρέπτες

Η ύπαρξη καθρεπτών ηλεκτρικά ρυθμιζόμενων και θερμαινόμενων βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία. Καθρέπτες με τη μία από τις δύο παραπάνω δυνατότητες βαθμολογούνται με τη μισή βαθμολογία, ενώ οι καθρέπτες δίχως κάποια από τις δύο δυνατότητες βαθμολογούνται με την βάση της βαθμολογίας.

2. Κινητήρας - λοιπά μηχανολογικά χαρακτηριστικά

2.1 Μέγιστη ροπή στρέψης

Η καλύτερη επίδοση βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η μικρότερη με την βάση της βαθμολογίας και οι άλλες βαθμολογούνται αναλογικά.

2.2 Αναλογία Kg/hr (αριθμητική σχέση 2.2.δ.)

Η ελάχιστη αναλογία Kg/hr βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία, η μέγιστη αποδεκτή (βάσει των προδιαγραφών) αναλογία, βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας και οι ενδιάμεσες τιμές βαθμολογούνται αναλογικά.

2.3 Ικανότητα ανόδου

Η καλύτερη επίδοση να λαμβάνεται υπόψη με το όχημα φορτωμένο με το μέγιστο ωφέλιμο φορτίο και το σύστημα ψύξης (του κλιματισμού) σε λειτουργία βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η μικρότερη βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας και οι άλλες βαθμολογούνται αναλογικά.

2.4 Ικανότητα επιτάχυνσης

Η καλύτερη επίδοση, που υπερβαίνει τις ελάχιστες απαιτήσεις των προδιαγραφών, θα βαθμολογούνται με την μέγιστη βαθμολογία, ενώ οι επιδόσεις που ταυτίζονται με τις ελάχιστες απαιτήσεις των προδιαγραφών θα

βαθμολογούνται με τη βάση της βαθμολογίας. Οι ενδιάμεσες επιδόσεις να βαθμολογούνται αναλογικά.

3. Σύστημα μετάδοσης κίνησης

Κιβώτιο ταχυτήτων με περισσότερες από πέντε (5) σχέσεις μετάδοσης εμπροσθοπορείας βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία, άλλως βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας.

4. Σύστημα διεύθυνσης

Η δυνατότητα ρύθμισης της στεφάνης του τιμονιού καθ' ύψος (άνω-κάτω) και ρύθμισης της απόστασής της σε σχέση με τη θέση του οδηγού (μέσα-έξω) βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία. Η μη ύπαρξη αυτών των δυνατοτήτων βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας. Οποιαδήποτε άλλη εναλλακτική προσφορά, βαθμολογείται αναλογικά.

5. Σύστημα πέδησης

5.1 Βοηθητικά υποσυστήματα:

Η ύπαρξη Συστήματος Αποφυγής σύγκρουσης (Collision Avoidance System) και Συστήματος Υποβοήθησης σε Ανηφόρα (Hill Start Assist), βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία. Η ύπαρξη μόνο του ενός από τα δύο συστήματα βαθμολογείται με τη μισή βαθμολογία, ενώ εάν δεν προσφέρεται κανένα από τα δύο, με τη βάση της βαθμολογίας.

5.2 Επιπλέον Συστήματα Ελέγχου Ευστάθειας:

Σύστημα Αποτροπής Ανατροπής (Rollover Mitigation) και Σύστημα υποβοήθησης Ευστάθειας σε Πλευρικούς Ανέμους (Cross-Wind Assist), όταν υπάρχουν και τα δύο ταυτόχρονα, παίρνουν τη μέγιστη βαθμολογία, αν υπάρχει μόνο το ένα βαθμολογείται με το μισό της μέγιστης, προσθετής βαθμολογίας, ενώ εάν δεν προσφέρεται κανένα από τα δύο, δίδεται η βάση της βαθμολογίας.

6. Σύστημα ανάρτησης

Η ύπαρξη, τουλάχιστον στον οπίσθιο άξονα, πνευματικής ανάρτησης (αερανάρτηση) βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία.

Εάν το σύστημα ανάρτησης του οπίσθιου άξονα διαθέτει μόνο ανεξάρτητη ανάρτηση, βαθμολογείται με τη μέση βαθμολογία

Εάν το σύστημα ανάρτησης του οπίσθιου άξονα δεν διαθέτει ούτε ανεξάρτητη ανάρτηση (άλλα είναι τύπου άκαμπτου άξονα) και ούτε διαθέτει αερανάρτηση, τότε βαθμολογείται με την βάση της βαθμολογίας.

B. Διασκευή αμαξώματος - λειτουργικότητα θαλάμου

1. Θάλαμος ασθενούς

1.1 Εσωτερική επένδυση - Κατασκευή πολυεστέρα

Θα αξιολογηθεί ο μικρότερος αριθμός τεμαχίων (ελάχιστα τεμάχια), η ευκολία αφαίρεσης αυτών για επιδιόρθωση τυχόν βλαβών επί των τοιχωμάτων, η ανθεκτικότητα της κατασκευής, η στεγανότητα των αρμών και η κατά το δυνατόν πλήρης κάλυψη του θαλάμου ασθενούς (οροφή, τοιχώματα).

Η καλύτερη κατασκευή, βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η στοιχειώδης με την βασική βαθμολογία και οι άλλες αναλογικά.

1.2 Τοποθέτηση και στήριξη ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού

Θα εκτιμηθεί η λειτουργικότητα και η ποιότητα κατασκευής της στήριξης εξοπλισμού, στήριξης - αποθήκευσης στρώματος κενού, εφεδρικό σπαστό φορείο και φορείο πολυτραυματία στήριξης ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού.

Η καλύτερη πρόταση, βαθμολογείται με την μέγιστη βαθμολογία, η στοιχειώδης με την βασική βαθμολογία και οι άλλες αναλογικά.

1.3 Σύστημα ανάρτησης - σταθεροποίησης φιαλών (ορών - αίματος)

Η καλύτερη πρόταση, βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η στοιχειώδης με την βασική βαθμολογία και οι άλλες αναλογικά.

1.4 Χειρολαβή μεταλλική (μπάρα)

Η καλύτερη κατασκευή, βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η στοιχειώδης με την βασική βαθμολογία και οι άλλες αναλογικά.

1.5 Ερμάρια

Θα εκτιμηθεί ιδιαίτερα η θέση, η ποσότητα και χωρητικότητά τους, καθώς και η εργονομία και ποιότητα κατασκευής τους σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Η

καλύτερη πρόταση, βαθμολογείται με τη μέγιστη βαθμολογία, η στοιχειώδης με την βασική βαθμολογία και οι άλλες αναλογικά. [...]

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη συνεπάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση σύμβαση (βλ. μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37).

28. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣτΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον Διαγωνισμό.

29. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να

αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Επομένως, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

30. Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011. Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της Διακηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά

και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του και που αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε Διακηρύξεως (Αποφάσεις ΕΑ ΣΤΕ 720/2006, 725/2006, 1052/2008, 61/2011).

31. Επειδή, εφόσον διαγωνιζόμενος ισχυριστεί, δια της προσφυγής του, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, ότι η προσφορά του, ως προς το κριτήριο αυτό, καλύπτει ακριβώς ή και υπερκαλύπτει τας υπό της διακηρύξεως τασσόμενες τεχνικές προδιαγραφές, η Διοίκησης οφείλει να απαντήσει αιτιολογημένως επί των ισχυρισμών αυτών, ήτοι με αναφορά εις τα στοιχεία των φακέλων των τεχνικών προσφορών να παραθέσει τους λόγους, δια τους οποίους η εν λόγω προσφορά είτε δεν καλύπτει ακριβώς είτε δεν υπερκαλύπτει τας προδιαγραφές αυτές, άλλως η απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος αυτό είναι αναιτιολόγητος. Ομοίως δε αιτιολογία απαιτείται και όταν, δια της προσφυγής, προβληθούν από διαγωνιζόμενο συγκεκριμένες αιτιάσεις κατά της βαθμολογήσεως της προσφοράς άλλου διαγωνιζομένου (βλ. ΣΤΕ 118/2009 και Ε.Α. 50/07, 765/2003, 352/04 κ.ά.).

32. Επειδή, το στάδιο της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών έπεται του σταδίου ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, εφόσον το κριτήριο ανάθεσης είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, υπό την έννοια ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού υποχρεούται να προβεί στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, μόνο αφού έχουν εξετασθεί προηγουμένως οι όποιες τυχόν ασκηθείσες προσφυγές κατά της αξιολόγησης των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών ή εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η οριζόμενη από το νόμο προθεσμία, εντός της οποίας οι ενδιαφερόμενοι δύνανται να ασκήσουν προσφυγές. Από τα παραπάνω συνάγεται σαφώς ότι μετά την οριστικοποίηση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών δεν επιτρέπεται επανέλεγχος του παραδεκτού της τεχνικής προσφοράς ή επανεξέταση της βαθμολογίας αυτής. Σε περίπτωση δε ακύρωσης της πράξης με την οποία οριστικοποιούνται οι τεχνικά αποδεκτές προσφορές ή η βαθμολογία, με την οποία αυτές αξιολογήθηκαν, είτε ύστερα από απόφαση

αρμοδίου Δικαστηρίου είτε στο πλαίσιο άσκησης διοικητικής εποπτείας, η αναθέτουσα αρχή δεσμεύεται καταρχήν από το εκ της δικαστικής αποφάσεως παραγόμενο (προσωρινό ή μη) δεδικασμένο και, σε κάθε μία από τις προαναφερόμενες περιπτώσεις, υποχρεούται σε συμμόρφωση, πλην όμως, εάν ήδη έχουν ανοιχθεί οι οικονομικές προσφορές, η υποχρέωση αυτή συμμόρφωσης περιορίζεται στη ματαίωση του διαγωνισμού και την επαναπροκήρυξή του, αποκλεισμένης της επαναφοράς της διαδικασίας στο σημείο όπου εμφίλοχώρησε νομική πλημμέλεια και της εκ του σημείου τούτου επανάληψής του. Σε αντίθετη περίπτωση, η επαναφορά της διαδικασίας στο στάδιο του επανελέγχου ή επαναξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, ενόψει του γνωστού ήδη περιεχομένου των οικονομικών προσφορών, θα έθετε σε προφανή κίνδυνο την ανάπτυξη πραγματικού ανταγωνισμού, καθόσον δεν διασφαλίζει τη διενέργεια της διαδικασίας υπό συνθήκες διαφάνειας με βάση την αρχή της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων (βλ. Πρ. VI Τμ. 65/2004, 33/2005, πρβλ. ΣτΕ Ε.Α.192/2007, 613/2004, 226/2004, ΣτΕ 2478/1997 αλλά και ΑΕΠΠ Α307/2018 σκ. 26).

33. Επειδή, η αιτιολογία για να είναι νόμιμη θα πρέπει, σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του ΚΔΔιαδ, να είναι, σαφής, πλήρης, ήτοι να περιέχει όλα τα ουσιώδη συγκεκριμένα περιστατικά κατά τρόπο που δεν αφήνει κενά ή αμφιβολίες για την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου, ειδική, δηλαδή, να μην είναι γενική και αόριστη και να είναι σχετική με όλα τα στοιχεία της προσβαλλόμενης πράξης, με την έννοια ότι όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ΣτΕ 895/2005, 2701/2004, 3931, 3586/2002). Μόνο σε αντίθετη περίπτωση, η ως άνω απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Ειδικότερα, στοιχεία της αιτιολογίας είναι το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και

τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας.

34. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 366 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι : *«1. Η ΑΕΠΠ, μπορεί, ύστερα από αίτημα του προσφεύγοντος ή αυτεπαγγέλτως και μετά από κλήση της αναθέτουσας αρχής προ τριών (3) ημερών, να εκδώσει πράξη αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και να ορίσει τα κατάλληλα μέτρα έως ότου αποφανθεί για την προσφυγή και, πάντως, όχι πέραν της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 367 για την έκδοση της απόφασής της.*

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να διατάσσονται προσωρινά μέτρα για να επανορθωθεί η εικαζόμενη παράβαση ή να αποτραπεί η ζημία των θιγόμενων συμφερόντων, στα οποία συμπεριλαμβάνονται μέτρα που αναστέλλουν τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή την εκτέλεση οποιασδήποτε απόφασης λαμβάνει η αναθέτουσα αρχή.

3. Η ΑΕΠΠ μπορεί να αποφασίσει να μην χορηγηθούν τα προσωρινά μέτρα της προηγούμενης παραγράφου αν κρίνει ότι, ύστερα από στάθμιση όλων των συμφερόντων που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη. Η απόφαση να μη χορηγηθούν προσωρινά μέτρα δεν θίγει τις λοιπές αξιώσεις που προβάλλει το πρόσωπο που έχει ζητήσει τη χορήγηση των εν λόγω μέτρων».

35. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναφέρεται ότι: *«Δίδεται η δυνατότητα στην ΑΕΠΠ να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας».* Επομένως, η απόφαση επί του αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων, σκοπεί να αποτρέψει τη δημιουργία ανεπανόρθωτων καταστάσεων ή δύσκολα αναστρέψιμων λόγω της προόδου του διαγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό, σκοπός της απόφασης επί αιτήματος αναστολής – λήψης προσωρινών μέτρων είναι η διασφάλιση των – κατ'ελάχιστον -

αμφισβητούμενων δικαιωμάτων των προσφευγόντων μέχρι την οριστική κρίση της διαφοράς και ειδικότερα η ρύθμιση μέχρι τότε μιας κατάστασης προς αποτροπή επικείμενου κινδύνου ή ανεπανόρθωτης βλάβης ή ζημίας και προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της Προδικαστικής Προσφυγής λόγω της προόδου της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας σε περίπτωση που κριθεί με την Απόφαση επί της Προδικαστικής Προσφυγής ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα.

36. Επειδή, προϋπόθεση της παροχής προσωρινών μέτρων υπέρ του αιτούντος είναι α) η παραδεκτή άσκηση της προσφυγής, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού της αίτησης θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον του και κριτήριο επιλογής του κατάλληλου ασφαλιστικού μέτρου, γ) η πιθανολόγηση βασιμότητας έστω κι ενός εκ των προβαλλόμενων λόγων, καθώς καθίσταται σαφές ότι προδήλως αβάσιμη – ως και προδήλως απαράδεκτη – προσφυγή δεν δύναται να θεμελιώσει αίτημα αναστολής και δ) να μην προκύπτει από τη στάθμιση όλων των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι περισσότερες από τα οφέλη (άρθρο 15 του ΠΔ 39/2017 και 366 του Ν. 4412/2017).

37. Επειδή, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της υπό εξέταση προσφυγής, λόγω της συνάφειας με την προδικαστική προσφυγή με αρ. ΓΑΠ ΑΕΠΠ 348/2019 αλλά και του τεχνικού και λεπτομερειακού τους χαρακτήρα, απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής έρευνα των προβαλλόμενων ισχυρισμών, και σε κάθε περίπτωση απαιτείται περαιτέρω ενδελεχής εξέταση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης υπό το φως της ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας και νομολογίας καθώς και, περαιτέρω αναζήτηση διευκρινήσεων ή/και εγγράφων. Απαιτεί δε κρίση που δεν μπορεί να συναχθεί στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας (ΕΑ ΣΤΕ 631/2011, 367/2008, 709/2007 ΔΕΦΑΘ (Συμβ) 109/2011, 166/2011 9/2015, 10/2015, 35/2015, 41/2015, 46/2015).

38. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή απέστειλε, κατόπιν σχετικής προς τούτο κλήσης της (βλ. σκέψη 8 της παρούσας) τις απόψεις της, αναφορικά με τις υπό εξέταση προσφυγές, που περιλαμβάνουν αιτιάσεις σχετικές με το υπό εξέταση αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας, παρά μόνο στο τέλος, των απόψεων της αναφέρει ότι *«Η προμήθεια με ασθενοφόρα οχήματα των Παραρτημάτων Κεντρικής Μακεδονίας & Θεσσαλίας κρίνεται απαραίτητη ώστε να παρέχονται υψηλές υπηρεσίες επείγουσας προνοσοκομειακής φροντίδας στους πολίτες»*. Επομένως, δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι αντιτάσσεται στη χορήγηση των αιτούμενων μέτρων.

39. Επειδή εν προκειμένω: α) έχει ασκηθεί κατ' αρχήν παραδεκτώς η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, β) η ύπαρξη βλάβης του προσφεύγοντος ως στοιχείο του παραδεκτού του αιτήματος αναστολής του διαγωνισμού θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του, γ) οι λόγοι της προσφυγής δεν πιθανολογούνται ως προδήλως αβάσιμοι ή απαράδεκτοι, και δ) δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα αρχή, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλ. σε σχέση περιοριστικώς με την χορήγηση προσωρινών μέτρων. Περαιτέρω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον, ως προς την *ad hoc* προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, τουναντίον και ο έτερος αποδεκτός προσφέρων, άσκησε, ως ήδη προαναφέρθηκε, προδικαστική προσφυγή στρεφόμενος κατά της προσβαλλόμενης, αιτούμενος την επαναβαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, ο οποίος δεν σώρευσε μεν στην προσφυγή του αντιστοίχως αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας, ωστόσο, σε συνέχεια των αναφερόμενων στη σκέψη 34 της παρούσας, ο Εισηγητής της υπόθεσης, ακόμη και εάν ουδείς εκ των προσφερόντων δεν είχε σωρεύσει αίτημα λήψης μέτρων προσωρινής προστασίας, οφείλει να εισηγηθεί αυτεπαγγέλτως στο Κλιμάκιο κατά τις διατάξεις των άρθρων 15 παρ. 1 και 12 παρ. 5 του π.δ 39/2017, τη λήψη αυτών, καθόσον σε αντίθετη περίπτωση η εξέταση της προσφυγής θα καθίστατο αλυσιτελής, λόγω, της παγίως κριθείσας από τη νομολογία και συναγόμενης από την ισχύουσα νομοθεσία, αδυναμίας επαναφοράς της διαδικασίας στο σημείο όπου εμφιλοχώρησε νομική πλημμέλεια και της εκ του

σημείου τούτου επανάληψής του (σκέψη 32 της παρούσας). Περαιτέρω, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν τη σύναψη σύμβασης για την επίμαχη προμήθεια, λόγοι όμως, δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν εξίσου την τήρηση της νομιμότητας, κατά τη διαδικασία, των διαγωνισμών για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣΤΕ 840/2008). Συνεπώς, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και υπό τις δύο εκτεθείσες πτυχές του, κρίνεται ότι πρέπει κατ' αποδοχή του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων, να διαταχθεί, η αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και της περαιτέρω προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας ήτοι η μη αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, έως ότου δημοσιευθεί οριστική Απόφαση επί της Προσφυγής (ΔΕφΑθ (Αναστ) 512/2011, 691/2012, 263/2013). Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημόσιου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Εξάλλου η αναστολή αυτή, δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία πλην εύλογη για την έκδοση απόφασης επί της Προσφυγής διάρκεια και πάντως εντός του αποκλειστικού χρόνου του αρ. 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαδικασία.

40. Επειδή, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο κατά τα ως άνω είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση αποφάσεως από την ΑΕΠΠ επί των ορισθέντων ως συνεξετασθεισών λόγω συνάφειας προδικαστικών προσφυγών.

41.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

42.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το υπό εξέταση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Διατάσσει την αναστολή της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 28-03-2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ