

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Αυγούστου 2019 με την εξής σύνθεση: Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 05.07.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 841/08.07.2019 της προσφεύγουσας «...» με το διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της Περιφέρειας Ηπείρου – Π.Ε. Άρτας (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της πρώτης παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει ..., ..., Τ.Κ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται,

Της δεύτερης παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει ..., οδός ... αρ. 21, Τ.Κ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται και

Της τρίτης παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει ..., Τ.Κ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 18/1508/14.06.2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Ηπείρου (απόσπασμα του υπ' αριθμ. 18/2019 Πρακτικού Συνεδρίασης – θέμα 46^ο), κατά το μέρος που με αυτήν, κατόπιν έγκρισης των οικείων Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού, έγιναν δεκτές οι προσφορές των διαγωνιζόμενων κατά των οποίων στρέφεται με την προσφυγή της.

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που τις αφορά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 690/05.03.2019 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τον τίτλο «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ, ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΒΑΣΕΙ ΤΙΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ και ΕΙΔΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2018-2019" - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ "ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ: Π.Ε. ΑΡΤΑΣ" με κωδικό ΟΠΣ 5029822» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ (Τ.Ε.Β.Α.) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.144.184,07€ άνευ ΦΠΑ. Περίληψη της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υηπρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 08.03.2019 (2019/S 048-109737). Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.03.2019 με ΑΔΑΜ: ΑΔΑΜ 19PROC004587429 2019-03-08, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός 70238).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν, όπως προκύπτει από το από 05.07.2019 αποδεικτικό πληρωμής της ... Τράπεζας και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους

Αριθμός Απόφασης: 979/2019

4.248,00€, δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός, άνευ ΦΠΑ, των τμημάτων (1,2,3,4,5 και 7) στα οποία αφορά η υπό εξέταση προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 849.579,65€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 25.06.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 05.07.2019. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

5. Επειδή, η υπό εξέταση πρώτη, δεύτερη και τρίτη παρεμβάσεις έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 17.07.2019, 18.07.2019 και 19.07.2019, αντίστοιχα, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους διαγωνιζόμενους μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 09.07.2019. Οι ως άνω παρεμβάσεις κοινοποιήθηκαν στην Α.Ε.Π.Π. από τις παρεμβαίνουσες μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκάστη κατά την ημερομηνία άσκησης της. Οι ως άνω παρεμβάσεις κοινοποιήθηκαν, επίσης, στην Α.Ε.Π.Π. από την αναθέτουσα

Αριθμός Απόφασης: 979/2019

αρχή, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 18.07.2019, 19.07.2019 και 30.07.2019, αντίστοιχα.

6. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 3286/15.07.2019 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εξέφρασε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Τις ως άνω απόψεις της η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 15.07.2019 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τόσο στην Α.Ε.Π.Π. όσο και στην προσφεύγουσα. Επί των ως άνω απόψεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε στις 08.08.2019 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το από 08.08.2019 Υπόμνημα.

7. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 690/05.03.2019 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τον τίτλο «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ, ΜΕ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΒΑΣΕΙ ΤΙΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ και ΕΙΔΩΝ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ : «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ, ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ 2018-2019" - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ "ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ: Π.Ε. ΑΡΤΑΣ" με κωδικό ΟΠΣ 5029822» ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΠΙΣΤΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΤΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΡΟΥΣ (Τ.Ε.Β.Α.) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ Π.Ε. ΑΡΤΑΣ. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, η σύμβαση υποδιαιρείται σε 9 τμήματα, σύμφωνα, δε, με το ίδιο άρθρο της Διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα από τα τμήματα και για το σύνολο της ποσότητας για τα υπό προμήθεια είδη του τμήματος. Στο διαγωνισμό συμμετείχε στα επίμαχα τμήματα 1,2,3,4,5 και 7 του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος 131060).

8. Επειδή, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό ΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο

τμήμα 1 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ..., 3^η) ..., 4^η) ... και 5^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους κατά των προσφορών που στο ως άνω τμήμα 1 του διαγωνισμού κατετάγησαν 1^η, 2^η και 4^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά της προσφοράς της διαγωνιζόμενης που κατετάγη 3^η και προηγείται από την ίδια που κατετάγη 5^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 1 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με τις υποβληθείσες για το τμήμα αυτό προσφορές, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει κατά της προσφοράς της καταταγείσας 3^{ης} και προηγούμενης της ίδιας, διαγωνιζόμενης.

9. Επειδή, περαιτέρω, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό II της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο τμήμα 2 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ..., 3^η) ..., 4^η) ... και 5^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους κατά των προσφορών που στο ως άνω τμήμα 2 του διαγωνισμού κατετάγησαν 1^η, 2^η και 4^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά της προσφοράς της διαγωνιζόμενης που κατετάγη 3^η και προηγείται από την ίδια που κατετάγη 5^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 2 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με τις υποβληθείσες για το τμήμα αυτό προσφορές, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει κατά της προσφοράς της καταταγείσας 3^{ης} και προηγούμενης της ίδιας, διαγωνιζόμενης.

10. Επειδή, επίσης, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό II της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο τμήμα 3 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ..., 3^η) ..., 4^η) ..., 5^η) ..., 6^η) ... και 7^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους

κατά των προσφορών που στο ως άνω τμήμα 3 του διαγωνισμού κατετάγησαν 2^η, 3^η, 4^η και 6^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά των προσφορών των διαγωνιζομένων που κατετάγησαν 1^η (προσωρινή ανάδοχος) και 5^η και προηγούνται από την ίδια που κατετάγη 7^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 3 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με τις υποβληθείσες για το τμήμα αυτό προσφορές, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει ούτε κατά της προσφοράς της καταταγείσας 1^{ης} προσωρινής αναδόχου, αλλά ούτε και κατά της καταταγείσας 5^{ης} προηγούμενης της ίδιας, διαγωνιζόμενης.

11. Επειδή, επισπροσθέτως, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό II της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο τμήμα 4 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ..., 3^η) ..., 4^η) ..., 5^η) ..., 6^η) ... και 7^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους κατά των προσφορών που στο ως άνω τμήμα 4 του διαγωνισμού κατετάγησαν 1^η, 4^η, 5^η και 6^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά των προσφορών των διαγωνιζομένων που κατετάγησαν 2^η και 3^η και προηγούνται από την ίδια που κατετάγη 7^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 4 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με τις υποβληθείσες για το τμήμα αυτό προσφορές, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει κατά των προσφορών των καταταγείσων 2^{ης} και 3^{ης} διαγωνιζομένων, οι οποίες προηγούνται της ίδιας.

12. Επειδή, ακολούθως, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό II της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο τμήμα 5 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ..., 3^η) ..., 4^η) ..., 5^η) ..., 6^η) ... και 7^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους

κατά των προσφορών που στο ως άνω τμήμα 5 του διαγωνισμού κατετάγησαν 1^η, 3^η, 4^η και 6^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά των προσφορών των διαγωνιζομένων που κατετάγησαν 2^η και 5^η και προηγούνται από την ίδια που κατετάγη 7^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 5 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με τις υποβληθείσες για το τμήμα αυτό προσφορές, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει κατά των προσφορών των καταταγισίων 2^{ης} και 5^{ης} διαγωνιζομένων, οι οποίες προηγούνται της ίδιας.

13. Επειδή, τέλος, με το εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό II της Επιτροπής Διαγωνισμού, οι προσφορές των διαγωνιζομένων, όσον αφορά στο τμήμα 7 του διαγωνισμού, κατετάγησαν, κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1^η) ..., 2^η) ... και 3^η) η προσφεύγουσα. Με την προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει λόγους κατά της προσφοράς που στο ως άνω τμήμα 7 του διαγωνισμού κατετάγη 2^η, δεν προβάλλει όμως λόγους κατά της προσφοράς της διαγωνιζομένης που κατετάγη 1^η (προσωρινή ανάδοχος) προηγείται από την ίδια που κατετάγη 3^η. Συνεπώς, αλυσιτελώς ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή κατά το μέρος που αφορά το τμήμα 7 του διαγωνισμού, καθώς και γενομένων δεκτών των, σχετικών με την υποβληθείσα για το τμήμα αυτό προσφορά που κατετάγη δεύτερη, λόγω της προσφυγής, η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί ανάδοχος του επίμαχου τμήματος, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, δεν βάλλει κατά της προσφοράς της καταταγίσιας 1^{ης} (προσωρινής αναδόχου), προηγούμενης της ίδιας, διαγωνιζομένης.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προσφυγή έχει ασκηθεί στο σύνολό της αλυσιτελώς, ήτοι απαραδέκτως.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως ασκηθείσα και συνακόλουθα να απορριφθούν οι παρεμβάσεις ως άνευ αντικειμένου.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ύψους 4.248,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή ως απαράδεκτη.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις ως άνευ αντικειμένου.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ύψους 4.248,00€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 13 Αυγούστου 2019 και εκδόθηκε στις 2 Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Ασπασία Χατζηπασχάλη