

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 04 Οκτωβρίου 2018, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Νικόλαο Σαββίδη - Εισηγητή, δυνάμει της με αρ. 1195/2018 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου, Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 899/10-09-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα, Ανώνυμης Εταιρείας, με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «προσφεύγων» ή «προσφεύγουσα»)

Κατά του Αναθέτοντα Φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην ..., επί της ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής «Αναθέτων Φορέας» ή «...» ή «ΑΜ» ή «ΑΦ»), στα πλαίσια διεθνή ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού (με α/α ΕΣΗΔΗΣ: ...) που αυτός διενεργεί για την ανάθεση με συμφωνία πλαίσιο της κατασκευής του έργου ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΕΙΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΟΚΩ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Α' ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ..., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού τριάντα εννέα εκατομμυρίων Ευρώ (39.000.000,00€) χωρίς ΦΠΑ (εφεξής «διαγωνισμός»).

Με την υπό εξέταση Προσφυγή του, ο προσφεύγων, επιδιώκει να ακυρωθεί α) η με αριθ. πρωτ. 1474(β)/29-08-2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της, με την οποία αποφασίστηκε η επικύρωση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού και η ανάδειξη της εταιρείας «...» προσωρινού αναδόχου της σύμβασης, καθώς η προσφορά της πληροί τους όρους της Διακήρυξης του

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

Διαγωνισμού, σύμφωνα με το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού (εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη»), κατά το μέρος που διορθώθηκε η οικονομική του προσφορά και, μετά την διόρθωση, κατετάγη δεύτερη στην σειρά μειοδοσίας, αντί πρώτη, και ανακηρύχθηκε η εταιρεία «...» προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, β) κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη απόφαση ή παράλειψη, προπαρασκευαστική ή παρεπόμενη, έστω και μη ρητώς αναφερομένη, μεταξύ των οποίων και το 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατά το μέρος που τον βλάπτει και γ) η όλη διαγωνιστική διαδικασία, από του σημείου που εμφιλοχώρησε η ως άνω ακυρότητα, η διόρθωση δηλαδή της οικονομικής του προσφοράς κ.λ.π., προς τον σκοπό όπως γίνει δεκτή αυτή όπως υποβλήθηκε, με μέση έκπτωση 20,63% και συνολική προσφερθείσα δαπάνη για την εκτέλεση του όλου έργου 30.954.406,78€ χωρίς ΦΠΑ και 38.383.464,41€ με ΦΠΑ και να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος και, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, να του ανατεθεί η σύμβαση, για τους λόγους που αναφέρονται στην Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης ..., εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», εκτυπωμένη σελίδα του οποίου προσκομίστηκε, μαζί με εκτύπωση από την ΓΓΠΣ από την οποία προκύπτει ότι το ως άνω παράβολο δεσμεύτηκε), ποσού 15.000,00€, που αντιστοιχεί στο ανώτερο ύψος ποσού παραβόλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι το ποσοστό 0,5% της συνολικής

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης, στα πλαίσια της οποίας ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στα 39.000.000,00€ χωρίς ΦΠΑ, υπερβαίνει τις 15.000,00€.

2. Επειδή, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (α/α:...), η Προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, αφού την 30-08-2018 κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μήνυμα ότι αναρτήθηκαν στα «Συνημμένα του Διαγωνισμού», η Απόφαση 1474(β)/29.8.2018 του Δ.Σ. της ..., το Πρακτικό 1 και τα Παραρτήματα 1.1 και 1.2 του ως άνω Πρακτικού και η υπό εξέταση Προσφυγή κατατέθηκε στο πεδίο της επικοινωνίας του ίδιου ως άνω ηλεκτρονικού τόπου την 07-09-2018, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται, η υπό εξέταση προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέτασή της, βάσει της κατά τα άνω εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016) και του αντικειμένου της (έργο). Και τούτο, διότι η προκηρυχθείσα σύμβαση, εντάσσεται στις ρυθμίσεις του Βιβλίου ΙΙ του Ν. 4412/2016, καθόσον σχετίζεται με δραστηριότητες που αποσκοπούν στην παροχή ή τη λειτουργία δικτύων που παρέχουν υπηρεσίες στο κοινό στους τομείς των μεταφορών με σιδηρόδρομο κ.α., δραστηριότητα που η ... ασκεί ως αναθέτων Φορέας και

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της εφαρμοστέας Οδηγίας, 2014/25/ΕΕ. Λαμβανομένων, δε, υπόψη, των ανωτέρω, βάσει της ημερομηνίας αποστολής της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που έλαβε χώρα την 12-06-2018 θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116).

5. Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ο προσφεύγων, επικαλούμενος ότι μη νομίμως διορθώθηκε η οικονομική του προσφορά, ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον έχει υποβάλει προσφορά που έγινε αποδεκτή και όπως υποβλήθηκε στον διαγωνισμό ήταν πρώτη στην σειρά μειοδοσίας, ισχυρίζεται δε ότι μη νόμιμα διορθώθηκε και ούτω κατετάγη δεύτερη. Συνεπώς, εύλογα προσδοκά την σε αυτόν ανάθεση της σύμβασης.

6. Επειδή, τα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού τόσο κατά τον έλεγχο των τυπικών δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό, όσο και κατά την αξιολόγηση των προσφορών, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής, και για το λόγο αυτό ως μη εκτελεστές πράξεις δεν υπόκεινται σε προδικαστική προσφυγή (421/2014 ΣΤΕ (Ασφ)). Συνακόλουθα, το συμπροσβαλλόμενο με αριθμό 1 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του αναθέτοντος φορέα συνιστά μη εκτελεστή πράξη, με γνωμοδοτικό χαρακτήρα, η οποία απαραδέκτως προσβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή. Ελέγχονται, ωστόσο, ως προς τη νομιμότητά τους, οι κρίσεις που σε αυτό διαλαμβάνονται, καθώς το υπόψη Πρακτικό συνιστά κατ' ουσίαν την αιτιολογία της προσβαλλόμενης Απόφασης του Διοικητικό Συμβούλιο (ΔΣ) του ΑΦ. Και τούτο, διότι, η Επιτροπή του

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

Διαγωνισμού, με τις περιεχόμενες στο Πρακτικό αυτό κρίσεις της, εισηγείται το αποτέλεσμα του διαγωνισμού που με την προσβαλλόμενη απόφασή του το ΔΣ του ΑΦ ενέκρινε, δημοσιεύτηκε δε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού συνημμένο στην προσβαλλόμενη απόφαση.

7. Επειδή, εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016, επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης, η ΑΕΠΠ ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, συμμορφούμενη με την Απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δεν έχει εξουσία ούτε να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, ούτε να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018). Συνακόλουθα, απαραδέκτως ζητείται με την υπό εξέταση προσφυγή όπως διαταχθεί η επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας, από του σημείου που εμφοχώρησε η στην προσφυγή ιστορούμενη ακυρότητα, η διόρθωση δηλαδή της οικονομικής προσφοράς του προσφεύγοντα, προς τον σκοπό όπως γίνει δεκτή αυτή όπως υποβλήθηκε, η ανακήρυξη αυτού προσωρινού αναδόχου και, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας, η σε αυτόν ανάθεση της σύμβασης.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, κατά τα αιτήματά της που δεν εγείρονται απαραδέκτως, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στις αμέσως παραπάνω σκέψεις της παρούσας, πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

9. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ ... και με αριθμό ... και α.α Συστήματος ... διακήρυξη, η ... διακήρυξε διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για τη σύναψη σύμβασης με συμφωνία πλαίσιο για το έργο ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΤΟΠΙΣΕΙΣ ΔΙΚΤΥΩΝ ΟΚΩ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Α' ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ..., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού τριάντα εννέα εκατομμυρίων Ευρώ (39.000.000,00 €), χωρίς ΦΠΑ. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 23^η Ιουλίου 2018 και ώρα 11:00. Αναλυτική περιγραφή των ζητούμενων ειδών και των τεχνικών προδιαγραφών δινόταν στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της διακήρυξης. Μετά την ως άνω ημερομηνία διαπιστώθηκε ότι προσφορές υπέβαλαν οκτώ (8) οικονομικοί φορείς. Μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, καταρτίστηκε κατάλογος συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας, ως εξής: 1. ... και τον διακριτικό τίτλο ... με ποσοστό έκπτωσης 20,63%, 2. ... με ποσοστό έκπτωσης 20,38%, 3. ... με ποσοστό έκπτωσης 18,00%, 4. ... με ποσοστό έκπτωσης 16,28%, 5. ... με διακριτικό τίτλο ... με ποσοστό έκπτωσης 11,90%, 6. ... με ποσοστό έκπτωσης 10,99%, 7. ... με ποσοστό έκπτωσης 10,62% και 8. ... με ποσοστό έκπτωσης 7,80%. Κατόπιν, κατά την Επιτροπή του Διαγωνισμού προέκυψαν: α) ανάγκη για διορθώσεις στις Οικονομικές Προσφορές δύο (2) διαγωνιζόμενων εταιρειών, β) ανάγκη για διευκρινίσεις σχετικές με την ψηφιακή υπογραφή μιας (1) διαγωνιζόμενης εταιρείας και στη συνέχεια ο αποκλεισμός της, καθώς επίσης και γ) ο αποκλεισμός ακόμα μιας (1) διαγωνιζόμενης εταιρείας από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Συγκεκριμένα: 1) κατά τον έλεγχο της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας «...», η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι υπήρχαν σφάλματα στη συμπλήρωση του «Εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς», ειδικότερα: α) στον Πίνακα «1.1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Α» στο μέρος «Β. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Ομάδα Α» η προσφερόμενη έκπτωση εσφαλμένα μεταφέρθηκε 21% αντί του 22% όπως ορθά αναφέρεται στο μέρος «Α. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΕΚΠΤΩΣΗΣ Ομάδα Α», η οποία διορθώθηκε από την Επιτροπή σύμφωνα με την παρ. 22.3.3γ της Διακήρυξης, όπως φαίνεται στο Παράρτημα 1.1 του Πρακτικού και β) στον Πίνακα «1.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β» στο μέρος «Β. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Ομάδα Β» ο Διαγωνιζόμενος εσφαλμένα

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

προσέφερε έκπτωση στο σύνολο της δαπάνης για τις αρχαιολογικές εργασίες, ενώ όπως ρητά αναφέρεται στον σχετικό πίνακα η προσφερόμενη έκπτωση χορηγείται επί του ποσοστού των γενικών εξόδων και του εργολαβικού οφέλους του Αναδόχου. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή δεν έλαβε υπ' όψη της την προσφερόμενη έκπτωση επί της δαπάνης και διόρθωσε τον Πίνακα Β σύμφωνα με την παρ. 22.3.3γ της Διακήρυξης, όπως φαίνεται στο Παράρτημα 1.1 του Πρακτικού. Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω η νέα μέση έκπτωση που προκύπτει μετά τις διορθώσεις από την Επιτροπή ήταν: $E_m = (39.000.000,00 - 33.496.777,70) / 39.000.000,00 = 14,11\%$ αντί του 20,63% της αρχικής προσφοράς. 2) μετά και τις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν και εδόθησαν, η προσφορά της εταιρείας «...» κρίθηκε ανυπόγραφη και ως εκ τούτου θεωρήθηκε ανυπόστατη, σύμφωνα με την παρ. 3.1 της Διακήρυξης και αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού, 3) κατά τον έλεγχο της πληρότητας του φακέλου της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας «...», η Επιτροπή διαπίστωσε ότι ο (υπο)φάκελος «Οικονομική Προσφορά» που υπέβαλε, ενώ περιλάμβανε το «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς» της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος, δεν περιλάμβανε ως όφειλε το «Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς» της ... (Δήλωση και Πίνακες Προσφοράς) σε ξεχωριστό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf. Ειδικότερα δεν υπέβαλε συμπληρωμένους τους Πίνακες Προσφοράς και συνεπώς όπως ρητά αναφέρει το άρθρο 22.3.1 της Διακήρυξης η Οικονομική της Προσφορά θεωρείται ανυπόστατη. Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω, η διαγωνιζόμενη εταιρεία «...» δεν καλύπτει την πληρότητα του φακέλου συμμετοχής σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης του διαγωνισμού και ως εκ τούτου αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία του Διαγωνισμού και 4) κατά τον έλεγχο της Οικονομικής Προσφοράς της εταιρείας «...», η Επιτροπή διαπίστωσε ότι υπήρχαν σφάλματα στη συμπλήρωση του «Έντυπου της Οικονομικής Προσφοράς», ειδικότερα: α) στον Πίνακα «1.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β» στο μέρος «Β. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Ομάδα Β» ο Διαγωνιζόμενος

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

εσφαλμένα προσέφερε έκπτωση στο σύνολο της δαπάνης για τις αρχαιολογικές εργασίες ενώ όπως ρητά αναφέρεται στον σχετικό πίνακα η προσφερόμενη έκπτωση χορηγείται μόνο επί του ποσοστού των γενικών εξόδων και του εργολαβικού οφέλους του Αναδόχου. Κατά συνέπεια διορθώθηκε η προσφερόμενη έκπτωση από την Επιτροπή σύμφωνα με την παρ. 22.3.3γ της Διακήρυξης όπως φαίνεται στο Παράρτημα 1.2 του Πρακτικού. Συνεπώς βάσει των ανωτέρω η νέα μέση έκπτωση που προκύπτει μετά τις διορθώσεις από την Επιτροπή είναι: $E_m = (39.000.000,00 - 36.846.050,00) / 39.000.000,00 = 5,52\%$ αντί του 7,80% της αρχικής προσφοράς. Κατόπιν των ανωτέρω συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού και υπογράφηκε απ' όλα τα μέλη της, ο Τελικός Πίνακας Κατάταξης κατά τη σειρά μειοδοσίας, σύμφωνα με το άρθρο 4.1.στ της Διακήρυξης, οποίος είχε ως εξής: 1. ... με ποσοστό έκπτωσης 20,38%, 2. ... και τον διακριτικό τίτλο ... με ποσοστό έκπτωσης 14,11%, 3. ... με διακριτικό τίτλο ... με ποσοστό έκπτωσης 11,90%, 4. ... με ποσοστό έκπτωσης 10,99%, 5. ... με ποσοστό έκπτωσης 10,62% και 6. ... με ποσοστό έκπτωσης 5,52%. Μετά ταύτα, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συμπέρανε ότι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, μειοδότης είναι ο Διαγωνιζόμενος με τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή. Επομένως βάσει του Τελικού Πίνακα Κατάταξης, η εταιρεία «...» αναδεικνύεται προσωρινός ανάδοχος, με συνολική Δαπάνη όλου του Έργου προ ΦΠΑ, τριάντα ενός εκατομμυρίων πενήντα ενός χιλιάδων τετρακοσίων σαράντα και εξήντα επτά λεπτά ΕΥΡΩ (31.051.440,67 €), ήτοι με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης 20,38%. Τα παραπάνω αποτυπώθηκαν στο από 28-08-2018 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και στα σε αυτό συνημμένα δύο Παραρτήματά του, το οποίο με την προσβαλλόμενη με αριθ. πρωτ. 1474(β)/29-08-2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ... κατ' ουσίαν εγκρίθηκε και όλα αυτά μαζί αναρτήθηκαν στα συνημμένα έγγραφα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού κατά τα άνω.

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

10. Με την υπό εξέταση Προσφυγή του, ο προσφεύγων, βάλλει κατά της προσβαλλόμενης Απόφασης και του Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού για τους εξής λόγους: 1) διότι στην προσβαλλόμενη απόφαση δεν έχει διατυπωθεί καμιά, απολύτως, αιτιολόγηση για την επίμαχη διόρθωση της οικονομικής προσφοράς του από την Επιτροπή Διαγωνισμού και την ανακήρυξη ως προσωρινού αναδόχου της εταιρείας «...». Γίνεται απλώς απλή, επιγραμματική, επίκληση του ως άνω, από 28.8.2018, 1^{ου} Πρακτικού και της εκτεταμένης συζήτησης που ακολούθησε, χωρίς καμία αναφορά ούτε καν στο πού, σε ποιο σημείο, της διακήρυξης και των λοιπών τευχών δημοπράτησης και δη και του επίμαχου εντύπου οικονομικής προσφοράς, το οποίο χορηγήθηκε, προς συμπλήρωση και υποβολή, αναφέρεται ότι, για τις αρχαιολογικές εργασίες, η προσφερόμενη έκπτωση χορηγείται επί του ποσοστού των γενικών εξόδων και εργολαβικού οφέλους του Αναδόχου και ότι απαγορεύεται, ρητώς, ο διαγωνιζόμενος, να προσφέρει έκπτωση και επί της προϋπολογισμένης δαπάνης των εργασιών αυτών, 2) έτσι όπως ήταν το «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς», το οποίο χορηγήθηκε από την ..., για να συμπληρωθεί και υποβληθεί, στο επίμαχο σημείο του πίνακα Β, παραπλεύρως του προσημειωμένου συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, των 12.711.864,41 €, υπήρχαν και δύο, άλλες, κενές στήλες, προς συμπλήρωση, η μεν μία με την «Την προσφερόμενη έκπτωση (%) επί του ποσοστού των γενικών εξόδων και οφέλους αναδόχου (Γ.Ε & Ο.Ε.)», η δε δεύτερη με την «Δαπάνη αρχαιολογικών εργασιών κατά την προσφορά (€)». Συνεπώς επιβαλλόταν να συμπληρωθεί, όπως και ο προσφεύγων έπραξε, στην μεν πρώτη κενή στήλη το προσφερθέν ποσοστό έκπτωσης «20%», στην δε δεύτερη κενή στήλη το προκύπτον, ως λογικό αποτέλεσμα, μετά την εφαρμογή της εν λόγω έκπτωσης, ποσό των 10.169.491,53 €. Κρίνοντας, συνεπώς, η Επιτροπή Διαγωνισμού ότι για τις αρχαιολογικές εργασίες, έκπτωση δημοπρασίας προσφέρεται μόνον επί των ΓΕ & ΟΕ και όχι και επί της δαπάνης των εργασιών αυτών προχώρησε, όλως αυθαιρέτως, σε διόρθωση της

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

οικονομικής του προσφοράς. Το γεγονός, εξάλλου ότι το χορηγηθέν στους διαγωνιζόμενους, προς συμπλήρωση και υποβολή, έντυπο οικονομικής προσφοράς σαφώς επέτρεπε προσφορά έκπτωσης και επί της δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι επί των 6, συνολικώς, οικονομικών προσφορών οι οποίες έγιναν δεκτές, οι δύο (2) εξ αυτών περιείχαν προσφορά έκπτωσης δημοπρασίας και επί της δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών 3) μολονότι στην παράγραφο 26.2.2 της ΕΣΥ, η δαπάνη, των αρχαιολογικών εργασιών της υπό ανάθεσης σύμβασης, έχει, μεν, προβλεφθεί να καταβληθεί με το «απολογιστικό σύστημα», στην συνέχεια, όμως, της ίδιας, αυτής, παραγράφου, 26.2.2 της ΕΣΥ, η ίδια η «...» αποκλίνει της, υπό την ως άνω έννοια «απαρέγκλιτης» και άκαμπτης εφαρμογής των διατάξεων του εν λόγω άρθρου (154, Ν 4412/2016), 4) σε κανένα σημείο της διακήρυξης, ούτε της ΕΣΥ δεν απαγορεύεται, ρητώς, ο διαγωνιζόμενος, να προσφέρει έκπτωση και επί της προϋπολογισμένης δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, επομένως παρίσταται όλως άκυρη, αντίθετη με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και του νόμου, ευθέως αντίθετη, δε και με τις γενικές αρχές του δικαίου, οι οποίες διέπουν την διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και δη και, κυρίως, τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού και της διαφάνειας, και αναίτιολόγητη, η βαλλόμενη «διόρθωση» της οικονομικής του προσφοράς και η, επί τη βάση αυτής, κατάταξή της σε επόμενη της πρώτης θέσης στον πίνακα κατάταξης των διαγωνιζόμενων, κατά σειρά μειοδοσίας και η ανακήρυξη της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία «...» ως προσωρινής αναδόχου, αντί του προσφεύγοντος.

11. Με τις από 14-09-2018 Απόψεις του, ο Αναθέτων Φορέας, προς απόκρουση των λόγων της υπό εξέταση προσφυγής, ισχυρίζεται ότι: 1) από τον τρόπο με τον οποίο είχε συνταχθεί το «Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς» (Δήλωση και Πίνακες Προσφοράς) το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 22.3.1 της Διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να συμπληρώσουν ορθά, ήταν σαφές

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

από τις επισημάνσεις που γίνονται για την προσφερόμενη έκπτωση ότι στην συγκεκριμένη ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β ομάδα Β ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ, το ποσοστό που αναγράφει ο Διαγωνιζόμενος εφαρμόζεται αποκλειστικά και μόνο στα γενικά έξοδα (Γ.Ε) και το εργολαβικό όφελος (Ο.Ε.), 2) Η προσφερόμενη έκπτωση ανά Κατηγορία Εργασιών αναγράφεται αποκλειστικά (ολογράφως και αριθμητικά) στο μέρος Α του κάθε πίνακα. Το μέρος Β του κάθε πίνακα, το οποίο χρησιμοποιείται όπως αναφέρεται (Για την υποβοήθηση της επιτροπής διαγωνισμού στην κατάταξη των Διαγωνιζόμενων κατά σειρά μειοδοσίας), ουσιαστικά χρησιμεύει μετά από αριθμητικούς υπολογισμούς για τον προσδιορισμό της Συνολικής Δαπάνης κάθε Κατηγορίας Εργασιών, η οποία θα μεταφερθεί εν συνεχεία στον Πίνακα με τίτλο ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ για να προσδιορίσει τελικά τη Συνολική Προσφερόμενη Δαπάνη όλου του Έργου κάθε Υποψηφίου και την μετέπειτα κατάταξή του στον Τελικό Πίνακα Μειοδοσίας, 3) εκτός από το «Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς» από το περιεχόμενο των διατάξεων του Άρθρου 2, 11 και 26 της Συγγραφής Υποχρεώσεων που αναφέρονται στις Αρχαιολογικές Εργασίες, προκύπτει με κάθε λεπτομέρεια και με απόλυτη σαφήνεια ότι για όλες τις Αρχαιολογικές Εργασίες ο Ανάδοχος αμείβεται Απολογιστικά (Πραγματική Δαπάνη), το δε προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης της σχετικής ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β, που είναι οι Αρχαιολογικές Εργασίες, θα εφαρμόζεται στα Γενικά Έξοδα (Γ.Ε.) και το Εργολαβικό Όφελος (Ε.Ο.), 4) 2 (δύο) εκ των 7 (επτά) και όχι εκ των 6 (έξι) διαγωνιζομένων είχαν συμπληρώσει εσφαλμένα τον Πίνακα 1.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β στην ομάδα Β ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ στο μέρος Β. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ενώ ο 8^{ος} δεν τον είχε συμπεριλάβει καθόλου στα δικαιολογητικά συμμετοχής του, και 5) η επικαλούμενη δυνατότητα διπλής «ερμηνείας» της προσφοράς κατά το δοκούν του προσφέροντος, αλλοιώνει τον ανταγωνισμό αν δεν αποτελεί οίονει εναλλακτική προσφορά αυτού που δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με το άρθρο 13.2 της διακήρυξης.

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

12. Επειδή, στο Άρθρο 315 του Ν. 4412/2106 με τίτλο «Ειδικοί κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας» προβλέπεται ότι: «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα. Στο άρθρο 95, εξάλλου, του ίδιου Νόμου με τίτλο Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών προβλέπεται ότι «1. Η οικονομική προσφορά (προσφερόμενη τιμή) δίδεται σε ευρώ. 2. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται, σύμφωνα με τα παρακάτω: α) αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν επιμέρους ποσοστά έκπτωσης για κάθε ομάδα τιμών ομοειδών εργασιών του τιμολογίου και του προϋπολογισμού, εκφραζόμενα σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό (%)..., με τις οποίες θα καταρτισθεί η σύμβαση. Οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται, αριθμητικώς και ολογράφως, υποχρεωτικά επί του εντύπου που χορηγεί η αναθέτουσα αρχή. Τα επιμέρους ποσοστά έκπτωσης πρέπει να βρίσκονται σε ομαλή σχέση μεταξύ τους. Ομαλή είναι η προσφορά όταν κανένα επιμέρους ποσοστό έκπτωσης (Ει) δεν είναι μικρότερο από $1,10Εμ-10\%$ ούτε μεγαλύτερο από $0,90Εμ + 10\%$. Προσφορά που έχει αποκλίσεις από τα όρια αυτά είναι απαράδεκτη. Είναι δυνατόν, σε κάποια ή κάποιες ομάδες εργασιών η προσφερόμενη έκπτωση να είναι μηδενική, εφόσον τηρούνται οι παραπάνω απαιτήσεις ομαλότητας ...».

13. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 126 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών στις δημόσιες

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

συμβάσεις έργων: Μειοδοσία στο ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους για εκτέλεση απολογιστικών εργασιών», προβλέπεται ότι: «1. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, αν κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι οι οικονομικές προσφορές συντάσσονται και υποβάλλονται με μειοδοσία μόνο επί του ποσοστού γενικών εξόδων και οφέλους για εκτέλεση απολογιστικών εργασιών, μόνο στην περίπτωση έργων με εκτιμώμενη αξία απολογιστικών εργασιών που δεν υπερβαίνει τις διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) ευρώ χωρίς το ΦΠΑ και, ιδίως, όταν είναι ιδιαίτερα δύσκολο να τιμολογηθούν, σε δοκιμαστικές εργασίες και έρευνες και σε αρχαιολογικές εργασίες. Τα έγγραφα της σύμβασης προβλέπουν το συνολικό ύψος προϋπολογισμού των δαπανών και τα τεχνικά στοιχεία του έργου (σχέδια, περιγραφές κ.λπ.). 2. Το ποσοστό για γενικά έξοδα και όφελος του αναδόχου απολογιστικών εργασιών, που υπόκειται σε έκπτωση, ορίζεται σε δεκαοχτώ επί τοις εκατό (18%) και εφαρμόζεται στο σύνολο των δαπανών που πραγματοποιούνται, όπως για προμήθειες υλικών, μισθώσεις μηχανημάτων, καύσιμα και λιπαντικά, μισθούς, ημερομίσθια, λοιπές αποζημιώσεις και ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων και κάθε είδους κρατήσεις. 3. Οι οικονομικοί φορείς προσφέρουν έκπτωση εκφραζόμενη σε ακέραιες μονάδες επί τοις εκατό (%), επί του ποσοστού των γενικών εξόδων και οφέλους του αναδόχου. Η προσφερόμενη έκπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το 100%».

14. Επειδή, τέλος, στο άρθρο 154 του ίδιου ως άνω Νόμου με τίτλο «Απολογιστικές εργασίες» προβλέπεται ότι: «1. Στις περιπτώσεις συμβάσεων έργου, σύμφωνα με το άρθρο 126, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2 έως 9. 2. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία μπορεί να ορίζει τον αριθμό του απαιτούμενου προσωπικού κατά ειδικότητα, τον αριθμό και είδος μηχανημάτων ή άλλων μέσων και να διατάσσει την αντικατάσταση των ακατάλληλων. Μπορεί επίσης,

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

εφόσον έχει προβλεφθεί στα έγγραφα της σύμβασης, να ορίζει το είδος και την ποσότητα των απαιτούμενων υλικών. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία εγκρίνει τα ανώτατα όρια αμοιβής του προσωπικού του αναδόχου κατά ειδικότητα με τη δυνατότητα να ορίσει διάφορα όρια για ορισμένο αριθμό εργαζομένων κάθε ειδικότητας ανάλογα με την απόδοσή τους. 3. Η παρακολούθηση της δαπάνης και ο απολογισμός της χρήσης των υλικών ή άλλων μέσων που αγοράζονται με δαπάνη του κυρίου του έργου, γίνεται όπως ορίζεται με τη σύμβαση. Στη δαπάνη αυτή προστίθεται το εργολαβικό ποσοστό μειωμένο κατά την έκπτωση της σχετικής δημοπρασίας. ... 10. Κατά την εκτέλεση οποιασδήποτε σύμβασης κατασκευής έργου πλην της περίπτωσης του άρθρου 126, ο ανάδοχος όταν του δοθεί ειδική εντολή από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία είναι υποχρεωμένος να εκτελέσει και αναγκαίες απολογιστικές εργασίες, μέχρι του ποσού που αντιστοιχεί στο 15% της αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ και έως του κατώτατου ορίου του άρθρου 5, εφόσον επιτρέπεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 132. Στο ανωτέρω ποσοστό περιλαμβάνεται σωρευτικά και η αξία των πρόσθετων επείγουσών εργασιών του άρθρου 155. Στην περίπτωση αυτή καταβάλλεται στον ανάδοχο και περιλαμβάνεται στην πιστοποίηση η πραγματική δαπάνη που προκύπτει, σύμφωνα με τα νόμιμα αποδεικτικά πληρωμής για την εκτέλεση των εργασιών. Η δαπάνη αυτή δεν υπόκειται στην έκπτωση της δημοπρασίας. Καταβάλλεται επίσης στον ανάδοχο το εργολαβικό ποσοστό της παραγράφου 2 του άρθρου 126, αν δεν ορίζεται στη σύμβαση διαφορετικά. Στο ποσοστό αυτό εφαρμόζεται η ρητή ή τεκμαρτή έκπτωση της δημοπρασίας ...».

15. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, για την εκτέλεση απολογιστικών εργασιών, είτε όταν προβλέπεται από τα έγγραφα της σύμβασης, είτε όταν δίδεται σχετική εντολή κατά την εκτέλεση ενός έργου, καταβάλλεται η πραγματική δαπάνη για την εκτέλεσή τους και επιπλέον ποσοστό για γενικά έξοδα και όφελος του αναδόχου απολογιστικών εργασιών, οριζόμενο σε δεκαοχτώ επί τοις εκατό (18%) και εφαρμόζεται στο σύνολο των

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

δαπανών που πραγματοποιούνται. Επί του ποσοστού αυτού (εργολαβικό ποσοστό) εφαρμόζεται έκπτωση που είτε είχε προσφερθεί από τον ανάδοχο κατά το στάδιο του διαγωνισμού (Μειοδοσία στο ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους για εκτέλεση απολογιστικών εργασιών) είτε εφαρμόζεται η ρητή ή τεκμαρτή έκπτωση της δημοπρασίας, όταν οι απολογιστικές εργασίες εκτελούνται μετά από σχετική εντολή, χωρίς να είχαν προβλεφθεί στα έγγραφα της σύμβασης ως χωριστή ομάδα εργασιών. Στις διατάξεις αυτές, τέλος, για την εκτέλεση απολογιστικών εργασιών, προβλέπεται καταβολή των πραγματικών δαπανών, χωρίς εφαρμογή έκπτωσης. Και τούτο, γιατί πρόκειται για μη συνήθεις κατά την φύση ή το είδος τους εργασίες ή για εργασίες για την εκτέλεση των οποίων δεν έχει ή δεν μπορεί να προετοιμαστεί κατάλληλα ο ανάδοχος, ώστε να τις εκτελέσει επιτυχώς και να αποκομίσει και όφελος. Συναφώς και στις διατάξεις του άρθρου 126 του Ν. 4412/2016 αναφέρεται ότι μπορούν να δημοπρατηθούν με καταβολή πραγματικής δαπάνης και έκπτωση μόνον στο ποσοστό των γενικών εξόδων και του εργολαβικού οφέλους εργασίες ιδίως όταν είναι ιδιαίτερα δύσκολο να τιμολογηθούν, σε δοκιμαστικές εργασίες και έρευνες και σε αρχαιολογικές εργασίες. Για τον λόγο αυτό, εξάλλου, και η δυνατότητα των αναθετουσών αρχών είτε να δημοπρατούν εργασίες με το σύστημα αυτό είτε να δίδουν εντολή για την εκτέλεσή τους είναι κατά τις διατάξεις αυτές περιορισμένη.

16. Επειδή, περαιτέρω, εν προκειμένω, από την διακήρυξη, που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, οι κρίσιμες για τους υπό εξέταση λόγους της προσφυγής διατάξεις, προέβλεπαν, οι διατάξεις του άρθρου 11 με τίτλο «ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ – ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗ ΑΜΟΙΒΗ – ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ» ότι «11.1 ... Αντικείμενο της σύμβασης είναι η εκπόνηση των απαιτούμενων μελετών, η εκτέλεση των αρχαιολογικών εργασιών, καθώς και των εργασιών για τις μετατοπίσεις των δικτύων κοινής ωφέλειας, τις κυκλοφοριακές παρακάμψεις και λοιπές

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

απαιτούμενες εργασίες στους χώρους του Έργου της Γραμμής 4, του Μετρό Αθήνας, σύμφωνα με τα τεύχη του Διαγωνισμού ... 11.2 Ο Συνολικός Προϋπολογισμός του Έργου ανέρχεται σε τριάντα εννέα εκατομμύρια ευρώ (39.000.000,00 €), χωρίς ΦΠΑ και αναλύεται ως εξής: Κατηγορία Α: Μετατοπίσεις Δικτύων ΟΚΩ, Κυκλοφοριακές Παρακάμψεις και λοιπές εργασίες

Περιγραφή	Μονάδα	Ποσότητα	Προϋπολογισμός
Κατηγορία Α: Μετατοπίσεις Δικτύων ΟΚΩ, Κυκλοφοριακές Παρακάμψεις και λοιπές εργασίες.	τεμ.	1,00	20.000.000,00€
Απρόβλεπτα (9%)			1.800.000,00€
Απολογιστικά			1.150.000,00€
Αναθεώρηση			50.000,00€
Σύνολο Κατηγορίας Α			23.000.000,00€

Κατηγορία Β: Αρχαιολογικές εργασίες

Περιγραφή	Μονάδα	Ποσότητα	Προϋπολογισμός
Κατηγορία Β: Αρχαιολογικές Εργασίες	τεμ.	1,00	15.000.000,00€
Σύνολο Κατηγορίας Β			15.000.000,00€

Κατηγορία Γ: Μελέτες

Περιγραφή	Μονάδα	Ποσότητα	Προεκτιμώμενη αμοιβή
Κατηγορία Γ: Μελέτες	τεμ.	1,00	1.000.000,00€
Σύνολο Κατηγορίας Γ			1.000.000,00€

Συνολικός Προϋπολογισμός Έργου (Κατηγορίες Α & Β & Γ)

Συνολικός Προϋπολογισμός Έργου (Κατηγορίες Α & Β & Γ)			39.000.000,00€
---	--	--	----------------

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

του άρθρου 12 με τίτλο «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ – ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» ότι « ... 12.2 Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης θα είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.», του άρθρου 13 με τίτλο «ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ – ΧΡΟΝΟΣ ΙΣΧΥΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ότι «13.1 Οι προσφορές θα συνταχθούν σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας Διακήρυξης. 13.2 Δεν θα γίνονται δεκτές εναλλακτικές προσφορές, ούτε προσφορές για μέρος του αντικειμένου της συμφωνίας πλαίσιο. ...», του άρθρου 22.3 ότι «Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» περιέχει την οικονομική προσφορά, η οποία συντάσσεται συμπληρώνοντας τη συνολική δαπάνη όλου του Έργου προ ΦΠΑ, όπως προκύπτει από το «Έντυπο της Συνολικής Οικονομικής Προσφοράς» της ΑΜ, στην αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. 22.3.1 Επίσης, ο προσφέρων επισυνάπτει σε ξεχωριστό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf συμπληρωμένο το «Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς» (Δήλωση και Πίνακες Προσφοράς), το οποίο θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον ίδιο τον διαγωνιζόμενο (σε περίπτωση φυσικού προσώπου), ή το νόμιμο εκπρόσωπο σε περίπτωση ένωσης ή κοινοπραξίας. Σε αντίθετη περίπτωση η οικονομική προσφορά θεωρείται ανυπόστατη. Μειοδότης είναι ο Διαγωνιζόμενος με τη χαμηλότερη προσφερόμενη τιμή. Σε κάθε περίπτωση ισχύει η Οικονομική Προσφορά, σύμφωνα με το «Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς» της ΑΜ και εφιστάται η προσοχή των Διαγωνιζομένων στην ορθή συμπλήρωση του εντύπου σύμφωνα με όσα ορίζονται στο παρόν άρθρο. ... 22.3.3 Επισημαίνεται ότι: α) Οι

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

οικονομικές προσφορές που θα δοθούν δεν θα υπερβαίνουν το αντίστοιχο ποσό του προϋπολογισμού της ..., επί ποινή αποκλεισμού. β) Η ολόγραφη αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης υπερಿಸχύει της αντίστοιχης αριθμητικής. γ) Αν παρουσιαστούν ελλείψεις στην αναγραφή των στοιχείων της οικονομικής προσφοράς (πλην εκείνων που επιφέρουν αποκλεισμό), διαφορές μεταξύ της ολόγραφης και της αριθμητικής τιμής ή λογιστικά σφάλματα στα αθροίσματα, τα γινόμενα ή τη στρογγυλοποίηση, η Επιτροπή Διαγωνισμού διορθώνει τα σφάλματα και αναγράφει την ορθή οικονομική προσφορά. δ) Οποιαδήποτε διόρθωση, διαγραφή, παραπομπή ή γενικά αλλοίωση του κειμένου του Εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς ή και διατύπωση σχολίων ή αιρέσεων ή όρων σε αυτό, θα θεωρηθούν ως επιφυλάξεις επί των όρων του Διαγωνισμού και θα οδηγήσουν στην απόρριψη της οικονομικής προσφοράς του Διαγωνιζομένου που τις διατυπώνει.».

17. Επειδή, εξάλλου, στο τεύχος της Συγγραφής Υποχρεώσεων (Σ.Υ.)που συνόδευε την διακήρυξη προβλεπόταν, στις διατάξεις του άρθρου 2 με τίτλο «Κατηγορίες Εργασιών Σύμβασης» ότι «Η παρούσα σύμβαση χωρίζεται σε τρεις (3) κύριες κατηγορίες εργασιών όπως εμφανίζονται στο άρθρο 11.2 της Διακήρυξης, που αφορούν, η πρώτη κατηγορία τις Μετατοπίσεις Δικτύων ΟΚΩ, τις κυκλοφοριακές παρακάμψεις και λοιπές εργασίες του άρθρου 12, η δεύτερη κατηγορία τις Αρχαιολογικές εργασίες του άρθρου 11 και η τρίτη κατηγορία τις απαιτούμενες Μελέτες του άρθρου 17, της παρούσας ΣΥ. ... Επί πλέον, ο διαχωρισμός στις ως άνω τρεις (3) κατηγορίες αφορά και στον τρόπο αμοιβής του Αναδόχου, όπου ισχύουν τα εξής: - στις εργασίες Μετατοπίσεων Δικτύων Ο.Κ.Ω., Κυκλοφοριακών Παρακάμψεων και λοιπές εργασίες, οι πληρωμές θα γίνονται με βάση τις τιμές του Τιμολογίου της Μελέτης της ΑΜ, εφαρμόζοντας σε αυτές την ενιαία προσφερόμενη έκπτωση της σχετικής Κατηγορίας Εργασιών Α που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου και επί των τιμών που προκύπτουν θα υπολογίζεται το ποσοστό των

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

Γενικών Εξόδων και Εργολαβικού Οφέλους, - στις Αρχαιολογικές Εργασίες, οι πληρωμές θα γίνονται απολογιστικά, με εφαρμογή του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης της σχετικής Κατηγορίας Εργασιών Β που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου, επί των Γενικών Εξόδων και του Εργολαβικού Οφέλους, - για την αμοιβή των Μελετών, οι πληρωμές θα γίνονται με βάση τον Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών με εφαρμογή του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης στη σχετική Κατηγορία Εργασιών Γ που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου. Στοιχεία για τον τρόπο πληρωμής των ανωτέρω περιλαμβάνονται στο άρθρο 26.1 της παρούσας Σ.Υ.», του άρθρου 26.2 με τίτλο «Τρόπος πληρωμής» ότι «26.2.1 Η αποζημίωση των μετατοπίσεων δικτύων Ο.Κ.Ω. και των κυκλοφοριακών παρακάμψεων, θα γίνεται με βάση το Τιμολόγιο της Μελέτης της ΑΜ εφαρμόζοντας την προσφερόμενη ενιαία έκπτωση για την κατηγορία εργασιών Α που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου. Επί των τιμών που προκύπτουν υπολογίζεται το ποσοστό του Γ.Ε και Ο.Ε το οποίο περιλαμβάνει τα αναγραφόμενα στους Γενικούς Όρους του Τιμολογίου της Μελέτης της ΑΜ. ... Εάν προκύψουν απολογιστικές εργασίες λόγω μετατοπίσεων δικτύων Ο.Κ.Ω. και κυκλοφοριακών παρακάμψεων, οι εργασίες αυτές θα αποζημιώνονται απολογιστικά και επί των τιμών θα εφαρμόζεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για την κατηγορία εργασιών Α επί των Γενικών Εξόδων και Όφελος του Αναδόχου (Γ.Ε & Ο.Ε.). 26.2.2 Η αποζημίωση των αρχαιολογικών εργασιών θα γίνεται απολογιστικά (πραγματική δαπάνη) σύμφωνα με τα νόμιμα αποδεικτικά πληρωμής, εφαρμόζοντας το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για την κατηγορία εργασιών Β που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Προσφορά του Αναδόχου, επί των Γενικών Εξόδων και Όφελος του Αναδόχου (Γ.Ε & Ο.Ε.). Επισημαίνεται ότι τα Γ.Ε. και Ο.Ε. περιλαμβάνουν τα αναγραφόμενα στους Γενικούς Όρους του Τιμολογίου της Μελέτης της ΑΜ. Συγκεκριμένα, ο Ανάδοχος θα εκτελέσει τις αρχαιολογικές και τυχόν λοιπές απολογιστικές εργασίες, σύμφωνα με το άρθρο 154 του Ν.

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

4412/2016 ... Το απασχολούμενο προσωπικό, ο χρόνος απασχόλησής του, τα χρησιμοποιούμενα μηχανήματα και αυτοκίνητα καθώς και τα υλικά και άλλα μέσα, θα καταγράφονται στο ειδικό Ημερολόγιο του Έργου και θα υπογράφονται από τον Επιβλέποντα Μηχανικό του Έργου, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 154 του Ν. 4412/2016. Για την πληρωμή, ο Ανάδοχος υποχρεούται να υποβάλλει όλα τα αναγκαία, σύμφωνα με τη Σύμβαση και το νόμο, δικαιολογητικά. Σε περίπτωση υποβολής τιμολογίων, αυτά πρέπει να είναι εξοφλημένα. Κατά τα λοιπά, ισχύουν όσα αναφέρονται στο άρθρο 154 του Ν. 4412/2016. ... 26.2.4 Η αποζημίωση των εργασιών που απαιτούνται για τη διαμόρφωση των εργοταξιακών χώρων, προκειμένου να εκτελεστούν οι εργασίες του Έργου, όπως κατεδαφίσεις, άρση οποιονδήποτε εμποδίων, μεταφορά περιπτέρων, πινακίδων, οικίσκων, μεταφορά στάσεων λεωφορείων, εκδοτηρίων εισιτηρίων, χημικών τουαλετών, πρόχειρων προκατασκευασμένων οικίσκων του ΟΑΣΑ ή Δήμων, πυροσβεστικών κρουνών, ιστών φωτισμού, καμερών κυκλοφορίας, απομάκρυνση προτομών, αγαλμάτων, σιντριβανιών, διάφορων Έργων Τέχνης κλπ, θα αποζημιώνονται από τις τιμές του Τιμολογίου Μελέτης της ΑΜ, εφόσον περιλαμβάνονται σε αυτό, διαφορετικά η αποζημίωση θα γίνεται απολογιστικά με την εφαρμογή του ποσοστού έκπτωσης επί των Γενικών Εξόδων και Όφελος του Αναδόχου (Γ.Ε & Ο.Ε.), από το κονδύλι των απολογιστικών της κατηγορίας εργασιών Α: Μετατοπίσεις Δικτύων Ο.Κ.Ω. 26.2.5 Σημειώνεται ότι, κάθε αναγκαία κατασκευή λόγω αρχαιολογικών αναγκών (πάσσαλοι, αντιστηρίξεις κλπ) θα αποζημιώνεται σύμφωνα με το Τιμολόγιο της Μελέτης της ΑΜ.».

18. Επειδή, τέλος, στο «Έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς» που περιεχόταν στα έγγραφα της σύμβασης και ώφειλε, κατά τα άνω, αφού συμπληρώσει, να υποβάλει κάθε διαγωνιζόμενος, απαιτούνταν, εκτός της δήλωσης, να συμπληρωθούν τέσσερις Πίνακες ανά Κατηγορία Εργασιών, ήτοι: ο Πίνακας 1.1 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Α, ο Πίνακας 1.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β, ο Πίνακας 1.3 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Γ και ο Πίνακας ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. Κάθε δε πίνακας αποτελείτο από το μέρος Α. ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΟΣΟΣΤΟΥ ΕΚΠΤΩΣΗΣ, στο οποίο ο προσφέρων έπρεπε να γράψει την προσφερόμενη έκπτωση ολογράφως και αριθμητικά και το μέρος Β. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, κάτω από τον τίτλο του οποίου αναγραφόταν σε παρένθεση η φράση (Για την υποβοήθηση της επιτροπής διαγωνισμού στην κατάταξη των Διαγωνιζόμενων κατά σειρά μειοδοσίας). Στον Πίνακα Α' της Κατηγορίας Εργασιών Α, ο διαγωνιζόμενος καλείτο να γράψει την προσφερόμενη έκπτωση σε ακέραιες μονάδες ολογράφως και αριθμητικά, Στον Πίνακα Β' της ίδιας κατηγορίας, στην πρώτη και δεύτερη στήλη εξ αριστερών, αναγράφονται, αντιστοίχως, διάφορα επιμέρους μεγέθη και οι τιμές των μεγεθών αυτών, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης του έργου (η δαπάνη εργασιών, τα γενικά έξοδα και το εργολαβικό όφελος, το σύνολο της δαπάνης των αμέσως ανωτέρω μεγεθών της κατηγορίας, η μέση έκπτωση, τα απρόβλεπτα, το σύνολο της δαπάνης που προκύπτει από τις τιμές των ανωτέρω μεγεθών, η αναθεώρηση, τα απολογιστικά και το τελικό σύνολο δαπάνης της κατηγορίας χωρίς ΦΠΑ. Στην τρίτη στήλη, υπό τον τίτλο «Προσφερόμενη έκπτωση (%)», υπάρχουν ένα κενό τετραγωνίδιο, το οποίο καλείτο να συμπληρώσει ο διαγωνιζόμενος, αναγράφοντας και πάλι την αναγραφείσα ήδη στον Πίνακα Α' έκπτωση της κατηγορίας εργασιών, στη συνέχεια δε, στην ίδια στήλη, παραπλευρώς των μεγεθών, οι τιμές των οποίων, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης του έργου, έχουν ήδη συμπληρωθεί από την υπηρεσία, αναγράφονται συναρτήσεις που δεικνύουν μέγεθος κατά την προσφορά, στην τέταρτη δε στήλη, η οποία επιγράφεται «Δαπάνη ομάδας μετά την έκπτωση», σε κενά τετραγωνίδια, σε αντιστοιχία με αυτά της τρίτης στήλης, καλείται ο διαγωνιζόμενος να υπολογίσει και να αναγράψει, σε ευρώ, τις τιμές των μεγεθών της πρώτης στήλης, όπως διαμορφώνονται με την εφαρμογή των προσφερομένων ποσοστών εκπτώσεως. Στον Πίνακα Α' της Κατηγορίας

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

Εργασιών Β' ο διαγωνιζόμενος καλείτο να γράψει την προσφερόμενη έκπτωση επί του ποσοστού εργολαβικού οφέλους και γενικών εξόδων σε ακέραιες μονάδες ολογράφως και αριθμητικά, στον δε Πίνακα Β' της ίδιας κατηγορίας, στην πρώτη στήλη εξ αριστερών, αναγράφονται, το άθροισμα δαπανών εργασιών κατηγορίας, αμέσως κατωτέρω το ΓΕ και ΟΕ 18% της αμέσως παραπάνω δαπάνης και, τέλος, το σύνολο δαπάνης κατηγορίας σύμφωνα με την μελέτη, ενώ στην δεύτερη στήλη εξ αριστερών αναγράφονται οι τιμές των μεγεθών αυτών, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης του έργου αντίστοιχα. Δεν περιέχονταν όμως μεγέθη που περιέχονταν στον Πίνακα Β της κατηγορίας Α εργασιών (μέση έκπτωση, απρόβλεπτα, αναθεώρηση, απολογιστικά, τελικό σύνολο δαπάνης). Στην τρίτη στήλη, υπό τον τίτλο «Προσφερόμενη έκπτωση (%) επί του ποσοστού εργολαβικού οφέλους και γενικών εξόδων», υπάρχουν ένα κενό τετραγωνίδιο, το οποίο καλείτο να συμπληρώσει ο διαγωνιζόμενος, αναγράφοντας και πάλι την αναγραφείσα ήδη στον Πίνακα Α' έκπτωση της κατηγορίας εργασιών, στη συνέχεια δε, στην ίδια στήλη, παραπλεύρως των μεγεθών, οι τιμές των οποίων, σύμφωνα με τον προϋπολογισμό της μελέτης του έργου, έχουν ήδη συμπληρωθεί από την υπηρεσία, αναγράφονται συναρτήσεις που δεικνύουν μέγεθος κατά την προσφορά, στην τέταρτη δε στήλη, η οποία επιγράφεται «Δαπάνη αρχαιολογικών εργασιών κατά την προσφορά», σε κενά τετραγωνίδια, σε αντιστοιχία με αυτά της τρίτης στήλης, καλείται ο διαγωνιζόμενος να αναγράψει, σε ευρώ, τις τιμές των μεγεθών της πρώτης στήλης, όπως διαμορφώνονται με την εφαρμογή του προσφερομένου ποσοστού εκπτώσεως.

19. Επειδή, από τις πιο πάνω διατάξεις, συνάγεται με απόλυτη σαφήνεια ότι για όλες τις Αρχαιολογικές Εργασίες ο Ανάδοχος αμείβεται Απολογιστικά (Πραγματική Δαπάνη), το δε προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης της σχετικής ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β, που είναι οι Αρχαιολογικές Εργασίες, θα εφαρμόζεται μόνον στα Γενικά Έξοδα (Γ.Ε.) και το Εργολαβικό Όφελος

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

(Ε.Ο.). Συνεπώς, η τελική προσφερόμενη τιμή για την κατηγορία των εργασιών αυτών θα προέκυπτε από το άθροισμα της προϋπολογισθείσας δαπάνης με το ποσό για Γενικά Εξοδα (ΓΕ) και Εργολαβικό Όφελος (Ε.Ο.), ήτοι 18% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης, μειωμένο κατά το ποσοστό έκπτωσης επ' αυτού. Αβάσιμα δε ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι σύμφωνα με διατάξεις της παραγράφου, 26.2.2 της ΕΣΥ, η ίδια η «...» αποκλίνει της, υπό την ως άνω έννοια... «απαρέγκλιτης» και άκαμπτης εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 154 του Ν 4412/2016 περί απολογιστικών εργασιών. Και τούτο, διότι η έγκριση ανωτάτων ορίων αμοιβής του προσωπικού του αναδόχου κατά ειδικότητα από τον αναθέτοντα φορέα, όπως, άλλωστε, και ο ορισμός του αριθμού του απαιτούμενου προσωπικού κατά ειδικότητα, του αριθμού και του είδους μηχανημάτων ή άλλων μέσων, ο ορισμός του είδους και της ποσότητας των απαιτούμενων υλικών, και εν γένει η παρακολούθηση της δαπάνης και ο απολογισμός της χρήσης των υλικών ή άλλων μέσων που αγοράζονται με δαπάνη του κυρίου του έργου, δεν συνιστούν έκπτωση επί της πραγματικής δαπάνης, όπως υπολαμβάνει ο προσφεύγων, αλλά άσκηση της δυνατότητας του αναθέτοντα φορέα να θέτει όρια στο ύψος στο οποίο επιτρέπεται να ανέλθει αυτή. Η δυνατότητα αυτή, άλλωστε, που ο αναθέτων φορέας στον υπόψη διαγωνισμό αξιοποιεί, προβλέπεται ρητώς στις διατάξεις του άρθρου 154 περί απολογιστικών εργασιών του Ν. 4412/2016. Και εξηγείται, διότι η δαπάνη για την αναθέτουσα αρχή, λόγω των ιδιοτεροτήτων αυτών, όπως αναλύεται και στην σκέψη 15 της παρούσας, μπορεί να ανέλθει σε υψηλότερα επίπεδα από τις συνήθεις εργασίες ή αυτές που δύνανται να τιμολογηθούν. Ομοίως, όμως, και το κόστος για την από τον ανάδοχο εκτέλεσή τους για τους ίδιους λόγους είναι κατά τεκμήριο υψηλότερο, για αυτό και δεν προβλέπεται να ανατίθενται σε αυτόν με έκπτωση επί της δαπάνης για την εκτέλεσή τους. Η αναφορά, τέλος, στις διατάξεις της παραγράφου 26.2.5 της Συγγραφής Υποχρεώσεων ότι, κάθε αναγκαία κατασκευή λόγω αρχαιολογικών αναγκών (πάσσαλοι, αντιστηρίξεις κλπ) θα αποζημιώνεται σύμφωνα με το Τιμολόγιο της Μελέτης της ΑΜ.,

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

επιρρώνει το συμπέρασμα ότι οι αρχαιολογικές εργασίες, στις οποίες, δεν περιλαμβάνονται οι ως άνω κατασκευές (πάσσαλοι, αντιστηρίξεις κλπ) δεν μπορούν να τιμολογηθούν και επομένως θα πληρωθούν με το απολογιστικό σύστημα (πραγματική δαπάνη), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154 του Ν. 4412/2016.

20. Επειδή, μπορεί πράγματι, μολονότι δεν προβλέπεται, πάντως να μην απαγορεύεται με ρητή διάταξη στην διακήρυξη η δυνατότητα προσφοράς έκπτωσης στην δαπάνη των αρχαιολογικών εργασιών, ωστόσο, όπως σαφώς και χωρίς αμφισημία προκύπτει από το παρατιθέμενο ανωτέρω περιεχόμενο του εντύπου της οικονομικής προσφοράς του επιδίκου διαγωνισμού, σε κανέναν διαγωνιζόμενο δεν αφέθηκε δυνατότητα να αναγράψει στον Πίνακα Α' της κατηγορίας Β εργασιών του εντύπου της οικονομικής προσφοράς ποσοστό έκπτωσης στην δαπάνη εργασιών για την κατηγορία αυτή (Αρχαιολογικές Εργασίες). Απεναντίας, κατά την αδιάστικτη διατύπωση της ένδειξης κάτω από την οποία καλείτο να υποβάλει έκπτωση, κάθε διαγωνιζόμενος ώφειλε να συμπληρώσει ποσοστό έκπτωσης επί των Γενικών Εξόδων και Εργολαβικού Οφέλους (18%) και μόνον. Συνακόλουθα, μην έχοντας αναγράψει στο έντυπο της προσφοράς ποσοστό έκπτωσης επί της δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, εσφαλμένα θα υπολόγιζε διαγωνιζόμενος την τελική προσφερόμενη τιμή για τις εργασίες αυτές εφαρμόζοντας επί της προϋπολογισθείσας αξίας αυτών ποσοστό που δεν είχε προσφέρει.

21. Επειδή, εξάλλου, από το παρατιθέμενο ανωτέρω περιεχόμενο του εντύπου της οικονομικής προσφοράς του επιδίκου διαγωνισμού, η συμπλήρωση του Πίνακα Β' αποβλέπει, αποκλειστικά, στη διευκόλυνση της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά τον έλεγχο της ομαλότητας των προσφερομένων επιμέρους ποσοστών εκπτώσεως και την κατάταξη των διαγωνιζομένων κατά σειρά μειοδοσίας, όπως, άλλωστε, ρητώς αναφέρεται και στην επεξήγηση που αναγράφεται στο έντυπο του πίνακα αυτού. Περαιτέρω, από το ίδιο το

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

περιεχόμενο του Πίνακα Β΄ προκύπτει ότι ο έλεγχος, στην υποβοήθηση του οποίου αποσκοπεί η συμπλήρωσή του, είναι εφικτός ακόμη και αν δεν συμπληρωθεί ο πίνακας αυτός, δεδομένου ότι οι τιμές των μεγεθών που καλείται να αναγράψει σε αυτόν ο διαγωνιζόμενος προκύπτουν από απλές αριθμητικές πράξεις, με μόνη προϋπόθεση να έχουν αναγραφεί στον Πίνακα Α΄ τα προσφερόμενα επιμέρους ποσοστά εκπτώσεως όλων των ομάδων εργασιών. Ακόμη και η παράλειψη συμπληρώσεώς του εκ μέρους του διαγωνιζομένου, δεν συνεπάγονται την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς του ως απαράδεκτης, εφ' όσον αυτός έχει συμπληρώσει τον Πίνακα Α΄, αναγράφοντας, παραπλευρώς κάθε ομάδα εργασιών το προσφερόμενο επιμέρους ποσοστό εκπτώσεως (πρβλ. Σ.τ.Ε. 463/2007, όπου κρίθηκε ότι η παράλειψη του διαγωνιζομένου να αναγράψει προσφερόμενο ποσοστό εκπτώσεως σε μια μόνο ομάδα εργασιών, στον Πίνακα Α΄ της οικονομικής προσφοράς, επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης, και ότι η πλημμέλεια αυτή δεν θεραπεύεται από την αναγραφή ποσοστού εκπτώσεως για την ίδια ομάδα εργασιών στον Πίνακα Β΄, διότι η συμπλήρωση του πίνακα αυτού έχει μόνο σκοπό την υποβοήθηση της επιτροπής κατά τον έλεγχο των προσφορών). Συνακόλουθα, αλυσιτελώς ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι καθόσον στην εξ αριστερών τέταρτη στήλη του Πίνακα Β΄ της κατηγορίας Β εργασιών του εντύπου της οικονομικής προσφοράς υπό τον τίτλο Δαπάνη αρχαιολογικών εργασιών κατά την προσφορά δεν είχε προτυπωθεί από τον αναθέτοντα φορέα το ίδιο ποσό που αναφέρετο στην στήλη υπό τον τίτλο Δαπάνη κατά τον προϋπολογισμό μελέτης, αλλά το τετραγωνίδιο ήταν κενό, του παρεχόταν η δυνατότητα να προσφέρει έκπτωση και στις δαπάνες για τις αρχαιολογικές εργασίες, καίτοι δημοπρατούμενες με το απολογιστικό σύστημα, διότι η συμπλήρωση του Πίνακα Β΄ δεν ασκούσε επιρροή στην προσφερόμενη τιμή, κατά τα άνω, αλλά μόνο σκοπό είχε την υποβοήθηση της επιτροπής κατά τον έλεγχο των προσφορών.

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

22. Επειδή, άλλωστε, αντίθετη ερμηνεία ως προς τον τρόπο συμπλήρωσης του εντύπου της οικονομικής προσφοράς θα ήταν αντίθετη με την εφαρμοζόμενη στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της ίσης μεταχείρισης, κατά την οποία επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

23. Επειδή, τέλος, εις επίρρωση της δυνατότητάς του να προσφέρει έκπτωση, εκτός αυτής επί του ποσοστού Γενικών Εξόδων και Εργολαβικού Οφέλους και επί της δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, απαραδέκτως υπολαμβάνει ο προσφεύγων, ότι η δημοπράτηση των αρχαιολογικών εργασιών λαμβάνει χώρα με το απολογιστικό σύστημα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 154 του Ν. 4412/2016, μολονότι η προϋπολογισθείσα δαπάνη των εργασιών αυτών υπερβαίνει το ποσό των 250.000,00 €, που τίθεται ως ανώτατο όριο προϋπολογισμού απολογιστικών εργασιών στις διατάξεις του άρθρου 126 του Ν. 4412/2016. Και τούτο, γιατί ούτε προσφεύγων ισχυρίζεται, ούτε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι προσέβαλε τον τρόπο πληρωμής ή τον τρόπο υποβολής προσφοράς για τις υπόψη εργασίες ως παράνομο ούτε αρνήθηκε να υποβάλει προσφορά χωρίς επιφύλαξη επί των όρων της διακήρυξης, ώστε να διατηρεί το έννομο συμφέρον του για την προσβολή του όρου ως παρανόμου.

24. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του Εντύπου οικονομικής προσφοράς που υπέβαλε στον διαγωνισμό ο προσφεύγων στον Πίνακα «1.2 ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ Β στην εξ αριστερών τέταρτη στήλη του Πίνακα Β΄ της κατηγορίας Β εργασιών του εντύπου της οικονομικής προσφοράς υπό τον τίτλο Δαπάνη αρχαιολογικών εργασιών κατά την προσφορά ανέγραψε

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

τιμή προσφοράς εξ ευρώ 10.169.491,53 που προέκυπτε μετά από εφαρμογή του ποσοστού έκπτωσης που στον Πίνακα Α της ίδιας κατηγορίας εργασιών είχε προσφέρει επί του ποσοστού Γενικών Εξόδων και Εργολαβικού Οφέλους, ήτοι 20% επί του ποσού της προϋπολογισθείσας δαπάνης αρχαιολογικών εργασιών, ήτοι ποσού εξ Ευρώ 12.711.864,41. Κατά αναλογία, ήταν μειωμένη και η συνολική προσφερόμενη τιμή για το σύνολο των εργασιών της σύμβασης (30.954.406,78) η δε μέση προσφερθείσα έκπτωση ανήρχετο σε 20,63%. Λαμβάνοντας, δε υπόψη όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, και καθόσον ο προσφεύγων στον Πίνακα Α' της Κατηγορίας των επίμαχων Εργασιών στο εν λόγω Έντυπο Οικονομικής του Προσφοράς δεν είχε προσφέρει έκπτωση επί της δαπάνης των αρχαιολογικών εργασιών, επομένως τόσο τα μεγέθη της τέταρτης στήλης του Πίνακα Β' της επίμαχης κατηγορίας εργασιών όσο και τα αντίστοιχα μεγέθη της σχετικής με τις εργασίες αυτές δαπάνης κατά την προσφορά, αλλά και το σύνολο της τελικής προσφερόμενης τιμής για όλες τις κατηγορίες εργασιών, ως περιέχονταν στην προσφορά του προσφεύγοντος, ήταν αποτέλεσμα λογιστικού σφάλματος στα σχετικά γινόμενα και τα αθροίσματα. Συνακόλουθα, νομίμως ο Αναθέτων Φορέας διόρθωσε τον Πίνακα Β της κατηγορίας Β των εργασιών (Αρχαιολογικές Εργασίες) του Εντύπου της οικονομικής προσφοράς, την Συνολική Οικονομική Προσφορά και την συνολική τελική προσφερόμενη τιμή για όλες τις κατηγορίες εργασιών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 22.3.3γ της Διακήρυξης, ώστε η νέα μέση έκπτωση που προέκυπτε ανήρχετο σε $E_{\mu} = (39.000.000,00 - 33.496.777,70) / 39.000.000,00 = 14,11\%$ αντί του 20,63% της αρχικής προσφοράς.

25. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με το σκεπτικό.

26. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η ο προσφεύγων (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Αριθμός Απόφασης: 887 / 2018

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 04 Οκτωβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 24 Οκτωβρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Όλγα Θάνου