

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 12.09.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη-Εισηγήτρια και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 03.08.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης
στο ΕΣΗΔΗΣ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -
Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 747/03.08.2018 του
οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με
διακριτικό τίτλο της επιχείρησης του «.....», που εδρεύει
στην....., οδός....., αρ. 19.

Κατά της με αριθμ. 106/2018 Απόφασης (Απόσπασμα από το
πρακτικό 12^ο/31.07.2018 τακτικής συνεδρίασης) του ΔΣ του Δημοτικού
Λιμενικού Ταμείου ΚΩ για την «Επιλογή προσωρινού αναδόχου ηλεκτρονικού
διαγωνισμού για Υπηρεσίες καθαριότητας χώρων - κτιρίων Δ.Ε. Ηρακλειδών»
στο πλαίσιο ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με
αριθμ. 01/2018 (με αριθμ. πρωτ. 407/21.03.2018) Διακήρυξη του Δημοτικού
Λιμενικού Ταμείου ΚΩ για την παροχή «Υπηρεσιών καθαρισμού χώρων κτιρίων
Λιμένων Ηρακλειδών» (CPV 90610000-6), με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα
αξία της σύμβασης ποσού 199.130,26€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. 24%,
διάρκειας είκοσι τεσσάρων (24) μηνών από την ημερομηνία εγκατάστασης του
Αναδόχου και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική
άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής και με αριθμό Συστήματος στο
Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 55850,1.

Της παρεμβαίνουσας Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την
επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., επί

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

της οδού....., αρ. 38, η οποία κατέθεσε την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 461/14.08.2018 Παρέμβαση, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική του Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης, με την οποία αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ως προσωρινός ανάδοχος ώστε να αναδειχθεί ο ίδιος, ανάδοχος της υπόψη σύμβασης, για τους λόγους που αναφέρει στη κατατεθείσα Προσφυγή του.

Με την ανωτέρω Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης καθώς και τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας προκειμένου εν τέλει να καταστεί οριστικός ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει πληρωθεί, κατατεθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 227938987958 1001 0061), ποσού 803,00€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης άνευ ΦΠΑ, εν προκειμένω 160.588,91€.

2. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του άνευ ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000€, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της προκήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 περ. β', 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ.1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016 και συνεπώς παραδεκτώς, κατά τούτο, ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη, υπ' αριθμ. 106/2018 Απόφαση του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ για την «Επιλογή προσωρινού αναδόχου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για Υπηρεσίες καθαριότητας χώρων - κτιρίων Δ.Ε. Ηρακλειδών», αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 02.08.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή του προσφεύγοντος κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 03.08.2018, ήτοι εντός της νόμιμης ως άνω προθεσμίας.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της με αριθ. 106/2018 Απόφασης (Απόσπασμα από το πρακτικό 12^ο/31.07.2018 τακτικής συνεδρίασης) του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ για την «Επιλογή προσωρινού αναδόχου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για Υπηρεσίες καθαριότητας χώρων - κτιρίων Δ.Ε. Ηρακλειδών», η οποία κατ'αποδοχήν της εισήγησης της Επιτροπής Αξιολόγησης του διαγωνισμού, αναδεικνύει προσωρινό ανάδοχο του ως άνω ηλεκτρονικού διαγωνισμού με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 55850,1 και αντικείμενο «Υπηρεσίες καθαρισμού χώρων κτιρίων λιμένων Ηρακλειδών» την εταιρεία «.....», η οποία προσέφερε και την χαμηλότερη τιμή. Ειδικότερα με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων ισχυρίζεται με τον πρώτο λόγο προσφυγής του ότι από την κατατεθείσα προσφορά του προσωρινού αναδόχου δεν μπορεί να γίνει ουσιαστική διερεύνηση και επαλήθευση του «εύλογου» διοικητικού κόστους και συνεπώς κατά αυτό το σκέλος, η προσφορά της συμμετέχουσας, αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας πάσχει και έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής του υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι η οικονομική προσφορά του προσωρινού αναδόχου είναι αντίθετη με του όρους της διακήρυξης και αυτό διότι ο τελευταίος δηλώνει το ποσό των 148.693,40€ στην οικονομική του προσφορά για την υπόψη σύμβαση, ενώ από την ανάλυση της προσφερόμενης τιμής, ήτοι από το ποσό για τις νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, τις νόμιμες

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

εργοδοτικές εισφορές και τις ασφαλιστικές εισφορές προκύπτει άθροισμα που αγγίζει το ύψος των 171.428,14€, όπερ, κατά τον προσφεύγοντα, καθιστά την ως άνω οικονομική προσφορά ασαφή και συνεπώς απορριπτέα.

6. Επειδή, ο προσφεύγων στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον του στο γεγονός ότι ενώ έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την οικονομική προσφορά του, προσδοκώντας να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, εν προκειμένω όμως έχει καταστεί δεύτερος στην κατάταξη, αφού η αναθέτουσα αρχή έκανε εντέλει δεκτή την οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την επωνυμία «.....», παρά το γεγονός ότι η οικονομική προσφορά της τελευταίας υποβλήθηκε, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, κατά παράβαση της εργατικής νομοθεσίας και δη της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, με αποτέλεσμα ο προσφεύγων να υφίσταται ζημία στα συμφέροντά του, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως έκρινε ως αποδεκτή την οικονομική προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης συμμετέχουσας εταιρείας.

7. Επειδή, παρεμβαίνει η συμμετέχουσα στην ως άνω διαγωνιστική διαδικασία Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία με την επωνυμία «.....», η Παρέμβαση της οποίας αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 14.08.2018, ήτοι στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, αφού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. από την αναθέτουσα αρχή στους συμμετέχοντες στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία και δη στην παρεμβαίνουσα εταιρία την 03.08.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, ενώ η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο, για το λόγο ότι με τις αιτιάσεις της Προσφυγής της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν γίνεται αποδεκτή η προσφορά της συμμετέχουσας και νυν

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

παρεμβαίνουσας και εντέλει αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα στην ως άνω Παρέμβαση της ισχυρίζεται ότι η υπό κρίση Προφυγή κατά πρώτον ασκείται απαραδέκτως, αφού με την υπ' αριθμ. 518/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ είχε γίνει δεκτή η από 01.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή της ως άνω συνδιαγωνιζόμενης, τότε προσφεύγουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας κατά της υπ' αριθμ. 66/22.05.2018 Απόφασης της αναθέτουσας αρχής, του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ (κατ' αποδοχήν του Πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών του υπόψη διαγωνισμού) και είχε κριθεί εν προκειμένω το ζήτημα της νομιμότητας της οικονομικής προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας στην υπόψη σύμβαση και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας και ειδικότερα μάλιστα το ζήτημα του διοικητικού κόστους, όπως αυτό αποτυπωνόταν στην κατατεθείσα οικονομική προσφορά της.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, επιλαμβάνεται προδικαστικών προσφυγών που στρέφονται κατά πράξεων ή παραλείψεων αναθετουσών αρχών που εκδίδονται/συντελούνται κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, όπως αυτές προσβάλλονται ενώπιόν της, από κάθε πρόσωπο το οποίο έχει ή είχε έννομο συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση, εξετάζοντας τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών και αποφαινεται αιτιολογημένα.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. 2. Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους».

11. Επειδή, η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία «.....» άσκησε την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 502/04.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 66/22.05.2018 Απόφασης

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

(Απόσπασμα από το 6^ο/22.05.2018 Πρακτικό της τακτικής Συνεδρίασης) του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Κω, δυνάμει της οποίας έγινε δεκτό στο σύνολό του το με αριθμ. 01/2018/07.05.2018 Πρακτικό Αξιολόγησης οικονομικών προσφορών στο πλαίσιο του ανοιχτού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου παροχής «Υπηρεσίες καθαρισμού χώρων Λιμένων Ηρακλειδών» και δη κατά το μέρος που απέρριπτε την προσφορά της τότε προσφεύγουσας εταιρείας, η οποία Προδικαστική Προσφυγή και έγινε δεκτή με την με αριθμ. 518/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ (3^ο Κλιμάκιο).

12. Επειδή, ο προσφεύγων με την υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης, με αριθμ. 106/2018 Απόφασης του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ για την «Επιλογή προσωρινού αναδόχου ηλεκτρονικού διαγωνισμού για Υπηρεσίες καθαριότητας χώρων - κτιρίων Δ.Ε. Ηρακλειδών» κατά το μέρος που κάνει δεκτή την οικονομική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «.....», ζήτημα ωστόσο που έχει κριθεί με την με αριθμ. 518/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ και σε συμμόρφωση άλλωστε με την ως άνω Απόφαση της ΑΕΠΠ, προέβη η αναθέτουσα αρχή σε επαναξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων και κατ'ακολουθίαν στην έκδοση εν προκειμένω της προσβαλλόμενης με αριθμ. 106/2018 Απόφασης του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ.

13. Επειδή, όπως αποτυπώνεται και στην προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά την προδικαστική προσφυγή της εταιρείας κατά της απόφασης ΔΣ ΔΛΤ 66/2018 (ΑΔΑ:75ΤΕΟΡΓΜ-ΣΛ4), η οποία εξετάστηκε και εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 518/2018 Απόφαση ΑΕΠΠ, η οποία δικαίωσε την προσφεύγουσα και επανέφερε την διαγωνιστική διαδικασία στην φάση αξιολόγησης, προσωρινή ανάδοχος ορίζεται η εταιρεία «.....» η οποία προσέφερε το ποσό των 149.807,29€ πλέον του ΦΠΑ 24% (ΦΠΑ=35.953,74€), ήτοι συνολική προσφερόμενη τιμή 185.761,03€, ενώ η ανάλυση προσφερόμενης τιμής κρίθηκε ειλικρινής. Σημειώνεται μάλιστα στην ως άνω προσβαλλόμενη

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

απόφαση, ότι «αντικείμενο της μελέτης της υπόψη σύμβασης είναι η κάλυψη των απαιτούμενων εργασιών καθαρισμού κτιρίων και λιμένων, των ΔΚ Ηρακλειδών (αρμοδιότητας ΔΛΤ ΚΩ). Σύμφωνα με την αρχή της οικονομικότητας, η οποία αποτελεί μερικότερη εκδήλωση της γενικής αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, που διέπει τη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών και επιβάλλει εκπλήρωση των σκοπών των υπηρεσιών με την κατά το δυνατόν ελάχιστη επιβάρυνση του προϋπολογισμού, με υπηρεσίες που εμπίπτουν στα συνήθη καθήκοντα των υπαλλήλων τους. Σύμφωνα με τον υφιστάμενο ΟΕΥ όπως έχει διαμορφωθεί, δεν υπάρχει μόνιμο προσωπικό ικανό και επαρκές για την εξυπηρέτηση των αναγκών καθαριότητας, κρίνεται συνεκδοχικώς σκόπιμο να γίνει ανάθεση σε οικονομικό φορέα, μέσω των διαδικασιών που προβλέπει ο Ν.4412/16 όπως ισχύει. Για τις απαιτούμενες αμοιβές του εργαζόμενου προσωπικού έγινε χρήση των τιμών της ισχύουσας ΕΓΓΣΕ και βάσει αυτών προέκυψε το ελάχιστο απαιτούμενο κόστος αμοιβών, ικανοποιώντας την ανωτέρω αρχή της οικονομικότητας».

14. Επειδή, ως προελέχθη η νομιμότητα της οικονομικής προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» εξετάσθηκε και κρίθηκε με την υπ' αριθμ. 518/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ, σε συμμόρφωση με την οποία έτι περαιτέρω εξέδωσε η αναθέτουσα αρχή την με αριθμ. 106/2018 Απόφαση του ΔΣ του Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου ΚΩ, της οποίας και επιδιώκει την ακύρωση ο προσφεύγων με την υπό κρίση Προσφυγή του.

15. Επειδή, με την ως άνω Απόφαση της ΑΕΠΠ κρίθηκε κατά πρώτον το ζήτημα του διοικητικού κόστους της προσφοράς της συμμετέχουσας και τότε προσφεύγουσας εταιρείας «.....», που αποτελεί και τον πρώτο λόγο προσφυγής του προσφεύγοντος (βλ. σκ.5). Όπως δε αναφέρεται συναφώς στη σκ. 17 της εν λόγω απόφασης, «η αναθέτουσα αρχή δεν αποδεικνύει βάσιμα με ποιο τρόπο καθίσταται αναληθής ο συνολικός υπολογισμός του εύλογου διοικητικού κόστους της προσφεύγουσας και σε κάθε περίπτωση μη ελέγξιμο και μη επαληθεύσιμο. Ούτε όμως με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αποδείχθηκε η παραβίαση ρητής διάταξης νόμου ή της

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

διακήρυξης που επισύρει την ποινή του αποκλεισμού για τον προσφέροντα που δεν θα συμπεριλάβει στην προσφορά του ξεχωριστό υπολογισμό διοικητικού κόστους για τη λογιστική υποστήριξη ή/και για τον τεχνικό ασφαλείας. Κατά συνέπεια, ο περί του αντιθέτου προβαλλόμενος ισχυρισμός της αναθέτουσας καταρρίπτεται άνευ άλλου τινός και ως εκ τούτου κρίνεται απορριπτέος, ενώ αντίστοιχα κρίνεται απορριπτέος και ο περί τούτου σχετικός ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας (και με την παρούσα προσφεύγουσα)»

16. Επειδή, με την ως άνω Απόφαση της ΑΕΠΠ κρίθηκε απορριπτέος και ο ισχυρισμός της τότε παρεμβαίνουσας –και νυν προσφεύγουσας- που αποτελεί και τον δεύτερο λόγο της υπόψη προσφυγής της, περί εσφαλμένου υπολογισμού εκ μέρους της προσφεύγουσας –και νυν παρεμβαίνουσας- στην ανάλυση της προσφερόμενης τιμής που περιλαμβάνεται στην προσφορά της, καθώς όπως διαλαμβάνεται η ως άνω Απόφαση της ΑΕΠΠ «δεδομένου ότι όπως προκύπτει από τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς της, η συνολικά προσφερόμενη τιμή ανέρχεται στο ποσό των 148.693,40€, όπως επιμέρους αναλύεται στο ποσό των 116.888,14€ για το ύψος προϋπολογισμένου ποσού νόμιμων αποδοχών και στο ποσό των 31.805,26€ για το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη (27,21%), πλέον του ευλόγου κέρδους (0,2421089%) της προσφεύγουσας, ήτοι τελική προσφερόμενη τιμή 149.807,29€. Και στα δύο ανωτέρω έγγραφα, το τελικό ποσό προ ΦΠΑ 24% που αναφέρει η προσφεύγουσα ταυτίζεται και ανέρχεται σε 149.807,29€. Ως εκ τούτου, απορρίπτεται ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος ο σχετικός ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας (και νυν προσφεύγουσας)».

17. Επειδή με το άρθρο 362 «Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης» του Ν. 4412/2016 και ειδικότερα την παρ. 4 αυτού ορίζεται ότι «Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά απόφασης της ΑΕΠΠ, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου».

18. Επειδή, τούτων δοθέντων, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής νομίμως ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «.....» ως έχουσα την πλέον συμφέρουσα από

Αριθμός απόφασης: 795 /2018

οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και έπραξε τούτο, σε συμμόρφωση και κατόπιν της με αριθμ. 518/2018 Απόφασης της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα.

19. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, νόμω και ουσία αβάσιμη, αφού οι αιτιάσεις που προβάλλονται με την υπό κρίση Προσφυγή έχουν αντίστοιχο περιεχόμενο με αιτιάσεις που η προσφεύγουσα έχει προβάλει με την άσκηση Παρέμβασης επί ασκηθείσας Προσφυγής της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας και επί της οποίας έχει εκδοθεί η προαναφερόμενη απόφαση.

20. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 227938987958 1001 0061), ποσού 803,00€, θα πρέπει να καταπέσει σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 363 του Ν.4412/2016 και παρ. 5 του άρθρου 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται τη Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου, (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 227938987958 1001 0061), ποσού οκτακοσίων τριών ευρώ (803,00€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 01 Οκτωβρίου 2018 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα