

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

(Με τον προϊσχύσαντα σχηματισμό του κατά την μεταβατική περίοδο, δυνάμει κατά πλειοψηφία ληφθείσας απόφασης, της υπ' αριθμ. 1/06.09.2018 Ολομέλειας ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την οποία συγκροτήθηκαν νέα Κλιμάκια με ταυτόχρονη εν όλω ανασυγκρότηση των υφιστάμενων Κλιμακίων).

Συνήλθε στην έδρα της την 22^η Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αποκάρδου- Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.07.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/663/16.07.2018 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), με έδρα το....., οδόςόπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της Τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης του Εφετείου Αθηνών συγκροτηθείσα βάσει του άρθρου 64 του Ν. 3900/2010 (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία ..και με τον διακριτικό τίτλο «.....», (εφεξής παρεμβαίνων) που εδρεύει σταόπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται: α) την ακύρωση του υπ' αριθμ. 196/05.07.2018 Πρακτικού Συνεδρίασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης επιχορήγησης της αναθέτουσας αρχής, που συγκροτήθηκε βάσει του άρθρου 64 του ν. 3900/2010, με το οποίο επικυρώνονται τα αποτελέσματα της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας και καλείται ο αναδειχθείς προσωρινός ανάδοχος προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ίδια ως προς το μέρος που εγκρίθηκε το

Πρακτικό 3/03.07.2018 της Επιτροπής Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων Διαγωνισμού και αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος η Εταιρεία :ήδη παρεμβαίνων, β) τη διάγνωση παράλειψης εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής προς υποβολή αιτήματος παροχής διευκρινήσεων επί της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, γ) την εξέταση από την ΑΕΠΠ της οικονομικής προσφοράς του πρώτου μειοδότη οικονομικού φορέα, την κρίση αυτής ως ιδιαίτερα χαμηλή και την απόρριψη της εξ αυτού του λόγου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 2.701,61 ευρώ [βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224354024958 0911 0090 από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο» και απόδειξη πληρωμής του εν λόγω παραβόλου στην EUROBANK).

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την με αρ. πρωτ. 5748/23.04.2018 διακήρυξή της, προκήρυξε δημόσιο διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και αντικείμενο την ανάθεση σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας όλων των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Δικαστικού Μεγάρου του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 καθώς και του νέου Δικαστικού Κτηρίου του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Δέγλερη όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες του Εφετείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, της Εταιρείας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών, της Υπηρεσίας του Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, των Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής Αθήνας, το Αρχείο του Ειρηνοδικείου Αθηνών και το Γενικό Αρχείο και Τμήμα του Ποινικού Αρχείου του Πρωτοδικείου Αθηνών με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

Αριθμός απόφασης: 726/2018

προσφορά βάσει τιμής, για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους, από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης, με σχετικό δικαίωμα του Εφετείου Αθηνών προς παράτασή της για ένα (1) επιπλέον έτος [(CPV) :90911200-8], χωρίς αύξηση του φυσικού-οικονομικού αντικειμένου αυτής και χωρίς προσαύξηση του αρχικού προϋπολογισμού. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 670.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24 % (προϋπολογισμός χωρίς Φ.Π.Α.: 540.322,58 ευρώ, Φ.Π.Α. : 129.677,42 ευρώ).

3.Επειδή η διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ στις 23.04.2018 (2018/S 080-180207) καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. 18PROC003015465/2018-04-29, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 57387,1.

4.Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361, στην παρ. 1 του άρθρου 4 του π.δ/τος 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 8 της με αρ. 56902/215/2-6-17 (Β' 1924) ΥΑ καθόσον κατατέθηκε την 13.07.2018 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3 του άρθρου 8 του π.δ/τος 39/2017 λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 05.07.2018, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του π.δ/τος 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη, και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6.Επειδή ο προσφεύγων, έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής ως ένας εκ των δύο συμμετεχόντων των οποίων οι προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, που

εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή του έτερου συμμετέχοντος επικαλούμενος άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «*Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7 αλλά και Φ. Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2^η έκδοση, παρ. 140). Επομένως, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκείται παραδεκτώς.

7.Επειδή την 16.07.2018, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 1.2 του άρθρου 19 της με αρ.56902/215/19.5.2017 (Β' 1924) ΥΑ «*Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ*» που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 36 του ν. 4412/2016.

8.Επειδή την 24.07.2018 η αναθέτουσα αρχή εμπροθέσμως δια μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 19.07.2018 απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 365 παρ. 1 υποπαρ. β του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. β του ΠΔ 39/2017.

9.Επειδή στις 25.07.2018 ο παρεμβαίνων άσκησε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την με αρ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 381 παρέμβαση όπου με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016. Επίσης, άσκησε και την με αρ. ΓΑΚ ΑΕΠΠ 671/17.07.2018 προσφυγή η οποία εξετάζεται από το 1^ο Κλιμάκιο, με όμοια σύνθεση με την υπό εξέταση προσφυγή.

10.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, παρ. 1, 360, 362, και 365 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1 και 8 -13 του ΠΔ 39/2017.

11. Επειδή με την με αριθμ. 196/05.07.2018 Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαχείρισης της Επιχορήγησης του άρθρου 64 του ν. 3900/2010: α) εγκρίθηκε το Πρακτικό Νο 3/03-07-2018 της Επιτροπής Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του με αριθμό 57387,1 ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού διαγωνισμού για την καθαριότητα όλων των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Δικαστικού Μεγάρου του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Κ. Λουκάρεως 14 και του Νέου Δικαστικού Κτηρίου τού Εφετείου Αθηνών επί της οδού Δέγλερη το οποίο αφορά στο 2^ο Στάδιο του Διαγωνισμού και συγκεκριμένα στην αποσφράγιση των υποφακέλων «Οικονομική Προσφορά» όλων των προσφερόντων οικονομικών φορέων των οποίων οι οικονομικές προσφορές κρίθηκαν σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης, β) επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των προσφορών όλων των σταδίων της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά», «Οικονομικής Προσφορά»), γ) αναδείχθηκε ως Προσωρινή Ανάδοχος η εταιρείαη οποία υπέβαλλε στα πλαίσια της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, δ) επαναφέρθηκε ο φάκελος του διαγωνισμού στην αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης των Αποτελεσμάτων του εν λόγω διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 περ. 19 ν.4497/2017, που θα κατατεθούν από τον Προσωρινό Ανάδοχο όπως σχετικά ορίζεται στο άρθρο 3.2 της υπ' αριθμό 5748/23-04-2018 διακήρυξης.

12.Επειδή, εν προκειμένω, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι:

«10.2. ΠΡΩΤΟΣ (1^{ος}) ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Η προσφορά της ανταγωνίστριας Εταιρείας «.....», είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 ως προς το εργατικό κόστος, εφόσον υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου σύμφωνα με τα δεδομένα του επίδικου διαγωνισμού. Η δε αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση του άρθρου 88 παρ. 1 του ίδιου νόμου ΔΕΝ την κάλεσε να παράσχει σχετικές εξηγήσεις.

Ειδικότερα :

(Καταρχήν παρατίθεται το άρθρο 88 του ν. 4412/2016 περί ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών και η παρ.2 του άρθρου 89 του ν. 4412/2016 καθώς και το άρθρο 68 του ν. 3863/2010 ως ισχύει κατόπιν τροποποίησης του με το άρθρο 22 του ν. 4144/2013 και η αιτιολογική σκέψη 40 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ).

«Στην παρ. 24.4. - Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομικής Προσφοράς » / Τρόπος Σύνταξης και Υποβολής Οικονομικών Προσφορών (σελ. 28 έως 31) της Διακήρυξης ορίζονται ρητώς τα εξής: «Στην οικονομική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνονται: το κόστος των εργατικών (όλες οι εργοδοτικές εισφορές των ανάλογων φορέων ΙΚΑ-ΤΕΑΜ), πάσης φύσεως (δώρα, άδειες), τα πάσης φύσεως έξοδα του συνεργείου καθαριότητας για το προσωπικό του οικονομικού φορέα (διοικητικό κόστος), το κόστος των απαραίτητων υλικών καθαριότητας και συντηρήσεως (απορρυπαντικά, απολυμαντικά, σακούλες, μηχανήματα, εργαλεία, αναλώσιμα κ.τ.λ.) των ειδών ατομικής υγιεινής (χαρτιά υγείας, κρεμοσάπουνο) και συσκευή τοποθέτησης υγρού σάπωνος καθαρισμού χεριών στους χώρους υγιεινής. Οι προβλεπόμενες κρατήσεις καθώς και κάθε άλλη δαπάνη ακόμα και αν δεν μνημονεύεται ειδικά βαρύνουν τον ανάδοχο.

Βάσει του Ν.3863/2010, άρθρο 68 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς τα κάτωθι στοιχεία:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογιζόμενου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, εφόσον πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Στην οικονομική τους προσφορά οι συμμετέχοντες πρέπει να υπολογίζουν εύλογο διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην οικονομική προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας, στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνεται:

α) Το εργατικό κόστος

β) Τα πάσης φύσεως έξοδα του συνεργείου καθαριότητας για το προσωπικό του (διοικητικό κόστος)

γ) Το κόστος των απαραίτητων υλικών καθαριότητας και συντηρήσεως (απορρυπαντικά, απολυμαντικά, σακούλες, μηχανήματα εργαλεία, αναλώσιμα κλπ) και συσκευών τοποθέτησης για τα είδη ατομικής υγιεινής τα οποία τίθενται στους χώρους υγιεινής,

δ) το συνολικό κόστος των ειδών ατομικής υγιεινής (χαρτιά υγείας, υγρός σάπων καθαρισμού χεριών) Ειδικά για τα είδη ατομικής υγιεινής θα γίνεται σαφής αναφορά στην οικονομική προσφορά της τιμής ανά μονάδα μέτρησης

ε) οι προβλεπόμενες κρατήσεις οι οποίες βαρύνουν τον ανάδοχο

στ) κάθε δαπάνη αναγκαία για τον καθαρισμό του κτιρίου, ασφάλιστρα, εισφορές προς Ταμεία ασφαλίσεως και τρίτους, τέλη χαρτοσήμου, τα γενικά έξοδα, το όφελος του αναδόχου

ζ) Οποιαδήποτε άλλη εισφορά, επιβάρυνση ή δαπάνη ακόμη και αν δεν μνημονεύεται ειδικά βαρύνει τον ανάδοχο.

Το εργατικό κόστος θα υπολογιστεί υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού με το ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ανά περίπτωση για άγαμο εργαζόμενο άνω των 25 ετών με τριετή προϋπηρεσία κατ' ελάχιστο (3-6 χρόνια), βάσει της ισχύουσας Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

Ο Ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας δηλαδή να καταβάλει τις νόμιμες αποδοχές οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων. Θα τηρεί το νόμιμο ωράριο, την ασφαλιστική κάλυψη και τους όρους υγιεινής και ασφάλισης των εργαζομένων όπως ειδικότερα ορίζουν οι 31262/16.11.2006, 30440/8-5-2006 και 31372/9-8-2010 εγκύκλιοι του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας καθώς και το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013.

Σε περιπτώσεις που διαπιστωθεί παράβαση του ανωτέρω όρου καταγγέλλεται η σύμβαση με τον ανάδοχο. Εάν στο διαγωνισμό, οι προσφερόμενες τιμές είναι υπερβολικά χαμηλές, θα ζητείται εγγράφως η αιτιολόγηση της σύνθεσης της προσφοράς πριν την απόρριψή της σύμφωνα με το 4412/2016. Η εξακρίβωση της σύνθεσης της προσφοράς θα γίνεται με την παροχή διευκρινίσεων εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου (επαλήθευση προσφοράς). Εάν και μετά την παροχή στοιχείων για επαλήθευση της προσφοράς ο υπολογισμός του εργατικού κόστους ή οι προσφερόμενες τιμές, δεν είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης ή κριθούν ως υπερβολικά χαμηλές, η προσφορά θα απορρίπτεται».

Εξ όλων των ανωτέρω προκύπτει καταφανώς ότι απορρίπτεται ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά διαγωνιζομένου, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 108/2014).

Στον επίδικο διαγωνισμό, ενώ συντρέχει η ως άνω περίπτωση, δηλαδή η οικονομική προσφορά της πρώτης μειοδότης «.....δεν καλύπτει το αναγκαίο εργατικό κόστος, εντούτοις αυτό δεν οδήγησε στον αποκλεισμό της και την απόρριψη της προσφοράς της ως απαράδεκτης, αλλά ούτε και στο αίτημα για διευκρινίσεις εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής, αντιθέτως η προσφορά αυτή κρίθηκε νόμιμη και παραδεκτή με αυτόθροη συνέπεια την ανακήρυξη της πρώτης μειοδότης ως προσωρινής αναδόχου.

Κατωτέρω τεκμηριώνεται η πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης ως προς το ελάχιστο εργατικό κόστος :

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Το σύνολο του εργατικού κόστους που δηλώνει η «.....» παρουσιάζεται αρκετά χαμηλότερο (407.641,39 €), σε σχέση με το ελάχιστο εργατικό κόστος που θα έπρεπε να δηλώσει με βάση τα δεδομένα της παρούσας Διακήρυξης και το οποίο ανέρχεται κατ' ελάχιστον στο ποσό των 410.923,37 €. Ειδικότερα, με δεδομένο ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στο έργο είναι (58 άτομα στο σύνολο) θα πρέπει να είναι άνω των 25 ετών με προϋπηρεσία 3 - 6 έτη κατ' ελάχιστο (άρθρο 2.4, § 2.4.4, σελίδα 30 της Διακήρυξης), το ελάχιστο εργατικό κόστος διαμορφώνεται σύμφωνα με τον κατωτέρω Πίνακα : πίνακας με την ορθή ανάλυση εργατικού κόστους:

ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΜΗΝΩΝ															
ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΑΤΟΜΑ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΜΗΝΕΣ ΥΠΟΛΟΙΣΤΟΥ	ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ	ΩΡΕΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΜΗΝΑ	ΠΡΟΣ ΑΥΞΗΣΗ ΚΥΡΙΑ	ΩΡΕΣ ΝΥΚΤ. ΕΡΓΑΝ/Ν/	ΠΡΟΣ ΑΥΞΗΣΗ ΝΥΚΤ.	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΙΚΑ ΜΙΚΤΑ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΙΣΦΟΡΩΝ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (ΜΕΤΑ ΕΙΣΦ.)
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	6	8	27,49	4,12	26,00	12,00	51.461,28	0,00	0,00	0,00	0,00	51.461,28	27,21%	14.002,33	65.463,89
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	34	3,5	27,49	4,12	22,00	12,00	129.543,88	0,00	0,00	0,00	0,00	129.543,88	25,06%	32.463,33	162.007,57
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	4	4	27,49	4,12	22,00	12,00	17.417,66	0,00	0,00	0,00	0,00	17.417,66	25,06%	4.364,83	21.782,53
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	1	2	27,49	4,12	22,00	12,00	2.177,21	0,00	0,00	0,00	0,00	2.177,21	25,06%	545,61	2.722,82
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	3	27,49	4,12	22,00	12,00	6.531,62	0,00	0,00	0,00	0,00	6.531,62	25,06%	1.636,83	8.168,45
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	4	27,49	4,12	22,00	12,00	8.708,83	0,00	0,00	0,00	0,00	8.708,83	25,06%	2.182,43	10.891,27
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	2	27,49	4,12	22,00	12,00	4.354,42	0,00	0,00	0,00	0,00	4.354,42	25,06%	1.091,23	5.445,63
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	6	4	27,49	4,12	22,00	12,00	26.126,50	0,00	0,00	0,00	0,00	26.126,50	25,06%	6.547,33	32.673,80
ΕΠΟΙΠΤΗΣ	1	8	27,49	4,12	26,00	12,00	8.576,88	0,00	0,00	0,00	0,00	8.576,88	27,21%	2.333,73	10.910,65
ΓΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	58						294.898,28		0,00		0,00	294.898,28		65.168,33	320.066,60

ΜΣΔ ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ

ΥΠΟΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΤΟΜΑ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΜΗΝΕΣ ΥΠΟΛΟΙΣΤΟΥ	ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΣΕΙΣ	ΩΡΕΣ ΚΥΡΙΑΚΩΝ ΜΗΝΑ	ΠΡΟΣ ΑΥΞΗΣΗ ΚΥΡΙΑ	ΩΡΕΣ ΝΥΚΤ. ΕΡΓΑΝ/Ν/	ΠΡΟΣ ΑΥΞΗΣΗ ΝΥΚΤ.	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΣΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΙΚΑ ΜΙΚΤΑ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΕΙΣΦΟΡΩΝ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (ΜΕΤΑ ΕΙΣΦ.)
Δ-Π	6	8	27,49	4,12	15,00		0,00	0,00	0,00	27,49	6	2.577,17	27,21%	1,25	2.781,27
Δ-Π	34	3,5	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	14,43	6	6.919,80	25,06%	1.734,10	8.653,90
Δ-Π	4	4	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	16,49	6	930,39	25,06%	3,16	1.163,65
Δ-Π	1	2	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	8,25	6	116,30	25,06%	0,14	145,44
Δ-Π	2	3	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	12,37	6	348,90	25,06%	0,43	436,67
Δ-Π	2	4	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	16,49	6	465,20	25,06%	6,58	581,48
Δ-Π	2	2	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	8,25	6	232,60	25,06%	0,29	290,19
Δ-Π	6	4	27,49	4,12	13,538		0,00	0,00	0,00	16,49	6	1.395,59	25,06%	9,73	1.743,82
ΕΠΟΙΠΤΗΣ	1	8	27,49	4,12	15,00		0,00	0,00	0,00	27,49	6	429,53	27,21%	6,87	546,66
ΓΕΛΙΚΟ Σύν	58											13.415,47		26,56	6.841,91

Αριθμός απόφασης: 726/2018

6															
ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΑΤΟΜΑ	ΩΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΗΜΕΡΕΣ ΓΙΑ ΤΟ Δ.Χ.	ΕΥΝΟΛΟΑ Π	ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΣ ΘΙΟΥ ΔΟΤΩ	ΕΥΝΟΛΟΑ Ο ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΣ ΘΙΟΥ ΔΟΤΩ	ΝΕΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΙΚΤΩΝ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΟΔ. ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΜΙΚΤΑ	ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (ΜΙΚΤΕΣ + ΕΡΓΟΔ. ΕΙΣΦ.)
ΒΑΡΕΑ															
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	6	8	27,49	4,12	25,00	0,0	0,00	0,00	0,00	27,49	1,0416	4.295,29	27,21%	1.168,75	5.464,03
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	34	3,5	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	14,43	1,0416	11.245,06	25,06%	2.818,01	14.063,07
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	4	4	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	16,49	1,0416	1.511,94	25,06%	378,89	1.890,83
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	1	2	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	8,25	1,0416	188,99	25,06%	47,36	236,35
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	3	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	12,37	1,0416	566,98	25,06%	142,08	709,06
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	4	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	16,49	1,0416	755,97	25,06%	189,45	945,42
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	2	2	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	8,25	1,0416	377,99	25,06%	94,72	472,71
ΔΕΥΤ. - ΠΑΡ/Η	6	4	27,49	4,12	22,00	0,0	0,00	0,00	0,00	16,49	1,0416	2.267,91	25,06%	568,34	2.836,25
ΕΠΙΟΠΤΗΣ	1	8	27,49	4,12	25,00	0,0	0,00	0,00	0,00	27,49	1,0416	715,88	27,21%	194,79	910,67
ΓΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	58											21.926,00		5.602,40	27.528,39

ΠΙΣΩΤΑ ΑΔΕΙΑΣ														
ΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΟΜΑ	ΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΣΘΙΟ	ΕΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΠΙΔΟΜΑ	ΟΛΟΚΛΩΣΗ ΔΙΩ ΑΚΩΝ	ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΣ ΘΙΟΥ ΔΟΤΩ	ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΣ ΘΙΟΥ ΔΟΤΩ	ΠΡΟΣΑΥΞΗΜΕΣ ΘΙΟΥ ΔΟΤΩ	ΝΕΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ	ΚΤΕΣ ΔΟΧΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΡΓΟΔ. ΕΙΣΦΟΡΩΝ ΜΙΚΤΑ	ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (ΜΙΚΤΕΣ + ΕΡΓΟΔ.)
ΒΑΡΕΑ														
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	6	8	27,49		00	00	00	0	0,00	27,49	44,22	27,21%	583,44	2.727,66
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	34	3,5	27,49		00	00	00	0	0,00	14,43	79,05	25,06%	1.598,59	7.977,65
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	4	4	27,49		00	00	00	0	0,00	16,49	7,69	25,06%	214,94	1.072,62
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	1	2	27,49		00	00	00	0	0,00	8,25	7,21	25,06%	26,87	134,08
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	2	3	27,49		00	00	00	0	0,00	12,37	1,63	25,06%	80,60	402,23
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	2	4	27,49		00	00	00	0	0,00	16,49	8,84	25,06%	107,47	536,31
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	2	2	27,49		00	00	00	0	0,00	8,25	4,42	25,06%	53,73	268,16
Γ.Π. - ΠΑΡ/Η	6	4	27,49		00	00	00	0	0,00	16,49	86,53	25,06%	322,40	1.608,94
ΙΟΠΤΗΣ	1	8	27,49		00	00	00	0	0,00	27,49	7,37	27,21%	97,24	454,61
ΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	58										96,97		3.085,29	182,26

ΣΥΝΟΛΙΚΟ	379.619,29
ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (Α)	
ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ	
ΜΙΚΤΕΣ ΑΠΟΔΟΧΕΣ	302.336,72
ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	77.282,57
ΓΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	379.619,29

Σημείωση: Οι πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές και οι ασφαλιστικές εισφορές, αφορούν άγαμους εργαζόμενους άνω των 25 ετών με προϋπηρεσία 3-6 έτη.

Λόγω του ότι οι υπολογισμοί έχουν εκτελεστεί σε φύλλο εργασίας Excel οι τυχόν μικροδιαφορές οφείλονται στις στρογγυλοποιήσεις».

Παρατίθενται επίσης παρόμοιοι πίνακες με ανάλυση κόστους για την αντικατάσταση.

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Εν προκειμένω το ποσό των 410.923,37 ευρώ ήτοι το συνολικό εργατικό κόστος προκύπτει από το άθροισμα του συνολικού εργατικού κόστους των ανωτέρω εργαζομένων που ανέρχεται 379.619,29 ευρώ και του κόστους αντικατάστασης τους στην περίοδο κανονικής άδειας που ανέρχεται σε 31.304,09 ευρώ συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών.

«Κάτωθι παρουσιάζονται επίσης κάποιες εσφαλμένες πράξεις υπολογισμού, στις οποίες εικάζουμε ότι προέβη η συνδιαγωνιζόμενη και οι οποίες την οδήγησαν να δηλώσει χαμηλότερο σαφώς εργατικό κόστος, το οποίο όμως αφενός είναι πλασματικό κι αφετέρου ο τρόπος υπολογισμού αυτού καταστρατηγεί τους όρους της Εργατικής Νομοθεσίας:

I. Στη μερική καθημερινή απασχόληση ισχύει το εξής:

Για τον υπολογισμό των Δώρων καθώς και του επιδόματος αδειάς, η Εργατική Νομοθεσία ορίζει ότι ο εργαζόμενος θα λάβει ως αποδοχές το ημερομίσθιο του βάσει της μερικής απασχόλησης (δηλαδή, π.χ. $4,1235 \text{ €} * 4 \text{ ώρες} = 16,49\text{€}$) επί τις ημέρες που αντιστοιχούν στον εκάστοτε υπολογισμό.

Οποιοσδήποτε άλλος υπολογισμός είναι εσφαλμένος.

II. Στην καθημερινή πλήρη απασχόληση:

Οι αποδοχές για την άδεια του εργαζόμενου πρέπει να συμπεριλαμβάνουν την αναλογία του Σαββάτου, όπως ισχύει για την 8ωρη απασχόληση, δηλαδή το ορθό είναι: $27,49 * 20 * 1,2 = 659,76 \text{ €}$.

Το επίδομα αδειάς για τις ανωτέρω ημέρες όπως και η άδεια αντιστοιχούν σε 1,92 ημέρες.

III. Επιπλέον, στο σύνολο των εργοδοτικών εισφορών αναφέρεται ότι συμπεριλαμβάνονται και οι κρατήσεις υπέρ ΕΛΠΚ, δηλαδή $58 \text{ άτομα} * 20 \text{ €} = 1.160,00\text{€}$. Κατά συνέπεια το σύνολο που αντιστοιχεί στις εργοδοτικές εισφορές είναι: $83.422,09 \text{ €} - 1.160,00 \text{ €} = 82.262,09 \text{ €}$, το οποίο και είναι εμφανώς χαμηλότερο αν λάβουμε υπόψη ότι επτά (7) απασχολούμενα άτομα θα είναι πλήρους απασχόλησης, γεγονός που σημαίνει ότι ασφαλιστικά εντάσσονται στο πακέτο κάλυψης 105 (BAPEA - ΙΚΑ ΜΙΚΤΑ ΕΤΑΜ), με ποσοστό εργοδοτικών εισφορών 27,21%.

Σε κάθε περίπτωση και με δεδομένο ότι η Διακήρυξη του επίδικου διαγωνισμού, στην παράγραφο 2.4.4 που αναφέρεται στον τρόπο συμπλήρωσης της Οικονομικής Προσφοράς ΔΕΝ απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να αιτιολογούν αναλυτικά τους υπολογισμούς με βάση τους οποίους καταλήγουν στο εργατικό κόστος που δηλώνουν, (δηλαδή δεν ζητάται να γίνει επιμέρους αναφορά στις αποδοχές, τα δώρα κλπ και στον ακριβή τρόπο υπολογισμού τους), δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε πώς η συνδιαγωνιζόμενη κατέληξε στο ποσό των 407.641,39 €, το οποίο πάντως υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους που θα έπρεπε να δηλώνεται στο συγκεκριμένο διαγωνισμό κατ' εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας και της ισχύουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας. Ως εκ τούτου κατ' εφαρμογή του εθνικού δικαίου, του ενωσιακού δικαίου και της Διακήρυξης που ως κανονιστική πράξη έχει δεσμευτική ισχύ, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να καλέσει την πρώτη μειοδότη να εξηγήσει την ιδιαίτερως χαμηλή και εν προκειμένω υπολειπόμενη του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους προσφορά της και εν συνεχεία να την απορρίψει ως απαράδεκτη, εφόσον δεν κατόρθωνε να εξηγήσει πειστικά τους υπολογισμούς της, κάτι που πιθανολογείται ως βέβαιο κατά την κρίση μας, μιας και ο υπολογισμός του εργατικού κόστους προσδιορίζεται επ' ακριβώς με αντικειμενικά δεδομένα και δεν είναι δεκτικός υποκειμενικών υπολογισμών.

Επειδή σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν δεν περιέχει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζομένους την υποχρέωση τήρησης των κειμένων διατάξεων κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους. Μεταξύ των διατάξεων αυτών, «προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, σύμφωνα με την οποία - ελλείψει σχετικής ρήτρας στη Διακήρυξη - οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να διαμορφώνουν την προσφορά τους και κάτω του ελαχίστου κατά νόμον εργατικού κόστους, ο δε έλεγχος του στοιχείου αυτού δεν θα γινόταν κατά την κατάθεση των προσφορών, αλλά μετά τη σύναψη της σχετικής συμβάσεως, δεν παραβιάζει μόνο την αρχή της νομιμότητας της

διοικητικής δράσεως, αλλά δημιουργεί και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού, προσκρούοντας για τον λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας [...]» (ΣΤΕ ΕΑ 58/2009, 791, 840/1172/2008).

Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, επιβάλλει δε (η εν λόγω αρχή) τη σύνταξη των προσφορών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας (ΕΑ ΣΤΕ 816/2007, 26/2007).

Επειδή, ενόψει όλων όσων προαναφέρθηκαν και κυρίως της αρχής της τυπικότητας, που διέπει τους διαγωνισμούς, τον τρόπο υποβολής και συντάξεως, εν γένει, των προσφορών στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης μιας δημόσιας σύμβασης, η οικονομική προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....δεν πληροί τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της οικείας Διακήρυξης, όσον αφορά στο ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά το εργατικό κόστος.

Συνεπώς η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζομένης θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, τουλάχιστον δε να της ζητηθούν εξηγήσεις για την προσφορά της, ενέργειες που παρέλειψε να πράξει η Αναθέτουσα Αρχή και άρα εξ αυτού του λόγου οι προσβαλλόμενες Αποφάσεις της καθίστανται ακυρωτές για παράβαση τόσο του νόμου όσο και της Διακήρυξης.

10.3. ΔΕΥΤΕΡΟΣ (2ος) ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: Η προσφορά της ανταγωνίστριας Εταιρείας «.....», είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 ως προς το διοικητικό κόστος και το κόστος των υλικών καθαριότητας, το οποίο υπολείπεται ενός ελάχιστου εύλογου ορίου, σύμφωνα με τα δεδομένα του επίδικου διαγωνισμού και των στοιχείων που συνθέτουν τις ανάγκες των συγκεκριμένων υπό ανάθεση υπηρεσιών. Η δε αναθέτουσα αρχή, κατά παράβαση του άρθρου 88 παρ. 1 του ιδίου νόμου κι ενώ συντρέχει περίπτωση ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, ΔΕΝ την κάλεσε να παράσχει σχετικές εξηγήσεις.

Ειδικότερα:

Με βάση το θεσμικό πλαίσιο (εθνικό δίκαιο και Διακήρυξη) που παραθέσαμε στον πρώτο λόγο της Προσφυγής μας και στο οποίο παραπέμπουμε προς αποφυγή επαναλήψεων, οι συμμετέχοντες στον υπό κρίση διαγωνισμό που αφορά υπηρεσίες καθαριότητας, οφείλουν να υπολογίζουν με την υποβολή της οικονομικής τους προσφοράς εύλογο διοικητικό κόστος και εύλογο κόστος αναλωσίμων, ώστε να εξασφαλιστεί ένα εύλογο ποσό λειτουργικού κόστους, το οποίο θα καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους ώστε να μην τίθεται σε κίνδυνο η καλή εκτέλεση της σύμβασης και η εκπλήρωση των σχετικών υποχρεώσεων.

Εξάλλου σύμφωνα και με τις ερμηνευτικές σκέψεις της Αρχής Σας, (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 235/2017), η αναθέτουσα αρχή έχει αξιολογική ευχέρεια, όπως, συνεκτιμώντας το σύνολο των στοιχείων που βρίσκονται στη διάθεσή της και της προσκομίζει ο προσφέρων, τελικώς να κρίνει το δικαιολογημένο ή μη της χαμηλής προσφοράς του. Η παραπάνω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας δεν είναι όμως ανέλεγκτη, αλλά υπάγεται στον έλεγχο της Α.Ε.Π.Π. ως προς την εκ μέρους της τήρηση των όρων διεξαγωγής και των ληπτέων υπόψη στοιχείων, που η οικεία διάταξη ως και οι ανωτέρω γενικές αρχές, καθιερώνουν για τη σχετική αξιολογική διαδικασία και την τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων της (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 187, 209/2017 και βλ. ΔΕφΑθ Ασφ. 312/2015, ΕΛΣυν Τμ. VI 2090, 584/2011, 1382, 2653, 3016/2012, 950/2014, 2998/2014, 157/2016).

Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση, η οικεία απόφαση περί αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, της αναθέτουσας δια της οποίας ενσωματώνεται και σκέλος περί της αποδοχής ή απόρριψης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, κατόπιν των υποχρεωτικών εξηγήσεων του προσφέροντος, θα πρέπει να είναι ειδικά αιτιολογημένη σε σχέση τόσο με όσα ο προσφέρων επικαλέστηκε και προσκόμισε με τις εξηγήσεις του και σε απάντηση των δια των εξηγήσεών του ισχυρισμών του, όσο και με όσα έπρεπε να αποδειχθούν και δεν αποδείχθηκαν, επιπλέον δε και με ειδική εξήγηση γιατί εν προκειμένω διακινδυνεύεται ή όχι τυχόν μη συμμόρφωση με τις

υποχρεώσεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας.

Ειδικώς δε από τις διατάξεις του άρ. 68 παρ. 1 Ν. 3863/2010 προκύπτει ότι στις διακηρύξεις των δημοσίων διαγωνισμών για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης ζητείται από τους εργολάβους, επί ποινή αποκλεισμού, η αναφορά των στοιχείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68, η οποία αποσκοπεί στον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή ότι διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων στις εταιρείες που παρέχουν τις υπηρεσίες αυτές. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη, ο υπολογισμός στις προσφορές των διαγωνιζομένων ενός ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νομίμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των υπηρεσιών, ούτως ώστε να καθίσταται ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας (ΕλΣυν. Τμ. VI 2092/2011).

Η δε έννοια του «εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους», συνιστά αόριστη νομική έννοια με προσδιοριστικό ρόλο στην οικονομική προσφορά, το συγκεκριμένο περιεχόμενο της οποίας κρίνεται ανά περίπτωση, χωρίς να υφίσταται κάποιο συγκεκριμένο όριο για τη διάγνωση της πλήρωσής της, αφού ο προσδιορισμός εύλογου διοικητικού και εργολαβικού κέρδους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών ανάγεται στον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας του προσφέροντος ο οποίος είναι καταρχήν ελεύθερος να διαμορφώσει την οικονομική προσφορά του κατά την ελεύθερη κρίση του, αναλαμβάνοντας και το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου κατά τη διαμόρφωση της τιμής της προσφοράς του (ΔΕφΛαρ 19/2011). Τα κόστη αυτά εξαρτώνται από την φύση και το μέγεθος της συγκεκριμένης σύμβασης, το μέγεθος, τις συνθήκες οργάνωσης και τις δυνατότητες εκάστου προσφέροντος. Ο δε συνυπολογισμός του διοικητικού κόστους στην οικονομική προσφορά ενός συμμετέχοντος είναι υποχρεωτικός, αφού η προσφορά δεν μπορεί να συντίθεται μόνο από το εργοδοτικό κόστος, αλλά πρέπει να συμπεριλαμβάνει και κάποιο

εύλογο διοικητικό- λειτουργικό κόστος. Έτσι, η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε συμβάσεις υπηρεσιών φύλαξης ή/και καθαριότητας δεν μπορεί, κατά κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής συμβάσεως (ΣτΕ ΕΑ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010). Επομένως, οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαριότητας (και φύλαξης) στην προσφορά τους, κατά την ρητώς εκπεφρασμένη με τις διατάξεις του άρθρου 68 του Ν. 3863/10 βούληση του νομοθέτη, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο -και κατά συνεκδοχή ελέγξιμο από τις αναθέτουσες αρχές, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις παρεχόμενες από τις προσφέρουσες εταιρείες εξηγήσεις, ποσοστό διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους (πρβλ. ΣτΕ 198/2013, ΔΕφ Θεσσαλ. 344/2012, ΕλΣυν VI Τμ. 150/2014), το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζόμενου στην οικεία συλλογική σύμβαση εργασίας ή στην εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων πρέπει να είναι όχι μηδαμινό, η δε προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘεσσαλ 339/2013).

Σε αντίθεση, ωστόσο, προς το κόστος αμοιβής του προσωπικού, που είναι δυνατόν να προσδιορίζεται επακριβώς με βάση αντικειμενικά δεδομένα, το διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό κέρδος αποδίδονται αναγκαστικά με ορισμένη ελαστικότητα και πρέπει να εκτιμηθούν από την αναθέτουσα αρχή ως εύλογα, προκειμένου η προσφορά να θεωρηθεί αποδεκτή. Η κρίση αυτή της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται ως προς την τήρηση των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας, σύμφωνα και με τα δεδομένα της κοινής πείρας (ΕλΣυν VI Τμ. 1664/2012, 1725/2012, 143, 150, 159/2014). Τούτο διότι η εν λόγω προσφορά ως προς το διοικητικό κόστος, το εργολαβικό όφελος και τα λοιπά έξοδα εμφανίζεται εξ αντικειμένου ως υπερβολικά χαμηλή, με συνέπεια να

καθίστατο επιβεβλημένη η κλήση της αναδόχου από την αναθέτουσα αρχή για την παροχή διευκρινίσεων (ΕΛΣυν IV Τμ. 24/2015, 218/2014).

Σε κάθε περίπτωση, αν η αναθέτουσα στο πλαίσιο των ως άνω εξηγήσεων ή η ΑΕΠΠ στο πλαίσιο προδικαστικής προσφυής επί του ζητήματος της οικείας κρίσης της αναθέτουσας ή της παράλειψης της τελευταίας να καλέσει τον προσφέροντα για εξηγήσεις (πρβλ. ΔΕφαθ 873/2012) κρίνουν, εν όψει και των υποβληθεισών εξηγήσεων, ότι, το αναφερόμενο στην προσφορά του διαγωνιζομένου κόστος δεν είναι εύλογο, η προσφορά απορρίπτεται. Συμπερασματικά πρέπει να εξετάζεται αν, υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, το προσφερόμενο ποσοστό διοικητικού κόστους από τον διαγωνιζόμενο, είναι εύλογο, εις τρόπον ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτελέσεως της υπό σύναψιν συμβάσεως και να μην καθίσταται αυτή ζημιογόνος (ΣτΕ ΕΑ 187, 198/2013), με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και τις συνθήκες της αγοράς. Γι' αυτό το σκοπό, πρέπει να προσκομίζονται από τις διαγωνιζόμενες εταιρείες εμπειριστατωμένα στοιχεία, τα οποία να ερείδονται σε συγκεκριμένα δεδομένα, ώστε να εξαχθεί μια ασφαλής αξιολογική κρίση.

Το εύλογο θα ανάγεται όχι σε κάποια θετικού χαρακτήρα απόδειξη, αλλά σε μια αρνητικού χαρακτήρα εκτίμηση, δηλαδή περί του αν αυτό το ποσό, σε συνάρτηση με τα έτερα κονδύλια του λειτουργικού κόστους και το προβλεφθέν εργολαβικό κέρδος (ως αθροιστικά αποτελούντα εν τοις πράγμασι το έτερο μέρος της οικονομικής προσφοράς από αυτό που συνιστά το αυστηρώς καθορισθέν εργατικό κόστος) δεν προκύπτει ως τόσο μικρό και αμελητέο, ώστε να μην μπορεί να εκτελεσθεί η σύμβαση (ή να εκτελεσθεί με παραβίαση του νόμιμου εργατικού κόστους).

Τέλος το ζήτημα του ελέγχου περί τυχόν αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν σχετίζεται με κάποια εξέταση σκοπιμότητας περί της επιχειρηματικής λογικής με βάση την οποία υποβάλλεται η προσφορά, αλλά αποκλειστικά με γνώμονα την αποτροπή καταστρατήγησης της υποχρέωσης πραγματικής κάλυψης του εργοδοτικού κόστους ή της υποχρέωσης αποφυγής του αθέμιτου ανταγωνισμού δια της πωλήσεως κάτω του κόστους ή την

πρόληψη της δημιουργίας προβλημάτων στην εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (ΣΤΕ ΕΑ 187/2013, 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297, 1299/2009, 970/2010).

Εξ όλων των ανωτέρω προκύπτει καταφανώς ότι απορρίπτεται ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά διαγωνιζομένου, η οποία δεν περιλαμβάνει ένα εύλογο λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και εκείνη που δεν καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής σύμβασης (πρβλ. Ε.Α. Σ.Τ.Ε. 3439/2014, 108/2014).

Στον επίδικο διαγωνισμό, ενώ συντρέχει η ως άνω περίπτωση, δηλαδή η οικονομική προσφορά της πρώτης μειοδότης «.....» δεν περιέχει ένα εύλογο διοικητικό κόστος, ένα εύλογο κόστος υλικών καθαριότητας και ένα εύλογο (πιστευτό) ποσοστό κέρδους, εντούτοις αυτό δεν οδήγησε στον αποκλεισμό της και την απόρριψη της προσφοράς της ως απαράδεκτης ή τουλάχιστον στην ενεργοποίηση εκ μέρους της Αναθέτουσας της διαδικασίας υποβολής διευκρινίσεων για ιδιαίτερα χαμηλή προσφορά, αντιθέτως η προσφορά αυτή κρίθηκε νόμιμη και παραδεκτή με αυτόθροη συνέπεια την ανακήρυξη της πρώτης μειοδότης ως προσωρινής αναδόχου.

Κατωτέρω τεκμηριώνεται η πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης ως προς τα ανωτέρω :

.....

- Διοικητικό κόστος ή γενικά έξοδα: Πρόκειται για κόστος που συνδέεται με την εκτέλεση διοικητικών και συντονιστικών δραστηριοτήτων. Παραδείγματα τέτοιου κόστους είναι: αγορές ειδών γραφείου (π.χ. χαρτί εκτύπωσης, φάκελοι, ετικέτες κλπ.), ταχυδρομικά έξοδα ή έξοδα παραδόσεων, δαπάνες χρήσης παροχών Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας (π.χ. ηλεκτρικό ρεύμα, νερό, τηλεπικοινωνίες), μισθοί και αμοιβές διοικητικού και βοηθητικού προσωπικού, αμοιβές νομικών συμβούλων και έξοδα ασφάλισης, συνδρομές σε τεχνικούς και επαγγελματικούς οργανισμούς.

Στο διοικητικό κόστος περιλαμβάνεται και κάθε τακτική ή έκτακτη δαπάνη που έχει χαρακτήρα εφάπαξ καταβολής και δεν επιβαρύνει ποσοστιαία την εργατική αμοιβή.

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Σε ότι αφορά τον επίδικο διαγωνισμό και με βάση τα δεδομένα και στοιχεία που αντλούμε από την Διακήρυξη που τον διέπει, το διοικητικό κόστος συντίθεται υποχρεωτικά τουλάχιστον από :

α) το κόστος έκδοσης και διατήρησης εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στον διαγωνισμό και καλής εκτέλεσης της σύμβασης

α1) Εγγυητική συμμετοχής (Άρθρο 2.2.2., σελ. 12)(2% επί του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α.) = 10.806,45 €. Σε αυτό το ποσό αντιστοιχεί κόστος έκδοσης της εγγυητικής, με βάση την τραπεζική αγορά, ίσο με 40 € και κόστος προμήθειας ίσο με 0,37% (10.806,45 € * 0,37 % = 40 €) Σύνολο 80 €

α2) Εγγυητική καλής εκτέλεσης (Άρθρο 4.1, σελ. 38) (5% επί της αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.) ήτοι 422.988,00 € * 5% = 21.149,40 €. Σε αυτό το ποσό αντιστοιχεί κόστος έκδοσης εγγυητικής 50 € πλέον κόστος προμήθειας ίσο με 0,75 % ανά τρίμηνο (21.149,40 € * 0,75% = 158,62 € * 4 τρίμηνα = 634,48 €). Σύνολο 684 €.

Σύνολο α1 + α2 = 764,00 € (με μικρή απόκλιση +/- 5 % λόγω διαφορών ανά τράπεζα και ανά εταιρεία)

(όπως προκύπτει από τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικά 3 και 4

β) το κόστος στολών προσωπικού (Ειδικοί Όροι, άρθρο 20, σελ. 55)(58 άτομα καθημερινά + 16 περίπου οι αντικαταστάτες = 74 * 8 €) ελάχιστο κόστος = 592 €

(όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικό 5)

γ) το κόστος ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας

Συγκεκριμένα: Η νομοθεσία που απαιτεί την ύπαρξη, Τ.Α και Ι.Ε στις επιχειρήσεις, αποτελείται από τα βασικά νομοθετικά κείμενα:

- Ν. 1568/85 (ΦΕΚ 177/Α/85) «Υγιεινή και ασφάλεια των εργαζομένων»

- Π.Δ. 294/88 (ΦΕΚ 138/Α/88) «Ελάχιστος χρόνος απασχόλησης τεχνικού ασφαλείας και γιατρού εργασίας, επίπεδο γνώσεων και ειδικότητα

Αριθμός απόφασης: 726/2018

τεχνικού ασφαλείας για τις επιχειρήσεις, εκμεταλλεύσεις και εργασίες του άρθρου 1 του Ν.1568/85»

- Π.Δ. 17/96 (ΦΕΚ 11/Α/96) «Μέτρα για την βελτίωση της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων κατά την εργασία σε συμμόρφωση με τις οδηγίες 89/391/ΕΟΚ και 91/383/ΕΟΚ»

- Π.Δ. 159/99 (ΦΕΚ157/Α/3-8-99) «Μέτρα για την βελτίωση της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων κλπ (τροποποίηση Π.Δ. 17/96)»

- Ν. 3850/2010 (ΦΕΚ 84/Α/2.6.2010), κώδικας νόμων για την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων (άρθρα 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22)

- κ.υ.α Υ7α/ΓΠ. Οικ. 112498/2009 (ΦΕΚ 1775/Β/26.8.2009), Ιατροί Εργασίας - όροι και προϋποθέσεις για την απόκτηση της ειδικότητας Ιατρικής Εργασίας, από ιατρούς άλλων ειδικοτήτων

Οι επιχειρήσεις χωρίζονται με βάση την επικινδυνότητά τους σε τρεις κατηγορίες, την Α (υψηλή επικινδυνότητα), την Β (μέση επικινδυνότητα) και την Γ (χαμηλή επικινδυνότητα). Η κατηγοριοποίηση αυτή γίνεται στο Π.Δ. 294/88 στο άρθρο 2 ανάλογα με τον κωδικό κλάδου οικονομικής δραστηριότητας κάθε επιχείρησης (ΣΤΑΚΟΔ 1980) όπως ορίζεται από την Στατιστική Υπηρεσία.

Συνεπώς, η εταιρείακαι η συνδιαγωνιζόμενηυπάγεται στην κατηγορία Γ και βάσει αυτής καθορίζονται οι συντελεστές από το Π.Δ.294/88 (άρθρο 3), που πολλαπλασιαζόμενοι επί τον αριθμό των εργαζομένων δίνουν τις ελάχιστες ώρες ετήσιας απασχόλησης τεχνικού ασφαλείας και γιατρού εργασίας για κάθε μία από τις κατηγορίες επιχειρήσεων που κατανέμονται κατά μήνα με κοινή συμφωνία εργοδότη και Επιτροπής Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας:

Ωρες ετήσιας απασχόλησης ανά εργαζόμενο

Τεχνικός ασφαλείας, Γιατρός εργασίας

0,4, 0,4

Συνεπώς, με βάση τον απαιτούμενο αριθμό ατόμων της διακήρυξης (58 άτομα) και σύμφωνα με τα παραπάνω, οι ώρες απασχόλησης των Τ.Α. ΚΑΙ Ι.Ε. είναι 23.2 και 23.2 αντίστοιχα. Συνολικά 46.4 ώρες ετησίως. Σύμφωνα με το συμφωνητικό που επισυνάπτουμε (Σχ.) η χρέωση ανά ώρα είναι 21 €.

Συνεπώς το συνολικό ετήσιο κόστος είναι 974,40 € (46.4 ώρες * 21 €)
(όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλουμε
συνημμένα ως Σχετικό 6)

δ) το κόστος συντήρησης και επισκευής του εξοπλισμού και των
μηχανημάτων διακήρυξη (Παράρτημα 2, Τεχνικός Εξοπλισμός, σελ. 52 της
Διακήρυξης.

Ειδικά σε ότι αφορά στο κόστος συντήρησης και επισκευής του
εξοπλισμού και των μηχανημάτων διακήρυξη:

Κόστος εξοπλισμού/ μηχανημάτων: Πρόκειται για κόστος που συνδέεται
με την αγορά, μίσθωση ή χρηματοδοτική μίσθωση εξοπλισμού/ μηχανημάτων,
καθώς και με τη λειτουργία/ χρήση και συντήρηση του εξοπλισμού/ των
μηχανημάτων (λειτουργικό κόστος). Σε περίπτωση που οι πόροι εξοπλισμού/
μηχανημάτων είναι εσωτερικοί, δεν υπάρχει κόστος αγοράς, μίσθωσης ή
χρηματοδοτικής μίσθωσης, αλλά μόνο λειτουργικό κόστος και κόστος
συντήρησης.

Στην διακήρυξη (Παράρτημα 2, Τεχνικός Εξοπλισμός, σελ. 51) ζητούνται κατ'
ελάχιστον τα εξής μηχανήματα και εξοπλισμός τα οποία θα λειτουργούν σε
καθημερινή βάση :

3 Μηχανές δαπέδων αυτόματες μπαταριοφόρες πλύσεως - στεγνώματος
(εποχούμενες)

4 Μηχανές περιστρεφόμενες πλυσίματος δαπέδων

2 Μηχανές πλυσίματος μοκετών-χαλιών-υφασμάτων (extraction)

1 Επικαθήμενη μηχανή πλύσεως στεγνώματος

2 Μηχανές καθαρισμού μοκετών (αφροπαραγωγοί)

20 Ηλεκτρικές σκούπες απορρόφησης σκόνης επαγγελματικού τύπου

3 Μηχανές απορρόφησης στερεών - υγρών

1 Μηχανές κρυσταλλοποίησης δαπέδων

Μηχανές πολύτροφες πλυσίματος - γυαλίσματος spray

Πιεστικά μηχανήματα ζεστού -κρύου νερού

1 Σάρωθρα εξωτερικών χώρων

2 Μηχανές ατμοκαθαρισμού (για στόρια, κ.λ.π.)

20 Μονοί κουβάδες (έως 10lt)

10 Καρότσια διπλού κουβά μπλε/κόκκινους (έως 25lt) με πρέσα

30 Σύνθετα Καρότσια τετραπλού κουβά/με πρέσα

2 Καρότσια αποκομιδής απορριμμάτων

1 Τροχήλατα καρότσια με κάδους για εξωτερικούς χώρους

1 Καρότσια κλειστά μεταφοράς σκουπιδιών

1 Ανυψωτικό καλαθοφόρο μηχάνημα 1 Ανυψωτική πλατφόρμα

Κόστος συντήρησης μηχανημάτων και εξοπλισμού, αποκατάστασης βλαβών, ή/και αντικατάστασής τους (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 23, σελ. 56). Στην τεχνική Προσφορά της(083 - Συμφωνητικά συντήρησης τεχνικού εξοπλισμού) βλέπουμε ότι έχει προσδιοριστεί το ελάχιστο κόστος χρέωσης ανά ώρα για εργασίες συντήρησης εξοπλισμού στο ποσό των 33,11 €. Η άνω των τριάντα ετών εμπειρία μας, μας δίνει το δικαίωμα να υπολογίσουμε ως ελάχιστες ώρες επισκευής και συντήρησης για τα παραπάνω μηχανήματα τις 15 ετησίως. Συνεπάγεται (σύμφωνα πάντα με το σχετικό συμφωνητικό αλλά και τα σχετικά φυλλάδια των μηχανημάτων) ότι το ελάχιστο κόστος εργασίας συντήρησης είναι : 15 ώρες *33,11 € = 497 € .

Στο παραπάνω κόστος εργασίας συντήρησης πρέπει να υπολογιστεί και το ποσό για βασικά αναλώσιμα και ανταλλακτικά τα οποία είναι απαραίτητα για την εκτέλεση της σύμβασης.

Για την εν λόγω προσέγγιση του κόστους, βασιζόμαστε στις παρακάτω 2 μηχανές, οι οποίες βάσει απαιτήσεων διακήρυξης χρησιμοποιούνται για τον καθαρισμό των κυριότερων χώρων, (όπως για παράδειγμα κοινόχρηστοι, γκαράζ, αρχεία, χώροι αναμονής - υποδοχής, διάδρομοι, είσοδοι κτιρίων και εξωτερικοί χώροι) και με συχνότητα 5 φορές / εβδομάδα.

1. (αυτόματη μπαταριοκίνητη μηχανή πλύσεως - στεγνώσεως), με θεωρητική απόδοση 2.475m²/h όπου για την κάλυψη των κτιρίων του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Λουκάρεως 14, ήτοι 66.850m² (σύνολο), σε χρονικό προσδιορισμό 1 έτους, θα δουλέψει 600h, για να καλύψει τις παραπάνω ανάγκες.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (για 1 έτος)

Αριθμός απόφασης: 726/2018

- *pad* (28cm): με αλλαγή 3 *pad* / 15 ημέρες και κόστος αγοράς 7,20€, χρειαζόμαστε $73 \text{ pad} / \text{έτος} * 7,20 = 525,60\text{€}$

- *squeegee* (80cm): με αλλαγή 1 *squeegee* / 3 μήνες και κόστος αγοράς 15,00€, χρειαζόμαστε $4 \text{ squeegee} / \text{έτος} * 15,00 = 60\text{€}$

Σύνολο: $585 \text{ €} * 3 \text{ μηχανές} = 1.755 \text{ €}$

2. (επικαθήμενη μηχανή πλύσεως - στεγνώσεως), με θεωρητική απόδοση 5.250m²/h όπου για την κάλυψη των κτιρίων του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Λουκάρεως 14, ήτοι 66.850m² (σύνολο), σε χρονικό προσδιορισμό 1 έτους, θα δουλέψει 800h, για να καλύψει τις παραπάνω ανάγκες.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (για 1 έτος)

- *pad* (85cm): με αλλαγή 6 *pad* / μήνα και κόστος αγοράς 12,60€, χρειαζόμαστε $72 \text{ pad} / \text{έτος} * 12,60 = 907,20\text{€}$

- *squeegee* (93cm): με αλλαγή 2 *squeegee* / 3 μήνες και κόστος αγοράς 16,20€, χρειαζόμαστε $8 \text{ squeegee} / \text{έτος} * 16,20 = 129,60\text{€}$

Σύνολο: 1.037 €

Από τις ανωτέρω προβλέψεις της διακηρύξεως, συνάγεται ότι, το διοικητικό κόστος για την συγκεκριμένη σύμβαση πρέπει, κατ' αρχήν, να καλύπτει, μεταξύ άλλων, το κόστος για την απόκτηση και χρήση του αναφερομένου στην διακήρυξη εξοπλισμού και ότι προσφορά, στην οποία αναφέρεται διοικητικό κόστος που προδήλως δεν καλύπτει τις εν λόγω δαπάνες, απορρίπτεται. Ειδικώς δε όταν το διοικητικό κόστος που έχει συμπεριλάβει κάποιος οικονομικός φορέας στην προσφορά του, είναι είτε μηδαμινό ή προσδιορίζεται σε τέτοιο ύψος που κατ' ουσίαν εξομοιούται προς μηδενικό, η υποχρέωση της Αναθέτουσας να ζητήσει εξηγήσεις για την εξόφθαλμα χαμηλή προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα καθίσταται υποχρεωτική.

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως πειστικά αποδείξαμε, το ελάχιστο αναγκαίο κόστος μόνο για τη συντήρηση του εξοπλισμού που ζητά η Διακήρυξη ως και την τυχόν αποκατάσταση βλαβών των μηχανημάτων, δεν δύναται, στην καλύτερη περίπτωση να υπολείπεται του ποσού των 3.289,00 ευρώ. Σε αυτό το κόστος θα πρέπει μετά βεβαιότητας να προστεθούν και τα λοιπά

προμνημονευθέντα διοικητικά κόστη εγγυητικών επιστολών, ασφαλιστικής κάλυψης κλπ, ως ανωτέρω αναλυτικά τα περιγράφουμε. Καθίσταται λοιπόν προφανές, ότι με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας, της κοινής λογικής και των συνθηκών της αγοράς, η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης, η οποία υπολογίζει εν συνόλω διοικητικό κόστος μόλις 1.300, 00 ευρώ, είναι σε αυτό το σημείο ανακριβής και αναληθής γεγονός που την καθιστά πρόδηλα ανίκανη να καλύψει τις λειτουργικές ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής, την οποία και θα αφήσει έκθετη, αθετώντας τις εκ της συμβάσεως υποχρεώσεις της. Τα ανωτέρω ουδόλως φαίνεται να προβληματίσαν την Αναθέτουσα Αρχή, η οποία ΔΕΝ έκρινε σκόπιμο να ζητήσει καν διευκρινίσεις, προς αποσαφήνιση της ιδιαίτερως χαμηλής προσφοράς της πρώτης μειοδότης.

Εξάλλου διερωτόμαστε πράγματι με ποιο τρόπο θα μπορούσε η συνδιαγωνιζόμενη να αιτιολογήσει πειστικά το σχεδόν μηδαμινό ποσό των 1.300, 00 ευρώ που έχει υπολογίσει για διοικητικό κόστος, όταν μόνο για την συντήρηση του εξοπλισμού απαιτείται τουλάχιστον ποσό 3.389,00 ευρώ. Μήπως τάχα η συνδιαγωνιζόμενη προτίθεται να παρέχει τις υπηρεσίες καθαριότητας χωρίς τον απαιτούμενο εξοπλισμό ή προτίθεται να μην συντηρεί ή επισκευάζει αυτόν ή προτίθεται να ισχυρισθεί ότι η συντήρηση και επισκευή τέτοιου εξοπλισμού έχει μηδαμινό κόστος ;

- Σε ότι αφορά τα ΥΛΙΚΑ

Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, στην τεχνική προσφορά της έχει συμπεριλάβει τα παρακάτω καθαριστικά προϊόντα που χρησιμοποιούμε ως παραδείγματα αναφοράς:

1. Το καθαριστικό για χώρους υγιεινής

- Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 150ml στα 10lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 333lt έτοιμου διαλύματος.

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων που προτείνει η ίδια η εταιρεία είναι περίπου 13,00€ (με την έκπτωση), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να

Αριθμός απόφασης: 726/2018

υλοποιηθούν οι καθαρισμοί των WC και Τουαλετών, χρειάζεται τουλάχιστον 6 μπιτόνια (5lt) το μήνα λαμβάνοντας υπόψη τα εξής:

- την απαίτηση της διακήρυξης, για επιμελή καθαρισμό και συντήρηση του κατά τη διάρκεια της ημέρας, για τους χώρους υγιεινής

- της έκτασης των κτιρίων και επισκεψιμότητας των χώρων υγιεινής κατά τη διάρκεια της ημέρας (κατ' ελάχιστον 2 αλλαγές στον κουβά)

- την απαίτηση της διακήρυξης, για πλήθος ανθρώπινου δυναμικού και τις ώρες που θα απασχολείται στο εν λόγω κτίριο (6 άτομα - 5ημέρες/εβδομάδα - 07:30 ~ 15:30 και 34 άτομα - 5ημέρες/εβδομάδα - 16:00 ~ 19:30)

Συνεπώς το συνολικό κόστος για ένα μόνο υλικό ανέρχεται σε (6 μπιτ. * 13 € * 12 μήνες) = 936 €

2. Το απολυμαντικό της εταιρείας (προμηθευτής για την Ελλάδα).

- Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 160ml στα 8lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος.

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων της εταιρείας είναι 48,10€ (με έκπτωση 10%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες απολύμανσης των WC - Τουαλετών, ειδών υγιεινής, επιφανειών κτλ. χρειάζονται τουλάχιστον 4 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 192,40€ (* 12 μήνες = 2.309€)

3. (καθαριστικό γυάλινων επιφανειών) της εταιρείας

- Χρησιμοποιείται αδιάλυτο

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων της ίδιας της εταιρείας είναι 18,15€ (με έκπτωση 25%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες καθαρισμού γυάλινων επιφανειών και υαλοπινάκων (σημεία που είναι προσβάσιμα από τις καθαρίστριες/στες, σε μηνιαία βάση) χρειάζονται

Αριθμός απόφασης: 726/2018

τουλάχιστον 5 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 90,75€ (* 12 μήνες = 1.089€)

4. (καθαριστικό γενικής χρήσης) της εταιρείας

- Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 200ml στα 10lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος.

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων που μου έδωσε η ίδια η εταιρεία είναι 17,10€ (με έκπτωση 25%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες καθαρισμού δαπέδων και επιφανειών, χρειάζονται τουλάχιστον 6 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 102,6€ (* 12 μήνες = 1.231,20€)

Επιπλέον πρέπει να συνυπολογιστεί κόστος εξοπλισμού του προσωπικού.
Ενδεικτικά αναφέρουμε: Πανάκια μικροΐνας:

4 διαφορετικού χρώματος ανά καθαρίστρια. Ο χρόνος ζωής τους υπολογίζεται στους 6 μήνες. Συνεπώς: 58 άτομα * 4 πανάκια * 1,04 € * 2 φορές ετησίως = 649,60 €

(όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικό 7)

Είναι λοιπόν προφανές ότι δεν είναι δυνατόν, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας, την κοινή λογική και τις συνθήκες της αγοράς, να απαιτείται, κατά την αναληθή δήλωση της συνδιαγωνιζομένης, για το σύνολο των υλικών της το σχεδόν μηδαμινό ποσό των 3.060,00€

Επίσης για να είναι σε κάποιο βαθμό βιώσιμη και αληθής μια οικονομική προσφορά σε διαγωνισμό τέτοιων απαιτήσεων, θα πρέπει κατ' ελάχιστον να υπολογιστούν και :

- το κόστος σύναψης και διατήρησης ασφαλιστικής κάλυψης αστικής ευθύνης ύψους 540.322,58 € (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 22, σελ. 56 της Διακήρυξης)
- το κόστος συντήρησης των συστημάτων διαχείρισης (άρθρο 2.2.7, σελ. 16),

Αριθμός απόφασης: 726/2018

- το γενικό κόστος παροχής της υπηρεσίας (εταιρικά έξοδα, μισθοδοσία, κτιριακές εγκαταστάσεις, γραμματειακής και νομικής υποστήριξης, μεταφορικά μέσα)
- το κόστος δυνατότητας επιπλέον υποστήριξης σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 16, σελ. 56 της Διακήρυξης),
- το κόστος εκπαίδευσης προσωπικού (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 2, σελ. 56 της Διακήρυξης),
- η δαπάνη μεταφοράς προσωπικού - ειδικότερα για περιοδικές εργασίες (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 23, σελ. 56 της Διακήρυξης),
- το κόστος εγκατάστασης στους χώρους και εκκένωσης αυτών όταν ζητηθεί (Παρ. 2, Ειδικοί Όροι, 12, σελ. 56 της Διακήρυξης),
- το κόστος εγκατάστασης δοσομετρητών για την ορθή αραίωση και χρήση των υλικών

Συμπερασματικά, το κόστος των παραπάνω υλικών συνολικά δεν μπορεί να υπολείπεται του ποσού των 10.000,00 € σε διαφορετική περίπτωση τίθεται εν αμφιβόλω η κάλυψη των λειτουργικών αναγκών εκτελέσεως της συγκεκριμένης σύμβασης και κατ' επέκταση η προσήκουσα και εμπρόθεσμη εκτέλεσή της. Με άλλα λόγια, το χαμηλό κόστος της επίδικης προσφοράς συνεπάγεται αδυναμία εξασφάλισης της ελάχιστης ποσότητας αναλωσίμων και αναγκαστικά την αδυναμία παροχής ή την πλημμελή παροχή των υπηρεσιών της διακηρύξεως. Έτσι όμως αφενός μεν, δεν εξυπηρετούνται οι ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής αφετέρου δε τίθεται σε άμεσο κίνδυνο η υγεία των χρηστών των επίμαχων χώρων καθαρισμού (επισκεπτών και εργαζομένων).

Επομένως, υπό το φως των ανωτέρω δεδομένων, η οικονομική προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....δεν πληροί τις απαιτήσεις της οικείας Διακήρυξης, όσον αφορά ένα εύλογο ύψος του προϋπολογισμένου ποσού αναφορικά με το διοικητικό κόστος και τα αναλώσιμα για την εκτέλεση της σύμβασης.

Εξάλλου ιδιαιτέρως χαμηλό και άρα δεκτικό διευκρινίσεων είναι και το εργολαβικό κέρδος, που κατά δήλωσή της, όχι πειστική και πάλι, επιδιώκει τελικώς να επιτύχει η πρώτη μειοδότηρια, το οποίο ανέρχεται μόλις στο ποσό των

Αριθμός απόφασης: 726/2018

1.233,11€, ήτοι σε ποσοστό 0,29 % της προσφοράς της. Το εργολαβικό κέρδος αγγίζει τα όρια του μηδαμινού και άρα χρήζει διευκρινίσεων, διότι τελικά με τέτοιο εργολαβικό κέρδος προδήλως ελλείπει το κίνητρο στον οικονομικό φορέα να παράσχει τις αιτούμενες υπηρεσίες και μάλιστα με άρτιο και προσήκοντα τρόπο.

Συνεπώς η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζομένης θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη, τουλάχιστον δε να της ζητηθούν εξηγήσεις για την προσφορά της ως ασυνήθιστα χαμηλής σε όλα τα ανωτέρω σημεία, ενέργειες που παρέλειψε να πράξει η Αναθέτουσα Αρχή και άρα εξ αυτού του λόγου οι προσβαλλόμενες Αποφάσεις της καθίστανται ακυρωτές για παράβαση τόσο του νόμου όσο και της Διακήρυξης».

13. Επειδή με τις από 19.07.2018 απόψεις της, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τα εξής: «Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 88§1 του ν. 4412/2016 οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να απαιτήσουν εξηγήσεις από τους οικονομικούς φορείς και να τους ζητήσουν να εξηγήσουν την τιμή που προτείνουν στην οικονομική προσφορά τους όταν οι τελευταίες φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες. Στα πλαίσια της προαναφερόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, η οικονομική προσφορά της μειοδότης εταιρείας «.....ποσού 422.988,00 ευρώ δεν θεωρήθηκε ασυνήθιστα χαμηλή συγκρινόμενη κατ' αρχήν με την προσφορά της ίδιας εταιρείας στην προηγούμενη διαγωνιστική διαδικασία που διεξήχθη από το Εφετείο Αθηνών με την υπ' αριθμό 13332/07-09-2015 Διακήρυξη αυτού και η οποία ανερχόταν στο ποσό των 433.488,00 ευρώ και στη συνέχεια με τις οικονομικές προσφορές των λοιπών συναγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, οι οποίες διαμορφώθηκαν ως ακολούθως:

α/α ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ σε ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.)

..... 427.500,00

.....433.500,00

..... 440.580,00

.....458.600,00

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 68 του ν.3863/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», οι αναθέτουσες αρχές, οι οποίες προκηρύσσουν διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούνται να ζητούν από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο,
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας,
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι,
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά,
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Όλα τα ανωτέρω στοιχεία, οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς. Επιπλέον, στην οικονομική προσφορά τους οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Όλα τα προαναφερθέντα στοιχεία έχουν ζητηθεί στα έγγραφα της με αριθμό 5748/23-04-2018 Διακήρυξης του Εφετείου Αθηνών, ενώ αντίθετα δεν ζητείται στα έγγραφα αυτής η ανάλυση του τρόπου και των στοιχείων υπολογισμού του εργατικού και διοικητικού κόστους από τον κάθε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. Από τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές που κατατέθηκαν στα πλαίσια της εξεταζόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας προέκυψαν τα ακόλουθα ποσά:

	Εργατικό Κόστος	Διοικητικό Κόστος	Κόστος Υλικών	Κόστος ειδών ατομικής υγιεινής
	407.641,39	1.300,00	3.060,00	9.140,00
	409.151,26	1.440,00	7.500,00	8.040,00
	414.705,81	1.500,00	1.500,00	14.000,00
	410.923,38	8.360,00	10.800,00	14.500,00
	396.278,72	33.000,00	12.000,00	13.680,00

τα οποία δεν παρουσιάζουν ασυνήθιστα μεγάλες διαφορές μεταξύ τους, πλην του προσυπολογιζόμενου διοικητικού κόστους της εταιρείας..... και της εταιρείας...., το οποίο εμφανίζεται ιδιαίτερα αυξημένο σε σχέση με το προσυπολογιζόμενο διοικητικό κόστος των λοιπών οικονομικών φορέων. Ειδικά στην περίπτωση της εταιρείας παρατηρείται πολύ αυξημένο διοικητικό κόστος σε αντίθεση με το εργατικό κόστος το οποίο είναι το χαμηλότερο συγκρινόμενο και με τους πέντε προσφέροντες οικονομικούς φορείς. Από την ανάλυση των στοιχείων του άρθρου 68 του ν.3863/2010 κάθε υποψήφιας εταιρείας προκύπτουν διαφοροποιήσεις όσον αφορά στην κατανομή του προσωπικού και του χρόνου απασχόλησης αυτού στο έργο της καθαριότητας των 17 υπηρεσιών αρμοδιότητας του Εφετείου Αθηνών, καθώς και στα τ.μ. καθαρισμού ανά εργαζόμενο, γεγονός που διαφοροποιεί τις μισθολογικές

αξιώσεις των εργαζομένων στους πέντε υποψήφιους οικονομικούς φορείς. Επίσης, παρατηρούνται διαφοροποιήσεις όσον αφορά στις κρατήσεις υπέρ του «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών Κατασκηνώσεων». Το σχετικό κονδύλι στις εταιρείες..... συμπεριλαμβάνεται στο Εργατικό Κόστος, ενώ στις λοιπές εταιρείες έχει συμπεριληφθεί στο Διοικητικό Κόστος. Ειδικότερα δε, στο διοικητικό κόστος της εταιρείας, το οποίο παρουσιάζεται ιδιαίτερα αυξημένο, περιλαμβάνεται και το κόστος επόπτευσης και το κόστος μεταφοράς των εργαζομένων. Τέλος, επισημαίνεται ότι το Διοικητικό Κόστος εναπόκειται στον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς».

14.Επειδή ο παρεμβαίνων αυτολεξεί ισχυρίζεται τα κάτωθι:
«Η συνδιαγωνιζόμενη εταιρίαμε την προσφυγή της θέτει ως πρώτο λόγο της προσφυγής ότι: «η προσφορά της εταιρίας, είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 ως προς το εργατικό κόστος, εφόσον υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου σύμφωνα με τα δεδομένα του επίδικου διαγωνισμού. Η δε αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση του άρθρου 88 παρ. 1 του ίδιου νόμου ΔΕΝ την κάλεσε να παράσχει σχετικές εξηγήσεις.» Στην συνέχεια κάνει αναφορά σε όρους της διακήρυξης καταλήγοντας στην σελίδα 11 της προσφυγής της να αναφέρει «Κατωτέρω τεκμηριώνεται η πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς της συνδιαγωνιζομένης ως προς το ελάχιστο εργατικό κόστος : Το σύνολο του εργατικού κόστους που δηλώνει η «.....παρουσιάζεται αρκετά χαμηλότερο (407.641,39 €), σε σχέση με το ελάχιστο εργατικό κόστος που θα έπρεπε να δηλώσει με βάση τα δεδομένα της παρούσας Διακήρυξης και το οποίο ανέρχεται κατ' ελάχιστον στο ποσό των 410.923,37 €. Ειδικότερα, με δεδομένο ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στο έργο είναι (58 άτομα στο σύνολο) θα πρέπει να είναι άνω των 25 ετών με προϋπηρεσία 3 - 6 έτη κατ' ελάχιστο (άρθρο 2.4, § 2.4.4, σελίδα 30 της Διακήρυξης), το ελάχιστο εργατικό κόστος διαμορφώνεται σύμφωνα με τον κατωτέρω Πίνακα : πίνακας με την ορθή ανάλυση εργατικού κόστους: παρουσιάζει στην συνέχεια, σελίδες 12-15 της προσφυγής της πίνακες όπου υπολογίζει το εργατικό κόστος. Από κανένα σημείο της προσφυγής της δεν προκύπτει τεκμηρίωση της πλημμέλειας της

οικονομικής προσφοράς μας καθώς πέραν από τους πίνακες που η εταιρία έχει καταθέσει δεν κάνει καμία αναφορά σε κανόνες της εργατικής νομοθεσίας η οποίοι να τεκμηριώνουν την ορθότητα του ΔΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΡΑ ΤΗΝ ΠΛΗΜΕΛΕΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΑΣ.

Συγκεκριμένα στην διακήρυξη αναφέρεται:

« ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (σελίδα 46)

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ (σελίδα 46)

Α)ΧΩΡΩΝ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΗΡΙΟΥ ΔΕΓΛΕΡΗ.

Απασχολούμενο προσωπικό χώρων Εφετείου Αθηνών, Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών του κτηρίου επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 και του νέου Δικαστικού κτηρίου Δέγλερη.

Για τις παραπάνω εργασίες, απαιτούνται 6 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με πρωινό ωράριο από 07.30' έως 15.30', που θα απασχολούνται με την συντήρηση της καθαριότητας των ακροατηρίων, των κοινόχρηστων χώρων των τουαλετών (W.C.) του περιβάλλοντος χώρου περιμετρικά των κτιρίων, καθώς και με τον εφοδιασμό των τουαλετών με υλικά ατομικής υγιεινής.

Επίσης, 34 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) τουλάχιστον για 3,5 ώρες και με απογευματινό ωράριο από 16.00 έως και 19.30 και οπωσδήποτε μέχρι το πέρας των εργασιών που αναφέρονται στο παραπάνω πρόγραμμα του καθαρισμού, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο έγκαιρος και επιμελής καθαρισμός όλων των παραπάνω χώρων.

Για τον καθαρισμό των υαλοπινάκων όλων των χώρων των κτιρίων θα απασχολούνται τέσσερα (4) άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με τέσσερις (4) ώρες εργασίας την ημέρα και με ωράριο που θα συμφωνείται με την υπηρεσία, σύμφωνα με την παράγραφο Ζ). (σελίδα 48-49)

Β) ΧΩΡΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (σελίδα 49)

Απασχολούμενο προσωπικό Χώρων Εταιρίας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών:

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτείται ένα (1) άτομο πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) για δύο (2) ώρες και από ώρα 16:00- 18:00 και μέχρι το πέρας των εργασιών.

Γ) ΧΩΡΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ (σελίδα 49)

Απασχολούμενο προσωπικό Χώρων Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών:

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται δύο (2) άτομα , πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και προς το τέλος του ωραρίου 12:00 - 15:00 μέχρι το πέρας των εργασιών, γιατί από τη φύση του αντικειμένου της εργασίας, δεν επιτρέπεται σε άτομα εκτός της υπηρεσίας να έχουν κλειδιά του χώρου και να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στα αρχεία και στα γραφεία.

Δ) ΧΩΡΩΝ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ ΑΘΗΝΑΣ (σελίδα 50)

Απασχολούμενο προσωπικό χώρων των Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής Αθήνας Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται 2 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) από ώρα 15:00 έως και 19:00 μ.μ. μέχρι το πέρας των εργασιών.

Ε) ΧΩΡΩΝ ΑΡΧΕΙΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (σελίδα 50)

Απασχολούμενο προσωπικό Αρχείου Ειρηνοδικείου Αθηνών.

Για την καθαριότητα του χώρου απαιτούνται : 2 άτομα την ημέρα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με ωράριο 16:00 -18:00 μέχρι το πέρας των εργασιών.

ΣΤ) ΧΩΡΩΝ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ (σελίδα 50-51)

Απασχολούμενο προσωπικό Αρχείου Πρωτοδικείου Αθηνών.

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται έξι (6) άτομα με 4 ώρες απασχόλησης καθημερινά πέντε (5) φορές την εβδομάδα (Δευτέρα - Παρασκευή) και από ώρα 15:00 μέχρι 19:00 και μέχρι το πέρας των εργασιών.

Για τον καθαρισμό όλων των ανωτέρω υπηρεσιών να διαθέτουν ως επικεφαλής της ομάδας έργου έναν υπάλληλο /επιστάτη με τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε συναφείς υπηρεσίες με οκτώ (8) ώρες εργασίας την ημέρα πέντε ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα - Παρασκευή). (σελίδα 51)»

Από τους όρους της διακήρυξης προκύπτει ότι θα απασχοληθούν 57 άτομα καθαριστές εκ των οποίων 6 άτομα με πλήρης απασχόληση 8 ώρες καθημερινά, 51 άτομα με μερική απασχόληση και 1 άτομο υπάλληλο / επιστάτη με πλήρη απασχόληση 8 ώρες καθημερινά.

A. Υπολογισμός εργατικού κόστους της εταιρίας

1) Η εταιρία όπως προκύπτει από τους πίνακες που έχει καταθέσει σελίδες 12-15 της προσφυγής δηλώνει :

Ημερομίσθιο 27,49 και ωρομίσθιο 4,12 για τους εργαζόμενους με ειδικότητα καθαριστές και δηλώνει για τον εργαζόμενο υπάλληλο/επιστάτη (στην τελευταία γραμμή του πίνακα) ημερομίσθιο 27,49 και ωρομίσθιο 4,12 . Υπολογίζει δηλαδή η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία το σύνολο των αποδοχών του επικεφαλής της ομάδας με το ημερομίσθιο του εργατοτεχνίτη και όχι με τον μισθό του υπαλλήλου όπως το ορθό θα ήταν αφού οι αρμοδιότητες του ίδιου θα περιορίζονται στον έλεγχο και την εποπτεία των εργασιών καθαρισμού και όχι στην καθαριότητα από τον ίδιο. Ο διαχωρισμός του υπαλλήλου με τον εργατοτεχνίτη είναι σαφής από την εργατική νομοθεσία. Επειδή σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3514/1928, ο οποίος κωδικοποιήθηκε με το από 8/13.12.1928 π.δ., όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4558/1930 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 2655/1953, « ιδιωτικός υπάλληλος κατά την έννοιαν του παρόντος νόμου θεωρείται παν πρόσωπο κατά κύριον επάγγελμα ασχολούμενον επί αντιμισθία, ανεξαρτήτως τρόπου πληρωμής, εις υπηρεσίαν ιδιωτικού καταστήματος, γραφείου ή εν γένει επιχειρήσεως ή οιασδήποτε εργασίας και παρέχον εργασίαν αποκλειστικής ή κατά κύριον χαρακτήρα μη σωματικής. Δεν θεωρούνται ιδιωτικοί υπάλληλοι οι υπηρέται πάσης κατηγορίας, καθώς και παν εν γένει πρόσωπον, το οποίον χρησιμοποιείται εν τη παραγωγή αμέσως ως βιομηχανικός, βιοτεχνικός, μεταλλευτικός ή γεωργικός εργάτης ή ως βοηθός ή μαθητευόμενος των εν λόγω κατηγοριών ή παρέχει υπηρετικός εν γένει υπηρεσίας». Σύμφωνα με παγία νομολογία, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, η διάκριση του μισθωτού ως εργάτη ή υπαλλήλου εξαρτάται από το είδος την φύση και την μορφή της παρεχόμενης εργασίας, δηλαδή, από στοιχεία καθαρώς αντικειμενικά τα οποία

συγκροτούν το ουσιαστικό κριτήριο διάκρισης, και όχι από τον περιεχόμενο στη σύμβαση χαρακτηρισμό αυτού ή τον τρόπο της αμοιβής του. Εργασία δε εργάτη θεωρείται εκείνη που προέρχεται αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από την καταβολή σωματικής ενέργειας, εργάτης δε είναι εκείνος του οποίου η εργασία συνίσταται, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, στη χρησιμοποίηση των σωματικών του δυνάμεων. Ενώ όταν η εργασία είναι προϊόν πνευματικής καταβολής, τότε και εφόσον ο εργαζόμενος έχει την κατάρτιση και εμπειρία θεωρητική μόρφωση και κατάρτιση για την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας που απαιτείται για αυτήν και την εκτελεί με υπευθυνότητα και αναλαμβάνει πρωτοβουλίες με ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεσή της, θεωρείται εργασία υπαλλήλου και εκείνοι που την ασκούν ανήκουν στην κατηγορία των ιδιωτικών υπαλλήλων. Έτσι, για τον χαρακτηρισμό προσώπου ως υπαλλήλου, απαιτείται και εξειδικευμένη εμπειρία, θεωρητική μόρφωση και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού. Ειδικότερα, για τον χαρακτηρισμό ως ιδιωτικών υπαλλήλων των απασχολούμενων στη βιομηχανική παραγωγή, δεν αρκεί η άσκηση στο χειρισμό και στη ρύθμιση των μηχανικών μέσων με τα οποία, λόγω της αλματώδους τεχνολογικής προόδου, αναπληρώνεται η καταβολή μυϊκής δυνάμεως, αλλά απαιτείται εξειδικευμένη εμπειρία και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας, το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού (ΑΠ 596/1996 ΕΕργΔ 1996, σελ. 919, ΜΠρΠατρ 915/2000 ΕΕργΔ 2001, σελ. 114, ΕφΘεσ/νίκης 1577/2003 ΑΡΜ 2003, σελ. 1141, ΑΠ 1437/2004, ΑΠ 637/2005, ΜΠρΘεσ/νίκης 15289/2007 ΕΕργΔ 2008, σελ. 781, ΜΓρΣοιμ 262/2008 και εκεί αναφερόμενη νομολογία, ΑΠ 90/2009 ΔΕΕ 2009, σελ. 1391, ΑΠ 1405/2014, 90/2009, ΕφΘεσ/νίκης 1512/2015 ΑΡΜ 2015, σελ. 2113, ΕιρΝ.Ιωνίας 303/2015, ΔΕΕ 2016 σελ. 1121, ΑΠ 1266/2017).

Επίσης υπολογίζει για τον υπάλληλο / επιστάτη ασφαλιστικές εισφορές με πακέτο κάλυψης 0105 - βαρέα ένσημα και όχι πακέτο κάλυψης 0101 - μικτά

ένσημα. Σύμφωνα με την νέα εγκύκλιο του ΙΚΑ 27 Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 για τα βαρέα και ανθυγιεινά δεν υπάρχει ειδικότητα υπαλλήλου / επιστάτη για την καθαριότητα που να παίρνει βαρέα ένσημα. Η εταιρεία μας ορθώς υπολογίζει τις αποδοχές του επικεφαλής της ομάδας με μισθό και ασφαλιστική κάλυψη με μικτά ένσημα - πακέτο κάλυψης 0101.

Ο υπολογισμός των αποδοχών άρα του υπάλληλου /επιστάτη έπρεπε να γίνει με μισθό 644,69 € για εργαζόμενο με προϋπηρεσία τριών ετών και όχι με το ημερομίσθιο 27,49 του εργατοτεχνίτη που το υπολογίζει η εταιρίαΜε τον υπολογισμό του υπαλλήλου / επιστάτη με το ημερομίσθιο του εργατοτεχνίτη και τον υπολογισμό των εργοδοτικών εισφορών με ποσοστό 27,21% που αντιστοιχεί στα βαρέα ένσημα αντί του ορθού ποσοστού 25,06% για μικτά ένσημα, η εταιρία προσαύξησε το εργατικό κόστος κατά 1.509,48€ καθώς το εργατικό κόστος για τον υπαλλήλου / επιστάτη (όπως θα παρουσιάσουμε στην συνέχεια από την αναλυτική ανάλυση του εργατικού κόστους που θα καταθέσουμε ανέρχεται σε 12.371,86€ και όχι σε 13.881,34€ που υπολογίζει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία (το ποσό που αναφέρουμε προκύπτει από τα σύνολα της προτελευταίας γραμμής των πινάκων που κατέθεσε η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία και αφορά στο κόστος του επόπτη.)

2. Η εταιρία όπως προκύπτει από τους πίνακες που έχει καταθέσει σελίδες 12-15 της προσφυγής και συγκεκριμένα τον πρώτο πίνακα « ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΜΗΝΩΝ » δηλώνει : στην στήλη « ΗΜΕΡΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ » 26 ημέρες απασχόλησης ανά μήνα για τους εργαζόμενους με πλήρη απασχόληση 8 ημέρες την ημέρα και 22 ημέρες απασχόλησης ανά μήνα για τους εργαζόμενους με μερική απασχόληση. Ο υπολογισμός με 26 ημερομίσθια για τους πλήρης απασχολούμενους και με 22 ημέρες για τους μερικούς απασχολούμενους αφορά στην διακριτική ευχέρεια της εταιρίας να μετατρέψει τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο σε αμειβόμενους με μισθό. Από τους κανόνες της εργατικής νομοθεσίας είναι ξεκάθαρο ότι οι μηνιαίες αποδοχές των εργαζομένων που σύμφωνα με τις συλλογικές συμβάσεις αμείβονται με ημερομίσθιο υπολογίζονται για όσες ημέρες εργάζονται ανά μήνα. Με δεδομένο ότι η παροχή υπηρεσιών στο έργο του εφετείου θα παρέχεται 5 ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα έως

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Παρασκευή) οι ημέρες Δευτέρα έως Παρασκευή δεν μπορούν να ξεπερνούν το έτος τις 261 ημέρες. Ο αριθμός των 261 ημερών προκύπτει εάν αφαιρέσουμε από τις 365 ημέρες του έτους τις 104 ημέρες που αντιστοιχούν σε Σαββατοκύριακα το έτος (52 Κυριακές + 52 Σάββατα). Η εταιρία μας έχει υπολογίσει το εργατικό κόστος σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία με τις ημέρες που θα απασχοληθεί το προσωπικό καθαριότητας όπως θα αποδείξουμε στην συνέχεια από την ανάλυση του εργατικού κόστους που θα καταθέσουμε . Η επιλογή της εταιρίας..... να υπολογίσει το εργατικό κόστος με 26 ημερομίσθια για τους πλήρως απασχολούμενους και με 22 ημέρες για τους μερικώς απασχολούμενους σε καμία περίπτωση δεν της επιτρέπει να επικαλείται ότι ο τρόπος υπολογισμού που εκείνη παραθέτει τεκμηριώνεται ως μοναδικός νόμιμος τρόπος υπολογισμού των μηνιαίων αποδοχών των εργαζομένων. Επίσης από το Έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Δ/ση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) με Αριθ. Πρωτ.: 41815/Δ. 10.199/16.9.2016 με θέμα «Αναβάθμιση Πληροφοριακού Συστήματος ΕΡΓΑΝΗ» , ορίζεται ότι στο πλαίσιο της Αναβάθμισης των εντύπων Ε4 και Ε3, η ορθή συμπλήρωση των πεδίων «Μικτές αποδοχές», «Εβδομαδιαίες ώρες» και «Ωρομίσθιο» γίνεται σύμφωνα με τα παρακάτω:

Εργατοτεχνίτη: «Μικτές αποδοχές» = «Εβδομαδιαίες ώρες» \times 4,33 \times «Ωρομίσθιο»

Εάν κάνουμε τον υπολογισμό σύμφωνα με το Έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης. για να βρούμε τις μηνιαίες ημέρες είναι 4,33 εβδομάδες το μήνα \times 5 ημέρες εργασίας την εβδομάδα = 21,65 ημέρες μέσο όρο οι μηνιαίες ημέρες \times 12 μήνες το έτος = 259,8 ημέρες το έτος . Η εταιρία μας έχει υπολογίσει τις εργάσιμες ημέρες το έτος σε 261 ημέρες όπως θα προκύψει από την ανάλυση του εργατικού κόστους που έχουμε υπολογίσει στην συνέχεια .

Η εταιρίαόπως προκύπτει από τους πίνακες που έχει καταθέσει σελίδες 12-15 της προσφυγής και συγκεκριμένα τον δεύτερο πίνακα «ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ» δηλώνει : ημέρες για δώρο Πάσχα 15 ημερομίσθια για τους πλήρως

απασχολούμενους και 13,538 ημέρες για τους μερικά απασχολούμενους χωρίς όμως να προκύπτει από πουθενά πως έχουν υπολογιστεί οι ημέρες του δώρου Πάσχα για τους μερικώς απασχολούμενους. Επίσης στον τρίτο πίνακα «ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ» ημέρες για δώρο Χριστουγέννων 25 ημερομίσθια για τους πλήρης απασχολούμενους και 22 ημέρες για τους μερικά απασχολούμενους χωρίς όμως να προκύπτει από πουθενά πως έχουν υπολογιστεί οι ημέρες του δώρου Χριστουγέννων για τους μερικώς απασχολούμενους .

Η εταιρίαόπως προκύπτει από τους πίνακες που έχει καταθέσει σελίδες 12-15 της προσφυγής και συγκεκριμένα τον πέμπτο πίνακα «ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΜΗΝΩΝ» που αφορά την αντικατάσταση άδειας δηλώνει : ημέρες εργασίας 20 ημερομίσθια για όλους τους εργαζομένους . Στον έκτο πίνακα «ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ» που αφορά το δώρο των αντικαταστατών δηλώνει ημέρες για δώρο Χριστουγέννων 2,74 ημερομίσθια για τους πλήρης απασχολούμενους και 2,50 ημέρες για τους μερικά απασχολούμενους χωρίς όμως να προκύπτει από πουθενά πως έχουν υπολογιστεί οι ημέρες του δώρου Χριστουγέννων των αντικαταστατών. Στον έβδομο πίνακα «ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ» αντικαταστατών δηλώνει ημέρες για επίδομα άδειας 1,92 ημερομίσθια για τους πλήρης απασχολούμενους και 1,82 ημέρες για τους μερικά απασχολούμενους χωρίς όμως να προκύπτει από πουθενά πως έχουν υπολογιστεί οι ημέρες επίδομα άδειας των αντικαταστατών. Στον όγδοο πίνακα «ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΑΔΕΙΑΣ» αντικαταστατών δηλώνει ημέρες για αποζημίωση άδειας 1,60 ημερομίσθια για τους πλήρης απασχολούμενους και 1,52 ημέρες για τους μερικά απασχολούμενους χωρίς όμως να προκύπτει από πουθενά πως έχουν υπολογιστεί οι ημέρες αποζημίωση άδειας των αντικαταστατών.

Επισημαίνουμε ότι η όποια προσπάθεια να γίνουν οι υπολογισμοί των πινάκων και να εξευρεθούν τα αποτελέσματα ανά περίπτωση εργαζομένων που δηλώνει η εταιρίαως μέθοδο εξεύρεση του εργατικού κόστους που δηλώνει είναι ανεπιτυχής καθώς προκύπτουν μεγάλες διαφορές οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί με την υποσημείωση της εταιρίας που έχει κάτω από τους πίνακες και δηλώνει «Λόγω του ότι οι υπολογισμοί έχουν εκτελεστεί σε

φύλλο εργασίας Excel οι τυχόν μικροδιαφορές οφείλονται στις στρογγυλοποιήσεις.»

Η εταιρία..... υπολογίζει εισφορές εργοδότη για τους 6 καθαριστές αλλά και για το ένα άτομο υπάλληλο / επιστάτη δηλαδή και για τα επτά άτομα με πλήρη απασχόληση με 27,21% δηλαδή με βαρέα ένσημα. Οι εισφορές εργοδότη για τον υπάλληλο / επιστάτη ανέρχεται σε ποσοστό 25,06% δηλαδή με μεικτά ένσημα και κωδικό 101 και όχι σε ποσοστό 27,21% με βαρέα ένσημα και κωδικό 105. Ο υπολογισμός άρα των εργοδοτικών εισφορών του υπάλληλο / επιστάτη αποτελεί λάθος στον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους.

Η εταιρίααναφέρει στην σελίδα 16 της προσφυγής της :

« Κάτωθι παρουσιάζονται επίσης κάποιες εσφαλμένες πράξεις υπολογισμού, στις οποίες εικάζουμε ότι προέβη η συνδιαγωνιζόμενη και οι οποίες την οδήγησαν να δηλώσει χαμηλότερο σαφώς εργατικό κόστος, το οποίο όμως αφενός είναι πλασματικό κι αφετέρου ο τρόπος υπολογισμού αυτού καταστρατηγεί τους όρους της Εργατικής Νομοθεσίας:

I. Στη μερική καθημερινή απασχόληση ισχύει το εξής:

Για τον υπολογισμό των Δώρων καθώς και του επιδόματος αδείας, η Εργατική Νομοθεσία ορίζει ότι ο εργαζόμενος θα λάβει ως αποδοχές το ημερομίσθιο του βάσει της μερικής απασχόλησης (δηλαδή, π.χ. 4,1235 € * 4 ώρες = 16,49€) επί τις ημέρες που αντιστοιχούν στον εκάστοτε υπολογισμό. Οποιοσδήποτε άλλος υπολογισμός είναι εσφαλμένος.»

Ο ισχυρισμός της εταιρίας για τον υπολογισμό στην μερική απασχόληση των Δώρων καθώς και του επιδόματος αδείας με ωρομίσθιο 4,1235 είναι εσφαλμένος καθώς για την εξεύρεση του ωρομισθίου του εργατοτεχνίτη πολλαπλασιάζουμε το ημερομίσθιο (27,49€) επί τις έξι ημέρες της εβδομάδας και διαιρούμε το γινόμενο με τις 40 ώρες νόμιμης απασχόλησης/εβδομάδα. $27,49 * 6 / 40 = 4,1235$ το οποίο και στρογγυλοποιείται στα δύο πρώτα δεκαδικά ψηφία δηλαδή το ωρομίσθιο είναι 4,12€ και όχι 4,1235 όπως ισχυρίζεται η εταιρία..... Σύμφωνα με το υπ αριθμ πρωτ 41815/Δ.10.199 έγγραφο του υπουργείου εργασίας και κατ' επέκταση το πληροφοριακό σύστημα Εργάνη στο

οποίο κατά την καταχώρηση μισθών, ημερομισθίων και ωρομισθίων όλα στρογγυλοποιούνται στα δύο πρώτα δεκαδικά ψηφία.

Η εταιρία αναφέρει ότι ο εργαζόμενος θα λάβει ως αποδοχές το ημερομίσθιο του βάσει της μερικής απασχόλησης επί τις ημέρες που αντιστοιχούν στον εκάστοτε υπολογισμό.

Υπενθυμίζουμε ότι τους πίνακες που υπολογίζει το δώρο Πάσχα το δώρο Χριστουγέννων και το δώρο επιδόματος υπολογίζει για την μερική απασχόληση 13,538 ημέρες Δώρου Πάσχα, 22 ημέρες δώρου Χριστουγέννων και 13 ημέρες για επίδομα άδειας. Εάν εξαιρέσουμε το επίδομα άδειας που από την εργατική νομοθεσία προκύπτουν οι 13 ημέρες για το δώρο Πάσχα αλλά και για το δώρο Χριστουγέννων δεν αιτιολογεί πως προκύπτουν οι 13,538 ημέρες Δώρου Πάσχα και οι 22 ημέρες δώρου Χριστουγέννων «II. Στην καθημερινή πλήρη απασχόληση:

Οι αποδοχές για την άδεια του εργαζόμενου πρέπει να συμπεριλαμβάνουν την αναλογία του Σαββάτου, όπως ισχύει για την δωρη απασχόληση, δηλαδή το ορθό είναι:

$$27,49 * 20 * 1,2 = 659,76 \text{ €}.$$

Το επίδομα αδείας για τις ανωτέρω ημέρες όπως και η άδεια αντιστοιχούν σε 1,92 ημέρες.»

Η εταιρίααναφέρει ότι οι αποδοχές της άδειας πρέπει να συμπεριλαμβάνουν την αναλογία του Σαββάτου, υπολογίζει δηλαδή με 1,2 ώστε να συμπεριφερθεί και η αναλογία του Σαββάτου. Ο υπολογισμός των αποδοχών από την εταιρία μας όπως θα προκύψει από την ανάλυση που θα καταθέσουμε στην συνέχεια έχουμε συμπεριλάβει την προσαύξηση για την ημέρα του Σαββάτου.

Ο ισχυρισμός από την εταιρίαότι η αναλογία του επιδόματος άδειας καθώς και η άδεια του αντικαταστάτη ανέρχεται 1,92 ημέρες δεν τεκμηριώνεται με κανένα τρόπο από την προσφεύγουσα εταιρία.

«III. Επιπλέον, στο σύνολο των εργοδοτικών εισφορών αναφέρεται ότι συμπεριλαμβάνονται και οι κρατήσεις υπέρ ΕΛΠΚ, δηλαδή 58 άτομα * 20 € = 1.160,00€. Κατά συνέπεια το σύνολο που αντιστοιχεί στις εργοδοτικές εισφορές

Αριθμός απόφασης: 726/2018

είναι: $83.422,09 \text{ €} - 1.160,00 \text{ €} = 82.262,09 \text{ €}$, το οποίο και είναι εμφανώς χαμηλότερο αν λάβουμε υπόψη ότι επτά (7) απασχολούμενα άτομα θα είναι πλήρους απασχόλησης, γεγονός που σημαίνει ότι ασφαλιστικά εντάσσονται στο πακέτο κάλυψης 105 (BAPEA - IKA ΜΙΚΤΑ ETAM), με ποσοστό εργοδοτικών εισφορών 27,21%.»

Η εταιρίαισχυρίζεται ότι και τα 7 άτομα πλήρους απασχόλησης θα έπρεπε να υπολογιστούν με ποσοστό 27,21% για βαρέα ένσημα δηλαδή τους 6 καθαριστές αλλά και για το ένα άτομο υπάλληλο / επιστάτη. Οι εισφορές εργοδότη για τον υπάλληλο / επιστάτη ανέρχεται σε ποσοστό 25,06% δηλαδή με μεικτά ένσημα και κωδικό 101 και όχι σε ποσοστό 27,21% με βαρέα ένσημα και κωδικό 105. Ο υπολογισμός άρα των εργοδοτικών εισφορών του υπάλληλο / επιστάτη αποτελεί λάθος στον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη με κωδικό πακέτου κάλυψης 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 27,21% . Σύμφωνα με την υπ' αριθμ 27 εγκύκλιο του ΙΚΑ Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 από τον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών καλύπτονται πλέον μόνο καθαριστές - καθαρίστριες οι οποίες απασχολούνται με πλήρη απασχόληση (Σχετικά με την έννοια του όρου "πλήρης απασχόληση" έχει γίνει δεκτό με την εγκ. 182/85 ότι η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα. Διευκρινίζεται δε ότι, όταν πρόκειται για πέντε (5) ημέρες απασχόληση την εβδομάδα, αυτή θα πρέπει να παρέχεται επί έξι ώρες την ημέρα, ώστε να συμπληρώνονται τουλάχιστον 30 ώρες την εβδομάδα.) σε Κεντρικές ή Περιφερειακές Υπηρεσίες Υπουργείων, Γενικές Γραμματείες, Ειδικές Γραμματείες, Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές, Δημόσιες Αρχές της Νομοθετικής Λειτουργίας του κράτους κ.λ.π. σε χώρους όπου το το κυρίως παραγόμενο έργο του καθαρισμού γίνεται επί κοινοχρήστων χώρων, οι οποίοι επιβαρύνονται ιδιαίτερα λόγω της παρουσίας σ' αυτούς μεγάλου αριθμού ατόμων και για μεγάλο χρονικό διάστημα π.χ. αίθουσες διδασκαλίας οποιασδήποτε βαθμίδας εκπαίδευσης, δικαστικές αίθουσες, δημοτικά γυμναστήρια - κολυμβητήρια, Μουσεία, φοιτητικές εστίες, παιδικές κατασκηνώσεις, παιδικοί σταθμοί κ.λ.π.

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη με κωδικό πακέτου κάλυψης 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 25,06%. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ 27 εγκύκλιο του ΙΚΑ Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 από τον **Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών** δεν καλύπτονται καθαριστές - καθαρίστριες με μειωμένη απασχόληση καθώς και λοιποί υπάλληλοι όπως ο επικεφαλής της ομάδας του οποίου οι αρμοδιότητες θα περιορίζονται στον έλεγχο, τον συντονισμό και την εποπτεία του έργου της καθαριότητας των χώρων του Εφετείου Αθηνών, και όχι στον κάθε αυτό καθαρισμό.

Παραθέτουμε στην συνέχεια την ανάλυση του εργατικού κόστους σύμφωνα με το οποίο το εργατικό κόστος ανέρχεται σε 407.641,39

<u>Προσωπικό που απαιτείται από την διακήρυξη</u>			
<u>ΚΤΙΡΙΟ</u>	<u>ΑΤΟΜ</u>	<u>ΩΡΕ</u>	<u>ΗΜΕΡΕΣ</u>
<u>ΧΩΡΟΙ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ,</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ</u>	<u>34</u>	<u>3,5</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ</u>	<u>4</u>	<u>4</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΔΟΥΚΑΡΕΩΣ 14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ</u>			
<u>ΧΩΡΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΧΩΡΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΧΩΡΟΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ</u>			
<u>ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ</u>	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>Δ-Π</u>
<u>ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ</u>	<u>1</u>	<u>8</u>	<u>Δ-Π</u>

1. Καθαριστές Με πλήρη Απασχόληση

Μικτές αποδοχές : Το ημερομίσθιο βάσει της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας εργατοτεχνίτης - καθαρίστρια άνω των 25 ετών με 1 τριετία είναι 27,49€. Οι αμειβόμενοι με ημερομίσθιο λαμβάνουν τόσα ημερομίσθια όσα είναι οι ημέρες που εργάστηκαν. Ως εργάσιμη ημέρα υπολογίζεται η έκτη ημέρα ακόμα για τον πενθήμερο. Επίσης ο αμειβόμενος με ημερομίσθιο δικαιούται να λάβει ημερομίσθιο και κατά τις Αργίες (εξαιρέσιμες εορτές) κατά τις οποίες δεν εργάστηκε. Οι εργαζόμενοι άρα στο πενθήμερο εργάζονται 5 ημέρες και αμείβονται για έξι ημέρες, αναλογεί δηλαδή 1,2 ημερομίσθιου στην κάθε

Αριθμός απόφασης: 726/2018

πραγματική ημέρα εργασίας (6 ημέρες που αμείβονται / 5 ημέρες που εργάζονται = 1,2 ημερομίσθιου.) Οι ημέρες εργασίας του έτους είναι 261 ημέρες. Ο αριθμός των 261 ημερών προκύπτει εάν αφαιρέσουμε από τις 365 ημέρες του έτους τις 104 ημέρες που αντιστοιχούν σε Σαββατοκύριακα το έτος (52 Κυριακές + 52 Σάββατα)

Επιδόματος αδείας : Για τους ημερομίσθιους εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης το επίδομα άδειας ανέρχεται σε 13 ημερομίσθια.

<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>

Δώρο Πάσχα : Για τους ημερομίσθιους εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης το δώρο Πάσχα ανέρχεται σε 15 ημερομίσθια. Απόφαση 19040/81 Υπ. Οικονομικών και Εργασίας ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ (ΔΩΡΑ) ΕΟΡΤΩΝ (ΦΕΚ 742 τ. Β/9-2-1981)

Δώρο Χριστουγέννων : Για τους ημερομίσθιους εργαζόμενους πλήρους απασχόλησης το δώρο Χριστουγέννων ανέρχεται σε 25 ημερομίσθια. Απόφαση 19040/81 Υπ. Οικονομικών και Εργασίας ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ (ΔΩΡΑ) ΕΟΡΤΩΝ (ΦΕΚ 742 τ. Β/9-2-1981)

Μικτές αποδοχές αντικαταστατών : Για το πρώτο έτος οι ημέρες άδειας είναι 20 και οι μικτές αποδοχές υπολογίζεται και η έκτη ημέρα της εβδομάδας. Οι εργαζόμενοι άρα στο πενθήμερο εργάζονται 5 ημέρες και αμείβονται για έξι ημέρες αναλογεί δηλαδή 1,2 ημερομίσθιου στην κάθε πραγματική ημέρα εργασίας . Η εταιρία μας στις ημέρες άδειας έχει υπολογίσει 20,5 ημέρες διότι υπάρχει πρόβλεψη από την διακήρυξη για παράταση ενός επιπλέον έτους και στο δεύτερο έτος οι ημέρες άδειας θα είναι 21 ημέρες άρα το μέσο όρο είναι 20,5 ημέρες άδειας. Ν.3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004)

<https://www.taxheaven.gr/laws/law/index/law/142>

Δώρο Πάσχα και Δώρο Χριστουγέννων Αντικαταστατών : Οι εργαζόμενοι μπορούν να πάρουν την άδεια τους σε όποιο χρονικό διάστημα του έτους εκείνοι επιλέγουν. Διακανονίζεται μεταξύ μισθωτών και εργοδότη. Οι μισοί τουλάχιστον από τους μισθωτούς πρέπει να λαμβάνουν άδεια μέσα στο χρονικό διάστημα από 1 Μαΐου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου. Ο εργοδότης υποχρεούται να χορηγήσει την άδεια εντός διμήνου αφ' ης διατυπώθηκε το σχετικό αίτημα. Υποχρεούται να

χορηγήσει την άδεια πριν λήξη το ημερολογιακό έτος, έστω και αν η άδεια δεν έχει ζητηθεί (βλ. και ΔΕΝ 2013 σελ. 1414). Έχοντας ως βάση την οδηγία του Δελτίου Εργατικής Νομοθεσίας υπολογίζουμε αναλογία δώρου Χριστουγέννων και αναλογία δώρου Πάσχα διότι δεν μπορούμε εξ αρχής να είμαστε σίγουροι για το πότε θα ζητήσει ο εργαζόμενος την άδειά του. Οι ημέρες που υπολογίζουμε προκύπτουν από τους πίνακες Δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα <https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/2981> και <https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/2982>

Επίδομα Αδείας Αντικαταστατών και Αποζημίωση άδειας Αντικαταστατών : Οι αποδοχές άδειας των αντικαταστατών είναι 1,64 ημερομίσθια για τις 20,5 ημέρες και προκύπτει εάν πολλαπλασιάσουμε τις ημέρες αναφοράς με τον συντελεστή 0,08. Ο εργαζόμενος που δεν έχει συμπληρώσει 12 μήνες απασχόλησης δικαιούται 2 ημέρες άδεια ανά 25 αμειφθείσες ημέρες $2/25 = 0,08$. <https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>. Επίσης η αποζημίωση άδειας δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές <http://kepea.gr/aarticle.php?id=110>

Α. ΧΩΡΟΙ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ 14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΕΓΛΕΡΗ 6 άτομα Δευτέρα έως Παρασκευή με 8 ώρες το καθένα

ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	27,49 ημερομίσθιο X 1,2 X 261 ημέρες = 8.609,87 X 6 άτομα =	51.659,22

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Κόστος επιδόματος αδειάς	13 ημερομίσθια X 27,49 ημερομίσθιο = 357,37 X 6 άτομα =	2.144,22
Κόστος δώρων Πάσχα	27,49 ημερομίσθιο X 15 ημερομίσθια X 1,041666 = 429,53 X 6 άτομα =	2.577,18
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	27,49 ημερομίσθιο X 25 ημερομίσθια X 1,041666 = 715,88 X 6 άτομα =	4.295,28
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	27,49 ημερομίσθιο X 1,2 X 20,5 ημέρες = 676,25 X 6 άτομα =	4.057,50
Δώρο Πάσχα	27,49 ημερομίσθιο X 3,4375 (26 ημέρες εργασιακή σχέση για το πρώτο έτος + 29 ημέρες εργασιακή σχέση για το δεύτερο έτος = 55 / 2 = 27,5	196,86
Δώρο Χριστουγέννων	27,49 ημερομίσθιο X 2,8947 (26 ημέρες εργασιακή σχέση για το πρώτο έτος + 29 ημέρες εργασιακή σχέση για το δεύτερο έτος = 55 / 2 = 27,5	331,56
Επίδομα αδειάς	27,49 ημερομίσθιο X 1,2 X 1,64 ημέρες = 54,10 X 6 άτομα =	324,60
Μερικό σύνολο μεικτών	Σύνολο μεικτών για ασφαλιστικές εισφορές .	65.586,42
Αποζ. Άδεια	27,49 ημερομίσθιο X 1,2 X 1,64 ημέρες = 54,10 X 6 άτομα =	324,60
Σύνολο μικτών αποδοχών		65.911,02
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	65.586,42 X 27,21% =	17.846,06
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 6 άτομα =	120,00
Συνολικό εργατικό κόστος		83.8777,08

2. Καθαριστές Με μερική Απασχόληση

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Μικτές αποδοχές : Το ωρομίσθιο βάσει της Εθνικής Συλλογικής Σύμβασης εργατοτεχνίτης - καθαρίστρια άνω των 25 ετών με 1 τριετία είναι 4,12€. Για τον υπολογισμό του ωρομισθίου διαιρούμε το 1/25 του μισθού - ημερομισθίου δια του 40/6 ή 6,66 δηλαδή 40 ώρες εργασίας την εβδομάδα δια των έξι ημερών όπου αντιστοιχούν οι καταβαλλόμενες αποδοχές ανεξάρτητα αν ο απασχολούμενος εργάζεται πέντε ή έξι ημέρες την εβδομάδα. Στην προκειμένη περίπτωση έχουμε αρχικό ημερομίσθιο 27,49€ επί έξι ημέρες αμοιβής δια 40 ώρες πραγματικής απασχόλησης $27,49 \cdot 6 / 40 = 4,12\text{€}$ Οι αμειβόμενοι με ωρομίσθιο λαμβάνουν αποδοχές ίσες με τις ημέρες που εργάστηκαν επί τις ώρες απασχόλησης ανά ημέρα. Επίσης ο αμειβόμενος με ωρομίσθιο δικαιούται να λάβει αποδοχές και κατά τις αργίες (εξαιρέσιμες εορτές) κατά τις οποίες δεν εργάστηκε. Οι ημέρες εργασίας του έτους είναι 261 ημέρες. Ο αριθμός των 261 ημερών προκύπτει εάν αφαιρέσουμε από τις 365 έτους τις 104 ημέρες που αντιστοιχούν σε Σαββατοκύριακα το έτος (52 Κυριακές και 52 Σάββατα).

Επιδόματος αδειάς : ισχύει το ίδιο όπως στους αμειβόμενους με ημερομίσθιο πάλι το όριο των 13 ημερομισθίων. Π.χ. απασχολούμενος εργάτης με 4 ώρες εργασίας αν λάβει αποδοχές επιδόματος αδειάς 13 ημέρες X 4 ώρες X ωρομίσθιο <https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>

Δώρο Πάσχα : Για τους μερικώς απασχολούμενους εργαζόμενους σύμφωνα τη μελέτη του κυρίου - Υπαλλήλου του Υπουργείου Εργασίας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (τόμος 51/1995, τεύχος 1232 σελ 1226) - επισυνάπτεται σχετ. 1 ο υπολογισμός του Δώρου Πάσχα γίνεται εάν πολλαπλασιάσουμε τις πραγματοποιηθείσες ώρες απασχόλησης της περιόδου από 1/1 έως 30/4 με τον συντελεστή 0,15

Δώρο Χριστουγέννων : Για τους μερικώς απασχολούμενους εργαζόμενους σύμφωνα με την μελέτη του κυρίου - Υπαλλήλου του Υπουργείου Εργασίας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (τόμος 51/1995, τεύχος 1232 σελ 1226) - επισυνάπτεται σχετ. 1 ο υπολογισμός του Δώρου Χριστουγέννων γίνεται εάν πολλαπλασιάσουμε τις πραγματοποιηθείσες ώρες απασχόλησης της περιόδου από 1/5 έως 31/12 με τον συντελεστή 0,125.

Μικτές αποδοχές αντικαταστατών : Για το πρώτο έτος οι ημέρες άδειας είναι 20 ενώ για το δεύτερο έτος 21 ημέρες. Η εταιρία μας στις ημέρες άδειας έχει υπολογίσει 20,5 ημέρες διότι υπάρχει πρόβλεψη από την διακήρυξη για παράταση ενός επιπλέον έτους Ν.3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004) <https://www.taxheaven.gr/laws/law/index/law/142>

Δώρο Πάσχα και Δώρο Χριστουγέννων Αντικαταστατών : Οι εργαζόμενοι μπορούν να πάρουν την άδεια τους σε όποιο χρονικό διάστημα του έτους εκείνοι επιλέγουν. Διακανονίζεται μεταξύ μισθωτών και εργοδότη. Οι μισοί τουλάχιστον από τους μισθωτούς πρέπει να λαμβάνουν άδεια μέσα στο χρονικό διάστημα από 1 Μαΐου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου. Ο εργοδότης υποχρεούται να χορηγήσει την άδεια εντός διμήνου αφ' ης διευτώθη το σχετικό αίτημα. Υποχρεούται να χορηγήσει την άδεια πριν λήξη το ημερολογιακό έτος, έστω και αν η άδεια δεν έχει ζητηθεί (βλ. και ΔΕΝ 2013 σελ. 1414). Έχοντας ως βάση την οδηγία του Δελτίου Εργατικής Νομοθεσίας υπολογίζουμε αναλογία δώρου Χριστουγέννων και αναλογία δώρου Πάσχα για τις 20,5 ημέρες στο σύνολο απασχόλησης πολλαπλασιαζόμενες αντίστοιχα με τους συντελεστές 0,125 και 0,15 σύμφωνα με την μελέτη του κυρίου - Υπαλλήλου του Υπουργείου Εργασίας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (τόμος 51/1995, τεύχος 1232 σελ 1226) - επισυνάπτεται σχετ. 1, διότι δεν μπορούμε εξ αρχής να είμαστε σίγουροι για το πότε θα ζητήσει ο εργαζόμενος την άδειά του.

Επίδομα Αδείας Αντικαταστατών και Αποζημίωση άδειας Αντικαταστατών : Οι αποδοχές άδειας των αντικαταστατών είναι 1,64 ημερομίσθια για τις 20,5 ημέρες και προκύπτει εάν πολλαπλασιάσουμε τις ημέρες αναφοράς με τον συντελεστή 0,08 σύμφωνα με την μελέτη του κυρίου - Υπαλλήλου του Υπουργείου Εργασίας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (τόμος 51/1995, τεύχος 1232 σελ 1226-1227) - επισυνάπτεται σχετ. 1. Ο εργαζόμενος που δεν έχει συμπληρώσει 12 μήνες απασχόλησης δικαιούται 2 ημέρες άδεια ανά 25 αμειφθείσες ημέρες $2/25 = 0,08$.

<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>

Σημειώνεται επίσης ότι η αποζημίωση άδειας δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές. <http://kepea.gr/aarticle.php?id=110>

Αριθμός απόφασης: 726/2018**34 άτομα Δευτέρα έως Παρασκευή με 3,5 ώρες το καθένα**

ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	4,12 ωρομίσθιο X 3,5 ώρες X 261 ημέρες = 3.763,62 X 34 άτομα =	127.963,08
Κόστος επιδόματος αδειας	13 ημερομίσθια X 4,12 ωρομίσθιο X 3,5 ώρες = 187,46 X 34 άτομα =	6.373,64
Κόστος δώρων Πάσχα	86 ημέρες X 3,5 ώρες = 301 ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 45,15 X 4,12 X 1,041666 = 193,77 X 34 άτομα =	6.588,18
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	175 ημέρες X 3,5 ώρες = 612,5 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 76,5625 X 4,12 X 1,041666 = 328,58 X 34 άτομα =	11.171,72
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	20,5 ημέρες X 4,12 ωρομίσθιο X 3,5 ώρες = 295,61 X 34 άτομα =	10.050,74
Δώρο Πάσχα	20,5 ημέρες / 12 X 4 = 6,83 ημέρες X 3,5 ώρες = 23,905 ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 3,58575 X 4,12 X 1,041666 = 15,39 X 34 άτομα =	523,26
Δώρο Χριστουγέννων	20,5 ημέρες / 12 X 8 = 13,67 ημέρες X 3,5 ώρες = 47,845 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 5,980625 X 4,12 X 1,041666 = 25,67 X 34 άτομα =	872,78
Επίδομα αδειας	1,64 ημέρες X 3,5 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 23,65 X 34 άτομα =	804,10
Μερικό σύνολο μικτων		164.347,50
Αποζ. Άδεια	1,64 ημέρες X 3,5 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 23,65 X 34 άτομα =	804,10
Σύνολο μικτών αποδοχών		165.151,60
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	164.347,50 X 25,06% =	41.185,48
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 34 άτομα =	680,00
Συνολικό εργατικό κόστος		207.017,08
4 άτομα Δευτέρα έως Παρασκευή με 4 ώρες το καθένα		
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	4,12 ωρομίσθιο X 4 ώρες X 261 ημέρες = 4.301,28 X 4 άτομα =	17.205,12
Κόστος επιδόματος αδειας	13 ημερομίσθια X 4,12 ωρομίσθιο X 4 ώρες = 214,24 X 4 άτομα =	856,96
Κόστος δώρων Πάσχα	86 ημέρες X 4 ώρες = 344 ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 51,6 X 4,12 X 1,041666 = 221,45 X 4 άτομα =	885,80
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	175 ημέρες X 4 ώρες = 700 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 87,5 X 4,12 X 1,041666 = 375,52 X 4 άτομα =	1.502,08
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	20,5 ημέρες X 4,12 ωρομίσθιο X 4 ώρες = 337,84 X 4 άτομα =	1.351,36
Δώρο Πάσχα	20,5 ημέρες / 12 X 4 = 6,83 ημέρες X 4 ώρες = 27,32	70,36

Αριθμός απόφασης: 726/2018

	ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 4,098 X 4,12 X 1,041666 = 17,59 X 4 άτομα =	
Δώρο Χριστουγέννων	20,5 ημέρες / 12 X 8 = 13,67 ημέρες X 4 ώρες = 54,68 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 6,835 X 4,12 X 1,041666 = 29,33 X 4 άτομα =	117,32
Επίδομα αδειάς	1,64 ημέρες X 4 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 27,03 X 4 άτομα =	108,12
Μερικό σύνολο μικτων		22.097,12
Αποζ. Άδεια	1,64 ημέρες X 4 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 27,03 X 4 άτομα =	108,12
Σύνολο μικτών αποδοχών		22.205,24
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	22.097,12 X 25,06% =	5.537,54
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 4 άτομα =	80,00
Συνολικό εργατικό κόστος		27.822,78
Β.ΧΩΡΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑΣ		
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ		
1 άτομο Δευτέρα έως Πα	ασκευή με 2 ώρες	
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	4,12 ωρομίσθιο X 2 ώρες X 261 ημέρες = 2.150,64 X 1 άτομο =	2.150,64
Κόστος επιδόματος αδειάς	13 ημερομίσθια X 4,12 ωρομίσθιο X 2 ώρες = 107,12 X 1 άτομο =	107,12
Κόστος δώρων Πάσχα	86 ημέρες X 2 ώρες = 172 ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 25,8 X 4,12 X 1,041666 = 110,72 X 1 άτομο =	110,72
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	175 ημέρες X 2 ώρες = 350 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 43,75 X 4,12 X 1,041666 = 187,76 X 1 άτομο =	187,76
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	20,5 ημέρες X 4,12 ωρομίσθιο X 2 ώρες = 168,92 X 1 άτομο =	168,92
Δώρο Πάσχα	20,5 ημέρες / 12 X 4 = 6,83 ημέρες X 2 ώρες = 13,66 ώρες X 0,15 (ΔΕΝ) = 2,049 X 4,12 X 1,041666 = 8,79 X 1 άτομο =	8,79
Δώρο Χριστουγέννων	20,5 ημέρες / 12 X 8 = 13,67 ημέρες X 2 ώρες = 27,34 ώρες X 0,125 (ΔΕΝ) = 3,4175 X 4,12 X 1,041666 = 14,67 X 1 άτομο =	14,67
Επίδομα αδειάς	1,64 ημέρες X 2 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 13,51 X 1 άτομο =	13,51
Μερικό σύνολο μικτών		2.762,63
Άδεια	1,64 ημέρες X 2 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 13,51 X 1	13,51

Αριθμός απόφασης: 726/2018

	άτομο =	
Σύνολο μικτών αποδοχών		2.775,64
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	$2.762,13 \times 25,06\% =$	692,19
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 1 άτομο =	20,00
Συνολικό εργατικό κόστος		3.487,83
Γ.ΧΩΡΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	2 άτομα Δευτέρα έως Παρασκευή με 3 ώρες το καθένα	
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	$4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 3 \text{ ώρες} \times 261 \text{ ημέρες} = 3.225,96 \times 2 \text{ άτομα} =$	6.451,92
Κόστος επιδόματος αδείας	$13 \text{ ημερομίσθια} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 3 \text{ ώρες} = 160,68 \times 2 \text{ άτομα} =$	321,36
Κόστος δώρων Πάσχα	$86 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} = 258 \text{ ώρες} \times 0,15 \text{ (ΔΕΝ)} = 38,7 \times 4,12 \times 1,041666 = 166,09 \times 2 \text{ άτομα} =$	332,18
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	$175 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} = 525 \text{ ώρες} \times 0,125 \text{ (ΔΕΝ)} = 65,625 \times 4,12 \times 1,041666 = 281,64 \times 2 \text{ άτομα} =$	563,28
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	$20,5 \text{ ημέρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 3 \text{ ώρες} = 253,38 \times 2 \text{ άτομα} =$	506,76
Δώρο Πάσχα	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 4 = 6,83 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} = 20,49 \text{ ώρες} \times 0,15 \text{ (ΔΕΝ)} = 3,0735 \times 4,12 \times 1,041666 = 13,19 \times 2 \text{ άτομα} =$	26,38
Δώρο Χριστουγέννων	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 8 = 13,67 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} = 41,01 \text{ ώρες} \times 0,125 \text{ (ΔΕΝ)} = 5,12625 \times 4,12 \times 1,041666 = 22,00 \times 2 \text{ άτομα} =$	44,00
Επίδομα αδείας	$1,64 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 20,27 \times 2 \text{ άτομα} =$	40,54
Μερικό σύνολο μικτών		8.286,42
Άδεια	$1,64 \text{ ημέρες} \times 3 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 20,27 \times 2 \text{ άτομα} =$	40,54
Σύνολο μικτών αποδοχών		8.326,96
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	$8.286,42 \times 25,06\% =$	2.076,58
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 2 άτομα =	40,00
Συνολικό εργατικό κόστος		10.443,54
Δ.ΧΩΡΟΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΣ 2/17 ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ ΑΘΗΝΩΝ	2 άτομα Δευτέρα έως Πα ρασκευή με 4 ώρες το καθένα	
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Μικτές αποδοχές προσωπικού	$4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} \times 261 \text{ ημέρες} = 4.301,28 \times 2$ άτομα =	8.602,56
Κόστος επιδόματος αδειάς	$13 \text{ ημερομίσθια} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} = 214,24 \times 2$ άτομα =	428,48
Κόστος δώρων Πάσχα	$86 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 344 \text{ ώρες} \times 0,15 \text{ (ΔΕΝ)} = 51,6 \times 4,12 \times 1,041666 = 221,45 \times 2$ άτομα =	442,90
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	$175 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 700 \text{ ώρες} \times 0,125 \text{ (ΔΕΝ)} = 87,5 \times 4,12 \times 1,041666 = 375,52 \times 2$ άτομα =	751,04
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	$20,5 \text{ ημέρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} = 337,84 \times 2$ άτομα =	675,68
Δώρο Πάσχα	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 4 = 6,83 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 27,32 \text{ ώρες} \times 0,15 \text{ (ΔΕΝ)} = 4,098 \times 4,12 \times 1,041666 = 17,59 \times 2$ άτομα =	35,18
Δώρο Χριστουγέννων	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 8 = 13,67 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 54,68 \text{ ώρες} \times 0,125 \text{ (ΔΕΝ)} = 6,835 \times 4,12 \times 1,041666 = 29,33 \times 2$ άτομα =	58,66
Επίδομα αδειάς	$1,64 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 27,03 \times 2$ άτομα =	54,06
Μερικό σύνολο μικτών		11.048,56
Άδεια	$1,64 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 27,03 \times 2$ άτομα =	54,06
Σύνολο μικτών αποδοχών		11.102,62
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	$11.048,56 \times 25,06\% =$	2.768,77
ΕΛΠΚ	$20 \text{ ευρώ ανά άτομο} \times 2 \text{ άτομα} =$	40,00
Συνολικό εργατικό κόστος		13.911,39
Ε. ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ		
2 άτομα Δευτέρα έως Πα	ρασκευή με 2 ώρες το καθένα	
ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	$4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 2 \text{ ώρες} \times 261 \text{ ημέρες} = 2.150,64 \times 2$ άτομα =	4.301,28
Κόστος επιδόματος αδειάς	$13 \text{ ημερομίσθια} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 2 \text{ ώρες} = 107,12 \times 2$ άτομα =	214,24
Κόστος δώρων Πάσχα	$86 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} = 172 \text{ ώρες} \times 0,15 \text{ (ΔΕΝ)} = 25,8 \times 4,12 \times 1,041666 = 110,72 \times 2$ άτομα =	221,44
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	$175 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} = 350 \text{ ώρες} \times 0,125 \text{ (ΔΕΝ)} = 43,75 \times 4,12 \times 1,041666 = 187,76 \times 2$ άτομα =	375,52
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	$20,5 \text{ ημέρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 2 \text{ ώρες} = 168,92 \times 2$ άτομα =	337,84

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Δώρο Πάσχα	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 4 = 6,83 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} = 13,66 \text{ ώρες} \times 0,15 (\Delta\text{ΕΝ}) = 2,049 \times 4,12 \times 1,041666 = 8,79 \times 2 \text{ άτομα} =$	17,58
Δώρο Χριστουγέννων	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 8 = 13,67 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} = 27,34 \text{ ώρες} \times 0,125 (\Delta\text{ΕΝ}) = 3,4175 \times 4,12 \times 1,041666 = 14,67 \times 2 \text{ άτομα} =$	29,34
Επίδομα αδειάς	$1,64 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 13,51 \times 2 \text{ άτομα} =$	27,02
Μερικό σύνολο μικτών		5.524,26
Άδεια	$1,64 \text{ ημέρες} \times 2 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 13,51 \times 2 \text{ άτομα} =$	27,02
Σύνολο μικτών αποδοχών		5.551,28
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	$5.524,26 \times 25,06\% =$	1.384,38
ΕΛΠΚ	$20 \text{ ευρώ ανά άτομο} \times 2 \text{ άτομα} =$	40,00
Συνολικό εργατικό κόστος		6.975,66
ΣΤ.ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ 6 άτομα Δευτέρα έως Πα ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	ρασκευή με 4 ώρες το καθένα ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	$4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} \times 261 \text{ ημέρες} = 4.301,28 \times 6 \text{ άτομα} =$	25.807,68
Κόστος επιδόματος αδειάς	$13 \text{ ημερομίσθια} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} = 214,24 \times 6 \text{ άτομα} =$	1.285,44
Κόστος δώρων Πάσχα	$86 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 344 \text{ ώρες} \times 0,15 (\Delta\text{ΕΝ}) = 51,6 \times 4,12 \times 1,041666 = 221,45 \times 6 \text{ άτομα} =$	1.328,70
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	$175 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 700 \text{ ώρες} \times 0,125 (\Delta\text{ΕΝ}) = 87,5 \times 4,12 \times 1,041666 = 375,52 \times 6 \text{ άτομα} =$	2.253,12
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές αποδοχές	$20,5 \text{ ημέρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} \times 4 \text{ ώρες} = 337,84 \times 6 \text{ άτομα} =$	2.027,04
Δώρο Πάσχα	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 4 = 6,83 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 27,32 \text{ ώρες} \times 0,15 (\Delta\text{ΕΝ}) = 4,098 \times 4,12 \times 1,041666 = 17,59 \times 6 \text{ άτομα} =$	105,54
Δώρο Χριστουγέννων	$20,5 \text{ ημέρες} / 12 \times 8 = 13,67 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} = 54,68 \text{ ώρες} \times 0,125 (\Delta\text{ΕΝ}) = 6,835 \times 4,12 \times 1,041666 = 29,33 \times 6 \text{ άτομα} =$	175,98
Επίδομα αδειάς	$1,64 \text{ ημέρες} \times 4 \text{ ώρες} \times 4,12 \text{ ωρομίσθιο} = 27,03 \times 6 \text{ άτομα} =$	162,18
Μερικό σύνολο μικτών		33.145,68

Αριθμός απόφασης: 726/2018

Άδεια	1,64 ημέρες X 4 ώρες X 4,12 ωρομίσθιο = 27,03 X 6 άτομα =	162,18
Σύνολο μικτών αποδοχών		33.307,86
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	33.145,68 X 25,06% =	8.306,31
ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 6 άτομα =	120,00
Συνολικό εργατικό κόστος		41.734,17

3. ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ Με πλήρη Απασχόληση

Μικτές αποδοχές : Ο μισθός βάσει της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας για υπάλληλο άνω των 25 ετών με 1 τριετία είναι 644,69€. παρ. 6 του άρθρου 1 του ν.4046/2012 Ένας μισθωτός υπάλληλος, αμείβεται κάθε μήνα με ένα σταθερό μικτό μισθό, για σύμβαση εργασίας πλήρους απασχόλησης χωρίς να λαμβάνεται υπόψη πόσες εργάσιμες μέρες έχει ο κάθε μήνας. Ένας μισθός πρακτικά αντιστοιχεί σε 25 ημερομίσθια.

Επιδόματος αδειας : Υπάλληλος αμειβόμενος με μηνιαίο μισθό θα λάβει αποδοχές επιδόματος αδειας ίσες με το $\frac{1}{2}$ του μισθού του.

<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>

Δώρο Πάσχα : Ο μισθωτός υπάλληλος, αμειβόμενος με μηνιαίο μισθό θα λάβει Δώρο Πάσχα ίσο με μισό μηνιαίο μισθό . Απόφαση 19040/81 Υπ. Οικονομικών και Εργασίας ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ (ΔΩΡΑ) ΕΟΡΤΩΝ (ΦΕΚ 742 τ. Β/9-2-1981)

Δώρο Χριστουγέννων : Ο μισθωτός υπάλληλος, αμειβόμενος με μηνιαίο μισθό θα λάβει Δώρο Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό . Απόφαση 19040/81 Υπ. Οικονομικών και Εργασίας ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ (ΔΩΡΑ) ΕΟΡΤΩΝ (ΦΕΚ 742 τ. Β/9-2-1981)

Μικτές αποδοχές αντικαταστατών : Για το πρώτο έτος οι ημέρες άδειας είναι 20 ενώ για το δεύτερο έτος 21 ημέρες. Η εταιρία μας στις ημέρες άδειας υπολογίζει αποδοχές ενός μήνα και για τις δύο περιπτώσεις διότι όπως προαναφέρθηκε οι μηνιαίες αποδοχές ενός υπαλλήλου ορίζονται ανά μήνα στα 25 ημερομίσθια ανεξάρτητα εάν οι εργάσιμες ημέρες (στην προκρινόμενη οι ημέρες αδειας) ενός μήνα είναι 20 ή 21 ή 22. Συνεπώς το κόστος για τις αποδοχές αντικατάστασης αδειάς που έχουμε υπολογίσει υπερκαλύπτει το κόστος των 20,5 ημερών αδειάς

για τα δύο έτη. Ν.3302/2004 (ΦΕΚ Α' 267/28-12-2004)
<https://www.taxheaven.gr/laws/law/index/law/142>

Δώρο Πάσχα και Δώρο Χριστουγέννων Αντικαταστατών : Οι εργαζόμενοι μπορούν να πάρουν την άδεια τους σε όποιο χρονικό διάστημα του έτους εκείνοι επιλέγουν. Διακανονίζεται μεταξύ μισθωτών και εργοδότη. Οι μισοί τουλάχιστον από τούς μισθωτούς πρέπει να λαμβάνουν άδεια μέσα στο χρονικό διάστημα από 1 Μαΐου μέχρι 30 Σεπτεμβρίου. Ο εργοδότης υποχρεούται να χορηγήσει την άδεια εντός διμήνου αφ' ης διευτώθη το σχετικό αίτημα. Υποχρεούται να χορηγήσει την άδεια πριν λήξη το ημερολογιακό έτος, έστω και αν η άδεια δεν έχει ζητηθεί (βλ. και ΔΕΝ 2013 σελ. 1414). Έχοντας ως βάση την οδηγία του Δελτίου Εργατικής Νομοθεσίας υπολογίζουμε αναλογία δώρου Χριστουγέννων και αναλογία δώρου Πάσχα διότι δεν μπορούμε εξ αρχής να είμαστε σίγουροι για το πότε θα ζητήσει ο εργαζόμενος την άδειά του. Οι ημέρες που υπολογίζουμε προκύπτουν από τους πίνακες Δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα όπως αυτές ορίζονται στους παρατιθέμενους παρακάτω πίνακες για τους αμειβόμενους με μισθό. Στο σύνολό τους οι 26 ημέρες εργασιακής σχέσης που υπολογίζουμε υπερκαλύπτουν τις 20,5 ημέρες πραγματικής απασχόλησης.

<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/2981> και
<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/2982>

Επίδομα Αδείας Αντικαταστατών και Αποζημίωση άδειας Αντικαταστατών : Οι αποδοχές άδειας των αντικαταστατών είναι 1,64 ημερομίσθια για τις 20,5 ημέρες και προκύπτει εάν πολλαπλασιάσουμε τις ημέρες αναφοράς με τον συντελεστή 0,08 σύμφωνα με την μελέτη του κυρίου - Υπαλλήλου του Υπουργείου Εργασίας στο Δελτίο Εργατικής Νομοθεσίας (τόμος 51/1995, τεύχος 1232 σελ 1226-1227) - επισυνάπτεται σχετ.
1. Ο εργαζόμενος που δεν έχει συμπληρώσει 12 μήνες απασχόλησης δικαιούται 2 ημέρες άδεια ανά 25 αμειφθείσες ημέρες (στην προκειμένη περίπτωση ένας μηνιαίος μισθός) $2/25 = 0,08$.

<https://www.taxheaven.gr/laws/circular/view/id/6408>

Σημειώνεται επίσης ότι η αποζημίωση άδειας δεν υπόκειται σε ασφαλιστικές εισφορές <http://kepea.gr/aarticle.php?id=110>

Ζ. ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ

1 άτομο Δευτέρα ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΔΟΧΩΝ	Δευτέρα έως Παρασκευή με 8 ώρες ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΕΣ	ΕΤΗΣΙΟ ΚΟΣΤΟΣ
Μικτές αποδοχές προσωπικού	644,69 μισθός X 12 μήνες = 7.736,28 X 1 άτομο =	7.736,28
Κόστος επίδοματος αδειας	644,69 μισθός / 2 = 322,35 X 1 άτομο =	322,35
Κόστος δώρων Πάσχα	644,69 μισθός / 2 = 322,35 X 1,041666 = 335,78 X 1 άτομο =	335,78
Κόστος δώρων Χριστουγέννων	644,69 μισθός X 1,041666 = 671,55 X 1 άτομο =	671,55
Κόστος αντικαταστατών εργαζομένων σε κανονική άδεια		
Μικτές	644,69 μισθός X 1 άτομο =	644,69
Δώρο Πάσχα	644,69 μισθός X 0,10833 (26 ημέρες) / 12 X 4 = 23,28 X 1,041666 = 24,25 X 1 άτομο =	24,25
Δώρο Χριστουγέννων	644,69 μισθός X 0,1095 (26 ημέρες) / 12 X 8 = 47,06 X 1,041666 = 49,02 X 1 άτομο =	49,02
Επίδομα αδειας	644,69 μισθός X 0,0800 (25 ημέρες) = 51,58 X 1 άτομο =	51,58
Μερικό σύνολο μικτών		9.835,50
Αποζημίωση Άδεια	644,69 μισθός X 0,0800 (25 ημέρες) = 51,58 X 1 άτομο =	51,58
Σύνολο μικτών αποδοχών		9.887,0
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη	9.835,50 X 25,06% =	2.464,78

Αριθμός απόφασης: 726/2018

ΕΛΠΚ	20 ευρώ ανά άτομο X 1 άτομο =	20,00
Συνολικό εργατικό κόστος		12.371,86

Επιπλέον όλων των παραπάνω σε ότι αφορά την ασφαλιστική κάλυψη ημερομισθίων, ωρομισθίων και αμειβόμενων με μισθό παραθέτουμε τα παρακάτω:

1. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη με κωδικό πακέτου κάλυψης 105 (βαρέα) αντιστοιχούν σε 27,21%. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ 27 εγκύκλιο του ΙΚΑ Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 από τον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών καλύπτονται πλέον μόνο καθαριστές - καθαρίστριες οι οποίες απασχολούνται με πλήρη απασχόληση (Σχετικά με την έννοια του όρου "πλήρης απασχόληση" έχει γίνει δεκτό με την εγκ. 182/85 ότι η απασχόληση θα πρέπει να διαρκεί από 5 ώρες την ημέρα και πάνω ή 30 ώρες την εβδομάδα. Διευκρινίζεται δε ότι, όταν πρόκειται για πέντε (5) ημέρες απασχόληση την εβδομάδα, αυτή θα πρέπει να παρέχεται επί έξι ώρες την ημέρα, ώστε να συμπληρώνονται τουλάχιστον 30 ώρες την εβδομάδα.) σε Κεντρικές ή Περιφερειακές Υπηρεσίες Υπουργείων, Γενικές Γραμματείες, Ειδικές Γραμματείες, Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές, Δημόσιες Αρχές της Νομοθετικής Λειτουργίας του κράτους κ.λ.π. σε χώρους όπου το κυρίως παραγόμενο έργο του καθαρισμού γίνεται επί κοινοχρήστων χώρων, οι οποίοι επιβαρύνονται ιδιαίτερα λόγω της παρουσίας σ' αυτούς μεγάλου αριθμού ατόμων και για μεγάλο χρονικό διάστημα π.χ. αίθουσες διδασκαλίας οποιασδήποτε βαθμίδας εκπαίδευσης, δικαστικές αίθουσες, δημοτικά γυμναστήρια - κολυμβητήρια, Μουσεία, φοιτητικές εστίες, παιδικές κατασκηνώσεις, παιδικοί σταθμοί κ.λ.π.

2. Οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη με κωδικό πακέτου κάλυψης 101 (μικτά) αντιστοιχούν σε 25,06%. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ 27 εγκύκλιο του ΙΚΑ Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 από τον Κανονισμό Βαρέων και Ανθυγιεινών Επαγγελματιών δεν καλύπτονται καθαριστές - καθαρίστριες με μειωμένη απασχόληση καθώς και λοιποί υπάλληλοι όπως ο

Αριθμός απόφασης: 726/2018

επικεφαλής της ομάδας του οποίου οι αρμοδιότητες θα περιορίζονται στον έλεγχο, τον συντονισμό και την εποπτεία του έργου της καθαριότητας των χώρων του Εφετείου Αθηνών, και όχι στον κάθε αυτό καθαρισμό.

3. Επίσης υποχρεούται ο εργοδότης να καταβάλει στον ΕΦΚΑ (πρώην ΙΚΑ-ΕΤΑΜ) για τον Εδικό Λογαριασμό Παιδικών Κατασκηνώσεων, εργοδοτική εισφορά 20,00€ για κάθε εργαζόμενο που απασχολήθηκε και μισθοδοτήθηκε κατά το μήνα Αύγουστο (Ν. 3996/2011, Ν.4144/2013).

ΚΤΙΡΙΟ	Άτομα	ΜΙΚΤΑ	ΕΙΣΦΟΡΕΣ	ΕΛΠΚ	ΣΥΝΟΛΑ
ΧΩΡΟΙ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ	6 άτομα με 8 ώρες	65.911,02	17.846,06	120,00	83.877,08
ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ	34 άτομα με 3,5 ώρες	165.151,60	41.185,48	680,00	207.017,08
ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ 14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΕΓΛΕΡΗ	4 άτομα με 4 ώρες	22.205,24	5.537,54	80,00	27.822,78
ΧΩΡΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ	1 άτομο με 2 ώρες	2.775,64	692,19	20,00	3.487,83

Αριθμός απόφασης : 726/2018

ΑΘΗΝΩΝ					
ΧΩΡΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	2 άτομα με 3 ώρες	8.326,96	2.076,58	40,00	10.443,54
ΧΩΡΟΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ ΑΘΗΝΩΝ	2 άτομα με 4 ώρες	11.102,62	2.768,77	40,00	13.911,39
ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	2 άτομα με 2 ώρες	5.551,28	1.384,38	40,00	6.975,66
ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	6 άτομα με 4 ώρες	33.307,86	8.306,31	120,00	41.734,17
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ	1 άτομο με 8 ώρες	9.887,08	2.464,78	20,00	12.371,86
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		324.219,30	82.262,09	1.160,00	407.641,39

Όπως προκύπτει από την παραπάνω ανάλυση το εργατικό κόστος που υπολογίζει η εταιρία μας είναι καθόλα νόμιμο και καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Οι οποίες αιτιάσεις άρα της προσφεύγουσας εταιρίαςγια τον μη νόμιμο υπολογισμό από την εταιρία μας του εργατικού κόστους είναι παντελώς αβάσιμος.

Η προσφεύγουσα εταιρία ως δεύτερο λόγο της προσφυγής της αναφέρει «Η προσφορά της ανταγωνίστριας Εταιρείας.....», είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 ως προς το διοικητικό κόστος και το κόστος των υλικών καθαριότητας, το οποίο υπολείπεται ενός ελάχιστου εύλογου ορίου, σύμφωνα με τα δεδομένα του επίδικου διαγωνισμού και των στοιχείων που συνθέτουν τις ανάγκες των συγκεκριμένων υπό ανάθεση υπηρεσιών. Η δε αναθέτουσα αρχή, κατά παράβαση του άρθρου 88 παρ. 1 του ιδίου νόμου κι ενώ συντρέχει περίπτωση ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, ΔΕΝ την κάλεσε να παράσχει σχετικές εξηγήσεις.» στην συνέχεια η προσφεύγουσα εταιρία στην σελίδα 23 αναφέρεται στον προσδιορισμό του διοικητικού κόστους και επικεντρώνεται στα κάτωθι «1. Κόστος των εγγυητικών επιστολών η

προσφεύγουσα εταιρία επικαλείται τα εξής: α) το κόστος έκδοσης και διατήρησης εγγυητικών επιστολών συμμετοχής στον διαγωνισμό και καλής εκτέλεσης της σύμβασης

α1) Εγγυητική συμμετοχής (Άρθρο 2.2.2., σελ. 12)(2% επί του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α.)10.806,45 €. Σε αυτό το ποσό αντιστοιχεί κόστος έκδοσης της εγγυητικής, με βάση την τραπεζική αγορά, ίσο με 40 € και κόστος προμήθειας ίσο με 0,37% (10.806,45 € * 0,37 % = 40 €) Σύνολο 80 €

α2) Εγγυητική καλής εκτέλεσης (Άρθρο 4.1, σελ. 38) (5% επί της αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.) ήτοι 422.988,00 € * 5% = 21.149,40 €. Σε αυτό το ποσό αντιστοιχεί κόστος έκδοσης εγγυητικής 50 € πλέον κόστος προμήθειας ίσο με 0,75 % ανά τρίμηνο (21.149,40 € * 0,75% =158,62 € * 4 τρίμηνα = 634,48 €). Σύνολο 684 €. Σύνολο α1 + α2 = 764,00 € (με μικρή απόκλιση +/- 5 % λόγω διαφορών ανά τράπεζα και ανά εταιρεία) (όπως προκύπτει από τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικά 3 και 4 »

Η προσφεύγουσα εταιρίαυπολογίζει το κόστος των εγγυητικών (συμμετοχής και καλής εκτέλεσης) που θα απαιτηθεί να δαπανήσει εταιρία μας και το οποίο κόστος ανήκει στο διοικητικό κόστος. Το κόστος των εγγυητικών η προσφεύγουσαΤο υπολογίζει σε 764,48 και καταθέτει ως προς απόδειξη αυτών τα σχετικά 3 και 4 από τις τράπεζες Alpha Bank και Συνεταιριστική Τράπεζα Θεσσαλίας. Σε κανένα από τα δύο σχετικά 3 και 4 που καταθέτει δεν προκύπτει κόστος έκδοσης της εγγυητικής ούτε για την εγγυητική συμμετοχής ούτε για την εγγυητική καλής εκτέλεσης. Στο κόστος των εγγυητικών συμπεριλαμβάνεται μόνο η τριμηνιαία προμήθεια και δεν υπάρχει κάποιο άλλο κόστος. Το ύψος δε της προμήθειας διαφέρει από τράπεζα σε τράπεζα και δεν είναι το ίδιο για όλους τους πελάτες της τράπεζας καθότι αυτό διαμορφώνεται μέσα από τη συνεργασία του πελάτη με την τράπεζα, τον όγκο των συναλλαγών του πελάτη και τις διάφορες εγγυήσεις που παρέχει. Σύμφωνα με τα παραπάνω αλλά και με βάση το έγγραφο της τράπεζας συνεταιριστικής Θεσσαλίας που σας επισυνάπτουμε το κόστος για την εγγυητική συμμετοχή αλλά και το ετήσιο κόστος της εγγυητικής καλής εκτέλεσης ανέρχεται σε 190,81€ και αναλύεται ως εξής:

Αριθμός απόφασης : 726/2018

α1) Εγγυητική συμμετοχής: Εγγυητική συμμετοχής (Άρθρο 2.2.2., σελ. 12)(2% επί του προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α.) = 10.806,45 €. Χ 0,2% προμήθεια = 21,61€ α2) Εγγυητική καλής εκτέλεσης: Εγγυητική καλής εκτέλεσης (Άρθρο 4.1, σελ. 38) (5% επί της αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α.) ήτοι 422.988,00 € * 5% = 21.149,40 €. ποσό εγγυητικής καλής εκτέλεσης Χ 0,2% προμήθεια ανά τρίμηνο = 42,30 ανά τρίμηνο Χ 4 τρίμηνα = 169,20€ Σύνολο α1 + α2 = 190,81 κόστος εγγυητικών για την εταιρία μας και όχι 764,48 όπως δηλώνει η προσφεύγουσα εταιρία - επισυνάπτεται σχετ 2

Στην συνέχεια η εταιρίααναφέρεται στο κόστος των στολών και συγκεκριμένα αναφέρει:

2. Κόστος στολών προσωπικού η προσφεύγουσα εταιρία επικαλείται τα εξής:

«β) το κόστος στολών προσωπικού (Ειδικό Όροι, άρθρο 20, σελ. 55)(58 άτομα καθημερινά + 16 περίπου οι αντικαταστάτες = 74 * 8 €) ελάχιστο κόστος = 592 € (όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικό 5)»

Στο «άρθρο 20, σελ. 55 Ειδικό Όροι» της διακήρυξης το οποίο και επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρία , για τις στολές του προσωπικού αναφέρει μόνο το εξής «..Το προσωπικό θα φέρει ενδεικτική φόρμα εργασίας... » δεν κάνει καμία αναφορά στον αριθμό των ατόμων. Από την διακήρυξη απαιτούνται 58 άτομα μαζί με τον επικεφαλής της ομάδας. Πώς η προσφεύγουσα εταιρία για την κάλυψη τις ετήσιας άδειας των 58 εργαζόμενων υπολογίζει ότι θα απαιτηθούν 16 άτομα επιπλέον; Δηλαδή η προσφεύγουσα εταιρία ισχυρίζεται ότι το ένα άτομο μπορεί να καλύψει την άδεια μόλις 3,625 ατόμων (58 άτομα/16 άτομα). Η εταιρία μας προσδιορίζει τον αριθμό των ατόμων που θα απαιτηθούν για κάλυψη αδειών σε 6 άτομα 58/6 άτομα = 9,67 ατόμων την άδεια μπορεί να καλύψει το κάθε άτομο. Άρα το κόστος των στολών προσδιορίζεται σε 268,80 ευρώ (64 άτομα Χ 4,20€) και όχι 592,00 ευρώ που το προσδιορίζει η εταιρία επισυνάπτεται σχετ 3

3) για το κόστος ιατρού εργασίας και τεχνικού ασφαλείας η προσφεύγουσα εταιρία στην σελίδα 24 αναφέρει «Συνεπώς, η εταιρεία και η

Αριθμός απόφασης : 726/2018

συνδιαγωνιζόμενη..... υπάγεται στην κατηγορία Γ και βάσει αυτής καθορίζονται οι συντελεστές από το Π.Δ.294/88 (άρθρο 3), που πολλαπλασιαζόμενοι επί τον αριθμό των εργαζομένων δίνουν τις ελάχιστες ώρες ετήσιας απασχόλησης τεχνικού ασφαλείας και γιατρού εργασίας για κάθε μία από τις κατηγορίες επιχειρήσεων που κατανέμονται κατά μήνα με κοινή συμφωνία εργοδότη και Επιτροπής Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας: Ώρες ετήσιας απασχόλησης ανά εργαζόμενο Τεχνικός ασφαλείας 0,4 Γιατρός εργασίας 0,4 Συνεπώς, με βάση τον απαιτούμενο αριθμό ατόμων της διακήρυξης (58 άτομα) και σύμφωνα με τα παραπάνω, οι ώρες απασχόλησης των Τ.Α. ΚΑΙ Ι.Ε. είναι 23.2 και 23.2 αντίστοιχα. Συνολικά 46.4 ώρες ετησίως. Σύμφωνα με το συμφωνητικό που επισυνάπτουμε (Σχ.) η χρέωση ανά ώρα είναι 21 €. Συνεπώς το συνολικό ετήσιο κόστος είναι 974,40 € (46.4 ώρες * 21 €) (όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλουμε συνημμένα ως Σχετικό 6 »

Ως απόδειξη του ετήσιου κόστους των 974,40 € για γιατρό εργασίας και τεχνικό ασφαλείας η προσφεύγουσα εταιρία καταθέτει ιδιωτικό συμφωνητικό «Σχετικό 6» από ιδιωτική εταιρία που τις παρέχει υπηρεσίες για γιατρό εργασίας και τεχνικό ασφαλείας. Η συνεργασία της προσφεύγουσας εταιρίας με την ιδιωτική εταιρία που έχει επιλέξει να της παρέχει τις υπηρεσίες για τεχνικό ασφαλείας και γιατρό εργασίας και χρέωση των 21€ ανά ώρα εργασίας δεν αποτελεί τεκμηρίωση του κόστους διότι αυτή είναι η συμφωνία που η ίδια η εταιρείαέχει συνάψει με τηνου συνεργάζεται. Συγκεκριμένα οι εταιρείεςσύμφωνα με το Ν. 3850/2010 (ΦΕΚ 84 Α 2/6/2010) υποχρεούνται να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους για τεχνικούς ασφαλείας και γιατρούς εργασίας σε ώρες ανά εργαζόμενο (ανεξαρτήτως από τη διάρκεια της ημερήσιας απασχόλησής του) αντιστοιχισμένες ανά κατηγορία επικινδυνότητας, αλλά σε καμία διάταξη δεν ορίζεται το ποσό αμοιβής τωνανά ώρα απασχόλησης. Συγκεκριμένα η εταιρεία μας ζήτησε προσφορά από τηνμε την οποία και διατηρούμε επί πολλά συναπτά έτη άριστη συνεργασία, ώστε να προσδιοριστεί το κόστος για τους 58 απασχολούμενους όπως από την διακήρυξη απαιτείται. Από το έγγραφο - απάντηση στην αίτηση μας - επισυνάπτεται σχετ 4, της

....., το κόστος που υπολογίστηκε ανέρχεται στο ποσό των 510,40€ ετησίως. Αυτό το κόστος όμως δεν αντιστοιχεί εξ ολοκλήρου στο διοικητικό κόστος το οποίο υπολογίστηκε για τον διαγωνισμό του Εφετείου Αθηνών. Συγκεκριμένα τα άτομα που απαιτούνται από την διακήρυξη δεν θα απασχολούνται όλα με πλήρη απασχόληση. Στο σύνολο των 58 ατόμων που απαιτούνται μόλις τα 7 θα απασχοληθούν με πλήρη απασχόληση ενώ τα υπόλοιπα 51 άτομα θα απασχοληθούν στους χώρους του Εφετείου με ωράρια εργασίας από 2 ώρες έως και 4 ώρες. Είναι θεμιτό λοιπόν ότι κάποιους από αυτούς τους εργαζομένους η εταιρεία μας μπορεί να τους απασχολήσει και σε άλλες υπηρεσίες, όπως ήδη πράττουμε, καθώς παράλληλα με το έργο καθαριότητας του Εφετείου Αθηνών τα τελευταία οκτώ έτη, διατηρούμε και συμβάσεις καθαρισμού σε άλλες υπηρεσίες. Συνεπώς αν βάσει του επισυναπτόμενου εγγράφου - απάντηση στην αίτηση μας - επισυνάπτεται σχετ 4, υπολογίσουμε το κόστος ανά άτομο, προκύπτει το ποσό των 8,80€ (510,40€ προσφορά δια 58 ατόμων = 8,80€). Εάν το ποσό των 8,80€ μοιραστεί στο μισό για τα εικοσιένα (21) άτομα που ήδη απασχολούνται όπως προείπαμε σε άλλες υπηρεσίες έχουμε ένα σύνολο 92,40€ (α) και εάν τα 8,80€ τα πολλαπλασιάσουμε με τα υπόλοιπα τριανταεπτά (37) άτομα έχουμε ένα σύνολο 325,60€ (β). Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι ότι τελικώς προκύπτει ένα σύνολο διοικητικού κόστους που αφορά γιατρό εργασίας και τεχνικό ασφαλείας για τις παροχές υπηρεσίας τους στο Εφετείο Αθηνών, ίσο με το ποσό των 418,00€. —> 92,40€ (α) + 325,60€ (β) = 418,00€. Είναι άλλωστε προφανές ότι με το ίδιο σκεπτικό ενεργεί και η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία αφού όπως προκύπτει από τις υποβαλλόμενες σελίδες 48 έως 50 στην προδικαστική της προσφυγή, τα ίδια άτομα στις ίδιες περιοχές απασχολούνται σε παραπάνω από μια υπηρεσίες.

Συγκεκριμένα όπως προκύπτει από τα παραπάνω ένας (1) εργαζόμενος στο Καρπενήσι απασχολείται σε δύο διαφορετικές υπηρεσίες, ένας (1) εργαζόμενος στην Καρδίτσα απασχολείται σε δύο διαφορετικές υπηρεσίες, τρεις (3) εργαζόμενοι στη Λάρισα απασχολούνται σε τρεις διαφορετικές υπηρεσίες και οι τρεις, δύο (2) εργαζόμενοι στη Λαμία απασχολούνται σε έξι διαφορετικές

υπηρεσίες και οι δύο, ένας (1) εργαζόμενος στη Λιβαδειά απασχολείται σε τρεις διαφορετικές υπηρεσίες και τέλος δύο (2) εργαζόμενοι στο Βόλο απασχολούνται σε τέσσερις διαφορετικές υπηρεσίες. Εν κατακλείδι όλα τα παραπάνω συναινούν ότι το κόστος για την κάθε μπορεί να διαφέρει αλλά και να επιμερίζεται αν οι εργαζόμενοι απασχολούνται σε παραπάνω από μια υπηρεσίες.

4) Κόστος συντήρησης μηχανημάτων και εξοπλισμού η προσφεύγουσα εταιρία στις σελίδες 25-26 της προσφυγής της αναφέρεται στο κόστος εξοπλισμού και στην συντήρηση αυτού και προσδιορίζει το κόστος της συντήρησης του εξοπλισμού σύμφωνα με την τριαντάχρονη εμπειρία της όπως αναφέρει σε 15 ώρες ετησίως. Συνεπάγεται (σύμφωνα πάντα με το σχετικό συμφωνητικό αλλά και τα σχετικά φυλλάδια των μηχανημάτων) ότι το ελάχιστο κόστος εργασίας συντήρησης είναι : 15 ώρες *33,11 € = 497 € . Επισημαίνουμε ότι η ετήσια συντήρηση των μηχανημάτων αφορά αποκλειστικά (σύμφωνα πάντα τα σχετικά φυλλάδια των μηχανημάτων) στον έλεγχο των μηχανημάτων για την καλή λειτουργία αυτών. Άρα ο προσδιορισμός των 15 ωρών ετησίως, που αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρία ότι θα χρειαστούν για τις μηχανές καθαρισμού, είναι υπερβολικά αυξημένος για τα δεδομένα του συγκεκριμένου έργου. Συγκεκριμένα θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η καλή λειτουργία των μηχανημάτων εξαρτάται από τους παρακάτω παράγοντες: α) από το είδος των δαπέδων που θα καθαρίζονται δηλαδή εάν τα δάπεδα είναι άγρια ή λεία (η επιβάρυνση των μηχανημάτων είναι πολύ μεγαλύτερη όταν τα δάπεδα είναι άγρια), β) από την ορθή λειτουργία των μηχανημάτων από τους χειριστές σύμφωνα με τις οδηγίες των κατασκευαστών γ) από την καλή καθημερινή συντήρηση των μηχανημάτων καθαρισμού από τους χειριστές και δ) από την μη μετακίνηση των μηχανημάτων σε διαφορά κτήρια που μπορεί να καθαρίζει η κάθε εταιρία. Στους χώρους του Εφετείου α) όλα τα δάπεδα είναι γυαλισμένα μάρμαρα (εξωτερικοί χώροι, είσοδοι κτηρίων, δάπεδα νέου κτηρίου) και δάπεδα στρωμένα με linoleum (διάδρομοι, χώροι αναμονής αιθουσών), β) οι χειριστές των μηχανημάτων λειτουργούν τις μηχανές σύμφωνα με τις οδηγίες των κατασκευαστών, γ) οι χειριστές συντηρούν καθημερινά τις μηχανές και δ) τα

μηχανήματα που χρησιμοποιούνται για την καθαριότητα του Εφετείου παραμένουν στους χώρους του Εφετείου Αθηνών και δε θα μετακινούνται. Προσμετρώντας όλες τις παραπάνω παραμέτρους καθώς και την οκταετή εμπειρία μας (από τον Απρίλιο του 2010), στην καθαριότητα των κτηρίων του Εφετείου Αθηνών, προσδιορίζουμε το κόστος συντήρησης των μηχανημάτων αυτού, το οποίο απαιτείται να γίνει από εξωτερικό συνεργάτη, σε 2 ώρες ετησίως και όχι σε 15 ώρες όπως αναφέρει η προσφεύγουσα εταιρία. Δηλαδή κόστος συντήρησης από εξωτερικό συνεργάτη 2 ώρες X 33,11 = 66,22 €

5) Η προσφεύγουσα εταιρία στην σελίδα 26 αναφέρεται στις μηχανές καθαρισμού που θα χρησιμοποιούνται κάθε μέρα και παρουσιάζει μία ανάλυση για το κόστος των βασικών ανταλλακτικών συγκεκριμένα αναφέρει :

«Για την εν λόγω προσέγγιση του κόστους, βασιζόμαστε στις παρακάτω 2 μηχανές, οι οποίες βάσει απαιτήσεων διακήρυξης χρησιμοποιούνται για τον καθαρισμό των κυριότερων χώρων, (όπως για παράδειγμα κοινόχρηστοι, γκαράζ, αρχεία, χώροι αναμονής - υποδοχής, διάδρομοι, είσοδοι κτιρίων και εξωτερικοί χώροι) και με συχνότητα 5 φορές /εβδομάδα.

1. (αυτόματη μπαταριοκίνητη μηχανή πλύσεως - στεγνώσεως), με θεωρητική απόδοση 2.475m²/h όπου για την κάλυψη των κτιρίων του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Λουκάρεως 14, ήτοι 66.850m² (σύνολο), σε χρονικό προσδιορισμό 1 έτους, θα δουλέψει 600h, για να καλύψει τις παραπάνω ανάγκες.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (για 1 έτος)

- pad (28cm): με αλλαγή 3 pad /15 ημέρες και κόστος αγοράς 7,20€, χρειαζόμαστε 73 pad / έτος * 7,20 = 525,60€

- squeegee (80cm): με αλλαγή 1 squeegee /3 μήνες και κόστος αγοράς 15,00€, χρειαζόμαστε 4 squeegee /έτος * 15,00= 60€

Σύνολο: 585 € * 3 μηχανές = 1.755 €

2. (επικαθήμενη μηχανή πλύσεως - στεγνώσεως), με θεωρητική απόδοση 5.250m²/h όπου για την κάλυψη των κτιρίων του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Λουκάρεως 14, ήτοι 66.850m² (σύνολο), σε χρονικό

προσδιορισμό 1 έτους, θα δουλέψει 800h, για να καλύψει τις παραπάνω ανάγκες.

ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ (για 1 έτος)

- rad (85cm): με αλλαγή 6 rad/μήνα και κόστος αγοράς 12,60€, χρειαζόμαστε $72 \text{ rad/έτος} * 12,60 = 907,20\text{€}$

- squeegee (93cm): με αλλαγή 2 squeegee /3 μήνες και κόστος αγοράς 16,20€, χρειαζόμαστε $8 \text{ squeegee/έτος} * 16,20 = 129,60\text{€}$ »

Καταρχήν η συνδιαγωνιζόμενημπερδεύει τα αναλώσιμα με τα ανταλλακτικά. Το «rad» που αναφέρει, στην ελληνική γλώσσα είναι οι δίσκοι καθαρισμού και δεν αποτελούν ανταλλακτικό για τις μηχανές παρά αναλώσιμο είδος και το κόστος αυτών, δεν εντάσσεται στο διοικητικό κόστος.

Το squeegee είναι το λάστιχο το οποίο συλλέγει το νερό με το οποίο πλένει η μηχανή. Το squeegee είναι διπλής όψης δηλαδή τοποθετείται πρώτα από την μία μεριά και αν φθαρεί τοποθετείται από την άλλη πλευρά. Η φθορά του squeegee προέρχεται από την ΜΗ καθημερινή συντήρηση. Η σωστή συντήρηση του squeegee απαιτεί καθημερινά μετά την χρήση της μηχανής το squeegee να αφαιρείται και να πλένεται με καθαρό τρεχούμενο νερό και να επανατοποθετείται στην μηχανή την επόμενη ημέρα πριν την χρήση της. Ο δεύτερος παράγοντας φθοράς του squeegee είναι τα δάπεδα που θα καθαρίζονται να μην είναι λεία. Εάν το squeegee καθαρίζεται καθημερινά και τα δάπεδα τα οποία καθαρίζονται είναι λεία, η ζωή του μπορεί να διαρκέσει περισσότερο του ενός έτους. Οι χειριστές των μηχανημάτων μας, ακολουθούν την διαδικασία της καθημερινής καθαριότητας και η φύση των δαπέδων του Εφετείου Αθηνών είναι γυαλισμένα μάρμαρα ή δάπεδα στρωμένα με linoleum. Άρα το κόστος για τις 3 μηχανές που ισχυρίζεται η προσφεύγουσα για τα «squeegee 4 / έτος * 15,00= 60€ X 3 μηχανές = 180€ είναι κατά πολύ υψηλότερο όταν συντρέχουν οι παραπάνω προϋποθέσεις. Η εταιρία μας έχει προσδιορίσει το κόστος πιθανής αλλαγής στο έτος σε 22,00€ για τις τρεις μηχανές λαμβάνοντας υπόψη όλους τους παραπάνω παράγοντες.

Η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει ότι η εταιρία μας έχει δηλώσει ως επικαθήμενη μηχανή την Η εταιρία μας όμως όπως προκύπτει από

τα ηλεκτρονικά αρχεία 041 Α. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΕΙ ΣΤΟ ΕΡΓΟ_signed & 075 ΥΠΟΔΕΙΓΜΑΤΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ_signed, έχει δηλώσει την μηχανή Όπως προαναφέραμε τα «rad» είναι οι δίσκοι καθαρισμού και δεν αποτελούν ανταλλακτικό για τις μηχανές παρά αναλώσιμο είδος. Η συγκεκριμένη μηχανή όμως χρησιμοποιείται στα parking τα οποία δεν καθαρίζονται με δίσκους καθαρισμού «rad», αλλά με τις βούρτσες που διαθέτει η μηχανή και άρα το συγκεκριμένο κόστος που προσδιορίζει η εταιρίαΑΕ δεν υφίσταται. Όσον αφορά το squeegee για την απαιτείται να γίνεται ακριβώς η ίδια συντήρηση που έχουμε αναφέρει παραπάνω και για τις μηχανές και άρα το κόστος της πιθανής αλλαγής ανέρχεται σε 17,00€ ετήσια

6) Επίσης η εταιρία μας έχει συνυπολογίσει και το κόστος της ασφαλιστικής κάλυψης του έργου "Ασφαλιστική κάλυψη αστικής ευθύνης έναντι τρίτων εξαιτίας ή επ' αφορμή του έργου καθαριότητας, ποσού ίσου με το συνολικό προϋπολογισμό του υπό ανάθεση έργου μη συμπεριλαμβανόμενου του ΦΠΑ ήτοι 540.322,58 ευρώ", Παράρτημα 2, Ειδικό Οροί, Παρ.22, Σελ.56) το οποίο ανέρχεται στο ύψος των 200,00 ετησίως - σύμφωνα με έγγραφο της Ευρωπαϊκής Πίστης, με συνολική ασφαλιστική κάλυψη και ανώτατο όριο ευθύνης που υπερβαίνει το ελάχιστο απαιτούμενο της διακήρυξης, 670.000,00€ - επισυνάπτεται σχετ 5

7) Τέλος η εταιρεία μας έχει υπολογίζει ένα κόστος λοιπών και απρόβλεπτων εξόδων (αναλογία, γραφικής ύλης, συστημάτων διαχείρισης ποιότητας, τηλεπικοινωνίες κ.λ.π.) ύψους 117,17€.

Επομένως συνοπτικά έχουμε τα παρακάτω :

- 1) Κόστος εγγυητικών επιστολών : 190,81€
- 2) Κόστος στολών καθαρισμού : 268,80€
- 3) Κόστος ιατρού εργασίας & τεχνικού ασφαλείας : 418,00€
- 4) Κόστος συντήρησης μηχανών : 66,22€
- 5) Κόστος ανταλλακτικών μηχανών : 39,00€
- 6) Κόστος ασφαλιστηρίου συμβολαίου : 200,00€
- 7) Λοιπά και απρόβλεπτα έξοδα : 117,17€

ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ : 1.300.00€

Συνεπώς το διοικητικό κόστος που έχει υπολογίσει η εταιρία μας είναι καθόλα εύλογο και καλύπτει πλήρως όλα τα κόστη που εντάσσονται στο διοικητικό κόστος. Θα θέλαμε να επισημάνουμε επίσης σχετικά με τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας στην σελίδα 27 όπου αναφέρει «Μήπως τάχα η συνδιαγωνιζόμενη προτίθεται να παρέχει τις υπηρεσίες καθαριότητας χωρίς τον απαιτούμενο εξοπλισμό ή προτίθεται να μην συντηρεί ή επισκευάζει αυτόν ή προτίθεται να ισχυρισθεί ότι η συντήρηση και επισκευή τέτοιου εξοπλισμού έχει μηδαμινό κόστος;;;» ότι η εταιρία μας δεν ισχυρίζεται μηδαμινό κόστος. Γίνεται καθημερινή συντήρηση των μηχανημάτων μετά από κάθε χρήση τους και αυτός είναι και ο λόγος που δεν απαιτούνται τα κόστη που θεωρεί η προσφεύγουσα εταιρία για συντήρηση από εξωτερικούς συνεργάτες. Ο εξοπλισμός που απαιτείται βρίσκεται εντός των χώρων του Εφετείου Αθηνών και χρησιμοποιείται καθημερινά για την καθαριότητα των χώρων.

Η προσφεύγουσαστις σελίδες 27 έως 29 αναφέρεται στο κόστος υλικών καθαρισμού που θα χρησιμοποιηθεί από την εταιρία και τα προσδιορίζει στα κάτωθι :

«1. Το καθαριστικό για χώρους υγιεινής «Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 150ml στα 10lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 333lt έτοιμου διαλύματος. Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων που προτείνει η ίδια η εταιρεία είναι περίπου 13,00€ (με την έκπτωση), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι καθαρισμοί των WC και Τουαλετών, χρειάζεται τουλάχιστον 6 μπιτόνια (5lt) το μήνα λαμβάνοντας υπόψη τα εξής: την απαίτηση της διακήρυξης, για επιμελή καθαρισμό και συντήρηση του κατά τη διάρκεια της ημέρας, για τους χώρους υγιεινής

· της έκτασης των κτιρίων και επισκεψιμότητας των χώρων υγιεινής κατά τη διάρκεια της ημέρας (κατ' ελάχιστον 2 αλλαγές στον κουβά)

Αριθμός απόφασης : 726/2018

· την απαίτηση της διακήρυξης, για πλήθος ανθρώπινου δυναμικού και τις ώρες που θα απασχολείται στο εν λόγω κτίριο (6 άτομα - 5ημέρες/εβδομάδα - 07:30 ~ 15:30 και 34 άτομα - 5ημέρες/εβδομάδα - 16:00 ~ 19:30)

Συνεπώς το συνολικό κόστος για ένα μόνο υλικό ανέρχεται σε (6 μπιτ. * 13 € * 12 μήνες) = 936 €»

2. Το απολυμαντικό της εταιρείας (προμηθευτής για την Ελλάδα) - Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 160ml στα 8lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος.

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων της εταιρείας είναι 48,10€ (με έκπτωση 10%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες απολύμανσης των WC - Τουαλετών, ειδών υγιεινής, επιφανειών κτλ. χρειάζονται τουλάχιστον 4 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 192,40€ (* 12 μήνες = 2.309€).

3. (καθαριστικό γυάλινων επιφανειών) της εταιρείας

- Χρησιμοποιείται αδιάλυτο
- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων της ίδιας της εταιρείας είναι 18,15€ (με έκπτωση 25%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες καθαρισμού γυάλινων επιφανειών και υαλοπινάκων (σημεία που είναι προσβάσιμα από τις καθαρίστριες/στες, σε μηνιαία βάση) χρειάζονται τουλάχιστον 5 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 90,75€ (* 12 μήνες = 1.089€).

4. (καθαριστικό γενικής χρήσης) της εταιρείας

Αριθμός απόφασης : 726/2018

- Βάσει τεχνικού φυλλαδίου του υλικού, η προτεινόμενη αραίωση είναι 200ml στα 10lt καθαρού νερού (χρήση κουβά), συνεπώς 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος.

- Η τιμή για το 1 μπιτόνι 5lt, βάσει στοιχείων που μου έδωσε η ίδια η εταιρεία είναι 17,10€ (με έκπτωση 25%), αν πάρουμε ως παράδειγμα υπολογισμού τους χώρους του Εφετείου Αθηνών - Εισαγγελίας Εφετών και το Νέο Δικαστικό Μέγαρο (επί της οδού Λουκάρεως 14, έκτασης 66.850m²), για να υλοποιηθούν οι εργασίες καθαρισμού δαπέδων και επιφανειών, χρειάζονται τουλάχιστον 6 μπιτόνια (5lt) το μήνα με συνολικό κόστος 102,6€ (* 12 μήνες = 1.231,20€).

Επιπλέον πρέπει να συνυπολογιστεί κόστος εξοπλισμού του προσωπικού. Ενδεικτικά αναφέρουμε: Πανάκια μικροϊνας:

4 διαφορετικού χρώματος ανά καθαρίστρια. Ο χρόνος ζωής τους υπολογίζεται στους 6 μήνες. Συνεπώς: 58 άτομα * 4 πανάκια * 1,04 € * 2 φορές ετησίως = 649,60 € (όπως προκύπτει από το σχετικό αποδεικτικό έγγραφο που υποβάλλουμε συνημμένα ως Σχετικό 7).

Είναι λοιπόν προφανές ότι δεν είναι δυνατόν, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας, την κοινή λογική και τις συνθήκες της αγοράς, να απαιτείται, κατά την αναληθή δήλωση της συνδιαγωνιζόμενης, για το σύνολο των υλικών της το σχεδόν μηδαμινό ποσό των 3.060,00€».

Η Προσφεύγουσα εταιρία όπως προκύπτει από τα παραπάνω, που είναι η ακριβής αποτύπωση όσων αναφέρει στην προσφυγή της, κάνει υπολογισμούς για τα υλικά καθαριότητας που έχει δηλώσει η εταιρία μας ότι θα χρησιμοποιήσει.

Για το που έχει δηλώσει η εταιρία μας στα υλικά που θα χρησιμοποιήσει η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι θα απαιτηθούν 94.39 λίτρα την ημέρα ΜΟΝΟ για τον καθαρισμό των τουαλετών. Συγκεκριμένα, αναφέρει μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 333lt έτοιμου X 6 μπιτόνια το μήνα X 12 μήνες = 23.976 λίτρα / 254 ημέρες εργασίας (261 ημέρες -7 επίσημες αργίες) = 94.39 λίτρα την ημέρα θεωρεί η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία ότι απαιτείται ΜΟΝΟ για τον καθαρισμό των τουαλετών (wc).

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Αντίστοιχα για το απολυμαντικό της εταιρείας που έχει δηλώσει η εταιρία μας ως ένα από τα απολυμαντικά, προσδιορίζει ότι θα απαιτηθούν 47,06 λίτρα την ημέρα ΜΟΝΟ για απολύμανση των τουαλετών. Συγκεκριμένα, αναφέρει 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος X 4 μπιτόνια X 12 μήνες = 12.000,00λίτρα διαλύματος /254 ημέρες εργασίας (261 ημέρες -7 επίσημες αργίες) = 47,24 λίτρα την ημέρα ΜΟΝΟ για απολύμανση των τουαλετών.

Δηλαδή, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία προσδιορίζει ότι μόνο για τον καθαρισμό και την απολύμανση των τουαλετών θα απαιτηθούν 141,63 Λίτρα την ημέρα.

Στα κτήρια του εφετείου Αθηνών τα γκρουπ τουαλετών ανέρχονται σε 41 και τα οποία αποτελούνται από 2 ή 3 WC το καθένα και σε τετραγωνικά μέτρα ανέρχονται σε 410 το ανώτερο δηλαδή υπολογίζουμε 10 τετραγωνικά μέτρα ανά γκρουπ. Για 410 τετραγωνικά μέτρα η προσφεύγουσα εταιρία άρα ισχυρίζεται ότι θα απαιτηθεί για να καθαριστούν και απολυμανθούν 141,63 Λίτρα διαλύματος την ημέρα.

Η εταιρία μας έχει προσδιορίσει το κόστος για τον καθαρισμό των τουαλετών αλλά και την απολύμανση αυτών σε 474,40 € το παραπάνω ποσό προκύπτει ως εξής:

Καθαριστικό από το φυλλάδιο του προϊόντος ηλεκτρονικό αρχείο "060" δίνονται δύο τρόποι εφαρμογής με κουβά και με ψεκασμό. Ο ψεκασμός είναι ως μέθοδος το ίδιο αποτελεσματικός με τη χρήση του κουβά και ταυτόχρονα οικονομικότερος στην κατανάλωση νερού. Επίσης, από το φυλλάδιο του προϊόντος προκύπτει η διάλυση του προϊόντος για την καθημερινή χρήση η οποία από την οποία προκύπτει και η αναλογία συμπυκνωμένου προϊόντος 2%. Οι ποσότητες που απαιτούνται για την ετησία καθαριότητα των 41 γκρουπ τουαλετών προκύπτουν ως εξής: για τα 41 GroupWC απαιτούνται για μία εφαρμογή 4,5 ψεκαστήρες με 500ml διαλύματος δηλαδή 0,5 λίτρα άρα σύνολο 2,25 λίτρα διαλύματος την ημέρα για μία εφαρμογή X 3 εφαρμογές την ημέρα μέσο όρο = 6,75 λίτρα διαλύματος X 254 ημέρες εργασίας = 1.714,50 λίτρα διαλύματος το έτος X 2%= 34,29

Αριθμός απόφασης : 726/2018

λίτρα συμπυκνωμένου/ 5 λίτρα ανά συσκευασία = 7 συσκευασίες (5 λίτρων) X 12,80 τιμή αγοράς της συσκευασίας των 5 λίτρων = 89,60€ ετήσιο κόστος για τον καθαρισμό των τουαλετών.

Απολυμαντικό BIGUACID. Η εταιρία μας προσδιορίζει το κόστος αυτών για το BIGUACID μόλις σε τέσσερα μπετόνια των 5 λίτρων ανά έτος καθώς όπως και η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει το ένα 5λιτρο δίνει 250 λίτρα διαλύματος X 8 5λιτρα = 2.000 λίτρα διαλύματος / 254 ημέρες εργασίας = 7,87 λίτρα διαλύματος την ημέρα. Τα 7,87 λίτρα την ημέρα χρησιμοποιούνται για την απολύμανση με χρήση πανιού στα είδη υγιεινής και την εφαρμογή σε 450 μέτρα δαπέδου. Άρα, το κόστος για τα 8 5λιτρα ανέρχεται σε 384,80 € το έτος (48,10€ τιμή 5λιτρου την οποία κάνει χρήση και η προσφεύγουσα X 8 5λιτρα).

Καθαριστικό Υαλοπινάκων

Η προσφεύγουσα εταιρία ισχυρίζεται ότι για τον καθαρισμό των εργασιών καθαρισμού γυάλινων επιφανειών και υαλοπινάκων σημεία που είναι προσβάσιμα από τις καθαρίστριες/στες, θα απαιτηθούν το έτος 300λίτρα καθαριστικού τζαμιών (5 μπιτόνια (5lt) X12 μήνες).

Από την διακήρυξη απαιτούνται 4 άτομα τα οποία θα απασχολούνται αποκλειστικά με τον καθαρισμό των υαλοπινάκων. Ο καθαρισμός των υαλοπινάκων, από συγκεκριμένη ομάδα εργαζομένων, γίνεται με την χρήση ειδικού εξοπλισμού (βρεχτήρα, υαλοκαθαριστήρα, κουβά, ξύστρα τσαμιών, κοντάρια). Στην συγκεκριμένη μέθοδο καθαρισμού γίνεται χρήση μόλις λίγων σταγόνων από καθαριστικό χαμηλού αφρισμού και δεν χρησιμοποιείται καθαριστικό τζαμιών διότι είναι υψηλού αφρισμού και αφήνει υπολείμματα με αποτέλεσμα να θολώνουν οι υαλοπίνακες. Η προσφεύγουσα γνωρίζει ότι από την διακήρυξη απαιτούνται 4 άτομα τα οποία θα απασχολούνται αποκλειστικά με τον καθαρισμό των υαλοπινάκων γι' αυτό άλλωστε την χρήση του καθαριστικού τζαμιών την περιορίζει όπως αναφέρει « για να υλοποιηθούν οι εργασίες καθαρισμού γυάλινων επιφανειών και υαλοπινάκων (σημεία που είναι προσβάσιμα από τις καθαρίστριες/στες, σε μηνιαία βάση)». Εάν εξαιρέσουμε την καθαριότητα των υαλοπινάκων περιμετρικά των κτηρίων, οι μοναδικές γυάλινες επιφάνειες και υαλοπίνακες που θα καθαρίζονται από τις καθαρίστριες /στες

Αριθμός απόφασης : 726/2018

είναι οι 41 καθρέφτες των τουαλετών, οι καθρέφτες των ασανσέρ οι οποίοι είναι δυο ανά θάλαμο άρα 38 καθρέφτες και τα μικρά τζάμια που έχουν οι πόρτες στους χώρους των αιθουσών. Η εταιρία μας, για τους συγκεκριμένους καθαρισμούς καθρεφτών και τζαμιών οι οποίοι είναι πάρα πολύ περιορισμένοι σε μέγεθος επιφανειών, έχει υπολογίσει ποσότητα καθαριστικού τζαμιών σε 55 λίτρα το έτος, δηλαδή 217 ml την ημέρα ($55\text{lt}/254$ ημέρες εργασίας = 217ml). Το κόστος δε των 55 λίτρων, δηλαδή των 11 5λίτρων μπετονιών ανέρχεται ετήσια σε 183,70€ (11 5λίτρα \times 16,70€ = 183,70€).

Για το (καθαριστικό γενικής χρήσης) - που έχει δηλώσει η εταιρία μας, η προσφεύγουσα εταιρία ισχυρίζεται ότι θα απαιτηθούν 70,87 λίτρα έτοιμου διαλύματος την ημέρα . Συγκεκριμένα αναφέρει 1 μπιτόνι 5lt, μπορεί να δώσει 250lt έτοιμου διαλύματος χρειάζονται τουλάχιστον 6 μπιτόνια (5lt) το μήνα \times 12 μήνες = 18.000 λίτρα /254 ημέρες εργασίας = 70,87 λίτρα έτοιμου διαλύματος την ημέρα .

Επισημαίνουμε ότι το 90% των γραφείων αλλά και των αιθουσών των κτηρίων του Εφετείου Αθηνών είναι καλυμμένα με μοκέτα άρα σε αυτά τα δάπεδα δεν γίνεται κάποια εργασία με την χρήση του Επίσης όλοι οι διάδρομοι των ορόφων καθώς και οι αίθουσες αναμονής καθαρίζονται με τις μηχανές πλύσεως στεγνώματος και χωρίς την χρήση του συγκεκριμένου καθαριστικού γενικής χρήσης διότι, δεν ενδείκνυται για καθαριότητα με μηχανές πλύσεως στεγνώματος. Η καθαριότητα των χώρων με μηχανές πλύσεως στεγνώματος είναι πολύ πιο αποτελεσματική, πιο οικονομική σε κατανάλωση νερού και κατανάλωση απορρυπαντικών. Άρα τα δάπεδα που καθαρίζονται με την χρήση του καθαριστικού γενικής χρήσης είναι ένα πολύ μικρό ποσοστό γραφείων και αιθουσών, τα κλιμακοστάσια καθώς και οι διαφορές επιφάνειες. Συνεπώς τα λίτρα που θα απαιτηθούν, θα είναι κατά πολύ λιγότερα από ότι υπολογίζει η προσφεύγουσα εταιρία. Συγκεκριμένα η εταιρία μας έχει υπολογίσει ότι θα απαιτηθούν για τους χώρους του Εφετείου Αθηνών 40 μπετόνια των 5lt συμπυκνωμένου καθαριστικού ετήσια και άρα 10.000 λίτρα έτοιμου διαλύματος το λιγότερο, καθώς στο φυλλάδιο του προϊόντος γίνεται σαφή αναφορά ότι οι ακριβείς δοσολογίες εξαρτώνται από τις τοπικές συνθήκες (σκληρότητα, επίπεδο

Αριθμός απόφασης : 726/2018

ρύπου, διαδικασίες), το έτος. Η αναλογία δε για κάθε ημέρα ανέρχεται σε 39,37lt έτοιμου διαλύματος. Το ετήσιο κόστος για τα 40 μπετόνια των 5lt ανέρχεται στο ποσό των 664,00€ ($16,60 \text{ €} \times 40 = 664,00\text{€}$).

Η προσφεύγουσα εταιρίακάνει αναφορά στα πανιά μικροΐνας που θα απαιτηθούν τα προσδιορίζει σε 4 διαφορετικού χρώματος ανά καθαρίστρια, τον χρόνο ζωής τους τον υπολογίζει στους 6 μήνες και το κόστος αυτών σε 58 άτομα * 4 πανάκια * 2 φορές ετησίως = σε 649,60 €

Όσον αφορά τα πανάκια μικροΐνας θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι ο χρόνος ζωής της μικροΐνας δεν υπολογίζεται με τους μήνες αλλά με τις πλύσεις. Τα πανιά μικροΐνας πλένονται στο πλυντήριο και οι κατασκευαστές καθορίζουν τον χρόνο ζωής τους με τις πλύσεις οι οποίες κυμαίνονται ανάλογα με την μικροΐνα από 250 έως 600 πλύσεις ανάλογα τον κατασκευαστή. Άρα το κόστος είναι κατά πολύ μικρότερο από αυτό που υπολογίζει η προσφεύγουσα εταιρία ανέρχεται σε 57 άτομα καθαρίστριες/στες $\times 4$ πανιά μικροΐνας $\times 0,75\text{€} = 171$ ευρώ κόστος πανιών μικροΐνας για ένα έτος.

Σχετικά με το κόστος των αναλώσιμων υλικών των μηχανών TASKI SWINGO 1255 B, που η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία αναφέρει στο διοικητικό κόστος, και συγκεκριμένα για τα αναλώσιμα «rad» δηλαδή τους δίσκους καθαρισμού, η προσφεύγουσα εταιρία προσδιορίζει ότι απαιτούνται « -rad (28cm): με αλλαγή 3 rad /15 ημέρες και κόστος αγοράς 7,20€, χρειαζόμαστε 73 rad / έτος * 7,20 = 525,60€»

Εάν απαιτούνται 3 rad/15 ημέρες, τότε το μήνα θα απαιτούνται 6 rad (δίσκοι καθαρισμού) $\times 12$ μήνες = 72 και όχι 73 rad (δίσκοι καθαρισμού) που υπολογίζει η εταιρίαΕπίσης η καθαριότητα στους χώρους του Εφετείου παρέχεται 5 ημέρες την εβδομάδα και οι ημέρες εργασίας για ένα έτος ανέρχεται σε 254 (261ημέρες - 7 ημέρες επίσημες αργίες) άρα 73 rad (δίσκους καθαρισμού) / 254 ημέρες εργασίας = 0,29 αναλογία rad. Δηλαδή κάθε τρεις ημέρες η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία ισχυρίζεται ότι οι δίσκοι καθαρισμού αχρηστεύονται. Το προσωπικό της εταιρίας μας μετά από κάθε χρήση του δίσκου καθαρισμού τον πλένει και η διάρκεια ζωής του είναι κατά πολύ μεγαλύτερος από ότι ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εταιρία. Η εταιρία μας, από

την εμπειρία των οκτώ χρόνων καθαρισμού στους χώρους του Εφετείου Αθηνών, υπολογίζουμε ποσότητα δίσκων καθαρισμού που θα απαιτηθούν για την ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΗ και των 3 μηχανών σε 48 τεμάχια Χ 7,30€ και άρα το ετήσιο κόστος των δίσκων καθαρισμού ανέρχεται σε 350,40€ .

..... Απολυμαντικό Πανιά Μικροϊνας

Δίσκοι καθαρισμού για 3 μηχανές

: 89,60 € ετήσιο κόστος : 384,80 € ετήσιο κόστος : 183,70 € ετήσιο κόστος : 664,00 € ετήσιο κόστος : 171,00 € ετήσιο κόστος : 350,40 € ετήσιο κόστος

Άρα το ετήσιο κόστος των υλικών για τα οποία κάνει αναφορά στην προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρία ανέρχεται σε 1.843,50 ευρώ.

Η εταιρία μας έχει υπολογίσει, όπως προκύπτει και από την οικονομική μας προσφορά, το κόστος των υλικών σε 3.060,00 € ετησίως.

ΕΡΓΟΛΑΒΙΚΟ ΚΕΡΔΟΣ

Σχετικά με το εργολαβικό κέρδος της εταιρίας μας, όπου η προσφεύγουσα εταιρία αναφέρει στη σελίδα 30, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Η η οποία έχει αναλάβει την καθαριότητα των χώρων του Εφετείου Αθηνών από το 2010 μέχρι και σήμερα υπολογίζει το εργολαβικό της κέρδος σε 1233,11 ευρώ ήτοι σε ποσοστό 0,29% επί του συνόλου της οικονομικής προσφοράς μας για ένα έτος. Η εταιρία υπολογίζει το εργολαβικό της κέρδος σε 4.344,55 ευρώ ήτοι σε ποσοστό 0,97% . Η διαφορά που προκύπτει 0,68 % είναι αμελητέα για να επιτρέψει στην προσφεύγουσα να κάνει αναφορά στο συγκεκριμένο κόστος. Επίσης το κόστος αυτό εξαρτάται από την φύση και το μέγεθος της σύμβασης, τις συνθήκες οργάνωσης, τον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας και τις δυνατότητες του κάθε προσφέροντος. Είναι στην ελεύθερη κρίση του επιχειρηματία να διαμορφώσει ανάλογα το ποσό. Κατά την διάρκεια της οχταετούς μας συνεργασίας με το Εφετείο Αθηνών, έχουμε καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια συμπίεσης του λειτουργικού κόστους εκτέλεσης του έργου, χωρίς να υποβαθμίζουμε την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, ενώ παράλληλα υπάρχουν

συσσωρευμένα εύλογα ποσά από το εργολαβικό μας κέρδος. Αποτέλεσμα των παραπάνω είναι να μπορούμε σε βάθος χρόνου να μειώνουμε το λειτουργικό κόστος και το εργολαβικό κέρδος αντίστοιχα».

15.Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.

3. Οι ανάδοχοι δημοσίων συμβάσεων εντάσσονται κατά προτεραιότητα στα προγράμματα επιθεωρήσεων και ελέγχων του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας

(Σ.ΕΠ.Ε.), σύμφωνα με το π.δ. 113/2014 (Α' 180) και του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, σύμφωνα με το π.δ. 100/2014 (Α' 167), εφόσον πληρούν τα ειδικότερα κριτήρια που ορίζονται στις διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

4. Η υποχρέωση της παραγράφου 2:

(α) επισημαίνεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 53 και

(β) αποτελεί ειδικό όρο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 130.

5. Η αθέτηση της υποχρέωσης της παραγράφου 2 συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα του οικονομικού φορέα κατά την έννοια της περίπτωσης θ' της παραγράφου 4 του άρθρου 73, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις κείμενες διατάξεις. Ειδικά, κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται ιδίως τα προβλεπόμενα στο δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 (Α' 115)».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 -2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:.....

ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,

ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής».[...]

17. Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 88 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και 89 « Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» παρ. 2 του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά

τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.

2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,

γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,

δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89,

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.

3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.

4. Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό τον λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικώς την Επιτροπή», ενώ

με την παρ. 2 του άρθρου 89 ορίζεται ότι: «Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω:

α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και

β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους».

18. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 92 «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» του ν. 4412/2016, ορίζεται «5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή:

α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και

β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

20. Επειδή στο άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του Ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88/ Α), ορίζεται ότι:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να

επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

«3. Στη σύμβαση που συνάπτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή με τους εργολάβους περιλαμβάνονται τα στοιχεία α έως στ της πρώτης παραγράφου, καθώς και ειδικός όρος για την εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. Όταν δεν αναγράφονται τα ανωτέρω στοιχεία και όροι, η σύμβαση είναι άκυρη και απορρίπτεται η δαπάνη πληρωμής.»

«6. (5). Στις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα που απασχολούν πάνω από πενήντα (50) άτομα και υποχρεούνται από την κείμενη νομοθεσία, τον οργανισμό ή τον κανονισμό τους να προβαίνουν σε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με διακήρυξη, εφαρμόζονται οι προηγούμενες παράγραφοι. Όταν δεν έχουν τέτοια υποχρέωση και συνάπτουν σύμβαση εργολαβίας του περιεχομένου της παραγράφου 1, εφαρμόζονται οι παράγραφοι 2, 3 και 4 του παρόντος άρθρου.»

21.Επειδή σύμφωνα με την υποπαράγραφο ΙΑ.11 « ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» του ν. 4093/2012, ορίζεται ότι:

« 1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με πράξη υπουργικού συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους

κοινωνικών εταιρών, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και λοιπούς φορείς.[...] 2.α. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 1876/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος, ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 1876/1990 προστίθενται οι λέξεις «σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 1 του άρθρου 8 του νόμου.»

3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής:

(α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ.

(β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 510,95 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες κάτω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 22,83 ευρώ.

(γ) (i) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως τρεις τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 9 ετών και άνω και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών άνω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως έξι τριετίες και συνολικά 30% για προϋπηρεσία 18 ετών και άνω. ii) Ο κατά τα άνω κατώτατος μισθός των υπαλλήλων κάτω των περ.1 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 10% για μία τριετία προϋπηρεσίας και για προϋπηρεσία 3 ετών και άνω και το κατώτατο

ημερομίσθιο των εργατοτεχνιτών κάτω των 25 ετών προσαυξάνεται με ποσοστό 5% για κάθε τριετία προϋπηρεσίας και έως δύο τριετίες και συνολικά 10% για προϋπηρεσία 6 και άνω ετών. Iii) [...].

δ) Οι ως άνω προσαυξήσεις προϋπηρεσίας καταβάλλονται σε εργαζόμενο με προϋπηρεσία σε οποιονδήποτε εργοδότη και με οποιαδήποτε ειδικότητα, για μεν τους εργατοτεχνίτες μετά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας τους, για δε τους υπαλλήλους μετά τη συμπλήρωση του 19ου έτους της ηλικίας τους και ισχύουν για την συμπληρωθείσα υπηρεσία την 14.2.2012.

ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012.

ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο.

4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΕΓΣΣΕ) νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο.

Σημειώνεται ότι κατά τον κρίσιμο χρόνο έναρξης της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι αποστολής της διακήρυξης στην ΕΕΕΕ, εφαρμοστέο ήταν το ανωτέρω άρθρο.

22. Επειδή στις παρ. 1-3 του άρθρου 64 του ν. 3900/2010 (Α 213) «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις» ορίζεται «1. Για την ανάθεση υπηρεσιών καθαριότητας, συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και εγκαταστάσεων, ανελκυστήρων, εξοπλισμού πληροφορικής, μηχανών γραφείου, κλιματιστικών μηχανημάτων,

πυρασφάλειας, φύλαξης και κάθε άλλης έκτακτης, συναφούς προς τις ανωτέρω, δαπάνης, καθώς επίσης για την προμήθεια γραφικής ύλης, αναλώσιμων υλικών των ως άνω μηχανημάτων ή εγκαταστάσεων και ειδών υγιεινής ή καθαριότητας, το Ταμείο Χρηματοδότησεως Δικαστικών Κτηρίων επιχορηγεί ετησίως με απόφαση του Διοικητικού του Συμβουλίου τα δικαστήρια. Η επιχορήγηση διατίθεται για την κάλυψη των παραπάνω αναγκών των δικαστηρίων της οικείας Εφετειακής Περιφέρειας, με τη διενέργεια, κατά περίπτωση, ενιαίων διαγωνισμών.

2. Για την αντιμετώπιση των αναγκών της παραγράφου 1 ετήσια επιχορήγηση λαμβάνουν επίσης: α) το Συμβούλιο της Επικρατείας, β) ο Άρειος Πάγος, γ) η Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Διοικητικών Δικαστηρίων, δ) το Πρωτοδικείο Αθηνών, και ε) το Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης. Η επιχορήγηση στον Άρειο Πάγο καλύπτει και τις ανάγκες της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, στη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Διοικητικών Δικαστηρίων καλύπτει και τις ανάγκες του Διοικητικού Εφετείου και του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, στο Πρωτοδικείο Αθηνών καλύπτει και τις ανάγκες της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, των Ειρηνοδικείων και των Πταισματοδικείων της περιφέρειάς του και στο Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης καλύπτει και τις ανάγκες της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, των Ειρηνοδικείων και των Πταισματοδικείων της περιφέρειάς του. Η παραπάνω επιχορήγηση στα Πολιτικά Εφετεία καλύπτει τις αντίστοιχες ανάγκες των Υποθηκοφυλακείων, των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών, των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων, καθώς και κάθε άλλης Υπηρεσίας αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της αντίστοιχης Εφετειακής Περιφέρειας.

3. Την επιχορήγηση διαχειρίζεται τριμελής επιτροπή, που ορίζεται για διετή θητεία, από την οικεία Ολομέλεια και για τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των Διοικητικών Δικαστηρίων από τον Γενικό Επίτροπο».

23. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή

ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368». Στο δε άρθρο 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής», εξειδικεύεται το περιεχόμενο του άρθρου 346 του ίδιου νόμου, αναφορικά με το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ως εξής «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1». Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 362 «Άσκηση προσφυγής - Άσκηση παρέμβασης», ορίζεται ότι: «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της.

2. Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη

χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1.

3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του.

4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά απόφασης της ΑΕΠΠ, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: « Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής.

2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια. [...]

26. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται ότι:

2.4.4 «...Στην οικονομική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνονται: το κόστος των εργατικών (όλες οι εργοδοτικές εισφορές των ανάλογων φορέων ΙΚΑ-ΤΕΑΜ), πάσης φύσεως (δώρα, άδειες), τα πάσης φύσης έξοδα του συνεργείου

καθαριότητας για το προσωπικό του οικονομικού φορέα (διοικητικό κόστος), το κόστος των απαραίτητων υλικών καθαριότητας και συντηρήσεως (απορρυπαντικά, απολυμαντικά, σακούλες, μηχανήματα, εργαλεία, αναλώσιμα κ.τ.λ.) των ειδών ατομικής υγιεινής (χαρτιού υγείας, κρεμοσάπουνο) και συσκευών τοποθέτησης υγρού σάπωνος καθαρισμού χειρών στους χώρους υγιεινής. Οι προβλεπόμενες κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη δαπάνη ακόμα και αν δεν μνημονεύεται ειδικά βαρύνουν τον ανάδοχο.

Βάσει του Ν.3863/2010, άρθρο 68 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού, με ποινή αποκλεισμού, πρέπει να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής τους προσφοράς τα κάτωθι στοιχεία:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, εφόσον πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Στην οικονομική τους προσφορά οι συμμετέχοντες πρέπει να υπολογίζουν εύλογο διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, οφείλουν να επισυνάπτουν στην οικονομική προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ολοκλήρωση του έργου στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπει η διακήρυξη και τα έγγραφα της σύμβασης (πρβλ. άρθρο 95 παρ.5 του Ν.4412/2016).

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Η τιμή με κρατήσεις ως και κάθε άλλη επιβάρυνση χωρίς Φ.Π.Α. θα ληφθεί υπόψη για τη σύγκριση των προσφορών.

Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.

Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

Οι προσφερόμενες τιμές παραμένουν σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και σε τυχόν παρατάσεις της και δεν αναπροσαρμόζονται.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες:

α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016,

γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη (βλ. άρθρο 26 παρ.4 του Ν.4412/2016), δ) Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής, ε) δεν δίδεται ενιαία τιμή για ολόκληρο το έργο που προκηρύχθηκε.

Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους Συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση του ευλόγου ή μη των προσφερομένων τιμών, οι δε συμμετέχοντες υποχρεούνται να παρέχουν αυτά.

Από την οικονομική προσφορά πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια το ποσό, το οποίο επιδιώκει να λάβει ο Ανάδοχος, ο οποίος και είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για το εάν κατά τη διάρκεια ολοκλήρωσης του έργου προκύπτουν παράγοντες (πλην των συνιστώντων ανωτέρα βία), τους οποίους δεν είχε υπολογίσει.

Το Εφετείο Αθηνών δεν υποχρεούται να προβεί σε καμία συμπληρωματική δαπάνη.[..]

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνεται : α) Το εργατικό κόστος

β) Τα πάσης φύσης έξοδα του συνεργείου καθαριότητας για το προσωπικό του (διοικητικό κόστος) γ) Το κόστος των απαραίτητων υλικών καθαριότητας και συντηρήσεως, (απορρυπαντικά, απολυμαντικά, σακούλες, μηχανήματα εργαλεία

, αναλώσιμα κ.λ.π.) και συσκευών τοποθέτησης για τα είδη ατομικής υγιεινής τα οποία τίθενται στους χώρους υγιεινής,

δ) Το συνολικό κόστος των ειδών ατομικής υγιεινής (χαρτιά υγείας, υγρός σάπων καθαρισμού χειρών) Ειδικά για τα είδη ατομικής υγιεινής θα γίνεται σαφής αναφορά στην οικονομική προσφορά της τιμής ανά μονάδα μέτρησης

ε) Οι προβλεπόμενες κρατήσεις οι οποίες βαρύνουν τον ανάδοχο.

στ) Κάθε δαπάνη αναγκαία για τον καθαρισμό του κτιρίου, ασφάλιστρα, εισφορές προς Ταμεία ασφάλισεως και τρίτους, τέλη χαρτοσήμου, τα γενικά έξοδα, το όφελος του αναδόχου. ζ) Οποιαδήποτε άλλη εισφορά, επιβάρυνση ή δαπάνη ακόμα και αν δεν μνημονεύεται ειδικά βαρύνει τον ανάδοχο.

Το εργατικό κόστος θα υπολογιστεί υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού με το ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ανά περίπτωση για άγαμο εργαζόμενο άνω των 25 ετών με τριετή προϋπηρεσία κατ'ελάχιστο (3-6 χρόνια), βάσει της ισχύουσας Εθνικής Συλλογικής Σύμβαση Εργασίας κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

Ο Ανάδοχος υποχρεούται να τηρεί τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας δηλαδή να καταβάλει τις νόμιμες αποδοχές οι οποίες σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερες των προβλεπόμενων. Θα τηρεί το νόμιμο ωράριο, την ασφαλιστική κάλυψη και τους όρους υγιεινής και ασφάλισης των εργαζομένων όπως ειδικότερα ορίζουν οι 31262/16.11.2006, 30440/8-5-2006 και 31372/9-8-2010 εγκύκλιοι του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας καθώς και το άρθρο 68 του Ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013.

Σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση του ανωτέρω όρου θα καταγγέλλεται η σύμβαση με τον ανάδοχο.

Εάν στο διαγωνισμό οι προσφερόμενες τιμές είναι υπερβολικά χαμηλές, θα ζητείται εγγράφως η αιτιολόγηση της σύνθεσης της προσφοράς πριν την απόρριψή της σύμφωνα με τον 4412/2016. Η εξακρίβωση της σύνθεσης της προσφοράς θα γίνεται με την παροχή διευκρινίσεων εκ μέρους του υποψηφίου αναδόχου (επαλήθευση προσφοράς). Εάν και μετά την παροχή των στοιχείων για την επαλήθευση της προσφοράς, ο υπολογισμός του εργατικού κόστους ή οι

προσφερόμενες τιμές δεν είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης ή κριθούν ως υπερβολικά χαμηλές, η Προσφορά θα απορρίπτεται. [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών (άρθρο 91 του Ν.4412/2016).

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας (πρβλ.άρθρα 92-97, 100,102-104 του Ν.4412/2016).

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) εναλλακτική προσφορά,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ.4 του άρθρου73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]

3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών

«...δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή (μέσω του πιστοποιημένου χρήστη της Α.Α στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ) προς έγκριση.

Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή (βλ. άρθρο 221 παρ.1 του Ν.4412/2016) απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016. [Επισημαίνεται ότι η εκτίμηση και τα σχετικά αιτήματα προς τους προσφέροντες για την παροχή εξηγήσεων σχετικά με το αν μία προσφορά φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή εναπόκειται στην κρίση είτε της Επιτροπής Διαγωνισμού κατά την αξιολόγηση των υποβληθεισών προσφορών, είτε του αποφαινόμενου οργάνου της Αναθέτουσας Αρχής κατά τη διαδικασία έγκρισης του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και την αποδοχή ή όχι των σχετικών εξηγήσεων εκ μέρους των προσφερόντων ενσωματώνεται στην ως κατωτέρω απόφαση].

Στην περίπτωση ισότιμων προσφορών η αναθέτουσα αρχή επιλέγει τον ανάδοχο με κλήρωση μεταξύ των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν ισότιμες προσφορές (βλ. άρθρο 90 παρ.1 του Ν.4412/2016). Η κλήρωση γίνεται ενώπιον

της Επιτροπής του Διαγωνισμού και παρουσία των οικονομικών φορέων που υπέβαλαν τις ισότιμες προσφορές.

Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ (πρβλ.εδ.γ' της παρ.4 του άρθρου 100 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 107 περ.18 του Ν.4497/2017).

Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας».

Παράρτημα II

1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΘΑΡΙΖΟΝΤΑΙ

Ακολουθεί ενδεικτική περιγραφή των χώρων του κτηρίου επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 καθώς και του νέου Δικαστικού Κτιρίου του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Δέγλερη, προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων. Το Εφετείο Αθηνών δεν υπέχει ευθύνη για ελλιπή περιγραφή δεδομένου ότι οι ενδιαφερόμενοι υποχρεούνται να επαληθεύσουν με ίδια ευθύνη την κατωτέρω περιγραφή και την έκταση και μορφή των χώρων. Το παρακάτω πρόγραμμα καθαρισμού περιλαμβάνει τον καθαρισμό όλων των εσωτερικών και εξωτερικών χώρων του Δικαστικού Μεγάρου του Εφετείου Αθηνών, επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 καθώς και του νέου Δικαστικού Κτιρίου του Εφετείου Αθηνών επί της οδού Δέγλερη, όπου στεγάζονται οι υπηρεσίες του Εφετείου Αθηνών, της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, της Εταιρείας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών, της Υπηρεσίας του Ποινικού Μητρώου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, των Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής Αθήνας, το Αρχείο του Ειρηνοδικείου Αθηνών και το Γενικό Αρχείο και Τμήμα του Ποινικού Αρχείου του Πρωτοδικείου Αθηνών, δηλαδή γραφεία, αίθουσες Δικαστηρίων, γραφεία διασκέψεων, αμφιθέατρο, διάδρομοι, κοινόχρηστοι χώροι, χώροι Υγιεινής (τουαλέτες W.C.), κρατητήρια, χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων (γκαραζ), είσοδοι, εξωτερικοί χώροι, και υαλοπίνακες εσωτερικά εξωτερικά περιμετρικά των κτιρίων.

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ

Α) ΧΩΡΩΝ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΚΤΗΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ 14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΗΡΙΟΥ ΔΕΓΛΕΡΗ.

Οι χώροι του Εφετείου Αθηνών και της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών στο κτήριο επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 και στο νέο Δικαστικό Κτήριο Δέγλερη καταλαμβάνουν περίπου συνολική επιφάνεια 66.850 τ.μ [..]

A. ΧΩΡΟΙ ΓΡΑΦΕΙΩΝ [..]

B. ΚΡΑΤΗΤΗΡΙΑ [..]

Γ. ΧΩΡΟΙ ΤΟΥΑΛΕΤΩΝ [..]

Δ. ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ – ΔΙΑΣΚΕΨΕΩΝ [..]

Ε. ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΙ ΧΩΡΟΙ – ΚΛΙΜΑΚΟΣΤΑΣΙΑ [..]

ΣΤ. ΑΝΕΛΚΥΣΤΗΡΕΣ [´´]

Z. ΕΙΣΟΔΟΙ - ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΙ ΧΩΡΟΙ [...]

H. ΓΚΑΡΑΖ [...]

Για τις παραπάνω εργασίες, απαιτούνται 6 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με πρωινό ωράριο από 07.30' έως 15.30', που θα απασχολούνται με την συντήρηση της καθαριότητας των ακροατηρίων, των κοινόχρηστων χώρων των τουαλετών (W.C.) του περιβάλλοντος χώρου περιμετρικά των κτιρίων , καθώς και με τον εφοδιασμό των τουαλετών με υλικά ατομικής υγιεινής.

Επίσης, 34 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) τουλάχιστον για 3,5 ώρες και με απογευματινό ωράριο από 16.00 έως και 19.30 και οπωσδήποτε μέχρι το πέρας των εργασιών που αναφέρονται στο παραπάνω πρόγραμμα του καθαρισμού, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο έγκαιρος και επιμελής καθαρισμός όλων των παραπάνω χώρων.

Για τον καθαρισμό των υαλοπινάκων όλων των χώρων των κτιρίων θα απασχολούνται τέσσερα (4) άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με τέσσερις (4) ώρες εργασίας την ημέρα και με ωράριο που θα συμφωνείται με την υπηρεσία, σύμφωνα με την παράγραφο Z).

B) ΧΩΡΩΝ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Τα γραφεία της Εταιρείας Προστασίας Ανηλίκων Αθηνών καταλαμβάνουν περίπου επιφάνεια 120 τ.μ. [...]

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτείται ένα (1) άτομο πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) για δύο (2) ώρες και από ώρα 16:00- 18:00 και μέχρι το πέρας των εργασιών.

Γ) ΧΩΡΩΝ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Η επιφάνεια σε τετραγωνικά μέτρα του χώρου στον οποίο στεγάζεται το Ποινικό Μητρώο της Υπηρεσίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών στο κτίριο επί της οδού Κυρίλλου Λουκάρεως 14 είναι περίπου 1.300 τ. μ. [...]

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται δύο (2) άτομα , πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και προς το τέλος του ωραρίου 12:00 - 15:00 μέχρι το πέρας των εργασιών, γιατί από τη φύση του αντικειμένου της εργασίας , δεν επιτρέπεται σε άτομα εκτός της υπηρεσίας να έχουν κλειδιά του χώρου και να έχουν ελεύθερη πρόσβαση στα αρχεία και στα γραφεία.

Δ) ΧΩΡΩΝ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

Η επιφάνεια σε τετραγωνικά μέτρα του χώρου στον οποίο στεγάζονται οι Επιμελητές Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής Αθήνας είναι συνολικά περίπου 864 τετραγωνικά μέτρα (σύνολο γραφείων περίπου 475 τ.μ. και σύνολο χώρων εκτός γραφείων 389 τ.μ.) [...]

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται 2 άτομα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) από ώρα 15:00 έως και 19:00 μ.μ. μέχρι το πέρας των εργασιών.

Ε) ΧΩΡΩΝ ΑΡΧΕΙΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Η επιφάνεια σε τετραγωνικά μέτρα του χώρου στον οποίο στεγάζεται το αρχείο Ειρηνοδικείου Αθηνών είναι συνολικά περίπου 970 τετραγωνικά μέτρα. [...]

Για την καθαριότητα του χώρου απαιτούνται : 2 άτομα την ημέρα, πέντε (5) ημέρες την εβδομάδα (Δεύτερα - Παρασκευή) και με ωράριο 16:00 - 18:00 μέχρι το πέρας των εργασιών.

ΣΤ) ΧΩΡΩΝ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Στον ως άνω χώρο και ειδικότερα στα τέσσερα (4) υπόγεια του Μεγάρου στεγάζονται το Γενικό Αρχείο και μέρος του Ποινικού Αρχείου του Πρωτοδικείου Αθηνών συνολικής εκτάσεως περίπου 4.000 τ.μ.[..]

Για τις παραπάνω εργασίες απαιτούνται έξι (6) άτομα με 4 ώρες απασχόλησης καθημερινά πέντε (5) φορές την εβδομάδα (Δευτέρα - Παρασκευή) και από ώρα 15:00 μέχρι 19:00 και μέχρι το πέρας των εργασιών.

Z) ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΥΑΛΟΠΙΝΑΚΩΝ

[...]

Σας γνωρίζουμε ότι η περιγραφή όλων των χώρων που αναφέρονται ανωτέρω είναι ενδεικτική και προς ενημέρωση των ενδιαφερομένων. [...]

Για τον καθαρισμό όλων των ανωτέρω υπηρεσιών να διαθέτουν ως επικεφαλής της ομάδας έργου έναν υπάλληλο/επιστάτη με τριετή τουλάχιστον εμπειρία σε συναφείς υπηρεσίες με οκτώ (8) ώρες εργασίας την ημέρα πέντε ημέρες την εβδομάδα (Δευτέρα - Παρασκευή).

Οι ενδιαφερόμενες εταιρίες καθαρισμού υποχρεούνται να επαληθεύσουν με ίδια ευθύνη την έκταση τη μορφή καθώς και τις ιδιαιτερότητες των χώρων, ώστε να υποβάλουν τις προσφορές τους.

ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

Μηχανήματα καθαρισμού

Όλα τα μηχανήματα θα χορηγούνται αποκλειστικά και μόνο από τον ανάδοχο και θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο για την καθαριότητα των χώρων του Εφετείου Αθηνών [...]

Τα ανωτέρω μηχανήματα θα παρέχονται με μέριμνα του αναδόχου, θα πρέπει να πληρούν όλες τις πιστοποιήσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία και οι σχετικές δαπάνες θα βαρύνουν τον ανάδοχο.

Τα μηχανήματα καθαρισμού που θα χρησιμοποιηθούν από το συνεργείο καθαρισμού για το Εφετείο Αθηνών θα πρέπει να πληρούν τους παρακάτω όρους:

α. Να ανταποκρίνονται πλήρως στις ανάγκες της υπηρεσίας για την καθαριότητα.

β. Όλα τα αναγκαία σκεύη, μηχανήματα, εργαλεία και υλικά καθαρισμού, απαιτείται να είναι αρίστης ποιότητας και τα πλέον κατάλληλα για τον σκοπό που προορίζονται.

γ. Τα αναγκαία μηχανήματα, εργαλεία, αναλώσιμα και υλικά καθαρισμού απαιτείται να μην προκαλούν φθορές (βραχυχρονίως ή και μακροχρονίως) στις εγκαταστάσεις και τον εξοπλισμό του κτηρίου.

δ. Να βρίσκονται σε άριστη κατάσταση, από άποψη λειτουργίας.

ε. Όλα τα αναγκαία μηχανήματα, εργαλεία, αναλώσιμα και υλικά καθαρισμού που ζητούνται θα χορηγούνται αποκλειστικά και μόνο από τον ανάδοχο και θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο στους χώρους των κτηρίων του Εφετείου Αθηνών.

στ. Στην αποκλειστική ευθύνη του αναδόχου ανάγεται η εξασφάλιση της δυνατότητας για συνεχή και πλήρη τεχνική υποστήριξη, (δηλαδή επισκευές, ανταλλακτικά και άλλα υλικά, τα οποία είναι αναγκαία για τη λειτουργία του εξοπλισμού καθαριότητας) ώστε η εκτέλεση του αναληφθέντος έργου να είναι απρόσκοπτη.

ζ. Οι παραπάνω ηλεκτρικές σκούπες χρησιμοποιούνται για την απομάκρυνση της σκόνης σε πατώματα όπου υπάρχει κυρίως μοκέτα.

Εργαλεία Καθαρισμού -Αναλώσιμα

Τρόλεϊ Καθαριστριών 30 τμχ.. πλήρως εξοπλισμένα με τέσσερα κουβαδάκια διαφορετικών χρωμάτων Καρότσια σφουγγαρίσματος διπλού συστήματος τεμ. (10)

Μονοί κουβάδες για τον καθαρισμό των WC(ένας ανά ομάδα WC)

Προεκτάσεις ηλεκτρικού ρεύματος μπαλαντέζες (θα χρησιμοποιούνται για την βοήθεια και μεταφορά διαφόρων καθαριστικών μηχανημάτων εάν σε αυτόν τον χώρο δεν υπάρχουν ηλεκτρικές πρίζες)

Σκάλες φορητές

Σάρωθρα και φαράσια για τον περιβάλλοντα χώρο και όπου αλλού χρειάζεται (για την συλλογή διαφόρων απορριμμάτων όπου δεν είναι δυνατόν να γίνουν με άλλο τρόπο π. χ. αποσίγαρα, μεταλλικά κουτιά κλπ.) Ξεσκονόπανα Γάντια μιας χρήσεως.

Γάντια χοντρά.

Γάντια χοντρά και ειδικά για χρήση κατά την μεταφορά των απορριμμάτων από τους καθαριστές.

Σακούλες πλαστικές απορριμμάτων μαύρου χρώματος διαφόρων μεγεθών.

Σακούλες πλαστικές απορριμμάτων λευκού χρώματος.

Χάρτινες σακούλες για τις ηλεκτρικές σκούπες.

Δίσκοι καθαρισμού διαφορών χρωμάτων και μεγεθών για τις μηχανές πλύσεως στεγνώματος.

Σφουγγαρίστρες.

Ξύστρες.

Πτυσσόμενα κοντάρια.

Εργαλεία πλύσεως υαλοπινάκων.

Υφασμάτινες μάκτρες.

Σάρωθρα και φαράσια.

Σφουγγαράκια με σύρμα.

Πινακίδες προειδοποίησης.

Τυχόν επιπλέον εξοπλισμός για την ορθή εκτέλεση της σύμβασης.

Ο αναλώσιμος εξοπλισμός και τα απαιτούμενα προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης πρέπει να είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με τις τελευταίες επιστημονικές εξελίξεις και φιλικά προς το περιβάλλον. Τα λευκά σακουλάκια μίας χρήσεως που τοποθετούνται στα καλαθάκια των κοινόχρηστων χώρων , γραφείων κλπ πρέπει να τοποθετούνται καθαρά και αμεταχείριστα οποιαδήποτε στιγμή συλλέγονται τα απορρίμματα. Σακούλες πλαστικές απορριμμάτων μαύρου χρώματος, καθαρές και αμεταχείριστες θα τοποθετούνται σε όλους τους κάδους των κτηρίων.

Όλα τα είδη καθαριότητας, εξοπλισμός καθαρισμού καθημερινά και μετά το τέλος των εργασιών πρέπει να πλένονται και να καθαρίζονται (απολυμαίνονται) σχολαστικά.

Οι χάρτινες σακούλες από τις ηλεκτρικές σκούπες θα αφαιρούνται και θα αντικαθιστώνται από καινούργιες αμεταχείριστες σακούλες.

Προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Τα προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης τα οποία θα χρησιμοποιηθούν στους χώρους των κτηρίων είναι τα εξής:

Υγρό απορρυπαντικό γενικής χρήσης.

Απορρυπαντικό καθαριστικό δύσκολων ρύπων.

Απολυμαντικό επιφανειών.

Καθαριστικό Αλάτων.

Υγρό καθαριστικό υαλοπινάκων - καθρεπτών.

Γυαλιστικό μεταλλικών και ανοξείδωτων επιφανειών.

Αυτογυάλιστη παρκετίνη, αντιολισθητική για δάπεδα.

Σαμπουάν για μοκέτες.

Καθαριστικό για μηχανές αφροπαραγωγής.

Απορρυπαντικά κατάλληλα για μηχανές πλύσεως στεγνώματος.

Αφαιρετικό παρκετίνης.

Τα χρησιμοποιούμενα προϊόντα καθαρισμού και απολύμανσης πρέπει να πληρούν τους εξής όρους:

α. Τα προϊόντα καθαρισμού πρέπει να είναι καταχωρημένα στο Ε.Μ.Χ.Π.

β. Τα απολυμαντικά προϊόντα απαιτείται να είναι υψηλών προδιαγραφών και εγκεκριμένα από το Ε.Μ.Χ.Π και τον ΕΟΦ (Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων)

γ. Τα απορρυπαντικά όπως και τα απολυμαντικά προϊόντα δεν επιτρέπεται να έχουν δυσάρεστες οσμές. Απαγορεύεται να είναι επιβλαβή για την υγεία των εργαζομένων και επισκεπτών, αλλά και του ίδιου του προσωπικού καθαριότητας που τα χρησιμοποιεί.

δ. Τα απορρυπαντικά και απολυμαντικά δεν επιτρέπεται να προκαλούν φθορές μακροχρόνια και βραχυχρόνια στις εγκαταστάσεις και στον εξοπλισμό των κτηρίων.

Είδη Ατομικής Υγιεινής

Ο Ανάδοχος επιβαρύνεται επίσης με την παροχή των παρακάτω ειδών ατομικής υγιεινής για τις ανάγκες του προσωπικού των υπηρεσιών και του προσερχόμενου κοινού.

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Απαιτείται συστηματικός και επαναλαμβανόμενος εφοδιασμός με είδη ατομικής υγιεινής σε όλες τις τουαλέτες έτσι ώστε να είναι πάντα εφοδιασμένες με τα αναγκαία υλικά.

Οι εκτιμώμενες ποσότητες παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΙΔΟΥΣ	ΜΟΝΑΔΑ	ΕΤΗΣΙΑ
------------------	--------	--------

Χαρτί υγείας Χημικός και θερμοπλαστικός πολτός πλήρως υδατοδιαλυτός μη ανακυκλωμένος	14 ^ο gr	τουλάχιστον ΡΟΛΟ 52.000
--	--------------------	-------------------------

Κρεμοσάπουνο	Το Κρεμοσάπουνο θα πρέπει να έχει ουδέτερο pH	5,5-7
ΛΙΤΡΟ	2.000	

ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

1. Στο συνολικό τίμημα της προσφοράς συμπεριλαμβάνονται οι κάθε φύσεως δαπάνες για την εκτέλεση του συνόλου των εργασιών που αναλαμβάνει ο Ανάδοχος.

2. Το προσωπικό που θα απασχοληθεί απαιτείται να είναι άριστα εκπαιδευμένο στη χρήση των μηχανημάτων - συσκευών και στις εργασίες καθαρισμού χώρων μεγάλων κτιρίων συνάθροισης κοινού. Οφείλει επίσης να είναι άψογο από πλευράς συμπεριφοράς στο προσωπικό των υπηρεσιών και προς τους τρίτους (κοινό).

3. ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ η ανάμειξη δύο (2) διαφορετικών χημικών προϊόντων (π.χ. υγρό απορρυπαντικό σε συνδυασμό με υγρό απολυμαντικό ή το αντίθετο). Σε περίπτωση που το προσωπικό του συνεργείου από άγνοια ή αμέλεια δημιουργήσει οποιοδήποτε πρόβλημα στον χώρο εργασίας από την ανάμειξη των παραπάνω προϊόντων και συγκεκριμένα σε εργαζομένους ή επισκέπτες των κτηρίων, υπεύθυνος ποινικά και αστικά θα είναι αποκλειστικά και μόνο ο Ανάδοχος του έργου. Απαγορεύεται η χρήση υγρών δύσοσμων χημικών απορρυπαντικών και απολυμαντικών.

Τα προϊόντα καθαρισμού (απορρυπαντικά) και απολύμανσης (απολυμαντικά) παρέχονται στο προσωπικό του συνεργείου (καθαριστές) στη συσκευασία και με ανάμειξη (αραίωση δι' ύδατος) την προτεινόμενη από την εταιρείας παραγωγής τους. Για τον τρόπο χρήσεως των παραπάνω προϊόντων απορρυπαντικών ή

απολυμαντικών απόλυτα υπεύθυνος είναι ο Ανάδοχος του έργου, ο οποίος οφείλει να γνωρίζει την *ΕΝΔΕΔΕΙΓΜΕΝΗ* ανάμειξη (αραίωση) του κάθε προϊόντος. Η αραίωση των παρασκευαζομένων διαλυμάτων προς χρήση των προϊόντων καθαρισμού που επιχειρούν οι καθαριστές πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τις οδηγίες της εταιρείας παρασκευής των προϊόντων. Υγρά απορρυπαντικά και απολυμαντικά στα οποία έχει εφαρμοστεί η διαδικασία της αραίωσης(ανάμειξης) σε καμία περίπτωση δεν θα μεταγγίζονται ούτε θα φυλάσσονται σε άλλες συσκευασίες που ουδεμία σχέση έχουν με το αντίστοιχο προϊόν.

4. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει το απαραίτητο προσωπικό καθαριότητας σύμφωνα με την διακήρυξη ώστε όλοι οι χώροι να είναι καθαροί. Εγγυάται ότι η καθαριότητα θα εκτελείται με προσοχή και επιμέλεια και ότι θα είναι υπεύθυνος για την εξασφάλιση της καθαριότητας στους χώρους που περιλαμβάνονται στην παρούσα καθ' όλη τη διάρκεια του έργου. Είναι υποχρεωμένος να οργανώνει τα συνεργεία του κατά τρόπο που να μην παρενοχλεί ή δυσχεραίνει τυχόν εργασίες άλλων συνεργείων. Υποχρεούται να ακολουθεί τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί εργασίας κ.λ.π ως αποκλειστικά υπεύθυνος για κάθε παράβασή τους. Υποχρεούται να διατηρεί καθαρούς τους χώρους όπου παρέχει δια των συνεργείων του την αντίστοιχη εργασία και οφείλει να απομακρύνει τα άχρηστα υλικά και απορρίμματα.

5. Ο Ανάδοχος οφείλει να ενημερώνει τακτικά το προσωπικό καθαριότητας για τον τρόπο χρήσης των απολυμαντικών και απορρυπαντικών.

6. Η προμήθεια (αγορά) των απαιτούμενων για το έργο της καθαριότητας προϊόντων (υλικών καθαρισμού, απολυμαντικών, ειδών υγιεινής κ.λ.π) πραγματοποιείται από τον ανάδοχο και θα βαρύνει οικονομικά αποκλειστικά και μόνο αυτόν.

7. Ο Ανάδοχος εγγυάται την καλή λειτουργία των μηχανημάτων όπως επίσης και ότι το προσωπικό που τα χρησιμοποιεί γνωρίζει την λειτουργία τους και τα προστατευτικά μέτρα που είναι απαραίτητα κατά την χρήση τους για την ασφάλεια των ιδίων, του προσωπικού όλων των υπηρεσιών και των

επισκεπτών. Σε περίπτωση βλάβης των μηχανημάτων ο Ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση της άμεσης αντικατάστασής τους.

8. Οι εταιρείες που θα καταθέσουν προσφορές οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση με την οποία να δηλώνουν ότι έλαβαν γνώση των επί τόπου συνθηκών και αποδέχονται πλήρως: α) τους όρους της διακήρυξης β) τη συμμόρφωση τους με τις αναφερόμενες στην παρούσα τεχνική περιγραφή προδιαγραφές της υπηρεσίας. γ) την υποχρέωση χρήσεως όλων των αναγκαίων μηχανημάτων καθαρισμού, εργαλείων, αναλωσίμων και υλικών καθαρισμού ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ και μόνο για τους χώρους των κτιρίων του Εφετείου Αθηνών και τη φύλαξη (αποθήκευσή τους) στους χώρους του Εφετείου Αθηνών καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης.

9. Η Αναθέτουσα Αρχή αναλαμβάνει την υποχρέωση να παρέχει στον ανάδοχο τη δυνατότητα χρήσης ύδατος που απαιτείται για την εκτέλεση του έργου της καθαριότητας καθώς και την απαιτούμενη για τον ίδιο σκοπό ηλεκτρική ενέργεια . Ο Ανάδοχος ωστόσο οφείλει να φροντίζει για την κατά το δυνατόν χαμηλότερη κατανάλωση.

10. Το Εφετείο Αθηνών θα χορηγήσει στον ανάδοχο χώρο για την αποθήκευση των μηχανημάτων και των υλικών όπως επίσης και αποδυτήρια για το προσωπικό του συνεργείου.

11. Ο Ανάδοχος οφείλει να διατηρεί την τάξη και την καθαριότητα των χώρων αυτών ώστε να αποφευχθεί τυχόν εξάπλωση μικροβίων. Οι χώροι που παραχωρούνται πρέπει κατά τη λήξη του συμβολαίου να επιστραφούν στην αρχική τους κατάσταση.

12. Ο Ανάδοχος αναλαμβάνει την υποχρέωση εκκένωσης των χώρων που του παρέχονται για την εργασία του με δικά του έξοδα, μόλις αυτοί ζητηθούν από την Αναθέτουσα Αρχή.

13. Η υποβαλλόμενη προσφορά ισχύει και δεσμεύει τον υποψήφιο ανάδοχο για διακόσιες σαράντα (240) ημέρες από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού.

14. Η προσφορά συντάχθηκε, σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού των οποίων ο υποψήφιος Ανάδοχος έλαβε γνώση και τους αποδέχεται πλήρως και ανεπιφύλακτα.

15. Ο υποψήφιος Ανάδοχος συνέταξε την προσφορά του αφού προηγουμένως επισκέφθηκε τους προς καθαριότητα χώρους και έλαβε επιτόπια γνώση των χώρων και των συνθηκών εργασίας. Το Εφετείο Αθηνών δεν υπέχει ευθύνη για ελλιπή περιγραφή. Οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να επαληθεύσουν με ίδια ευθύνη την κατωτέρω περιγραφή, την έκταση και τη μορφή των χώρων.

16. Ο υποψήφιος Ανάδοχος διαθέτει στην Ελλάδα ή θα εγκαταστήσει στην περίπτωση ανάδειξης του ως μειοδότη, άρτιο συνεργείο και ειδικευμένο προσωπικό για την εκτέλεση των εργασιών που αναγράφονται στην διακήρυξη, αναλαμβάνει δε την υποχρέωση να ορίσει ένα άτομο από το προσωπικό του ως επικεφαλής. Τα στοιχεία ταυτότητας του τελευταίου θα γνωστοποιούνται εγγράφως στον εργοδότη. Ο υποψήφιος Ανάδοχος αναλαμβάνει τη δαπάνη μεταφοράς του προσωπικού του από και προς τον τόπο του έργου.

17. Απασχολούμενο Προσωπικό, επί μονίμου βάσεως λιγότερο από ογδόντα (80) άτομα (καθαρίστριες-στές) καθιστά την προφορά απαράδεκτη.

18. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει πριν από την έναρξη των εργασιών κατάσταση του προσωπικού που θα εργάζεται εντός του κτιρίου του Εφετείου Αθηνών και των λοιπών υπηρεσιών του, φωτοτυπίες των ασφαλιστικών τους βιβλιαρίων και προκειμένου περί αλλοδαπού προσωπικού κάρτες εργασίας. Η ανωτέρω κατάσταση επικαιροποιείται και θα προσκομίζεται όποτε ζητηθεί από τον εργοδότη. Αλλοδαπό προσωπικό που τυχόν θα απασχοληθεί από τον ανάδοχο πρέπει να διαθέτει κάρτα εργασίας και άδεια παραμονής στην Ελλάδα και να γνωρίζει επαρκώς την ελληνική γλώσσα.

19. Παρέχεται στο Εφετείο Αθηνών το δικαίωμα να απαιτήσει την αντικατάσταση μελών του προσωπικού του αναδόχου του έργου σε περίπτωση πλημμελούς ασκήσεως της εργασίας τους.

20. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα απασχολεί υποχρεωτικά τα άτομα που αναφέρονται στην διακήρυξη για όλες τις Υπηρεσίες που στεγάζονται στα

αντίστοιχα κτίρια και κατά τις ώρες που ζητάει κάθε Υπηρεσία. Το προσωπικό θα φέρει ενδεικτική φόρμα εργασίας. Μισθοί, ημερομίσθια, δώρα, επιδόματα, αμοιβές υπερωριακής απασχόλησης, αποζημίωση λόγω καταγγελίας της συμβάσεως κ.λ.π του προσωπικού συμπεριλαμβανομένων και των κάθε είδους υποχρεώσεων προς το Ελληνικό Δημόσιο και τα διάφορα Ταμεία κύριας και επικουρικής ασφάλισης που βαρύνουν εργοδότη και εργαζόμενους αποτελούν υποχρέωση αποκλειστικά του αναδόχου. Οι οποιασδήποτε φύσεως δοσοληψίες ή απαιτήσεις των ταμείων αυτών ή τρίτων βαρύνουν τον ανάδοχο και μόνον.

21. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα είναι αποκλειστικά υπεύθυνος για την ασφάλεια του προσωπικού του και των εκτελούμενων έργων καθώς και των δικών του ή των από αυτόν χρησιμοποιούμενων μηχανημάτων και κατά συνέπεια αναλαμβάνει την ευθύνη για κάθε ατύχημα, φθορά ή ζημία σε βάρος οιοδήποτε (προσώπου, αντικειμένου ή εγκαταστάσεων κ.λ.π) από υπαιτιότητα, αμέλεια ή απειρία του ιδίου ή μελών του προσωπικού του κατά την εκτέλεση των παραπάνω εργασιών, υπέχει δε σε κάθε περίπτωση την ευθύνη του κυρίου του έργου κατά το άρθρο 925ΑΚ. Σε περίπτωση που αποδοθεί τυχόν στον εργοδότη ευθύνη οποιασδήποτε φύσεως για κάποια από τις παραπάνω αιτίες, ο Ανάδοχος ευθύνεται απέναντι στον εργοδότη στο ακέραιο για κάθε ζημία θετική ή αποθετική.

22. Ο Ανάδοχος υποχρεούται σε ασφαλιστική κάλυψη της αστικής του ευθύνης έναντι τρίτων εξ αιτίας ή επ' αφορμή του έργου καθαριότητας, ποσού ίσου με το συνολικό προϋπολογισμό του υπό ανάθεση έργου μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

23. Ο Ανάδοχος δηλώνει ότι διαθέτει τη δυνατότητα επί πλέον υποστήριξης σε περιπτώσεις έκτακτων αναγκών.

24. Οι εταιρίες παρασκευής των απορρυπαντικών και απολυμαντικών (υλικών καθαρισμού) καθώς και οι εταιρείες κατασκευής του μηχανολογικού εξοπλισμού που χρησιμοποιεί για την εκτέλεση του έργου ο Ανάδοχος απαιτείται να διαθέτουν πιστοποιητικό ISO 9001».[...]

27. Επειδή σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει να

ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα την τήρηση των κείμενων διατάξεων, της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Αντίθετη εκδοχή, δημιουργεί ζητήματα ως προς την εφαρμογή διατάξεων αναγκαστικού δικαίου και της προστασίας των εργαζομένων αλλά και συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού και προσκρούει, για το λόγο αυτό και στις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. σχετικά ΕΑ ΣτΕ 134/2011, 1100/2010, 873/2010, 628/2010, 58/2009, 1344/2008, 840/2008, 791/2008, 1172/2008, 1090/2006, 4058/2001, 805/2001), αφού οδηγεί σε μειονεκτική θέση τους καλόπιστους διαγωνιζόμενους, οι οποίοι διαμορφώνουν την προσφορά τους σεβόμενοι τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, ως προς ό,τι αφορά τους όρους αμοιβής και ασφάλισης του απασχολούμενου προσωπικού. Η υποβολή δε ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, δύναται να πλήξει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος που έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και έχει επιτύχει την υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών να καλύψει τη ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ.).

28. Επειδή, η εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας (ΕΓΣΣΕ) θεσπίστηκε μαζί με τις λοιπές κατηγορίες συλλογικών συμβάσεων εργασίας (ΣΣΕ) με το Ν. 1876/1990 και αφορά στους εργαζομένους όλης της χώρας ανεξαρτήτως οποιουδήποτε άλλου ειδικότερου προσδιορισμού, ήτοι αφορά εργαζομένους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, τόσο στον ιδιωτικό τομέα όσο και στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και στους ΟΤΑ. Σκοπός της ΕΓΣΣΕ ήταν η θέσπιση νόμιμων γενικών ελάχιστων (κατώτατων) όρων αμοιβής και εργασίας για τους εργαζόμενους που απασχολούνται σε όλη την ελληνική Επικράτεια, σε οποιοδήποτε εργοδότη, και οι οποίοι δεν υπάγονται σε οποιαδήποτε άλλη κατηγορία ΣΣΕ. Εντούτοις, με νομοθετικές ρυθμίσεις επήλθαν θεμελιώδεις αλλαγές στα μέχρι πρότινος ισχύοντα για την ΕΓΣΣΕ. Πλέον, η ΕΓΣΣΕ δεν

αποτελεί το μόνο ρυθμιστικό μέσο για τη θέσπιση γενικών κατώτατων νόμιμων όρων εργασίας, καθότι δυνάμει του άρθρου πρώτου, παρ. ΙΑ.11 §1 Ν. 4093/2012 θεσπίστηκε νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου γενικού κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, τεθέν σε ισχύ από 01η.04.2013. Βάσει της ανωτέρω διάταξης, μετά τη χρονολογία αυτή ο νόμιμος κατώτατος μισθός και το κατώτατο ημερομίσθιο των εργαζομένων όλης της χώρας ορίζεται αποκλειστικά με κρατικό κανόνα, και όχι πλέον με ΕΓΣΣΕ. Έτσι, από την εισαγωγή του εν λόγω συστήματος, κάθε αναφορά της νομοθεσίας στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της ΕΓΣΣΕ, παραπέμπει στο νομοθετημένο γενικό κατώτατο μισθό και στο κατώτατο ημερομίσθιο (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §4 Ν. 4093/2012). Στο πλαίσιο αυτό, με ειδική προσωρινής ισχύος διάταξη (άρθρο Πρώτο, παρ. ΙΑ.11 §3 Ν. 4093/2012), προβλέφθηκαν τα εξής: *«Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο ν. 4046/2012 και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής: (α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ο κατώτατος μισθός ορίζεται 586,08 ευρώ και για τους εργατοτεχνίτες άνω των 25 ετών το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται σε 26,18 ευρώ...»*(ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο».

29.Επειδή, εν προκειμένω, τα ισχύοντα κατώτατα όρια αποδοχών εργατοτεχνιτών είναι τα κάτωθι:

ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ ΑΝΩ ΤΩΝ 25 ΕΤΩΝ (<https://ergatika.gr/sse/egsse/>)

ΕΘΝΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΓΣΣΕ)

Σύμφωνα με το Νόμο 4046/2012 και την Π.Υ.Σ. 6/28-2-2012 και την ερμηνευτική εγκύκλιο 4601/304/12-3-2012

Χρόνια Πρόϋπηρεσίας	Μικτό Ημερομίσθιο	Επίδομα Τριετίας	Σύνολο Αγώνων
3-6	26,18	1,31	27,49

30. Επειδή σύμφωνα τη διάταξη του άρθρου 10 του ν. 3514/1928, ο οποίος κωδικοποιήθηκε με το από 8/13.12.1928 π.δ., όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 7 του ν. 4558/1930 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του ν.δ. 2655/1953, «ιδιωτικός υπάλληλος κατά την έννοιαν του παρόντος νόμου θεωρείται παν πρόσωπο κατά κύριον επάγγελμα ασχολούμενον επ' αντιμισθία, ανεξαρτήτως τρόπου πληρωμής, εις υπηρεσίαν ιδιωτικού καταστήματος, γραφείου ή εν γένει επιχειρήσεως ή οιασδήποτε εργασίας και παρέχον εργασίαν αποκλειστικής ή κατά κύριον χαρακτήρα μη σωματικής. Δεν θεωρούνται ιδιωτικοί υπάλληλοι οι υπηρέται πάσης κατηγορίας, καθώς και παν εν γένει πρόσωπον, το οποίον χρησιμοποιείται εν τη παραγωγή αμέσως ως βιομηχανικός, βιοτεχνικός, μεταλλευτικός ή γεωργικός εργάτης ή ως βοηθός ή μαθητευόμενος των εν λόγω κατηγοριών ή παρέχει υπηρετικάς εν γένει υπηρεσίας». Σύμφωνα με παγία νομολογία, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η διάκριση του μισθωτού ως εργάτη ή υπαλλήλου εξαρτάται από το είδος την φύση και την μορφή της παρεχόμενης εργασίας, δηλαδή, από στοιχεία καθαρώς αντικειμενικά τα οποία συγκροτούν το ουσιαστικό κριτήριο διάκρισης, και όχι από τον περιεχόμενο στη σύμβαση χαρακτηρισμό αυτού ή τον τρόπο της αμοιβής του. Εργασία δε εργάτη θεωρείται εκείνη που προέρχεται αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο από την καταβολή σωματικής ενέργειας, εργάτης δε είναι εκείνος του οποίου η εργασία συνίσταται, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, στη χρησιμοποίηση των σωματικών του δυνάμεων. Ενώ όταν η εργασία είναι προϊόν πνευματικής καταβολής, τότε και εφόσον ο εργαζόμενος έχει την κατάρτιση και εμπειρία θεωρητική μόρφωση και κατάρτιση για την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας που απαιτείται γι' αυτήν και την εκτελεί με υπευθυνότητα και

αναλαμβάνει πρωτοβουλίες με ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεσή της, θεωρείται εργασία υπαλλήλου και εκείνοι που την ασκούν ανήκουν στην κατηγορία των ιδιωτικών υπαλλήλων. Έτσι, για τον χαρακτηρισμό προσώπου ως υπαλλήλου, απαιτείται και εξειδικευμένη εμπειρία, θεωρητική μόρφωση και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού. Ειδικότερα, για τον χαρακτηρισμό ως ιδιωτικών υπαλλήλων των απασχολούμενων στη βιομηχανική παραγωγή, δεν αρκεί η άσκηση στο χειρισμό και στη ρύθμιση των μηχανικών μέσων με τα οποία, λόγω της αλματώδους τεχνολογικής προόδου, αναπληρώνεται η καταβολή μυϊκής δύναμης, αλλά απαιτείται εξειδικευμένη εμπειρία και ιδίως η ανάπτυξη πρωτοβουλίας και ανάληψη ευθύνης κατά την εκτέλεση της εργασίας, διότι μόνο όταν συντρέχουν αυτά τα στοιχεία κατά την εκτέλεση της εργασίας, το πνευματικό στοιχείο υπερτερεί του σωματικού (ΑΠ 596/1996 *ΕΕργΔ* 1996, σελ. 919, ΜΠρΠατρ 915/2000 *ΕΕργΔ* 2001, σελ. 114, ΕφΘεσ/νίκης 1577/2003 *ΑΡΜ* 2003, σελ. 1141, ΑΠ 1437/2004, ΑΠ 637/2005, ΜΠρΘεσ/νίκης 15289/2007 *ΕΕργΔ* 2008, σελ. 781, ΜΠρΣαμ 262/2008 και εκεί αναφερόμενη νομολογία, ΑΠ 90/2009 *ΔΕΕ* 2009, σελ. 1391, ΑΠ 1405/2014, 90/2009, ΕφΘεσ/νίκης 1512/2015 *ΑΡΜ* 2015, σελ. 2113, ΕιρΝ.Ιωνίας 303/2015, *ΔΕΕ* 2016 σελ. 1121, ΑΠ 1266/2017). Συνεπώς, δεν αμφισβητείται ενώ, σε κάθε περίπτωση, έχει και *ad hoc* κριθεί ότι εργαζόμενη/-ος υπό την ιδιότητα καθαρίστριας/ή έχει την ιδιότητα εργάτριας/-η (ΑΠ 464/2014, ΑΠ 284/1996), δεδομένου ότι κατά την εκτέλεση της συγκεκριμένης εργασίας υπερτερεί η καταβολή σωματικής ενέργειας και η χρησιμοποίηση σωματικών δυνάμεων.

31. Επειδή σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο –χωρίς μείωση μισθών αποδοχών– για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος» : « 1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής

υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους ...: καθαρισμού κτιρίων και χώρων γενικά, και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες:γ. Βοηθητικό - τεχνικό προσωπικό (προσωπικό καθαριότητας - εισπράκτορες - αποθηκάριοι - κλητήρες - διανομείς)». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών» : « Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, θώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας....». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.»

32. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 3 παρ. 3 «Χρονικά Όρια Εργασίας» της ΕΓΣΣΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975: «3. Ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας, ισχύοντα ή συμβατικώς εφαρμοζόμενα, ελάσσονα των 45 ωρών, δεν θίγονται διά της παρούσης Εθνικής Γενικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας. Η εφαρμογή όμως εις τας περιπτώσεις ταύτας, συστήματος εβδομαδιαίας εργασίας πέντε (5) ημερών, διέπεται υπό των διατάξεων της παρούσης.» Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 5 παρ. 1 της ΕΓΣΣΕ : « 1. Προκειμένου των επί μισθώ αμειβομένων μισθωτών, δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των, τα 6/25 του συμπεφωνημένου ή νόμιμου μισθού διαιρούνται δια του αριθμού 40. Δια την εξεύρεσιν του ωρομισθίου των επί ημερομισθίω αμειβομένων μισθωτών, το ποσόν των 6 πλήρων (συμπεφωνημένων ή νομίμων) ημερομισθίων, διαιρείται ομοίως δια του αριθμού 40....»

33. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 38 «Μερική απασχόληση» του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ-101 Α') όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθ. 2 του ν. 3846/2010 «Για τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη και άλλες διατάξεις», ορίζονται τα εξής: «1. Κατά την κατάρτιση της σύμβασης εργασίας ή κατά τη διάρκειά της ο εργοδότης και ο μισθωτός μπορούν με έγγραφη ατομική σύμβαση να συμφωνήσουν, ημερήσια ή εβδομαδιαία ή δεκαπενθήμερη ή μηνιαία εργασία, για ορισμένο ή αόριστο χρόνο, η οποία θα είναι μικρότερης διάρκειας από την κανονική (μερική απασχόληση). 2. Για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου νοείται ως:

α) «εργαζόμενος μερικής απασχόλησης», κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, του οποίου οι ώρες εργασίας, υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, δεκαπενθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση,

β) «συγκρίσιμος εργαζόμενος με πλήρη απασχόληση», κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες. Όταν στην επιχείρηση δεν υπάρχει συγκρίσιμος εργαζόμενος με πλήρη απασχόληση, η σύγκριση γίνεται με αναφορά στη συλλογική ρύθμιση στην οποία θα υπαγόταν ο εργαζόμενος αν είχε προσληφθεί με πλήρη απασχόληση. Οι εργαζόμενοι με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης δεν επιτρέπεται να αντιμετωπίζονται δυσμενώς σε σχέση με τους συγκρίσιμους εργαζόμενους με κανονική απασχόληση, εκτός εάν συντρέχουν αντικειμενικοί λόγοι οι οποίοι τη δικαιολογούν, όπως η διαφοροποίηση στο ωράριο εργασίας.7. Αν η μερική απασχόληση έχει καθοριστεί με ημερήσιο ωράριο μικρότερης διάρκειας από το κανονικό, η παροχή της συμφωνημένης εργασίας των μερικώς απασχολούμενων πρέπει να είναι συνεχόμενη και να παρέχεται μία φορά την ημέρα. ... 9. Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζομένου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. 10. Οι μερικώς απασχολούμενοι μισθωτοί έχουν δικαίωμα ετήσιας άδειας με αποδοχές και επίδομα αδειάς, με βάση τις αποδοχές που θα ελάμβαναν εάν εργάζονταν κατά το χρόνο της αδειάς τους, για τη διάρκεια της οποίας εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 2 του α.ν.539/1945, όπως ισχύει. ...17. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται για τους μερικώς απασχολούμενους όλες οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

34. Επειδή σύμφωνα με παγία νομολογία από την διάταξη του άρθρου 5 της από 26-7-75 ΕΓΣΣΕ, που κυρώθηκε με το Ν. 133/75, λαμβανομένου υπ' όψιν και της καθιέρωσης της 5θήμερης εβδομαδιαίας εργασίας των 40 ωρών, «

για την εξεύρεση του ωρομισθίου, καθόσον αφορά εργαζόμενους που αμείβονται με μηνιαίο μισθό, ακολουθείται η μέθοδος που καθορίζει η ΕΓΣΣΕ της 26.2.1975, (6/25 του μηνιαίου μισθού : 40) εάν δε η εβδομαδιαία απασχόληση είναι μικρότερη των 40 ωρών, ο διαιρέτης ορίζεται ίσος προς τον αριθμό των ολιγότερων ωρών εβδομαδιαίας εργασίας. Αναφορικά με τους εργατοτεχνίτες που αμείβονται με ημερομίσθιο, το ωρομίσθιό τους εξευρίσκεται, με βάση την ίδια ΕΓΣΣΕ με τη μέθοδο πολλαπλασιασμού του ημερομισθίου επί 6 και της διαιρέσεως δια των ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρ. 5, 6 της από 26-2-1975 ΕΓΣΣΕ)» (ΑΠ 1166/2014, για υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών *ad hoc* ΜονΕφΠειρ 862/2014). Συνεπώς, ορθά υπολογίζεται το ωρομίσθιο των εργατών «πολλαπλασιάζοντας το ημερομίσθιο Χ 6 (και όχι Χ5) και στην συνέχεια διαιρώντας το γινόμενο με τον αριθμό 40 (αριθμό των ωρών εργασίας την εβδομάδα)» (ΑΠ 1317/2015). Και τούτο μάλιστα επειδή στους μισθωτούς που εφαρμόζεται το σύστημα πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας «νόμιμο ωράριο θεωρούνται οι εννέα (9) ώρες ημερησίως και οι σαράντα πέντε εβδομαδιαίως. Η έκτη ημέρα της εβδομάδας, μολονότι, σύμφωνα με τις άνω διατάξεις περί πενθήμερης εργασίας, αποτελεί ημέρα υποχρεωτικής ανάπαυσης, εν τούτοις, για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας, θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας. Έτσι, για τους εργαζόμενους με πενθήμερο, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να λαμβάνουν τις αποδοχές των 6 εργασίμων ημερών και να απασχολούνται με το αυτό ωράριο εργασίας, ως ημερομίσθιο θεωρείται, όπως ακριβώς και για τους απασχολούμενους επί 6 ημέρες την εβδομάδα, το 1/6 της εβδομαδιαίας αμοιβής (εργατοτεχνίτες) ή το 1/25 του μηνιαίου μισθού(υπάλληλοι)» (ΑΠ1215/2004). Συνεπώς για την εξεύρεση του ωρομισθίου πρέπει να γίνει « .. αναγωγή στην προβλεπόμενη αμοιβή του για εργασία 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως αφού θεωρείται ότι οφείλονται εβδομαδιαίως στον εργαζόμενο, ανεξάρτητα από το σύστημα εβδομαδιαίας απασχόλησης του, έξι ημερομίσθια...» (ΕφΠειρ 545/2012 Δ/ΝΗ 2013,1615). Εξ άλλου, όπως έχει *ad hoc* κριθεί για τον υπολογισμό ωρομισθίου καθαριστριών μερικής απασχόλησης (ΜονΕφΠειρ 862/2014, ΑΠ 1166/2014) «στην παρ. 9 του άρθρου 38 ν.

1892/1990, (όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 του ν. 2639/1998 και συμπληρώθηκε με άρθρο 7 Ν. 2874/2000), ορίζεται ότι: "Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης, υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. Κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου "εργαζόμενος μερικής απασχόλησης νοείται κάθε εργαζόμενος με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας του οποίου οι ώρες εργασίας υπολογιζόμενες σε ημερήσια, εβδομαδιαία, 15νθήμερη ή μηνιαία βάση είναι λιγότερες από το κανονικό ωράριο εργασίας του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση (εδάφ. α), ως τέτοιος δε νοείται κάθε εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης, που απασχολείται στην ίδια επιχείρηση με σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας και εκτελεί ίδια ή παρόμοια καθήκοντα, υπό τις αυτές συνθήκες (εδάφ. β). Έτσι, κατ' εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων, για την εξεύρεση της ημερήσιας αμοιβής του μερικώς απασχολούμενου, πολλαπλασιάζεται το ωρομίσθιο που λαμβάνει ο συγκεκριμένος εργαζόμενος πλήρους απασχόλησης επί τις ώρες εργασίας του μερικώς απασχολούμενου. Περαιτέρω, με την ΥΑ 13129/2004 (ΦΕΚ Β' 1643/5-11-2004) "Κήρυξη υποχρεωτικής της απόφασης διαιτησίας 39/2004 που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών όλης της Χώρας", που αφορά, μεταξύ άλλων τους εργαζόμενους που απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους χώρους του καθαρισμού κτιρίων, ως βοηθητικό προσωπικό καθαριότητας, καθιερώνεται, για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία πέντε ημερών, 8ώρου ημερήσιας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας (άρθρο 4). Οι θεσμικοί όροι της ΕΓΣΣΕ όπως ισχύει αποτελούν μέρος αυτής και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή (άρθρο 5) η δε ισχύς της αρχίζει από 1-1-2004 (άρθρο 8 αυτής).» Επί πλέον τα ως άνω διαλαμβάνονται επίσης και στην ιστοσελίδα του ΚΕΠΕΑ (Κέντρο Πληροφόρησης Εργαζομένων και Ανέργων) της ΓΣΕΕ (www.kepea.gr/aarticle.php?id=294) : « Υπολογισμός Ωρομισθίου Για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, πολλαπλασιάζουμε το ημερομίσθιο επί 6 και

το διαιρούμε με το ισχύον συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο, δηλαδή 40 ή λιγότερο, σε περίπτωση ωραρίου μικρότερου του 40ωρου ημερομίσθιο Χ 6 συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο (40 ή λιγότερο) ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ 1^ο : Για να βρούμε το ωρομίσθιο του εργάτη που παίρνει ημερομίσθιο 40 €, πολλαπλασιάζουμε τα 40 € επί 6 για να βρούμε τις εβδομαδιαίες αποδοχές, $40 \times 6 = 240$ € και στη συνέχεια το ποσό αυτό διαιρούμε με τον αριθμό 40, δηλαδή όσες είναι οι ώρες της εβδομαδιαίας εργασίας, οπότε $240 : 40 = 6$ € ωρομίσθιο. »

35. Επειδή στο Έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Δ/ση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης) με Αριθ. Πρωτ.: 41815/Δ.10.199/16.9.2016 με θέμα «Αναβάθμιση Πληροφοριακού Συστήματος ΕΡΓΑΝΗ», ορίζεται ότι στο πλαίσιο της Αναβάθμισης των εντύπων Ε4 και Ε3, η ορθή συμπλήρωση των πεδίων «Μικτές αποδοχές», «Εβδομαδιαίες ώρες» και «Ωρομίσθιο» γίνεται σύμφωνα με τα παρακάτω:

Εργατοτεχνίτης:

«Μικτές αποδοχές» = «Εβδομαδιαίες ώρες» x 4,33 x «Ωρομίσθιο»

Υπάλληλος:

«Μικτές αποδοχές» = «Εβδομαδιαίες ώρες» x 4,166 x «Ωρομίσθιο»

Συνεπώς κατά απλό αριθμητικό υπολογισμό Ωρομίσθιο = μικτές αποδοχές ΔΙΑ (εβδομαδιαίες ώρες ΕΠΙ 4,33) (καθόσον αφορά σε εργατοτεχνίτη)

36. Επειδή σύμφωνα με το άρθ. 6 του ν. 3144/2003 (ΦΕΚ-111 Α') όπως τροποποιημένο ισχύει «Ο εργαζόμενος δικαιούται κατά τον πρώτο χρόνο εργασίας του σε συγκεκριμένο εργοδότη να λάβει από την έναρξη της απασχόλησής του ποσοστό της ετήσιας κανονικής άδειας με αποδοχές, που προβλέπεται κατά τις κείμενες διατάξεις ότι δικαιούται μετά από συνεχή απασχόληση τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών σύμφωνα με το άρθρο 2 του α.ν. 539/1945, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 1346/1983 και όπως εκάστοτε ισχύει, κατ' αναλογία με το χρόνο εργασίας, που έχει συμπληρώσει στον ίδιο εργοδότη. Η ετήσια κανονική άδεια, η οποία θα χορηγείται σύμφωνα με

τη διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου, καθώς και το επίδομα αδείας, διέπονται κατά τα λοιπά από τις οικείες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.»

37. Επειδή περαιτέρω η με αριθ. 19040/1981 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας (ΦΕΚ Β'742) με τον τίτλο «Χορήγηση επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα στους μισθωτούς όλης της χώρας που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου» ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «1. Όλοι οι μισθωτοί, που αμείβονται με μισθό ή με ημερομίσθιο, δικαιούνται, από τους πάσης φύσεως εργοδότες τους: α) Επίδομα εορτών Χριστουγέννων ίσο με ένα μηνιαίο μισθό για τους αμειβόμενους με μισθό και με 25 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο και β) Επίδομα εορτών Πάσχα, ίσο με μισό μηνιαίο μισθό, για τους αμειβόμενους με μισθό, και με 15 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο. 2. Τα ανωτέρω επιδόματα καταβάλλονται στο ακέραιο εφόσον η σχέση εργασίας των μισθωτών με τον υπόχρεο εργοδότη διήρκησε ολόκληρη τη χρονική περίοδο, στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Πάσχα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου και στην περίπτωση του επιδόματος εορτών Χριστουγέννων από 1 Μαΐου μέχρι 31 Δεκεμβρίου κάθε χρόνου. 3.....» και στο άρθρο 4 ότι: « 1. Τα επιδόματα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα των κατωτέρω κατηγοριών μισθωτών υπολογίζονται με τις προϋποθέσεις των παραγρ. 1 και 2 του άρθρου 1 της παρούσης βάσει του μέσου όρου των μηνιαίων αποδοχών ή του μέσου ημερομισθίου των αμοιβών, τις οποίες λαμβάνει κάθε μισθωτός στα χρονικά διαστήματα που προσδιορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 1 της παρούσης ή μέχρι της λύσεως της σχέσεως, εργασίας. Ειδικότερα, το μέσο ημερομίσθιο βρίσκεται με τη διαίρεση του συνόλου των αμοιβών αυτών, με τον συνολικό αριθμό των ημερών, που περιλαμβάνονται στα προαναφερόμενα χρονικά διαστήματα και κατά τις οποίες ο μισθωτός εργάστηκε ή πάντως διατήρησε αξίωση για τις αποδοχές του. α)....β).... δ) Μισθωτοί που ασχολούνται σε ένα μόνο εργοδότη και αμείβονται με ωρομίσθιο». Στο άρθρο 3 παραγρ.16 του ν. 4504/1966 με τον τίτλο «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινων της εργατικής νομοθεσίας και περί ετέρων τινών διατάξεων» (Α. 57) ορίζονται τα εξής: «Οι επί σχέσει εργασίας του ιδιωτικού δικαίου

απασχολούμενοι, παρ'οιωδήποτε εργοδότη, μισθωτοί δικαιούνται κατ' έτος "επιδόματος αδείας" ίσου προς το σύνολον των αποδοχών των υπό του Α.Ν. 539/1954 ή άλλων διατάξεων καθοριζομένων ημερών αδείας αναπαύσεως μετ'αποδοχών, των δικαιούται έκαστος μισθωτός, υπό τον περιορισμόν ότι το επίδομα τούτο δεν δύναται να υπερβαίνη τας αποδοχάς ενός 15ημέρου, δια τους επί μηνιαίω μισθώ αμειβομένους, των 13 δε εργασίμων ημερών, δια τους επί ημερομισθίω ή κατά μονάδα εργασίας ή επί ποσοστοίς ή κατ' άλλον τρόπον αμειβομένους μισθωτούς.»

38.Επειδή, ερμηνεύοντας τις διατάξεις του άρθρου 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010, σε συνδυασμό με τις προγενέστερες, αντίστοιχες του ως άνω άρθρου 88 του ν.4412/2016, διατάξεις, οι οποίες ρύθμιζαν καθ' όμοιο τρόπο το ζήτημα ελέγχου των ασυνήθιστα χαμηλών οικονομικών προσφορών, «η νομολογία έχει δεχθεί ότι στους διαγωνισμούς για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως πρέπει να υπολογίζεται στην οικονομική προσφορά των διαγωνιζομένων, πέραν των λοιπών, και ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, καθώς και των αναλωσίμων. Ενόψει του ότι το ποσοστό αυτό δεν είναι εκ των προτέρων καθορισμένο, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάσει, αν, λαμβανομένων υπόψη των δεδομένων της υπό σύναψη συμβάσεως και των τυχόν παρεχομένων από τον διαγωνιζόμενο επί του θέματος διευκρινίσεων, το αναφερόμενο στην προσφορά του διοικητικό κόστος είναι εύλογο, εις τρόπον ώστε να καλύπτονται στοιχειωδώς οι λειτουργικές ανάγκες εκτελέσεως της συμβάσεως. Αν η αναθέτουσα αρχή κρίνει, ενόψει και των υποβληθεισών εξηγήσεων, ότι το αναφερόμενο στην προσφορά διαγωνιζομένου κόστος δεν είναι εύλογο, η προσφορά απορρίπτεται. Η κρίση δε της αναθέτουσας αρχής ως προς το εύλογο ή μη του διοικητικού κόστους υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο (βλ. ΣτΕ 3439/2014, Ε.Α. ΣτΕ 236/2015, 108/2014, 328, 198, 187/2013 κ.ά.). Μάλιστα, στις περιπτώσεις που από τη διακήρυξη του διαγωνισμού συνάγεται ότι το διοικητικό κόστος για τη συγκεκριμένη σύμβαση πρέπει, κατ' αρχήν, να καλύπτει, μεταξύ άλλων, το κόστος για την απόκτηση και χρήση του αναφερόμενου στη διακήρυξη εξοπλισμού (όπως στολές, φακούς, ασυρμάτους και τηλέφωνα, αλλά και έντυπα)

και των αναλωσίμων, η προσφορά, στην οποία αναφέρεται διοικητικό κόστος που δεν καλύπτει τις εν λόγω δαπάνες, απορρίπτεται. Έχει κριθεί όμως, ότι τέτοια προσφορά δεν απορρίπτεται, αν ο διαγωνιζόμενος επικαλεσθεί και αποδείξει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ότι, ως εκ του τρόπου οργανώσεως της επιχειρήσεώς του ή άλλων, ενδεχομένως, παραγόντων, δικαιολογείται το αναφερόμενο στην προσφορά του ύψος του διοικητικού κόστους....Από την προσεκτική μελέτη της νομολογίας συνάγονται τα ακόλουθα: Α. Οικονομική προσφορά που δεν περιλαμβάνει ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως, καθώς και των αναλωσίμων, όπως και κάποιο εύλογο περιθώριο κέρδους, δεν απορρίπτεται, άνευ ετέρου, ως απαράδεκτη, ούτε, όμως, δύναται να θεωρηθεί παραδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, χωρίς τις αναγκαίες διευκρινήσεις του προσφέροντος προς αυτήν, κατόπιν σχετικής προσκλήσεώς της. Β. Οι διευκρινήσεις θα πρέπει να είναι ειδικές και συγκεκριμένες, να αποδεικνύονται από τον προσφέροντα και να συνιστούν εξαιρετικές συνθήκες, συνεπεία των οποίων δικαιολογείται η υποβολή τέτοιας οικονομικής προσφοράς στο συγκεκριμένο διαγωνισμό. Γ. Η αναθέτουσα αρχή θα πρέπει να αιτιολογήσει την αποδοχή τέτοιας οικονομικής προσφοράς, αφού αξιολογήσει τις διευκρινήσεις που θα της υποβληθούν και αφού κρίνει αιτιολογημένως ότι, παρά την έλλειψη ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους ή ευλόγου ποσού ως εργολαβικού κέρδους, δεν τίθεται σε κίνδυνο η καλή εκτέλεση της συμβάσεως. Δ. Η αιτιολογία ως προς την αποδοχή τέτοιας οικονομικής προσφοράς, οπωσδήποτε, δεν δύναται να συνίσταται στην απλή διαπίστωση ότι «...ο προσδιορισμός εύλογου διοικητικού και εργολαβικού κέρδους για την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών ανάγεται στον τρόπο ασκήσεως της επιχειρηματικής δραστηριότητας του προσφέροντος, ο οποίος διαμόρφωσε την οικονομική προσφορά του κατά την ελεύθερη κρίση του, αναλαμβάνοντας και το βάρος του επιχειρηματικού κινδύνου κατά τη διαμόρφωση της τιμής της προσφοράς του...». Τούτο, για τον απλούστατο λόγο, ότι η απαίτηση του νόμου για οικονομική προσφορά με πρόβλεψη και των ως άνω ευλόγων ποσοστών διοικητικού κόστους, κόστους αναλωσίμων και εργολαβικού οφέλους, αποβλέπει στο να μη τίθεται σε κίνδυνο η εκτέλεση της

σχετικής συμβάσεως, στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο διαγωνισμός. Άλλωστε, δεν δύναται να υποστηριχθεί σοβαρώς, ότι κάποιος συμμετέχει στο διαγωνισμό, χωρίς να αποβλέπει σε εύλογο εργολαβικό όφελος, αλλά, απλώς, για να εξασφαλίσει εργασία στους απασχολούμενους του ή ότι διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση, η καλή εκτέλεση της συμβάσεως, παρά την ανυπαρξία ευλόγου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών, όπως και του κόστους των αναλώσιμων. Όπως, μάλιστα, καθίσταται γνωστό από υποθέσεις κηρύξεως εκπτώτων των αναδόχων παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως, συνήθεις λόγοι εκπτώσεώς τους είναι, είτε οι παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας ως προς το ύψος των αποδοχών των απασχολουμένων, είτε η απασχόληση ολιγότερων ατόμων από αυτούς που προβλέπει η σύμβαση, δηλαδή παραβάσεις στις οποίες υποπίπτει ο ανάδοχος για να μειώσει το κόστος παροχής των υπηρεσιών, η μείωση δε αυτή καθίσταται σχεδόν αναπότρεπτη σε περίπτωση καλύψεως με την οικονομική προσφορά μόνον της ελάχιστης εργατικής δαπάνης. Ε. Η νομιμότητα της αιτιολογίας της πράξεως της αναθέτουσας αρχής, περί της συνδρομής ειδικών συνθηκών, βάσει των οποίων, στη συγκεκριμένη περίπτωση δικαιολογείται η υποβολή τέτοιας οικονομικής προσφοράς, όπως και ως προς το εύλογο ή μη του διοικητικού κόστους, του κόστους αναλωσίμων, καθώς του εργολαβικού κέρδους και, συνακόλουθα, αποδοχής τέτοιας οικονομικής προσφοράς, υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο. Ο έλεγχος αυτός θα πρέπει να λαμβάνει ιδιαιτέρως υπόψη του τον προαναφερόμενο σκοπό της αξιώσεως προβλέψεως στην οικονομική προσφορά ευλόγου ποσοστού, τόσο για διοικητικό κόστος και κόστος αναλωσίμων, όσο και για εργολαβικό κέρδος, δηλαδή την διασφάλιση της καλής εκτελέσεως της σχετικής συμβάσεως, στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο διαγωνισμός. Επίλογος. Ως συμπέρασμα, μετά τη σύντομη αυτή εισήγηση επί των ως άνω σημαντικών ζητημάτων, για τη διασφάλιση συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού στους προαναφερόμενους διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων, τονίζονται τα ακόλουθα: ...β) στους διαγωνισμούς παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή φυλάξεως, δεν καθίσταται, άνευ ετέρου ως απαραίδεκτη οικονομική προσφορά που δεν περιέχει ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού

κόστους παροχής των υπηρεσιών, καθώς και των αναλωσίμων, ή δεν καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, αν δικαιολογείται η υποβολή της, παρά τις ελλείψεις αυτές, λόγω ειδικών συνθηκών στο πρόσωπο του προσφέροντος.... θα πρέπει η αναθέτουσα αρχή να εκφέρει την κρίση της,ότι η υποβολή της οικονομικής προσφοράς διαγωνιζομένου δικαιολογείται, έτσι όπως υποβάλλεται, λόγω ειδικών συνθηκών στο πρόσωπό του, αιτιολογημένως, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω ...Κατά τον δικαστικό έλεγχο, για να κριθεί νόμιμη η αιτιολογία αυτή, θα πρέπει να διαπιστούται η παράθεση των συγκεκριμένων εκείνων στοιχείων, τα οποία θεμελιώνουν την κρίση της αναθέτουσας αρχής ...Η ανάγκη δε, για τέτοια παράθεση, καθίσταται επιτακτικότερη στην περίπτωση που το προς προμήθεια είδος με τις ειδικές τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται προσφέρεται, τη δεδομένη χρονική στιγμή, από μία μόνον εταιρεία, καθώς και στην περίπτωση που το αναφερόμενο στην οικονομική προσφορά διοικητικό κόστος ή εργολαβικό κέρδος είναι μηδενικό ή προσδιορίζεται σε τέτοιο ύψος που κατ' ουσίαν εξομοιούται προς μηδενικό. Τούτο, γιατί μόνον με την παράθεση των στοιχείων αυτών μπορεί να διαπιστωθεί η νομιμότητα της προηγηθείσης κρίσεως της αναθέτουσας αρχής επί των ανωτέρω ζητημάτων, διαφορετικά, θα πρόκειται περί μιας δικαστικής κρίσεως, η οποία, απλώς, θέτει μια σφραγίδα κατ' επίφασιν νομιμότητας σε μία πράξη της διοικήσεως, της οποίας, όμως, η νομιμότητα εξακολουθεί να παραμένει ερωτηματικό.» (βλ. Εισήγηση Ι. Λαμπρόπουλου Εφέτη ΔΔ 27-6-2017 Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργιών http://www.esdi.gr/nex/images/stories/pdf/epimorfosi/2017/lampropoulos_prosimbatikos.pdf f)

39. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη

διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

40.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης η οποία διέπει το δίκαιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, e-Vigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

41.Επειδή, η αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού συνδέεται κατά το ίδιο ενωσιακό δίκαιο και με την προώθηση συμμετοχής των Μικρών και Μεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ), στις αντίστοιχες διαδικασίες

ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων (βλ. ενδεικτικά και Αποφάσεις ΑΕΠΠ με αρ. 154, 39/2017), ως μοχλός άσκησης ανταγωνιστικής πίεσης και ως εκ τούτου αύξησης του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, με ταυτόχρονο γνώμονα τα ιδιαίτερα κοινωνικά γνωρίσματα και χαρακτήρα της μικρομεσαίας επιχειρηματικότητας, στοιχείο η έμφαση επί του οποίου αποτελεί ειδικότερη εξέλιξη σε σχέση με το προϊσχύσαν αντίστοιχο ενωσιακό πλαίσιο (βλ. αιτιολογικές σκέψεις 1, 50,61, 63,68,74, και ιδίως 78-80, 101, 122 Προοιμίου Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και άρ. 83 αυτής όπου η συμμετοχή των ΜΜΕ τίθεται ως δείκτης αποτελεσματικής διακυβέρνησης του συστήματος δημοσίων συμβάσεων).

42. Επειδή, η έννοια «ασυνήθιστη χαμηλή προσφορά» δεν ορίζεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016 αλλά ούτε και στο προϊσχύον νομικό πλαίσιο περί ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Ωστόσο, έχει κριθεί ότι το ασυνήθιστα χαμηλό της προσφοράς πρέπει να εκτιμάται σε συνάρτηση με τη σύνθεση της προσφοράς και με τη φύση της επίμαχης παροχής (απόφαση της 28ης Ιανουαρίου 2016, Agriconsulting Europe κατά Επιτροπής, T-570/13, EU:T:2016:40, σκέψη 55 και απόφαση της 4ης Ιουλίου 2017, European Dynamics Luxembourg SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.83). Ειδικότερα, η έννοια περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να καθορίζεται με αναφορά στην υπό ανάθεση σύμβαση, στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες αυτής, αλλά και στο εάν τα οικονομικά στοιχεία του προσφέροντος την εμφανιζόμενη ως ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά οικονομικού φορέα, αναφερόμενα με συγκεκριμένο και ειδικό τρόπο, πληρούν τις προϋποθέσεις υπαγωγής στην εν λόγω έννοια (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 866/2008 και ΔΕφΑΘ 217/2013 αναφορικά με την ερμηνεία της οικείας έννοιας υπό το προϊσχύον καθεστώς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων). Επομένως, αποδεικνύεται ειδικώς και ορισμένως με την προσκόμιση στοιχείων, μεταξύ άλλων και προσφορών με έκπτωση, σε παρόμοιους διεξαχθέντες διαγωνισμούς (89/2008 Πράξη Ελεγκτικού Συνεδρίου).

43. Επειδή περαιτέρω έχει κριθεί νομολογιακά, αναφορικά με την

υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ελέγχει την αξιοπιστία μιας προσφοράς, ότι απορρέει από την προηγούμενη ύπαρξη αμφιβολιών ως προς αυτήν, λαμβανομένου υπόψη ότι το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ το οποίο ενσωματώθηκε στην εθνική έννομη τάξη με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, έχει ως κύριο σκοπό να μην αποκλείεται προσφέρων από τη διαδικασία χωρίς να του έχει δοθεί η δυνατότητα να δικαιολογήσει το περιεχόμενο της προσφοράς του η οποία φαίνεται υπερβολικά χαμηλή. Συνεπώς, μόνον εφόσον προκύπτουν τέτοιες αμφιβολίες οφείλει η αρμόδια επιτροπή αξιολογήσεως να ζητήσει τις προσήκουσες διευκρινίσεις ως προς τη σύνθεση της προσφοράς, προτού, ενδεχομένως, την απορρίψει. Αντιθέτως, στην περίπτωση που μια προσφορά δεν φαίνεται υπερβολικά χαμηλή, το εν λόγω άρθρο δεν εφαρμόζεται [βλ., επ' αυτού, αναφορικά με εννοιολογικά ταυτόσημες διατάξεις με αυτές του άρθρου 69 της Οδηγίας 2014/24 τις αποφάσεις της 4ης Ιουλίου 2017, *European Dynamics Luxembourg SA κατά Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης*, T 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.85, της 6ης Ιουλίου 2005, *TQ3 Travel Solutions Belgium κατά Επιτροπής*, T-148/04, EU:T:2005:274, σκέψεις 49 και 50· της 11ης Μαΐου 2010, *PC-Ware Information Technologies κατά Επιτροπής*, T-121/08, EU:T:2010:183, σκέψη 72· της 5ης Νοεμβρίου 2014, *Computer Resources International (Luxembourg) κατά Επιτροπής*, T-422/11, EU:T:2014:927, σκέψη 57, και της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, *European Dynamics Luxembourg και Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής*, T-698/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2016:476, σκέψη 59].

Τέτοιες αμφιβολίες μπορεί να υφίστανται, μεταξύ άλλων, εάν προκύπτει αβεβαιότητα ως προς, αφενός, το κατά πόσον ορισμένη προσφορά τηρεί τη νομοθεσία της χώρας εντός της οποίας πρέπει να παρασχεθούν οι υπηρεσίες, στον τομέα αμοιβών του προσωπικού, συνεισφοράς στο σύστημα κοινωνικής ασφάλισης και τηρήσεως των κανόνων ασφάλειας και υγιεινής στον χώρο εργασίας ή των πωλήσεων επί ζημία, και, αφετέρου, το κατά πόσον στην προσφερόμενη τιμή ενσωματώνονται όλες οι δαπάνες που προκύπτουν από τις τεχνικές πτυχές της προσφοράς (απόφαση της 8ης Οκτωβρίου 2015, *Secolux κατά Επιτροπής*, T-90/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2015:772, σκέψη 62). Από

τα ανωτέρω συνάγεται ότι η εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής εκτίμηση του κατά πόσον συντρέχει περίπτωση υπερβολικά χαμηλής προσφοράς διενεργείται σε δύο στάδια.

Ειδικότερα, σε ένα πρώτο στάδιο, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εκτιμήσει αν οι υποβληθείσες προσφορές «φαίνονται» ασυνήθιστα χαμηλές. Η χρήση του ρήματος «φαίνονται» σημαίνει ότι η αναθέτουσα αρχή προβαίνει σε μία εκ πρώτης όψεως εκτίμηση του κατά πόσον οι προσφορές είναι ασυνήθιστα χαμηλές. Ως εκ τούτου, δεν επιβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή η υποχρέωση να προβεί αυτεπαγγέλτως σε διεξοδική ανάλυση της συνθέσεως κάθε προσφοράς προκειμένου να διαπιστώσει ότι αυτή δεν αποτελεί ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά. Δηλαδή η αναθέτουσα αρχή οφείλει μόνο να εκτιμήσει αν οι υποβληθείσες προσφορές περιέχουν ένδειξη ικανή να δημιουργήσει την υποψία ότι ενδέχεται να είναι ασυνήθιστα χαμηλές. Αυτό ισχύει ιδίως στην περίπτωση που η προσφερόμενη τιμή σε υποβληθείσα προσφορά είναι σημαντικά χαμηλότερη από εκείνη που προσφέρεται με τις λοιπές προσφορές ή από τη συνήθη αγοραία τιμή. Αν δεν υπάρχει τέτοια ένδειξη στις υποβληθείσες προσφορές και αυτές δεν φαίνονται συνεπώς ασυνήθιστα χαμηλές, η αναθέτουσα αρχή δύναται να συνεχίσει την αξιολόγησή τους και τη διαδικασία αναθέσεως της συμβάσεως.

Αντιθέτως, αν υφίστανται ενδείξεις ικανές να δημιουργήσουν την υποψία στην αναθέτουσα αρχή ότι ορισμένη προσφορά ενδέχεται να είναι ασυνήθιστα χαμηλή, τότε αυτή οφείλει να προβεί, σε δεύτερο στάδιο, στον έλεγχο της συνθέσεως της προσφοράς προκειμένου να βεβαιωθεί ότι η προσφορά δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή. Όταν προβαίνει στον έλεγχο αυτό, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να παρέχει στον οικείο προσφέροντα τη δυνατότητα να εκθέσει τους λόγους για τους οποίους ο ίδιος εκτιμά ότι η προσφορά του δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή. Η αναθέτουσα αρχή οφείλει στη συνέχεια να εκτιμήσει τις δοθείσες εξηγήσεις και να κρίνει αν η συγκεκριμένη προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, οπότε υποχρεούται να την απορρίψει (βλ. σχετικά απόφαση της 4ης Ιουλίου 2017, European Dynamics Luxembourg SA κατά

Οργανισμού Σιδηροδρόμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Τ 392/15, ECLI:EU:T:2017:462 σκ.86-89).

44. Επειδή ομοίως το ΔΕΕ επεσήμανε με σαφήνεια ότι εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές. [βλ. συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, *Lombardini* και *Mantovani* (2001) Συλλογή I-9233 σκ.55].

45.Επειδή εν προκειμένω, η δικαιολόγηση αυτής της δυνατότητας εκτίμησης των αναθετουσών αρχών δεν συνεπάγεται την απεριόριστη άσκηση διακριτικής ευχέρειας κατά την εκτίμηση αλλά και την ενδεχόμενη απόρριψη των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών και οι αποφάσεις τους θα πρέπει να καθοδηγούνται από τις γενικές αρχές των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις και της ΣΛΕΕ και να τηρούν τις γενικές αρχές δικαίου και ιδίως την αρχή της νομιμότητας και της χρηστής διοίκησης. Ειδικότερα, στο πεδίο των δημοσίων συμβάσεων σύμφωνα με το άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (ομοίως άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να καθοδηγούνται και από την αρχή απαγόρευσης των διακρίσεων και του ελεύθερου ανταγωνισμού. Εξάλλου, ακόμη και ελλείψει χαρακτηριστικών που δημιουργούν διακρίσεις, η αρχή του ελεύθερου ανταγωνισμού μπορεί να επιβάλει πρόσθετους περιορισμούς στην ικανότητα της αναθέτουσας αρχής να δέχεται ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, εμποδίζοντάς την να το πράξει εάν η αποδοχή της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δημιουργεί ή ενισχύει στρέβλωση του ανταγωνισμού στην εν λόγω αγορά. Επομένως, οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει τουλάχιστον να αποτρέπονται από την αποδοχή ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών που υποβάλλονται από μια επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση, καθώς και από ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές που θα μπορούσαν να

αποδειχθούν ως αποτέλεσμα συμπαιγνιακών συμφωνιών μεταξύ υποψηφίων που είχαν ως στόχο την κατανομή της αγοράς (δηλαδή ως παράδειγμα εναλλαγής προσφορών, μποϊκοτάζ άλλων υποψηφίων κ.λπ.). (Βλ. Dr Albert Sanchez Graells -*Rejection of abnormally low and non-compliant tenders in EU public procurement: A comparative view on selected jurisdictions*).

46. Επειδή από τις διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, αφού με τη μεθόδευση αυτή οι λοιποί υποψήφιοι αποκλείονται κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και η διαδικασία αποβαίνει υπέρ του διαγωνιζομένου εκείνου που προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί αδικαιολόγητα χαμηλού, σε σχέση με τα κρατούντα στην αγορά, τιμήματος. Περαιτέρω, η υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς -ως τέτοιας προφανώς νοουμένης και της οικονομικής προσφοράς που αν και φαίνεται ότι καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κέρδος, δηλαδή χρηματικό όφελος τέτοιας έκτασης που να δικαιολογεί τη συμμετοχή στη διαδικασία του διαγωνισμού- διακινδυνεύει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση της σύμβασης να καλύψει τη ζημία που υφίσταται, εξαιτίας του αδικαιολόγητα χαμηλού τιμήματος, σε βάρος της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. σχετικά S. Arrowsmith, *The Law of Public and Utilities Procurement* (2005) σελ. 532-534; P Trepte, *Regulating Procurement. Understanding the Ends and Means of Public Procurement Regulation* (Oxford, Oxford University Press, 2004) σελ.165-166 and 197; και P Trepte, *Public Procurement in the EU: A Practitioner's Guide*, 2^η έκδοση(Oxford, Oxford University Press, 2007,σελ.474, και AR Engel, *Managing Risky Bids, Handbook of Procurement* (Cambridge, Cambridge University Press, 2006) σελ.322, 326.

47.Επειδή, συνοψίζοντας, προς αποτροπή των ανωτέρω δυσμενών συνεπειών, καθιερώνεται διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής στον

εντοπισμό των προσφορών οι οποίες φαίνονται ως ασυνήθιστα χαμηλές, εκτός εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, οπότε γεννάται υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η επίμαχη οικονομική προσφορά είναι ή όχι ασυνήθιστα χαμηλή (βλ. ΣτΕ 4249/2010, 3546/2009, ΕπΑνΣτΕ 295/2011, 1260, 41/2010, 815, 747, 127/2009, 1079, 1069/2009, 866, 187, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (ακυρωτικό) 1528/2014, και Ε.Σ. VI Τμ. 70/2012, 3202, 2235, 2234, 2232, 2090, 584/2011, 3678, 3355, 3134/2009).

48. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης (βλ. σχετικά <https://www.prevedourou.gr>). Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976).

Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Πράξη, δε, που δεν έχει εξετάσει ουσιώδη ισχυρισμό που υποβλήθηκε είναι ανεπαρκώς αιτιολογημένη (ΣτΕ 2418/1976, 1061/1981).

49. Επειδή, κατά πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν (βλ. συναφώς Π. Δαγτόγλου, *Γενικό Διοικητικό Δίκαιο*, ό.π., αρ. περ. 642 Β. Καψάλη, «Η αιτιολογία ως ουσιώδης τύπος των ατομικών διοικητικών πράξεων: μια υποβαθμισμένη διαδικαστική εγγύηση», *ΕφημΔΔ* 4/2010, σελ. 568 (σελ. 571 επ.), ομοίως Μ. Στασινόπουλο, *Δίκαιον των Διοικητικών Πράξεων*, Αθήνα, 1982, σ. 341, ο οποίος εύστοχα αναφέρει ότι «ο επί της αιτιολογίας έλεγχος συνιστά γνήσιο έλεγχο της διακριτικής εξουσίας» και διευκρινίζει πως «η διείσδυση του ελέγχου εντός της ουσιαστικής ορθότητας της αιτιολογίας και, επομένως, του πορίσματος που προέκυψε από την άσκηση της διακριτικής εξουσίας, δεν σημαίνει έλεγχο της σκοπιμότητας αυτού, αλλά αναζήτηση της ενδεχόμενης ασυμφωνίας αυτού προς τα άκρα όρια της διακριτικής εξουσίας» σελ. 381 ο.π).

50. Επειδή, εν προκειμένω, το ζήτημα του ύψους του εργολαβικού κέρδους ανάγεται στον επιχειρηματικό κίνδυνο που αναλαμβάνει ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε ένα δημόσιο διαγωνισμό (Ελ.Συν. VI Τμ.2653/2012, 1724/2012, 2090/2011, 3134/2009, ΕΑ ΣτΕ 792/2008, 974/2007), ωστόσο έχει *ad hoc* κριθεί ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί επαρκής αιτιολογία όσα αναφέρονται περί της ευχέρειας των διαγωνιζομένων για την κατά θεμιτό τρόπο οργάνωση της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας, για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και τη διαμόρφωση των τιμών (ΔΕΦΑθ 873/2012).

51. Επειδή, λόγω της φύσης της προσφυγής, που εντάσσεται στο πλέγμα των ενδικοφανών προσφυγών, καθίσταται δυνατή και η κατ' ουσίαν επανεξέταση της υπόθεσης, δηλαδή η νέα έρευνα και η διαφορετική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών (ΣτΕ 2971/1989), αν και η ΑΕΠΠ διαθέτει μόνο ακυρωτική εξουσία σε αντίθεση με τον κανόνα των προδικαστικών προσφυγών όπου το αρμόδιο όργανο προς το οποίο ασκείται μπορεί να ακυρώσει εν όλω ή εν μέρει την πράξη ή να την τροποποιήσει για λόγους ουσίας (βλ. Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Τόμος 1, 15η Έκδοση, 2017, σελ 229) .

52. Επειδή, ειδικότερα, ως έχει κριθεί, σε περίπτωση αποδοχής της προδικαστικής προσφυγής, η ΑΕΠΠ ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη της αναθέτουσας αρχής ή την επίδικη παράλειψή της και αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να προβεί στην οφειλόμενη ενέργεια, συμμορφούμενη προς την απόφαση της ΑΕΠΠ, η οποία δεν έχει εξουσία ούτε να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη ούτε να προβεί η ίδια στην οφειλόμενη ενέργεια, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΕΑ ΣτΕ 54/2018, σκέψη 8 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

53.Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, α) ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρθρο 88 του ν. 4412/2016 ως προς το εργατικό κόστος, εφόσον κατά τους ισχυρισμούς του υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου βάσει των δεδομένων του οικείου διαγωνισμού και ότι η αναθέτουσα αρχή κατά παράβαση του άρθρου 88 παρ. 1 του ιδίου νόμου δεν τον κάλεσε να παράσχει

Αριθμός απόφασης : 726/2018

σχετικές διευκρινήσεις, β) Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι έχουν ζητηθεί με την οικεία διακήρυξη τα στοιχεία του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, ενώ αντίθετα δεν ζητείται στα έγγραφα αυτής η ανάλυση του τρόπου και των στοιχείων υπολογισμού του εργατικού και διοικητικού κόστους από τον κάθε συμμετέχοντα οικονομικό φορέα. Επίσης, ότι από τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές που κατατέθηκαν στα πλαίσια της εξεταζόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας, παραθέτοντας σχετικό πίνακα με ανάλυση για έκαστο προσφέροντα των στοιχείων του άρθρου 68 του εν λόγω νόμου, δεν παρουσιάζουν ασυνήθιστα μεγάλες διαφορές μεταξύ τους, πλην του προσφεύγοντος και της εταιρείας..... ως προς το διοικητικό κόστος. Από την δε ανάλυση των στοιχείων του άρθρου 68 του ν.3863/2010 κάθε υποψήφιας εταιρείας προκύπτουν διαφοροποιήσεις όσον αφορά στην κατανομή του προσωπικού και του χρόνου απασχόλησης αυτού στο έργο της καθαριότητας των 17 υπηρεσιών αρμοδιότητας του Εφετείου Αθηνών, καθώς και στα τ.μ. καθαρισμού ανά εργαζόμενο, γεγονός που διαφοροποιεί τις μισθολογικές αξιώσεις των εργαζομένων στους πέντε υποψήφιους οικονομικούς φορείς. Επίσης, παρατηρούνται διαφοροποιήσεις όσον αφορά στις κρατήσεις υπέρ του «Ειδικού Λογαριασμού Παιδικών κατασκηνώσεων». Το σχετικό κονδύλι στις εταιρείεςσυμπεριλαμβάνεται στο Εργατικό Κόστος, ενώ στις λοιπές εταιρείες έχει συμπεριληφθεί στο Διοικητικό Κόστος και παραθέτει τον σχετικό κάτωθι πίνακα:

	Εργατικό Κόστος	Διοικητικό Κόστος	Κόστος Υλικών	Κόστος ειδών ατομικής υγιεινής
.....	407.641,39	1.300,00	3.060,00	9.140,00

Αριθμός απόφασης : 726/2018

.....	409.151,26	1.440,00	7.500,00	8.040,00
.....	414.705,81	1.500,00	1.500,00	14.000,00
.....	410.923,38	8.360,00	10.800,00	14.500,00
.....	396.278,72	33.000,00	12.000,00	13.680,00

γ) ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι από κανένα σημείο της προσφυγής δεν προκύπτει τεκμηρίωση της πλημμέλειας της οικονομικής προσφοράς του καθώς πέραν από τους πίνακες που έχει καταθέσει ο προσφεύγων, δεν κάνει καμία αναφορά σε κανόνες της εργατικής νομοθεσίας οι οποίοι τεκμηριώνουν την ορθότητα του δικού του υπολογισμού εργατικού κόστους και άρα την πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς του, ούτε αιτιολογεί πως προκύπτουν οι 13,538 ημέρες Δώρου Πάσχα και οι 22 ημέρες δώρου Χριστουγέννων ούτε και το κόστος επιδόματος αδείας του αντικαταστάτη δεν τεκμηριώνεται με κανένα τρόπο από τον προσφεύγοντα, ομοίως ότι ο επόπτης υπολογίζεται με πακέτο κάλυψης 0105 - βαρέα ένσημα αναφορικά με τις ασφαλιστικές εισφορές και όχι με πακέτο κάλυψης 0101 - μικτά ένσημα, δοθέντος ότι δεν θα καταβάλλει σωματική εργασία και τούτο παρά τη νέα εγκύκλιο του ΙΚΑ 27 Αριθμ. Πρωτ. Α32/1150 20/03/2012 όπου για τα βαρέα και ανθυγιεινά δεν υπάρχει ειδικότητα υπαλλήλου / επιστάτη για την καθαριότητα που να παίρνει βαρέα ένσημα. Τέλος, αναφέρει ότι έχουν επέλθει λανθασμένοι υπολογισμοί από τις στρογγυλοποιήσεις.

54. Επειδή από το συνδυασμό των όρων της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τον αναθέτοντα φορέα όσο και τους διαγωνιζομένους συνάγεται ότι είναι

Αριθμός απόφασης : 726/2018

απορριπτέα, ως απαράδεκτη -ως μη σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και προφανώς ζημιογόνος- οικονομική προσφορά, η οποία υπολείπεται του ελαχίστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

55.Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται (άρθρο 2.4.4) ρητώς ότι «*Το εργατικό κόστος θα υπολογιστεί υποχρεωτικά επί ποινή αποκλεισμού με το ημερομίσθιο ή ωρομίσθιο ανά περίπτωση για άγαμο εργαζόμενο άνω των 25 ετών με τριετή προϋπηρεσία κατ'ελάχιστο (3-6 χρόνια), βάσει της ισχύουσας Εθνικής Συλλογικής Σύμβαση Εργασίας κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού*». Ομοίως ρητά ορίζονται τα άτομα και ο χρόνος παροχής των υπηρεσιών στα οικεία κτίρια, τα οποία έχουν ως κάτωθι, ως αποτύπωση εντός πίνακα ο παρεμβαίνων και συμπληρώθηκαν με την παρούσα, χάριν διευκόλυνσης, τα απαιτούμενα ωράρια:

ΚΤΙΡΙΟ	ΑΤΟΜΑ	ΩΡΑΡΙΟ	ΗΜΕΡΕΣ
ΧΩΡΟΙ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ, ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΕΦΕΤΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΣΤΟ ΚΤΙΡΙΟ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΚΥΡΙΛΛΟΥ ΛΟΥΚΑΡΕΩΣ 14 ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΕΓΛΕΡΗ	6	(7:30-15:30) 8 Ω	Δ-Π
	34	(16:00-19:30) 3,5 Ω	Δ-Π
	4	(συμφ.Υπηρ/α) 4 Ω	Δ-Π
ΧΩΡΟΙ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΩΝ	1	(16:00-18:00) 2 Ω	Δ-Π
ΧΩΡΟΙ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΑΘΗΝΩΝ	2	(12:00-15:00) 3 Ω	Δ-Π
ΧΩΡΟΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΛΗΤΩΝ ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΡΩΓΗΣ ΑΘΗΝΩΝ	2	(15:00-19:00) 4 Ω	Δ-Π
ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	2	(16:00-18:00) 2 Ω	Δ-Π
ΧΩΡΟΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	6	(15:00-19:00) 4 Ω	Δ-Π
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΟΜΑΔΑΣ/	1	8 Ω	Δ-Π

56.Επειδή αδιαμφισβήτητα κατά τον νόμο οι καθαρίστριες/ές που θα απασχοληθούν στην επίμαχη προμήθεια, εντάσσονται στην κατηγορία των εργατοτεχνιτών. Το δε νόμιμο κατώτατο ημερομίσθιο άγαμου εργατοτεχνίτη άνω των 25 ετών με 3-6 έτη προϋπηρεσίας –που απαιτείται από την διακήρυξη-

ανέρχεται σε ποσόν ευρώ 27,49. Για να υπολογίζουμε το ωρομίσθιο για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο, πολλαπλασιάζουμε το ημερομίσθιο επί 6 και το διαιρούμε με το ισχύον συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο, δηλαδή 40 ή λιγότερο, σε περίπτωση ωραρίου μικρότερου του 40ωρου (<https://www.kepea.gr/aarticle.php?id=294>).

ημερομίσθιο X 6

συμβατικό εβδομαδιαίο ωράριο (40 ή λιγότερο)

Επομένως, προς εξασφάλιση τόσο της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας που διέπει τους διαγωνισμούς ανάθεσης δημόσιας υπηρεσίας όσο και του ενιαίου μέτρου κρίσης για την αναθέτουσα αρχή, επιβάλλεται βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας για όλους τους διαγωνιζόμενους ως κατώτατο όριο της οικονομικής τους προσφοράς το ποσό των 4,12 ευρώ ανά ώρα εργασίας [βλ. σχετικά σκ. ΙΙΙ 4/2012 ΕΣ (ΜΕΙΖΟΝΟΣ)]. Δηλαδή εν προκειμένω το ωρομίσθιο είναι 4,12 ευρώ όπως ακριβώς ορθά υπολογίζουν τόσο ο προσφεύγων στους οικείους πίνακες της προσφυγής του όσο και ο παρεμβαίνων.

Σημειώνεται δε ότι ο νόμιμος τούτος τρόπος εξεύρεσης του ωρομισθίου δεν τροποποιήθηκε από το γεγονός ότι οι καθαριστές/-ιες απασχολούνται επί 5νήμερο εβδομαδιαίως και με νόμιμο ημερήσιο ωράριο 8 ωρών ημερησίως και 40 ωρών εβδομαδιαίως σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004. Και τούτο ίδια επειδή : Αφ' ενός μεν το άρθ. 3 παρ. 3 της ΕΓΣΕΕ 1975 που κυρώθηκε με τον ν. 133/1975 και ισχύει κατά πάντα χρόνο προβλέπει ρητά, τόσο ότι ωράρια εβδομαδιαίας εργασίας κάτω των 45 ωρών δεν θίγονται από τις διατάξεις της ΕΓΣΕΕ (δηλαδή **ισχύουν** κατά πάντα χρόνο), όσο και ότι και στις περιπτώσεις αυτές το σύστημα της 5ήμερης εβδομαδιαίας εργασίας διέπεται από τις διατάξεις της ΕΓΣΕΕ (και συνεπώς από τις διατάξεις νόμιμου υπολογισμού του ωρομισθίου). Και αφ' ετέρου επειδή το σύστημα 5ήμερης εργασίας των καθαριστριών/ών εισήχθη με την Δ.Α. 39/2004 που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004

χωρίς μείωση αποδοχών. Δηλαδή, εν προκειμένω η 5ήμερη εβδομαδιαία απασχόληση δεν προέκυψε με την κατάργηση ενός ημερομισθίου, ούτε με μείωση αποδοχών, όπως εξ άλλου τούτο συνέβη και με άλλες κατηγορίες εργαζομένων. Προσφυώς, το ανώτατο ακυρωτικό διευκρίνισε ότι « *Η έκτη ημέρα της εβδομάδας, μολοντί, σύμφωνα με τις άνω διατάξεις περί πενθήμερης εργασίας, αποτελεί ημέρα υποχρεωτικής ανάπαυσης, εν τούτοις, για τον υπολογισμό του εβδομαδιαίου μισθού και του χρόνου υπηρεσίας, θεωρείται πλασματικά χρόνος εργασίας*» (σκέψη 33, ΑΠ 1215/2004) και σε απόλυτη εφαρμογή του ως άνω υποχρεωτικού θεσμικού πλαισίου, η παγία αταλάντευτη νομολογία των Δικαστηρίων, κατά πάντα χρόνο, και μάλιστα μετά την καθιέρωση του 5ημέρου ως άνω, ρητά έκρινε ότι το ωρομίσθιο των εργατοτεχνιτών 5ήμερης εβδομαδιαίας απασχόλησης 40 ωρών, εξευρίσκεται με την μέθοδο του πολλαπλασιασμού του ημερομισθίου τους ΕΠΙ 6 ημέρες –και όχι ΕΠΙ 5 ημέρες- και την διαίρεση του ποσού αυτού ΔΙΑ των ωρών της εβδομαδιαίας απασχόλησης, δηλαδή ΔΙΑ του 40. Και εν προκειμένω, σε απόλυτη εφαρμογή του ως άνω υποχρεωτικού θεσμικού πλαισίου, και την παγία νομολογία των Δικαστηρίων, και η Διοίκηση, και συγκεκριμένα το Υπουργείο Εργασίας στο με Αριθ. Πρωτ.: 41815/Δ.10.199/16.9.2016 έγγραφό του σχετικά με το Πληροφοριακό Σύστημα ΕΡΓΑΝΗ, και στα οικεία έντυπα Ε4 και Ε3 τα οποία υποβάλλονται από όλους τους εργοδότες της χώρας καθόρισε ως εξής τις μικτές αποδοχές του εργατοτεχνίτη «*Μικτές αποδοχές*» = «*Εβδομαδιαίες ώρες*» x 4,33 x «*Ωρομίσθιο*». Επιπλέον, άπαντα τα ως άνω δεν διαφοροποιούνται σε σχέση με το ωρομίσθιο του μερικώς απασχολούμενου, δηλαδή, δεν διαφοροποιούνται αναλόγως της περίπτωσης αν ο απασχολούμενος στην βάρδια των 4 ωρών τυγχάνει εργαζόμενος πλήρους ή μερικής απασχόλησης. Και τούτο ίδια επειδή το ωρομίσθιο του εργαζόμενου μερικής απασχόλησης όχι μόνο δεν διαφοροποιείται σύμφωνα με τον νόμο σε σχέση με το ωρομίσθιο του εργαζομένου πλήρους απασχόλησης, αλλά το αντίθετο : απαγορεύεται ρητά να διαφοροποιείται επί το δυσμενέστερο (σκέψη 32) σύμφωνα με το άρθ. 38 ν. 1892/1990 παρ. 2 το οποίο ορίζει ότι «*Οι εργαζόμενοι με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης δεν*

επιτρέπεται να αντιμετωπίζονται δυσμενώς σε σχέση με τους συγκρίσιμους εργαζόμενους με κανονική απασχόληση.

57.Επειδή σύμφωνα με την οικεία διακήρυξη δεν ζητείται ανάλυση του τρόπου και των στοιχείων υπολογισμού του εργατικού κόστους από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, δηλαδή ο εκάστοτε προσφεύγων δύναται μόνο να εικάζει, ως εξάλλου έπραξε και ο προσφεύγων, αναφορικά με ενδεχόμενες πλημμέλειες οικονομικής προσφοράς συνδιαγωνιζομένων ως προς τον υπολογισμό του εργατικού κόστους. Όυτε όμως η αναθέτουσα αρχή παρέθεσε τον τρόπο υπολογισμού του ελάχιστου νομίμου εργατικού κόστους που λήφθηκε υπόψη για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των υπό ανάθεση υπηρεσιών ώστε να είναι σε θέση να αξιολογήσει τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές με βάση τα επί μέρους κοστολογήσιμα στοιχεία τους, αντικρούοντας ειδικώς τους ισχυρισμούς του εκάστοτε προσφεύγοντος (*ad hoc* ΔΕφΑθ 191/2018 σκ.8). Περαιτέρω, αβασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ότι *«από την ανάλυση των στοιχείων του άρθρου 68 του ν.3863/2010 κάθε υποψήφιας εταιρείας προκύπτουν διαφοροποιήσεις όσον αφορά στην κατανομή του προσωπικού και του χρόνου απασχόλησης αυτού στο έργο της καθαριότητας των 17 υπηρεσιών αρμοδιότητας του Εφετείου Αθηνών»* και τούτο διότι στην οικεία διακήρυξη, ως αναλυτικά εκτέθηκε, προσδιορίζονται επακριβώς τόσο τα άτομα, όσο οι ημέρες και ώρες απασχόλησης αλλά και το ωρολόγιο πρόγραμμα απασχόλησης τους για ένα έκαστο εκ των 17 κτιρίων, πλην του καθαρισμού υαλοπινάκων των υπό στοιχείο Α) κτιρίων όπου προσδιορίζονται όλα τα ανωτέρω πλην του ακριβούς ωραρίου, γεγονός ωστόσο που δεν ασκεί επιρροή, ως προς τον υπολογισμού του επίμαχου τούτου κονδυλίου, καθόσον δεν προβλέπεται ότι θα διενεργηθεί σε εξαιρεσιμες ημέρες, αργίες ή νυχτερινά. Επομένως, τα ανωτέρω, δεν δύνανται να αποβούν εις βάρος του προσφεύγοντος (*ad hoc* ΔΕφΑθ 191/2018 σκ.8).

58. Επειδή οι προβληθείσες ουσιώδεις αιτιάσεις σχετικά με το ελάχιστο εργατικό κόστος, έχρηζαν συγκεκριμένης και αιτιολογημένης απαντήσεως, καθόσον ερείδονται επί αναλυτικών αριθμητικών δεδομένων, εξαχθέντων, κατά τον προσφεύγοντα, βάσει της εργατικής νομοθεσίας (πρβλ. ΔΕφ Αθ 430/2014,

Ε.Α. ΣΤΕ 649/2010). Εν προκειμένω, ο προσφεύγων αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους του παρεμβαίνοντος, προβαίνει σε συγκεκριμένους αριθμητικούς υπολογισμούς. Ισχυρίζεται δε, βάσει μαθηματικών υπολογισμών ότι η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος όφειλε τουλάχιστον να ανέρχεται σε 410.923,37 ευρώ, τουτέστιν υπολείπεται κατά 3.281,98 ευρώ του νομίμου εργατικού κόστους.

59.Επειδή, ωστόσο ο παρεμβαίνων διέλαβε αναλυτικά όλα τα στοιχεία, που απαιτούνται από το ως άνω άρθρο 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 (αριθμός εργαζομένων, συλλογική σύμβαση εργασίας, ύψος προϋπολογισμένου ποσού αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών κ.λ.π.), και αιτιολόγησε λεπτομερώς τα οικονομικά δεδομένα της προσφοράς του, με την ασκηθείσα παρέμβαση απαντώντας στις σχετικές αιτιάσεις, που προβάλλει ο προσφεύγων με συγκεκριμένους ισχυρισμούς που συνίστανται τόσο στην ανάλυση του κόστους της προσφοράς του όσο και στην τεκμηρίωση αυτών βάσει συγκεκριμένων ισχυρισμών και παραπομπών στην ισχύουσα εθνική νομοθεσία, σε αντίθεση με τον προσφεύγοντα. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων συμμορφούμενος προς τους προαναφερόμενους όρους της διακήρυξης και προς τις απαιτήσεις του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού, έχει καταρτίσει την οικονομική προσφορά του, βάσει του εκτιμώμενου χρονικού διαστήματος ισχύος της σύμβασης και σύμφωνα με το τιθέμενο χρονοδιάγραμμα (810/2012 ΔΕΦ ΑΘ (ΑΣΦ)), οι αποδοχές της άδειας συμπεριλαμβάνουν την αναλογία του Σαββάτου, περιλαμβάνει τα κόστη και επιδόματα αδειών, δώρων και συνολικά κόστη αντικαταστατών τα οποία και συνάδουν ως προς την ανάλυση του εργατικού κόστους με τα αναγραφόμενα στις σκέψεις 28-37 της παρούσας. Ομοίως, περιλαμβάνει την ειδική κράτηση υπέρ ΕΛΠΚ για τους απασχολούμενους εργαζομένους.

60. Επειδή περαιτέρω ο προσφεύγων στους οικείους πίνακές του υπολογίζει για τον επόπτη εργοδοτικές εισφορές βαρέων, οι οποίες ανέρχονται σε ποσοστό 27,21% ενώ για τα μικτά σε 25,06%, χωρίς ουδόλως να αιτιολογεί το λόγο για τον οποίο ο επόπτης ασφαρίζεται στα βαρέα, υπολογισμός που

είναι εν προκειμένω αβάσιμος και τούτο διότι ως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων δεν υφίσταται στα βαρέα κατηγορία, επόπτης.

61.Επειδή περαιτέρω ως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων εκ του καθεστώτος ασφάλισης και της εργασιακής σχέσης του επόπτη προκύπτει διαφορά 1.509,48 ευρώ εκ του εκ μέρους του προσφεύγοντος ισχυριζόμενου υπολειπόμενου ποσού των 3.281,98 ευρώ. Εν προκειμένω, υφίσταται υπολογισμός όχι μόνο λανθασμένης κατηγορίας ασφάλισης αλλά και είδους εργασιακής σχέσης όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, καθώς στη σχετική ως άνω διακήρυξη προβλεπόταν μεν συγκεκριμένος και ειδικότερος τρόπος υπολογισμού των αποδοχών των εργαζομένων πλην όμως για τον επόπτη, ρητά αναγράφεται στη διακήρυξη ότι αφορά σε υπάλληλο και όχι σε εργατοτεχνίτη, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων. Ακόμη δε και εάν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται ασάφεια στους όρους της οικείας διακήρυξης δεν δύναται να ερμηνευθεί εις βάρος καλόπιστου διαγωνιζομένου, καθόσον η Διοίκηση όφειλε να εκφρασθεί εναργέστερα (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Ουδόλως επίσης προσδιορίζει ο προσφεύγων από που προκύπτουν οι 13,538 ημέρες που υπολογίζει για το Δώρο Πάσχα στη σελ. 12 της προσφυγής του, όταν ακόμη και σε αναλυτικούς πίνακες υπολογισμού δώρου Πάσχα που υπολογίζουν το οικείο ποσό επακριβώς από 1 ημέρες έως και 120 ημέρες εργασίας, δεν υφίσταται τέτοιο ποσό <https://www.e-forologia.gr/cms/viewContents.aspx?id=194232>. Επομένως, εκ του συνόλου των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος, δοθέντος ότι από την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος δεν εντοπίζονται σφάλματα ως προς τον υπολογισμό του εργατικού κόστους, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας ενώ παράλληλα ο παρεμβαίνων δεν τεκμηριώνει την ορθότητα του δικού του υπολογισμού εργατικού κόστους και άρα την πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος.

62. Επειδή περαιτέρω, ο προσφεύγων αναφέρεται επίσης, σε μικροδιαφορές οι οποίες προκύπτουν από στρογγυλοποιήσεις, ωστόσο ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι οι υπολογισμοί έλαβαν χώρα βάσει ποσών που δεν περιορίζονται σε στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, ως

αναγράφεται σε σχετικό έγγραφο του Υπουργείου Εργασίας, εξ ου και προκύπτουν διαφορές ως προς τα κόστη.

63. Επειδή, ο ν. 2842/2000, τιτλοφορούμενος «Λήψη συμπληρωματικών μέτρων για την εφαρμογή των Κανονισμών (ΕΚ) 1103/97/974198 και 2866198 του Συμβουλίου, όπως ισχύουν σχετικά με την εισαγωγή του ευρώ», στο μεν άρθρο 1 αυτού προέβλεψε την αντικατάσταση της δραχμής από το ευρώ, συναφώς δε, στο άρθρο 2 αυτού, τιτλοφορούμενο «Μετατροπές και στρογγυλοποιήσεις», προέβλεψε τα εξής : «1. Κάθε χρηματικό ποσό εκφρασμένο σε δραχμές που πρόκειται να καταβληθεί ή να καταλογισθεί σε ευρώ μετατρέπεται και στρογγυλοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του Κανονισμού (ΕΚ) 1103/97 του Συμβουλίου. 2. Κάθε χρηματικό ποσό εκφρασμένο σε ευρώ που πρόκειται να καταβληθεί ή να καταλογισθεί σε δραχμές μετατρέπεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως και 3 του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΚ) 1103/97 του Συμβουλίου και στρογγυλοποιείται στην πλησιέστερη δραχμή και ειδικότερα προς το άνω αν ο αριθμός μετά την υποδιαστολή είναι ανώτερος ή ίσος με πενήντα λεπτά της δραχμής και προς το κάτω αν είναι κατώτερος από πενήντα λεπτά. Χρηματικά ποσά σε ενδιάμεσους υπολογισμούς, τα οποία δεν πρόκειται να καταβληθούν ή να καταλογισθούν και εκφράζονται σε ευρώ και δραχμές, κατά τις ενδιάμεσες μετατροπές, στρογγυλοποιούνται τουλάχιστον στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, χωρίς να αποκλείεται συμβατικά μεγαλύτερος βαθμός ακριβείας. Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται σε μετατροπές νομισματικών ποσών από μια εθνική νομισματική μονάδα σε άλλη. 4. Οι ενδιάμεσοι υπολογισμοί καλύπτουν όλα τα στάδια κατά το οποίο το μετατρεπόμενο χρηματικό ποσό δεν συνιστά αφ' εαυτού χρηματική οφειλή, αλλά αποτελεί στοιχείο σε μια αλληλουχία πράξεων η οποία δύναται να οδηγήσει στη δημιουργία χρηματικής οφειλής. 5. Διαφορές από στρογγυλοποιήσεις χρηματικών ποσών σε ευρώ ή δραχμές που πρόκειται να καταβληθούν ή να καταλογισθούν, εφόσον προκύπτουν από την ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΚ) 1103/1997 του Συμβουλίου και των διατάξεων του παρόντος, δεν επηρεάζουν τον απαλλακτικό χαρακτήρα των σχετικών πληρωμών ή την ακρίβεια των σχετικών εγγραφών και δεν

αναζητούνται. 6. Με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, είναι δυνατόν να επιβάλλεται μεγαλύτερος βαθμός ακριβείας σε στρογγυλοποιήσεις κατά τις μετατροπές των ως άνω χρηματικών ποσών σε ενδιάμεσους υπολογισμούς και γενικότερα να ρυθμίζονται θέματα μετατροπών από δραχμές σε ευρώ και αντίστροφο, καθώς και στρογγυλοποιήσεων». Τέλος, στην, εκδοθείσα βάσει της ως άνω εξουσιοδοτικής διατάξεως της παρ. 6 του άρθρου 2 του ανωτέρω νόμου, υπ' αριθμ. Ζ1-288/2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης, για την «εφαρμογή του άρθρου 2 του ν. 2842/2000» (Β' 456), ορίζονται τα εξής : «Άρθρο 1. Αριθμός δεκαδικών ψηφίων. 1) Επιτρέπεται η αναγραφή της ανά μονάδα τιμής σε ευρώ με περισσότερα των δύο δεκαδικών ψηφίων, εφόσον χρησιμοποιείται σε ενδιάμεσους υπολογισμούς, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 2842/2000, σε όλα τα φορολογικά στοιχεία (τιμολόγια, αποδείξεις κλπ), τα μερίδια αμοιβαίων κεφαλαίων και σε άλλες συναφείς περιπτώσεις. Η ανά μονάδα τιμή καθώς και το γενικό σύνολο σε ευρώ, όταν είναι καταβλητέα και καταλογιστέα, στρογγυλοποιούνται σε δύο δεκαδικά ψηφία. 2)

64. Επειδή ανεξαρτήτως του αν η κανονιστική εμβέλεια των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 2842/2000 εξαντλήθηκε στην ρύθμιση ζητημάτων σχετικών με την μετάβαση από την δραχμή στο ευρώ ή αν οι ρυθμίσεις αυτές του νόμου και της εκτελεστικής τους κανονιστικής κοινής υπουργικής απόφασεως διεκδικούν παγία εφαρμογή και στον εφεξής χρόνο διότι στην διακήρυξη, η οποία θεσπίζει το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και θέτει τις συναφείς υποχρεώσεις των διαγωνιζομένων, δεν υπάρχει κανόνας που να κωλύει την έκφραση ποσών με ακρίβεια δύο δεκαδικών ψηφίων κατά την κατάρτιση από τους διαγωνιζομένους της οικονομικής προσφοράς τους -και δη είτε πρόκειται για «ενδιάμεσο υπολογισμό» είτε πρόκειται για το τελικό εξαγόμενο των υπολογισμών που περιέχονται σ' αυτήν (ad hoc 3439/2014 ΣΤΕ).

65.Επειδή περαιτέρω πλην των ανωτέρω υφίστανται λάθη στους μαθηματικούς υπολογισμούς των οικείων ποσών εντός των πινάκων (βλ. Πίνακα ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ ΜΗΝΩΝ ενδεικτικά αναφέρεται: άτομα 34Χ3.5ώρες εργασίαςΧ4,12 ημερομίσθιοΧ22 μέρες Χ12 μήνες=129.433,92 ευρώ

$Χ25,06\%=161.869.92$ ευρώ είναι το μαθηματικά ορθό, ενώ ο προσφεύγων υπολογίζει καταρχήν, στη βάση πάντα των ιδίων ποσών, 129.543,88 ευρώ και με τις εισφορές 162.007,57 ευρώ, ήτοι επί του τελικού ποσού με τις εισφορές υφίσταται διαφορά της τάξης των 137,65 ευρώ, σε μία μόνο στήλη ενός μόνο πίνακα. Στην αμέσως δε επόμενη γραμμή του ίδιου πίνακα για 4 άτομα 4ωρης καθημερινής απασχόλησης, υφίσταται σφάλμα στον υπολογισμό της τάξης των 17,95 ευρώ. Στην μεθεπόμενη γραμμή του ίδιου πίνακα για 6 άτομα 4ωρης καθημερινής απασχόλησης υφίσταται σφάλμα στον υπολογισμό της τάξεως των 27 ευρώ. Επομένως, σε συνέχεια του συνόλου των ανωτέρω ο προσφεύγων όχι μόνο δεν τεκμηριώνει την ορθότητα του δικού του υπολογισμού εργατικού κόστους και άρα την πλημμέλεια της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, όπως ήδη εκτέθηκε στις σκέψεις 59-61 της παρούσας, εντοπίζονται και σφάλματα ως προς τον μαθηματικό υπολογισμό του εργατικού κόστους εκ μέρους του προσφεύγοντος (βλ. σκέψεις 62-65 της παρούσας).

66. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων αναφέρει, παραθέτοντας συγκεκριμένους, βάσει πάγιας νομολογίας, ως υποστηρίζει, ισχυρισμούς, ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016, ως προς το ότι δεν περιέχει ένα εύλογο διοικητικό κόστος, ένα εύλογο κόστος υλικών καθαριότητας και ένα εύλογο (πιστευτό) ποσοστό κέρδους. Εντούτοις, ως ισχυρίζεται, αντί να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος ως απαράδεκτης ή τουλάχιστον στην ενεργοποίηση εκ μέρους της Αναθέτουσας της διαδικασίας υποβολής διευκρινίσεων για ιδιαίτερα χαμηλή προσφορά, αντιθέτως η προσφορά αυτή κρίθηκε νόμιμη και παραδεκτή με αυτόθροη συνέπεια την ανακήρυξη του ως προσωρινού αναδόχου. Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι από τις υποβληθείσες οικονομικές προσφορές που κατατέθηκαν στα πλαίσια της εξεταζόμενης διαγωνιστικής διαδικασίας προέκυψαν τα επίμαχα ποσά, τα οποία και παραθέτει αναφέροντας ότι τα εν λόγω ποσά δεν παρουσιάζουν ασυνήθιστα μεγάλες διαφορές μεταξύ τους, πλην του προϋπολογιζόμενου διοικητικού κόστους της εταιρείαςτο οποίο παρουσιάζεται ιδιαίτερα αυξημένο, γιατί περιλαμβάνεται και το κόστος επόπτευσης και το κόστος

μεταφοράς των εργαζομένων. Τέλος, επισημαίνει ότι το Διοικητικό Κόστος εναπόκειται στον τρόπο άσκησης της επιχειρηματικής δραστηριότητας στα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς.

Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται το αβάσιμο των υπολογισμών του προσφεύγοντος, παραθέτοντας συγκεκριμένους ισχυρισμούς ως προς το διοικητικό κόστος αναλύοντας το κόστος εγγυητικών επιστολών, στολών καθαρισμού, ιατρού εργασίας & τεχνικού ασφαλείας, συντήρησης και ανταλλακτικών μηχανών, ασφαλιστηρίου συμβολαίου και λοιπών και απρόβλεπτων εξόδων, ομοίως αναλύει το κόστος αναλωσίμων. Όσον αφορά το εργολαβικό του κέρδος αναφέρει ότι υπάρχουν συσσωρευμένα εύλογα ποσά από το εργολαβικό του κέρδος με αποτέλεσμα να μπορεί σε βάθος χρόνου να μειώνει το λειτουργικό κόστος και το εργολαβικό κέρδος αντίστοιχα.

67. Επειδή από τη γραμματική ερμηνεία της παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την εννοιολογικά ταυτόσημη παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, προκύπτει ότι προκειμένου να ασκηθεί παραδεκτώς από τον θιγόμενο προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, θα πρέπει η βλαπτική πράξη της αναθέτουσας αρχής να έχει εκτελεστό χαρακτήρα ομοίως και η παράλειψη, δηλαδή, να παράγουν έννομες συνέπειες. Ειδικότερα, όσον αφορά την παράλειψη θα πρέπει να παράγει έννομα αποτελέσματα παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, ώστε να προσβάλλεται παραδεκτώς (πρβλ.ΣτΕ 3230/2012) με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (βλ. Δ.Ράικο, Ε.Βλάχου, Ε.Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις ν. 4412/2016, Ερμηνεία κατ' άρθρο*, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2018, σελ. 1175). Εν προκειμένω, η παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας θεμελιώνεται όταν συντρέχουν σωρευτικά, μεταξύ άλλων, οι εξής προϋποθέσεις: το διοικητικό όργανο να έχει την υποχρέωση να εκδώσει τη διοικητική πράξη (ΣτΕ 1653/1996, 2817/1998) και να έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις για την έκδοση της πράξης.

68.Επειδή, ως παγίως έχει κριθεί τόσο από την ενωσιακή όσο και από την εθνική νομολογία, δεν επιβάλλεται στην αναθέτουσα αρχή η υποχρέωση να προβεί αυτεπαγγέλτως σε διεξοδική ανάλυση της συνθέσεως κάθε προσφοράς

προκειμένου να διαπιστώσει ότι αυτή δεν αποτελεί ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά (βλ. σκέψη 43 της παρούσας). Επομένως, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να προβεί στην υποβολή αιτήματος διευκρινήσεων είναι αβάσιμος, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή δεν είχε προς τούτο υποχρέωση αλλά διακριτική ευχέρεια κατά τους ρητούς όρους της διακήρυξης.

69. Ωστόσο, εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, γεννάται υποχρέωση της Διοίκησης να απαντήσει επί των προβληθέντων ουσιωδών αυτών ισχυρισμών διαλαμβάνοντας ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν η επίμαχη οικονομική προσφορά είναι ή όχι ασυνήθιστα χαμηλή, κατ' ανάλογη εφαρμογή της νομολογίας επί του προϊσχύσαντος νομικού πλαισίου, σύμφωνα με τα αναλυτικά εκτεθέντα στη σκέψη 47 της παρούσας και τούτο διότι το άρθρ. 88 του ν. 4412/2016, δεν αφίσταται της προηγούμενης ρύθμισης εφ' ής η παγία νομολογία.

70.Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να κρίνει ειδικά περί του ευλόγου ή μη των περιλαμβανόμενων στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος διοικητικού κόστους και εργολαβικού κέρδους παραθέτοντας ειδική προς τούτο αιτιολογία, ύστερα από εκτίμηση όχι απλώς μόνο του εκ μέρους του προσφεύγοντος ισχυρισμών αλλά και της λυσιτέλειας των αναγκαίων διευκρινήσεων, που έχει την ευχέρεια να ζητήσει κατόπιν προσκλήσεως του παρεμβαίνοντος, κατ' εφαρμογή της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 88 του ν.441.2016 και κατ' αποδοχή του αντίστοιχου αιτήματος προβληθέντος με την προδικαστική προσφυγή (σκ.8 1737/2014 ΔΕΦ ΑΘ (ΑΚΥΡ)).

71. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρ. 365 παρ. 1 περ. (β) η αναθέτουσα αρχή οφείλει να διαβιβάσει στην ΑΕΠΠ της απόψεις της επί της προσφυγής παραθέτοντας αρχική ή συμπληρωματική –και εν προκειμένω ειδική και εμπειριστατωμένη- αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης, πράγμα που δεν έπραξε, ως εναργώς προκύπτει από τις υποβληθείσες απόψεις της και εν γένει από τον οικείο φάκελο. Δεν συνιστά δε

ειδική αιτιολογία η αναφορά στην ευχέρεια των διαγωνιζομένων για την κατά θεμιτό τρόπο οργάνωση της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας, για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και τη διαμόρφωση των τιμών (βλ. σκέψη 50 της παρούσας και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία) ούτε αντικρούει τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος προβάλλοντας συγκεκριμένα στοιχεία που αποδεικνύουν την αβασιμότητά τους, ίδια δε περί εκ μέρους του παρεμβαίνοντος υποβολής οικονομικής προσφοράς με σχεδόν μηδενικό εργολαβικό όφελος, για το οποίο και ουδέν αναφέρει. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή κατά τα ως άνω εκτεθέντα, δεν αιτιολόγησε νομίμως και σύμφωνα με το άρθρο 17 του ΚΔΔιαδ την προσβαλλόμενη, καθόσον για την κρίση επί της ύπαρξης ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς κατόπιν υποβολής ουσιωδών και συγκεκριμένων αιτιάσεων συμμετέχοντος, δεν αρκεί να παρατίθεται γενική και αόριστη αιτιολογία, αλλά σαφής, ειδική και πλήρης με την οποία θα απαντούσε στους οικείους ισχυρισμούς κατόπιν ουσιαστικής εκτίμησής τους προκειμένου να καταστεί δυνατός ο έλεγχος της άσκησης των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας.

Συνεπώς η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί λόγω πλημμελούς αιτιολογίας ως προς το μέρος που αφορά στο 2^ο λόγο της προσφυγής.

72. Επειδή, ειδικότερα, οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας αφενός υπάγονται στην κατηγορία των φύσει αιτιολογητέων πράξεων, δηλαδή εκείνων των οποίων ο έλεγχος είναι αδύνατος ή ατελής χωρίς την αναφορά των λόγων που τις στήριξαν, αφετέρου η ΑΕΠΠ δεν μπορεί να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή και να ελέγξει η ίδια –αντ'αυτής- το πρώτον αν η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι πράγματι ασυνήθιστα χαμηλή, δηλαδή, να ασκήσει αντί της αναθέτουσας αρχής την διακριτική της εξουσία αλλά ούτε, στα πλαίσια του ουσιαστικού της ελέγχου δύναται να ελέγξει τα άκρα όρια της διακριτικής της ευχέρειας δοθέντος ότι κατά τα ως άνω, δεν υφίσταται νόμιμη αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης ως διαμορφώθηκε με τις υποβληθείσες απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σχετικά με την κρίση της για τους λόγους που η προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή. Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω το αίτημα

του προσφεύγοντος περί εξέτασης από την ΑΕΠΠ της οικονομικής προσφοράς του πρώτου μειοδότη οικονομικού φορέα, την κρίση αυτής ως ιδιαίτερα χαμηλής και την απόρριψή της εξ αυτού του λόγου, απορρίπτεται ως απαράδεκτο.

73. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι έχει αναλάβει την καθαριότητα των χώρων του Εφετείου Αθηνών από το 2010 μέχρι και σήμερα υπολογίζει το εργολαβικό του κέρδος σε 1233,11 ευρώ ήτοι σε ποσοστό 0,29% επί του συνόλου της οικονομικής προσφοράς του για ένα έτος. Ο δε προσφεύγων υπολογίζει το εργολαβικό του κέρδος σε 4.344,55 ευρώ ήτοι σε ποσοστό 0,97%, δηλαδή ισχυρίζεται ότι η διαφορά που προκύπτει είναι της τάξης του 0,68 % και είναι αμελητέα για να επιτρέψει στον προσφεύγοντα να κάνει αναφορά στο συγκεκριμένο κόστος. Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται απαραδέκτως διότι συνδέεται με την ουσιαστική και κατά διακριτική ευχέρεια κρίση της αναθέτουσας αρχής επί των ποσών της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, η οποία οφείλει προηγουμένως να την αιτιολογήσει και, στη συνέχεια, να κριθεί ως προς τα ακραία όρια αυτής.

74. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

75. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, λόγω πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης.

76. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

77. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο που κατέθεσε ύψους δύο χιλιάδων επτακοσίων ένα ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (2.701,61€).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης : 726/2018

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον προσφεύγοντα ποσού δύο χιλιάδων επτακοσίων ένα ευρώ και εξήντα ενός λεπτών (2.701,61€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 22-08-2018 και εκδόθηκε στις 11-9-2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Η Γραμματέας

Μαρία Μανώλογλου