

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20.06.2019, με την εξής σύνθεση:
Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία
Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 24.05.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 627/28.05.2019, της εταιρείας με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη, επί της οδού, αρ., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της υπ' αριθ. 124/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας και συναφώς το ενσωματωμένο σε αυτήν υπ' αρ. 8418/10.5.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο πλαίσιο ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) που προκηρύχθηκε με την υπ' αρ. 6257/08.04.2019 και ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ 19PROC004758097 2019 04 09 Διακήρυξη του Δήμου Έδεσσας, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΑΣΑ ΤΣΑΪΡ ΣΕ ΕΚΤΑΣΗ 75 ΣΤΡ. ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας «....» και την ανάδειξη της ως προσωρινού μειοδότη και συναφώς το υπ' αρ.

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

8418/10.5.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού καθ' ό μέρος με αυτό αξιολογήθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της εν λόγω διαγωνιζόμενης εταιρείας, καθώς και κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης, με σκοπό την απόρριψη της προσφοράς της διαγωνιζόμενης εταιρείας «...» και τον αποκλεισμό της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία καθώς και την ανάδειξη της ίδιας (της προσφεύγουσας), ούσας δεύτερης κατά σειρά μειοδοσίας, ως προσωρινής αναδόχου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ 19PROC004758097 2019 04 09 Διακήρυξη του Δήμου Έδεσσας προκηρύχθηκε ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΑΣΑ ΤΣΑΪΡ ΣΕ ΕΚΤΑΣΗ 75 ΣΤΡ. ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 09.04.2019 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 09.04.2019, όπου έλαβε συστημικό αριθμό α/α Οι κατασκευαστικές εργασίες του εν λόγω έργου αφορούν έκταση 75 στρεμμάτων εκτός σχεδίου της πόλης της Έδεσσας, στην περιοχή «Πασά Τσαϊρ», όπως προβλέπεται στο εγκεκριμένο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο και έχει ήδη εγκριθεί τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο (βλ. αποφάσεις που δημοσιεύτηκαν στα ΦΕΚ 478/τ.Δ'/2004 και ΦΕΚ 123ΑΑΠ/2012). Σύμφωνα δε με τους όρους της διακήρυξης στο πλαίσιο του ως άνω έργου, θα εκτελεστούν οι ακόλουθες εργασίες: α) Κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου 105 X 68 μ

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

(διαμορφώσεις - αγωνιστικός χώρος) β) Κατασκευή στίβου (8 διαδρόμων) γ) Κατασκευή αθλητικών εγκαταστάσεων λοιπών αθλημάτων στίβου δ) Κατασκευή δρόμων σύμφωνα με το εγκεκριμένο τοπικό ρυμοτομικό σχέδιο και προσωρινών οδών πρόσβασης έως τον αγωνιστικό χώρο ε) Χωματοουργικές εργασίες διαμόρφωσης για τη μελλοντική κατασκευή κερκίδας στ) Κατασκευή προσωρινού χώρου στάθμευσης στην θέση της μελλοντικής κερκίδας ζ) Βοηθητικές υποδομές για τη λειτουργικότητα του γηπέδου (π.χ. άρδευση κ.λπ.).

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 278289909959 0723 0061), ποσού 4.637,10€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης άνευ ΦΠΑ που εν προκειμένω ανέρχεται στο ύψος των 927.419,35€.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (09.04.2019), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 -όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν- του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την 17.05.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

στις 24.05.2019, ήτοι εντός της ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 124/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, στο πλαίσιο ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) που προκηρύχθηκε με την υπ' αρ. 6257/08.04.2019 Διακήρυξη του Δήμου Έδεσσας, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΑΣΑ ΤΣΑΪΡ ΣΕ ΕΚΤΑΣΗ 75 ΣΤΡ. ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), η οποία κατ' αποδοχήν του υπ' αρ. 8418/10.05.2019 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού ανέδειξε κατά πρώτον την εταιρεία «...» προσωρινό ανάδοχο του έργου, συμμετέχουσα εταιρεία που προσέφερε (το μεγαλύτερο) ποσοστό έκπτωσης 56,01%, στις τιμές του τιμολογίου της αρ. 3/2019 μελέτης της Δ/νσης Τ. Υ. & Πολεοδομίας, και ενέκρινε κατά δεύτερον την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Επ' αυτών παραπονείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως αξιολογήθηκε και έγινε αποδεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης εταιρείας «...», ως επαρκής κατ' άρθρο 24.2 της Διακήρυξης, αφού το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) της εν λόγω διαγωνιζόμενης, το οποίο περιεχόταν στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», κατ' άρθρο 24.2. της Διακήρυξης, δεν ήταν νομίμως συμπληρωμένο, αντιθέτως, κατά τη προσφεύγουσα, περιείχε σφάλματα και ελλείψεις, τα οποία καθιστούν μη νόμιμη την υποβολή του, με συνέπεια ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» να μην περιέχει ουσιαστικά το ΤΕΥΔ, παρά την περί του αντιθέτου και επί ποινή αποκλεισμού, προϋπόθεση της Διακήρυξης. Συνεπώς, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι έπρεπε να αποκλειστεί της περαιτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρεία, αποκλειομένης δε αυτής, η προσφεύγουσα ως δεύτερη κατά σειρά

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

μειοδοσίας, θα ήταν προσωρινός μειοδότης και ανάδοχος της υπόψη σύμβασης. Διατυπώνει ειδικότερα η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής της ότι κατά παράβαση του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης, δεν δηλώθηκε στο υποβληθέν ΤΕΥΔ η πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 22Γ της Διακήρυξης - Έλλειψη οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της εταιρείας ... και με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της ότι κατά παράβαση του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης, δεν δηλώθηκε στο υποβληθέν από την ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία ... ΤΕΥΔ η πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 22Δ της Διακήρυξης - Έλλειψη τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της εταιρείας. Εντέλει, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η οικεία σύμβαση, αφού, ως ισχυρίζεται, παραβιάζεται, ενόψει των ως άνω, η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 100021/06.06.2019 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της επί της εν λόγω προσφυγής σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017. Διατυπώνει εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή τα εξής: «Σύμφωνα με το άρθρο 23.1 της υπόψη διακήρυξης: «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας.» Στο άρθρο 22.Γ της διακήρυξης αναφέρονται τα κριτήρια Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας των διαγωνιζομένων τα οποία είναι: « (α) Προκύπτει από τη Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. (α) της παρούσας, (β) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

φορέα ότι μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 3669/2008, όπως ισχύει.» Αντίστοιχα, στο άρθρο 22.Δ της διακήρυξης αναφέρονται τα κριτήρια Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων τα οποία είναι: «(α) Προκύπτει από τη Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. (α) της παρούσας. (β) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.» Από τα παραπάνω συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν, ως προκαταρκτική απόδειξη εκπλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, να δηλώσουν στο ΤΕΥΔ τους εκτός των άλλων: 1. στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ότι: ο οικονομικός φορέας μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου και 2. στο Μέρος IV: Γ: Κριτήρια επιλογής, Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ότι: ο οικονομικός φορέας διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Στο ΤΕΥΔ της εταιρείας «....» δεν υπάρχουν οι παραπάνω αναφορές και αυτό προφανώς διέλαθε της προσοχής της Επιτροπής Διαγωνισμού και ακολούθως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας».

8. Επειδή, με την Α 246/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ έγινε δεκτό το αίτημα αναστολής που είχε σωρεύσει η προσφεύγουσα στην υπό εξέταση Προσφυγή της και κατ' ακολουθίαν ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με ΑΔΑΜ 19PROC004758097 2019 04 09 Διακήρυξη του Δήμου Έδεσσας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΑΣΑ ΤΣΑΪΡ ΣΕ ΕΚΤΑΣΗ 75 ΣΤΡ. ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

προσφορά μόνο βάσει τιμής, μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

9. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Περαιτέρω, η ρητή παραπομπή της διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις, τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕλΣυν 1434/2017). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

10. Επειδή, στο κεφάλαιο με τίτλο «Κριτήρια επιλογής (22.Β-22.Δ)» της υπόψη διακήρυξης ορίζεται: «22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

της επαγγελματικής δραστηριότητας, Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) ή στα Νομαρχιακά Μητρώα στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. (α) Προκύπτει από τη Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. (α) της παρούσας. (β) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου. Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει.

22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (α) Προκύπτει από τη Βεβαίωση εγγραφής του άρθρου 23.4. (α) της παρούσας. (β) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας». Περαιτέρω στο άρθρο 23 ορίζεται: «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. 23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

διαδικασίας, μπορεί να ζητηθεί από τους προσφέροντες να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά της επόμενης παραγράφου, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.[...]

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».*

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν. 4412/2016 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής», με το οποίο ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη το άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)»: *«1. ... 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. ... 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα*

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986»

13. Επειδή, με την υπ' αριθμ 158/2016 (ΦΕΚ Β' 3698/16.11.2016) απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) εγκρίθηκε το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (Α' 147), για διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων των οδηγιών. Επιπροσθέτως, με την Κατευθυντήρια Οδηγία υπ' αριθ. 15 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ διευκρινίσθηκαν οι οδηγίες συμπλήρωσης για το Τ.Ε.Υ.Δ. του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016.

14. Επειδή, κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, το Ε.Ε.Ε.Σ. αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016 άνω των ορίων, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά Α.Ε.Π.Π 136/2017 και 524/2018, 1043/2018), ενώ τα ως άνω ισχύουν και στην περίπτωση του Τ.Ε.Υ.Δ. αναφορικά με διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016 κάτω των ορίων.

15. Επειδή, επιπροσθέτως, έχει κριθεί ότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, κατά την κρίση της Διοίκησης (λόγω της προβαλλόμενης απ' αυτήν ασάφειας), προσφορά τους (ΕΑΣΤΕ 423, 424, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδ. θ', σελ. 776).

16. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω συνάγεται ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, με ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε, αφενός μεν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και έχοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και εκ τρίτου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Αριθμός Απόφασης: 249 /2018 9 Universale-Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, eVigilo της 12.03.2015, C-538/13, σκέψη 33, Επιτροπή κατά Δανίας, της

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

22.06.1993, C-243/89, σκέψη 33, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 25.04.1996, C87/94, σκέψη 51, SIAC Construction, της 18.10.2001, C-19/00, σκέψη 33, Μηχανική, της 16.12.2008, C-213/07, σκέψη 45, MT Højgaard και Züblin, της 24.05.2016, C-396/14, σκέψη 37, UniversaleBau, της 12.12.2002, C-470/99, σκέψη 93, SAG ELV Slovensko κ.λπ., της 29.03.2012, C-599/10, σκέψη 36, καθώς και Manona, της 10.10.2013, C336/12, σκέψη 31, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23).

17. Επειδή, ομοίως, το ΔΕΕ έχει κρίνει ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις (βλ. συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39).

18. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω αναλυτικώς αναφερθέντων, η προσφεύγουσα βασίμως ισχυρίζεται κατά πρώτον ότι, από το συνδυασμό των σχετικών διατάξεων της Διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν για το παραδεκτό της προσφοράς τους να υποβάλουν ΤΕΥΔ στο οποίο, κατά το νόμο και τη Διακήρυξη, προαποδεικτικώς επιβεβαιώνουν, μεταξύ άλλων, ότι πληρούν το κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ συμπεριλαμβάνοντας μάλιστα δήλωση ότι μπορούν να χρηματοδοτήσουν την εκτέλεση του έργου, ώστε να προαποδείξουν την απαραίτητη εκ της Διακηρύξεως χρηματοοικονομική τους επάρκεια κατά το στάδιο της εξέτασης των προσφορών, κατά δεύτερον ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν για το παραδεκτό της προσφοράς τους να υποβάλουν το ΤΕΥΔ στο οποίο, προαποδεικτικώς επιβεβαιώνουν, επιπροσθέτως, ότι πληρούν το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ,

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

συμπεριλαμβάνοντας εν προκειμένω δήλωση ότι διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, ώστε να προαποδείξουν την απαραίτητη εκ της οικείας διακηρύξεως τεχνική και επαγγελματική τους ικανότητα κατά το στάδιο της εξέτασης των προσφορών. Δεδομένων τούτων και επειδή όπως εμφανίζεται από το κατατεθέν ΤΕΥΔ της εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης, ουδέν έχει συμπληρωθεί από τα επιτασσόμενα στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης στα σχετικά πεδία του ΤΕΥΔ, ήτοι «Β. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» και «Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», παρά μόνο ότι «Καλύπτεται από τη Βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ» και επιπροσθέτως στο σημείο 6 του πεδίου της Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ότι «Πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 20 Ν. 3669/2008 για το ανεκτέλεστο». Έτι περαιτέρω από την επισκόπηση της προσφοράς της ως άνω εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι ουδέν άλλο έγγραφο ή εν προκειμένω υπεύθυνη δήλωση προσκόμισε η ως άνω συμμετέχουσα όπου να βεβαιώνεται ότι (ο οικονομικός φορέας) μπορεί να χρηματοδοτήσει την εκτέλεση του έργου καθώς και ότι διαθέτει τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσει τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, όπως απαιτείται από τη προκείμενη διακήρυξη (βλ. σκ. 10).

19. Επειδή, όπως αναφέρεται και στην με αριθμ. πρωτ. 949/13.02.2018 Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.), Απόφαση 3/24.01.2018, με θέμα: «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.)», το Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

Ε.Ε.Ε.Σ./Τ.Ε.Υ.Δ., και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/ δικαιολογητικών διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο Ν. 4412/2016, με την υποβολή του Ε.Ε.Ε.Σ./ Τ.Ε.Υ.Δ. και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του Ε.Ε.Ε.Σ./Τ.Ε.Υ.Δ.- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/ δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση. Επισημαίνεται περαιτέρω ότι, στις περιπτώσεις μη συμπλήρωσης ή/και μη ορθής συμπλήρωσης ενός ή περισσότερων πεδίων του Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ., εκ μέρους των οικονομικών φορέων, παρέχεται η δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να τους καλούν προκειμένου να παράσχουν σχετικές διευκρινίσεις ή να τα συμπληρώσουν, όπως οποιοδήποτε άλλο υποβληθέν με την προσφορά τους, έγγραφο ή δικαιολογητικό, σύμφωνα ωστόσο με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016. Στις περιπτώσεις δε που επίκειται αποκλεισμός προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, για λόγους ασάφειας των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς και, κατά συνέπεια, και του Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. ως τέτοιου, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να ζητούν διευκρινίσεις από τους οικονομικούς φορείς, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 5 του ως άνω άρθρου. Σε περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις ή οι εν λόγω διευκρινίσεις κριθούν μη ικανοποιητικές από τις αναθέτουσες αρχές, απορρίπτεται η προσφορά ή η αίτηση συμμετοχής τους και οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται από τη συγκεκριμένη διαδικασία. Κατ' εξαίρεση και μόνο, στις περιπτώσεις έλλειψης υπογραφής/-ών στο Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. δεν είναι δυνατή η προσφυγή στην, κατά τα ανωτέρω, δυνατότητα συμπλήρωσης, καθώς η έλλειψη υπογραφής στο Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. ή η μη νόμιμη/έγκυρη υπογραφή του ισοδυναμεί με μη νόμιμη/έγκυρη υποβολή του, η δε ως άνω δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων ή/και συμπλήρωσης αφορά μόνο σε ήδη

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

υποβληθέντα έγγραφα/δικαιολογητικά. Το Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κ.λπ.) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ., τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/αίτησης συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ.

20. Επειδή, εν προκειμένω οι όροι της οικείας διακήρυξης είναι σαφείς και χωρίς αμφισημία απαιτούν τη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς των ως άνω αναφερθέντων (βλ. σκ. 18) προκειμένου για την (προκαταρκτική) απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, δήλωση στην οποία καταρχήν όφειλαν να προβούν οι συμμετέχοντες διά της ορθής συμπλήρωσης του κατατεθέντος από αυτούς ΤΕΥΔ. Βασίμως κατ'ακολουθίαν ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η πλημμελής συμπλήρωση του κατατεθέντος από την αναδειχθείσα προσωρινή ανάδοχο ΤΕΥΔ, για λόγους τήρησης της τυπικότητας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, έπρεπε να οδηγήσει στον αποκλεισμό της, ισχυρισμό τη βασιμότητα του οποίου συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 7). Ως εκ τούτου, η γενική διατύπωση που περιλήφθηκε στο υποβληθέν από την εταιρεία «...» ΤΕΥΔ, η οποία αρκέστηκε στη γενική απάντηση «Καλύπτεται από τη Βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ» όσον αφορά στην ικανοποίηση των κριτηρίων επιλογής για τον εν λόγω διαγωνισμό, και επιπροσθέτως ότι «Πληρούνται οι απαιτήσεις του άρθρου 20 Ν. 3669/2008 για το ανεκτέλεστο» αναφορικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, δεν δύναται να κριθεί ότι είναι σε συμμόρφωση με το περιεχόμενο και κανονιστικό πλαίσιο της προκείμενης διακήρυξης του διαγωνισμού, επισύροντας συνεπώς τον αποκλεισμό της προσφοράς της από τη συνέχεια του διαγωνισμού, ειδικά αφ' ης στιγμής, δεν

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

δηλώνονται τα όσα πρέπει να δηλωθούν στο πλαίσιο της προκαταρκτικής απόδειξης.

21. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενων σκέψεων (19-20), επισημαίνεται επιπλέον ότι η ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 δίδει την ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή για διευκρινήσεις και μάλιστα επιφέρει την υποχρέωση της για αίτημα διευκρινήσεων πριν τον επικείμενο αποκλεισμό του υποψηφίου επί τη βάση εντούτοις επουσιωδών πλημμελειών του τελευταίου, που δεν θίγουν την αρχή της τυπικότητας, διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και επουδενί προκειμένου για τη θεραπεία μιας σοβαρής ολιγωρίας του οικονομικού φορέα ή για τη διάσωση μιας προσφοράς που τελεί σε πλήρη αοριστία και πλήρη έλλειψη και δη όχι απλώς επί μεμονωμένου στοιχείου της προσφοράς, αλλά ενότητας τέτοιων στοιχείων, τα οποία αποτελούν προαπαιτούμενο για το παραδεκτό της συμμετοχής του οικονομικού φορέα, δεδομένα τα οποία εντούτοις συντρέχουν εν προκειμένω, όπως αποτυπώνεται ως άνω στο σκεπτικό της παρούσας και εσφαλμένως κρίνεται κατά συνέπεια ότι έγινε αποδεκτή η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «....» στην υπόψη σύμβαση.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτή

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τη Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 124/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο ανοικτής διαγωνιστικής διαδικασίας μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών

Αριθμός απόφασης: 723 / 2019

Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) που προκηρύχθηκε με την υπ' αρ. 6257/08.04.2019 και ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ 19PROC004758097 2019 04 09 Διακήρυξη του Δήμου Έδεσσας, για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΑΣΑ ΤΣΑΪΡ ΣΕ ΕΚΤΑΣΗ 75 ΣΤΡ. ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ», εκτιμώμενης αξίας 927.419,35€ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, κατά το σκέλος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας «...» και την ανάδειξη της ως προσωρινού μειοδότη.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 20 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 9 Ιουλίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Ελένη Κατσίκια