

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22.08.2018, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη – Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 16.07.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 670/16.07.2018, της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην....., επί της οδού....., αρ. 1, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 142/21.06.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, κατ' αποδοχήν του υπ'αρ. 11450/19.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία διαιρείται στο Τμήμα 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», εκτιμώμενης αξίας για το τμήμα αυτό ύψους 126.772,00€ πλέον ΦΠΑ 24% και στο Τμήμα 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt», εκτιμώμενης αξίας για το εν λόγω τμήμα ύψους 34.440,00€ πλέον ΦΠΑ 24%.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», με το διακριτικό τίτλο «.....» η οποία κατέθεσε την από 27.07.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο

Αριθμός απόφασης: 701/2018

δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, που εδρεύει στην....., επί της οδού....., αρ. 86, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση, άλλως την μεταρρύθμιση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 11450/19.06.2018 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς και αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών που τέθηκαν εντός τεχνικών προδιαγραφών και έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», ως μη πληρούσα τους τεθείντες από τη Διακήρυξη όρους, αφού - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται- παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων καθώς και οι όροι της Διακήρυξης, για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Με την από 16.07.2018 Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα εταιρεία «.....» αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξη του Δήμου Καλυμνίων προκηρύχθηκε ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλωπιαστικών κατασκευών», με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 07.05.2018 με ΑΔΑΜ: καθώς και στη διαδικτυακή

Αριθμός απόφασης: 701/2018

πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 07.05.2018, όπου έλαβε συστημικό αριθμό α/α..... Αντικείμενο της υπόψη σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση 164 καλλωπιστικών κατασκευών για το..... Οι κατασκευές θα περιλαμβάνουν κατάλληλο χώρο για φύτευση με στόχο την περαιτέρω αισθητική αναβάθμιση της πόλης και χώρο για συμβατικούς κάδους στερεών αποβλήτων των 1.100 λίτρων. Στο πλαίσιο του έργου περιλαμβάνεται και η προμήθεια ισάριθμου (164) πλαστικών κάδων για τη συλλογή των ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1100lt. Ορίζεται ότι στις τιμές της προμήθειας περιλαμβάνεται η μεταφορά και η φορτοεκφόρτωση του εξοπλισμού καθώς και η τοποθέτηση του σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Σκοπός της παρούσας προμήθειας αποτελεί η αναβάθμιση του συστήματος συλλογής αποβλήτων του....., με ταυτόχρονη περαιτέρω προστασία της δημόσιας υγείας και αναβάθμιση της αισθητικής της περιοχής. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 42914000-6 Εξοπλισμός ανακύκλωσης. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» εκτιμώμενης αξίας 126.772,00€ πλέον ΦΠΑ 24% και ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt» εκτιμώμενης αξίας 34.440,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Οι προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα ή για ένα εξ αυτών και η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 6 μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της και μέχρι ολοκλήρωσεως του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, η δε αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην Τεχνική Περιγραφή της Μελέτης, που αποτελεί και αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224464342958 0911 0095) ποσού 806,06€, το οποίο εντούτοις έχει υπογισθεί εσφαλμένως αφού

Αριθμός απόφασης: 701/2018

σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις το νόμιμο ποσό παραβόλου υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και για τα τμήματα της Διακήρυξης σχετικά με τα οποία ασκείται η παρούσα Προδικαστική Προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω για το Τμήμα 1, εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. ύψους 126.772,00€. Κατά συνέπεια το νόμιμο ποσό παραβόλου υπολογισθέν για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, για το οποίο έχει ασκηθεί και η υπό κρίση Προσφυγή είναι ύψους 633,86€ ($126.772,00 \times 0,5 : 100$) και σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής θα πρέπει να επιστραφεί το πλεόν του νομίμου ποσό των 172,20€ ($806,06 - 633,86$), δεδομένου ότι στην περίπτωση της αποδοχής της προσφυγής επιστρέφεται το συνολικό καταβληθέν ποσό παραβόλου.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια και υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 161.212,00€ άνευ Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ (07.05.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 04.07.2018 και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους από την αναθέτουσα αρχή στις 05.07.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 16.07.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου προθεσμίας, αφού η 10ήμερη προθεσμία έληγε σε μέρα κατά νόμο εξαιρεταία, δεδομένου ότι έληγε την 15.07.2018 ήτοι ημέρα μη εργάσιμο, παρεκτείνεται κατά συνέπεια για την επόμενη εργάσιμη

Αριθμός απόφασης: 701/2018

ημέρα (ΔΕφΠατρ 39/2017). Τούτο διότι, δεδομένου πως ούτε στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 ούτε στις διατάξεις περί ηλεκτρονικής υποβολής προσφυγών σε διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων ούτε, σε κάθε περίπτωση, στην ένδικη διακήρυξη ορίζεται το ακριβές χρονικό σημείο λήξης εντός της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας υποβολής των εν λόγω προδικαστικών προσφυγών, εφαρμοστέα, δυνάμει της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας είναι η διάταξη του άρθρου 242 του Αστικού Κώδικα, η οποία ορίζει ότι προθεσμία λήγουσα σε μη εργάσιμη ημέρα παρεκτείνεται έως και την επόμενη εργάσιμη.

6. Επειδή, παραδεκτώς εν γένει και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ.1 και 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017 παρεμβαίνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «.....» αφού η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην Παρεμβαίνουσα μέσω του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 18.07.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 27.07.2018, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης με την οποία γίνεται αποδεκτή η τεχνική της προσφορά και ως εκ τούτου εγκρίνεται η συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

7. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 13465/23.07.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής. Επέκεινα, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις Απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 142/21.06.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του....., κατ' αποδοχήν του υπ' αρ. 11450/19.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής

Αριθμός απόφασης: 701/2018

αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης ηλεκτρονικού, δημόσιου, ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», σε τμήματα, με συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία ενέκρινε τη προσφορά της αλλά και τη προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ως σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης και προέκρινε, αμφότερες, στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι αυτό της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», αφού, ως ισχυρίζεται, παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, καθώς και οι όροι της Διακήρυξης.

9. Επειδή, με την υπ' αριθμ. Α 334/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης τουγια την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα αξία ύψους 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, και για τα δύο Τμήματα αυτής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

10. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας

Αριθμός απόφασης: 701/2018

«.....» για την οικεία υπόψη σύμβαση. Ειδικότερα, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της έτερης εταιρείας, για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, υποστηρίζοντας ότι εσφαλμένως και μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή προέκρινε τη προσφορά της ως άνω εταιρείας στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθότι αυτή –η τεχνική προσφορά- παραβιάζει το οικείο νομοθετικό πλαίσιο και τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης καθότι α) δεν συμμορφώνεται με τους όρους του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» σύμφωνα με τους οποίους: *«Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» και τουλάχιστον μία (1) συναφούς αντικείμενου σύμβαση για το ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt».* Η εταιρεία..... όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα κατέθεσε με τη προσφορά της πιστοποιητικά εμπειρίας που δεν εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του υπό κρίση διαγωνισμού, ήτοι στη προμήθεια καλλωπιστικών κατασκευών (τμήμα 1). Ειδικότερα αναφέρει η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της ότι στα δικαιολογητικά συμμετοχής, που αφορούν στη τεχνική εμπειρία για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, η εταιρεία(στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία) έχει καταθέσει τέσσερα πιστοποιητικά εμπειρίας για εργασίες που αφορούν σε κατασκευές πρασίνου σε σχολεία, εμπειρία όμως που ουδεμία-κατά τη προσφεύγουσα- σχέση έχει με τον εν λόγω διαγωνισμό καθώς δεν αφορά σε εργασίες σχετικές με καλλωπιστικές κατασκευές β) τα κατατεθέντα πιστοποιητικά ISO mutatis mutandis υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι δεν εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του υπό κρίση διαγωνισμού, ήτοι στη προμήθεια καλλωπιστικών κατασκευών (τμήμα 1) και αυτό διότι εν προκειμένω η εταιρεία..... υπέβαλε τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008, τα οποία ωστόσο δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της οικείας σύμβασης, αφού και στα τρία ως άνω

Αριθμός απόφασης: 701/2018

αναφερθέντα πιστοποιητικά αναγράφεται στο πεδίο εφαρμογής τους: «Κατασκευή, Συντήρηση και Λειτουργία Οικοδομικών, Υδραυλικών, Λιμενικών, Ηλεκτρομηχανολογικών, Βιομηχανικών-Ενεργειακών Έργων, Έργων Οδοποιίας, Έργων Καθαρισμού και Επεξεργασίας Νερού, Υγρών, Στερεών και Αερίων, Έργα Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού και Έργα Πράσινου. Μελέτη και Κατασκευή Ιδιωτικών έργων», συνεπώς κατά τη προσφεύγουσα η έτερη ως άνω συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν προσκομίζει πιστοποιητικά ISO σχετικά με το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, ήτοι τη προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλωπιστικών κατασκευών, αλλά τα κατατεθέντα από αυτή πιστοποιητικά αφορούν κυρίως σε κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία έργων οικοδομικής φύσης και γ) υποστηρίζει η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της ότι το κατατεθέν από την έτερη ως άνω εταιρεία και νυν παρεμβαίνουσα ΤΕΥΔ είναι μη νόμιμο και αναληθές και τούτο διότι, δηλώνει σε αυτό ότι πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, παρόλο που ενόψει των ανωτέρω από τη προσφεύγουσα ισχυρισθέντων, τα πιστοποιητικά ISO ουδόλως σχετίζονται με το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης. Ως εκ τούτου, αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή τη προσφορά της εταιρείας, προκειμένου η προσφεύγουσα να καταστεί ως μοναδική εναπομείνασα για το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών εν τέλει και προσωρινή ανάδοχος.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο

Αριθμός απόφασης: 701/2018

ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων».

12. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α`, με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που

Αριθμός απόφασης: 701/2018

αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4., 5., 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή».

13. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ.1 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιον οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με

Αριθμός απόφασης: 701/2018

τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 του Ν.4412/2016 με τίτλο: «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασισμένα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη-μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των

Αριθμός απόφασης: 701/2018

σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης. 3. ...»

15. Επειδή, στη με αριθ. πρωτ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξη ηλεκτρονικού, δημόσιου, ανοικτού διαγωνισμού του με αντικείμενο την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Ειδικών Καλλωπιστικών Κατασκευών» ορίζεται στο πεδίο 2.2.6 με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ότι: «Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» και τουλάχιστον μία (1) συναφούς αντικειμένου σύμβαση για το ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100 lt» και στο πεδίο 2.2.7 με τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ότι: «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001: 2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1 και ο Ανάδοχος θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 για το τμήμα 2». Επιπροσθέτως, αναφέρεται ότι: «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα εν λόγω πιστοποιητικά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 ν. 4412/2016». Και στο πεδίο 2.4.3 με τίτλο: Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης

Αριθμός απόφασης: 701/2018

(Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και την παρούσα διακήρυξη. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τη Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Στο Παράρτημα Ι όπου είναι η Αναλυτική Περιγραφή του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή) αναφέρεται στη Τεχνική Έκθεση: «Η παρούσα μελέτη αφορά την προμήθεια καλλωπιστικών κατασκευών και πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών 1100lt. Η κατασκευή θα περιλαμβάνει κατάλληλο χώρο για φύτευση με στόχο την περαιτέρω αισθητική αναβάθμιση της πόλης και χώρο για κάδους ανακυκλώσιμων των 1.100 λίτρων σε γειτονιές και οικισμούς του Δήμου που θα υποδείξει η Υπηρεσία. Στις τιμές της προμήθειας περιλαμβάνεται η μεταφορά και η φορτοεκφόρτωση του εξοπλισμού καθώς και η τοποθέτηση του σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Επίσης περιλαμβάνονται τα απαραίτητα φυτά και το χώμα. Η κατασκευή θα είναι ξύλινη σύμφωνα με τα όσα περιγράφονται στη συνέχεια. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001: 2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή ΟHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1 της παρούσας σύμβασης και ο Ανάδοχος θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 για το τμήμα 2.» Περαιτέρω στις

Αριθμός απόφασης: 701/2018

Τεχνικές Προδιαγραφές για τη ΚΑΛΛΩΠΙΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΖΑΡΝΤΙΝΙΕΡΑ: «Τα κύρια στοιχεία της κατασκευής αποτελούν: περίβλημα, ζαρντινιέρα, θύρα, χερούλι θύρας, καταπακτή και χερούλι καταπακτής. Η κατασκευή θα είναι ξύλινη, με χωροδικτύωμα (σκελετό) από καδρόνι, και εξωτερική επένδυση κατακόρυφων σανίδων (ραμποτέ). Δύο μπροστινές ανοιγόμενες προς τα έξω πόρτες, για είσοδο-έξοδο του κάδου και δύο επικλινείς ανοιγόμενες θυρίδες/πορτάκια στην επάνω επιφάνεια, για την απόρριψη των σκουπιδιών. Παράλληλα θα παρέχεται η δυνατότητα ανοίγματος των θυρίδων στην επάνω επιφάνεια με ποδομοχλό. Ο σκελετός θα είναι ισχυρής κατασκευής από καδρόνι διαστάσεων 45X45mm, θα αποτελεί τη βάση για την επένδυση εξωτερικά με τάβλες σε κατακόρυφη διάταξη. Αυτές θα εφαρμόζονται μεταξύ τους (τύπου ραμποτέ / ταβανοπατώματος). Οι τάβλες μπορεί να είναι επίπεδες ή οβάλ, με διαστάσεις 15X95 mm και θα είναι ανθεκτικές κατά το δυνατό στις καιρικές συνθήκες στις οποίες θα είναι εκτεθειμένες οι κατασκευές. [...] Στην επάνω - οπίσθια επιφάνεια θα υπάρχει ενσωματωμένη ξύλινη ζαρντινιέρα, με εσωτερική επένδυση γεωϋφάσματος, για φύτευση καλλωπιστικών φυτών και περιβαλλοντικής προσαρμογής της κατασκευής. Η κατασκευή θα είναι υπερυψωμένη κατά 5cm από το έδαφος, ώστε να διασφαλίζεται η ελεύθερη ροή του νερού από κάτω, σε περίπτωση βροχοπτώσεων και θα πακτωθεί στο έδαφος/δάπεδο με μεταλλικές γωνιές βαρέως τύπου για ισχυρή στερέωση. Όλα τα εξαρτήματα και υλικά συνδέσεων θα είναι κατάλληλα για εξωτερική χρήση και αντοχή σε οξείδωση (γαλβανισμένα ή ανοδειωμένα). Το χρώμα θα είναι φυσικό ξύλο περασμένο με κατάλληλο συντηρητικό για τη μεγαλύτερη αντοχή του [...]» Και για το Τμήμα 2 τους Κάδους Συλλογής Απορριμμάτων, οι τεχνικές προσδιαγραφές είναι: «Με την παρούσα μελέτη προτείνεται η προμήθεια εκατόν εξήντα τεσσάρων (164) τροχήλατων τετράτροχων πλαστικών κάδων ανακυκλωσίμων ονομαστικού όγκου 1.100 λίτρων.2) Να έχει εφαρμοστεί το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας των πρώτων υλών, της παραγωγικής διαδικασίας και των τελικών προϊόντων και να εξασφαλίζει την μέγιστη ποιότητα σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001. Η εταιρεία θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα

Αριθμός απόφασης: 701/2018

Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001. Οι πλαστικοί κάδοι πρέπει να έχουν περάσει με επιτυχία όλα τα προβλεπόμενα test υψηλής αντοχής πτώσης και θερμοκρασίας. Να πληρούν τις προδιαγραφές (Εθνικές προδιαγραφές και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές) για την μηχανική ανύψωση κάδων. Σε κάθε περίπτωση τα υπό προμήθεια προϊόντα θα πρέπει να πληρούν τις Εθνικές προδιαγραφές (πρότυπα ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ) και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές κατά DIN, CEN, BSI, για είδη κατηγορίας τους. Του σήματος ασφάλειας CE από επίσημα γραφεία ελέγχου, των προσφερόμενων κάδων. Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι θα πρέπει να είναι σύμφωνοι με τον κανονισμό θορύβου 2000/14. Κάθε εργονομικά εξελεγμένη ή αισθητική βελτίωση στους προαναφερόμενους κάδους, θα εκτιμηθεί ιδιαιτέρως και με την προϋπόθεση ότι δεν θα αποκλίνει από τα βασικά στοιχεία της προαναφερόμενης Τεχνικής Περιγραφής & Προδιαγραφής, που αφορούν διαστάσεις, βάρη, χωρητικότητες, σύμφωνα με Εθνικά και τα Ευρωπαϊκά πρότυπα, εκφρασμένα κατά ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ EN, DIN CEN, BSI, για είδη κατηγορίας τους, του σήματος ασφάλειας CE. Επίσης τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001 και του Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα Πρότυπα ISO 14001.»

16. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008).

Αριθμός απόφασης: 701/2018

Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣτΕ Ασφ 883/08, ΔΕφΑΘ 980/13).

17. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και ενόψει της ανάγκης διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, επιβάλλεται η αναθέτουσα αρχή να περιγράψει με τρόπο απολύτως σαφή και ακριβή στη διακήρυξη και στα λοιπά συμβατικά τεύχη που τη συνοδεύουν, τους όρους και τις πραγματικές συνθήκες, υπό τις οποίες θα κληθούν να υποβάλλουν προσφορά οι διαγωνιζόμενοι (ΔΕΚ C-31/87, Beentjes, C-87/94 Επιτροπή κατά Βελγίου, C-19/00 SIAC Construction, C-448/01, EVN AG, Wienstrom GmbH), δεσμευόμενη να αξιολογήσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις που έχει ορίσει και χωρίς να μπορεί εκ των υστέρων, να προβεί σε οποιαδήποτε συμπλήρωση ή τροποποίηση του περιεχομένου τους.

18. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής της βάλλει κατά της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας....., για το τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης, υποστηρίζοντας ότι δεν συμμορφώνεται με τους όρους του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ως προς την απόδειξη της σχετικής με το Τμήμα 1 «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλωπιαστικών κατασκευών» εμπειρίας. Από την επισκόπηση εντούτοις των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και ιδίως της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας προκύπτει ότι η εν λόγω εταιρεία με την επωνυμία..... έχει προσκομίσει σχετικά πιστοποιητικά εμπειρίας για το Τμήμα 1 της υπόψη σύμβασης που αφορούν στην εκτέλεση των εξής δημοσίων έργων: α) Μουσικό

Αριθμός απόφασης: 701/2018

Σχολείο Σπάρτης προϋπολογισμού 6.968.503,50€ β) Εκτέλεση εργασιών στο Μουσικό Σχολείο Σπάρτης προϋπολογισμού ποσού 400.000,00€ γ) Ειδικό Δημοτικό και Νηπιαγωγείο Νήσου Ζακύνθου [Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις] προϋπολογισμού ύψους 2.784.000,00€ δ) Ολοήμερο Δημοτικό Σχολείο στη Καρδάμαινα Κω προϋπολογισμού 2.600.000,00€. Όπως ορθώς αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 7) η εταιρεία..... προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας κατέθεσε τέσσερα Πιστοποιητικά Εμπειρίας ΜΕΕΠ – ΜΕΚ που αφορούν οικοδομικές εργασίες και συγκεκριμένα κατασκευή τριών σχολείων, από τα προσκομισθέντα δε πιστοποιητικά και στοιχεία προκύπτει ότι, η εταιρεία..... δραστηριοποιείται εκτός των άλλων και στη κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία δημόσιων έργων οικοδομικής φύσεως. Ένα όμως οικοδομικό έργο /δημόσιο κτίριο εκτός των άλλων περιλαμβάνει και ξυλουργικές εργασίες, όπως πόρτες, παράθυρα, ντουλάπες, ντουλάπια, βιβλιοθήκες κ.α.. που γίνεται δεκτό ότι είναι συναφείς με το αντικείμενο του τμήματος 1 «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» της υπόψη διακήρυξης. Ειδικότερα, το αντικείμενο του τμήματος 1 του διαγωνισμού αφορά σε ξυλουργικές εργασίες και πιο συγκεκριμένα η ζητούμενη καλλωπιστική κατασκευή με ενσωματωμένη ζαρντινιέρα αφορά στη κατασκευή ενός αμιγώς ξύλινου περιβλήματος (με ξύλινο καπάκι, ξύλινες ανοιγόμενες πόρτες στη μπροστινή όψη, ξύλινες επικλινείς ανοιγόμενες θυρίδες στην επάνω επιφάνεια και ξύλινη ενσωματωμένη ζαρντινιέρα άνωθεν του περιβλήματος) το οποίο θα περιβάλλει τους πλαστικούς κάδους ανακύκλωσης για λόγους αναβάθμισης της αισθητικής της περιοχής αλλά και περαιτέρω προστασίας της δημόσιας υγείας. Πρόκειται δηλαδή για προμήθεια και κατασκευή ξύλινων περιβλημάτων μέσα στα οποία θα τοποθετηθούν οι κάδοι ανακυκλώσιμων υλικών. Όπως άλλωστε έχει τεκμηριωθεί και στην με αριθμ. 700/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ για τον ίδιο διαγωνισμό και σε ό,τι αφορά το ζήτημα της τεκμηρίωσης της εμπειρίας από τους συμμετέχοντες διαγωνιζόμενους, το κανονιστικό πλαίσιο εν προκειμένω της διακήρυξης απαιτεί οι οικονομικοί φορείς κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς

Αριθμός απόφασης: 701/2018

αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών». Η απαιτούμενη δε συνάφεια του αντικείμενου της υπόψη σύμβασης προς απόδειξη της σχετικής εμπειρίας δεν συνεπάγεται απολύτως περιοριστικούς όρους της προσκόμισης από τους συμμετέχοντες συμβάσεων ταυτόσημων με το προς προμήθεια αντικείμενο και υπηρεσίες, με την έννοια της απαίτησης λ.χ. ίδιου υλικού με το εν προκειμένω ζητηθέν ή εκτέλεσης έργων ταυτόσημων και ιδίων επακριβώς με τα εν προκειμένω ζητηθέντα. Η συμμετέχουσα εταιρεία..... είναι εργοληπτική εταιρεία, η οποία έχει εκτελέσει εκατοντάδες δημόσιες συμβάσεις έργων και τα πιστοποιητικά εμπειρίας που έχει καταθέσει για τον εν λόγω διαγωνισμό αποτελούν έργα που ανήκουν στη Γενική Κατηγορία Οικοδομικών Έργων με ενσωματωμένες ξυλουργικές εργασίες και συνεπώς περιλαμβάνουν πλείστες ξυλουργικές εργασίες διαφόρων κατασκευών καθώς και εργασίες πρασίνου. Ενδεικτικά αναφέρεται και προς τεκμηρίωση των ανωτέρω ότι στο έργο Ειδικό Δημοτικό και Νηπιαγωγείο Νήσου Ζακύνθου [Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις] αρχικού προϋπολογισμού ύψους 2.784.000,00€, για το οποίο ως άνω προσκόμισε πιστοποιητικό εμπειρίας η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, εντάσσονται ξυλουργικές εργασίες κατασκευών πολλαπλών χρήσεων, όπως πλήρης κατασκευή συστήματος ζαρντινιερών από λιθοδομή σε συνδυασμό με καθιστικούς πάγκους από σανίδες ξυλείας, θύρα δίφυλλη περίφραξης επενδεδυμένη εκατέρωθεν από σανίδες ξυλείας, γενική μόρφωση επιφάνειας για τη φύτευση φυτών ή χλοοτάπητα, φύτευση δέντρων και θάμνων, προμήθεια και διάσπρωση κηποχώματος. Ενόψει των ανωτέρω, καταδεικνύεται ότι η προσφορά της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας είναι σε συμμόρφωση με την εν λόγω απαίτηση και όρους της διακήρυξης κατά αυτό το σκέλος και κατ'ακολουθίαν ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

19. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας....., υποστηρίζοντας ότι δεν κατέθεσε, ως όφειλε,

Αριθμός απόφασης: 701/2018

πιστοποιητικά ISO που να εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του υπό κρίση διαγωνισμού, ήτοι στη προμήθεια καλλωπιστικών κατασκευών του Τμήματος 1 της υπόψη σύμβασης και αυτό διότι εν προκειμένω η εταιρεία..... υπέβαλε τα πιστοποιητικά ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008, τα οποία ωστόσο –κατά τη προσφεύγουσα- δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της οικείας σύμβασης, αλλά αφορούν σε «Κατασκευή, Συντήρηση και Λειτουργία Οικοδομικών, Υδραυλικών, Λιμενικών, Ηλεκτρομηχανολογικών, Βιομηχανικών-Ενεργειακών Έργων, Έργων Οδοποιίας, Έργων Καθαρισμού και Επεξεργασίας Νερού, Υγρών, Στερεών και Αερίων, Έργα Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού και Έργα Πράσινου, Μελέτη και Κατασκευή Ιδιωτικών έργων». Εν προκειμένω, από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων της διακήρυξης και των διατάξεων του οικείου νομοθετικού πλαισίου (βλ. σκ. 14-15) προκύπτει ότι ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1, ενώ για την απόδειξη της συμμόρφωσή του με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 ο οικονομικός φορέας προσκομίζει τα εν λόγω πιστοποιητικά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 του Ν.4412/2016. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας....., αυτή καταθέτει με τη προσφορά της πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 του φορέα έκδοσης TUV Austria, ισχύος έως 15.09.2018, στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων, το ακόλουθο πεδίο εφαρμογής: «Λειτουργία Οικοδομικών Έργων,..., Έργα Πράσινου» καθώς και πιστοποιητικό σύμφωνα με τα πρότυπα OHSAS 18001:2007 ΕΛΟΤ 1801:2008 του φορέα έκδοσης TUV Austria, ισχύος έως 27.07.2019 και πιστοποιητικό ISO 14001:2004 του φορέα έκδοσης TUV Austria, ισχύος έως 15.09.2018 με το ως άνω αναφερθέν πεδίο εφαρμογής και σε συμμόρφωση επομένως με τα ζητηθέντα πρότυπα και κατάκολουθιαν με τις ως άνω απαιτήσεις της διακήρυξης για το Τμήμα 1 αυτής. Εξάλλου, τα λοιπά κατατεθέντα πιστοποιητικά ISO που αφορούν στην εταιρεία, με

Αριθμός απόφασης: 701/2018

τον διακριτικό τίτλοκαι στην αγγλικήαπό την οποία και δανείζεται τη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία.....αφορούν στο Τμήμα 2 της υπόψη σύμβασης και είναι για την απόδειξη –όπως απαιτείται- της συμμόρφωσης με τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Παρόλο που η απαίτηση από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης κατάθεσης των εν λόγω πιστοποιητικών κατά το πρότυπο ISO δεν συνέχεται απαραίτητως με την πιστοποίηση της εμπειρίας του συμμετέχοντος και υποψηφίου αναδόχου, σε κάθε περίπτωση όπως εκτέθηκε αναλυτικά στη προηγούμενη σκέψη αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής της προσφεύγουσας, τα ως άνω αναφερθέντα στο πεδίο εφαρμογής των εν προκειμένω κατατεθέντων από τη συμμετέχουσα εταιρεία πιστοποιητικών ΕΛΟΤ EN ISO οικοδομικά έργα και έργα πρασίνου, εμπεριέχουν ορθώς μεθερμηνευόμενα και ξυλουργικές εργασίες καθώς και καλλωπιστικές κατασκευές πρασίνου και εντέλει το κρίσιμο ζήτημα που ανακύπτει από τον σχετικό όρο της διακήρυξης είναι η συμμόρφωση του φέροντος το πιστοποιητικό με τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001. Ως εκ τούτου και κάνοντας δεκτό ότι για τη διασφάλιση της ποιότητας του συνόλου των παραγόμενων ειδών απαιτείται η συμμόρφωση της κατασκευάστριας εταιρίας με εγκεκριμένο σύστημα ποιότητας για την παραγωγή, την τελική επιθεώρηση και τις δοκιμές των παραγόμενων προϊόντων κατά το ως άνω πρότυπο ISO, η συμμετέχουσα εταιρεία προσκομίζει το ως άνω αναφερθέν πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 του φορέα έκδοσης TUV Austria πιστοποιητικό, το πιστοποιητικό σύμφωνα με τα πρότυπα OHSAS 18001:2007 ΕΛΟΤ 1801:2008 του φορέα έκδοσης TUV Austria και το πιστοποιητικό ISO 14001:2004 ομοίως του φορέα έκδοσης TUV Austria συγκεκριμένα για την προμήθεια και τις υπηρεσίες του Τμήματος 1 της υπόψη σύμβασης και τα σχετικά καθώς και κατάλληλα πιστοποιητικά της εταιρείαςγια το Τμήμα 2 της υπόψη σύμβασης, για το οποίο η συμμετέχουσα και προσφέρουσα εταιρεία δανείζεται τη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της. Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει εναργώς ότι η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, με

Αριθμός απόφασης: 701/2018

την προσκόμιση στη τεχνική της προσφορά των πιστοποιητικών εκδόσεως του φορέα TÜV Austria ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 ΕΛΟΤ 1801:2008 και ISO 14001:2004 συμμορφώνεται εν προκειμένω με τους ως άνω όρους της διακήρυξης που επιτάσσουν ο Ανάδοχος να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1. Κατ'ακολουθίαν, ο δεύτερος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

20. Επειδή, σε συνέχεια των ως άνω αναφερθέντων στις σκέψεις 18 και 19 γίνεται δεκτό ότι ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος προσφυγής απορρίπτονται ως αβάσιμοι, προβάλλει αλυσιτελής η εξέταση του τρίτου λόγου προσφυγής και αυτό διότι, όπως συνάγεται από τα ανωτέρω, η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία..... πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής αφού καλύπτει αυτά της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του Τμήματος 1 της υπόψη σύμβασης και ορθώς κατ'ακολουθίαν δηλώνει σχετικά στο κατατεθέν από αυτή ΤΕΥΔ, ενώ για το Τμήμα 2 νομίμως έχει κατατεθεί το σχετικό ΤΕΥΔ από την δανείζουσα σε αυτή τεχνική και επαγγελματική ικανότητα εταιρεία..... για το Τμήμα 2 της υπόψη σύμβασης προμήθειας κάδων ανακύκλωσης, προσκομίζοντας παράλληλα και τα ζητηθέντα πιστοποιητικά. Αβασίμως κατά συνέπεια προβάλλει η προσφεύγουσα αιτιάσεις για μη νόμιμο και αναληθές ΤΕΥΔ και αυτός ο λόγος προσφυγής κατά συνέπεια πρέπει να απορριφθεί.

21. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης η υπό εξέταση Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

22. Επειδή, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224464342958 0911 0095) ποσού 633,86€ πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017 και το πλέον του νομίμου ποσό των 172,20€ πρέπει να επιστραφεί στη προσφεύγουσα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 2.

Αριθμός απόφασης: 701/2018

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται τη Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224464342958 0911 0095) ποσού εξακοσίων τριάντα τριών ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών (633,86€) και την επιστροφή στη προσφεύγουσα ποσού εκατόν εβδομήντα δύο ευρώ και είκοσι λεπτών (172,20€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Αυγούστου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 06 Σεπτεμβρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα