

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22.08.2018, με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη – Εισηγήτρια και  
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.07.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο  
διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή,  
με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών  
Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 655/12.07.2018, της εταιρείας με την επωνυμία  
«.....», που εδρεύει στην ....., επί της οδού  
....., αρ. 86, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 142/21.06.2018 απόφασης της Οικονομικής  
Επιτροπής του ....., κατ' αποδοχήν του υπ'αρ.  
11450/19.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και  
τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης  
διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια και  
εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», με εκτιμώμενη αξία της  
σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία  
διαιρείται στο Τμήμα 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών  
κατασκευών», εκτιμώμενης αξίας για το τμήμα αυτό ύψους 126.772,00€ πλέον  
ΦΠΑ 24% και στο Τμήμα 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής  
ανακυκλώσιμων 1100lt», εκτιμώμενης αξίας για το εν λόγω τμήμα ύψους  
34.440,00€ πλέον ΦΠΑ 24%.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία  
«.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», η  
οποία κατέθεσε την από 16.07.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο  
δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της, που εδρεύει

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

στην ....., επί της οδού ....., αρ. 1, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση, άλλως την μεταρρύθμιση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 11450/19.06.2018 Πρακτικό της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς και αποφασίσθηκε η συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εταιρειών που τέθηκαν εντός τεχνικών προδιαγραφών και έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», ως μη πληρούσα τις τεθείσες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και λοιπούς όρους αυτής, καθώς και κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης πράξης ή παράλειψης, αφού - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται- παραβιάζεται η νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων καθώς και οι όροι της Διακήρυξης, για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Με την από 16.07.2018 Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα εταιρεία «.....» αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξη του ..... προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», με εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 07.05.2018 με ΑΔΑΜ: ..... καθώς και στη διαδικτυακή

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) ομοίως στις 07.05.2018, όπου έλαβε συστημικό αριθμό α/α ..... Αντικείμενο της υπόψη σύμβασης είναι η προμήθεια και εγκατάσταση 164 καλλωπιστικών κατασκευών για το ..... Οι κατασκευές θα περιλαμβάνουν κατάλληλο χώρο για φύτευση με στόχο την περαιτέρω αισθητική αναβάθμιση της πόλης και χώρο για συμβατικούς κάδους στερεών αποβλήτων των 1.100 λίτρων. Στο πλαίσιο του έργου περιλαμβάνεται και η προμήθεια ισάριθμου (164) πλαστικών κάδων για τη συλλογή των ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1100lt. Ορίζεται ότι στις τιμές της προμήθειας περιλαμβάνεται η μεταφορά και η φορτοεκφόρτωση του εξοπλισμού καθώς και η τοποθέτηση του σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Σκοπός της παρούσας προμήθειας αποτελεί η αναβάθμιση του συστήματος συλλογής αποβλήτων του ....., με ταυτόχρονη περαιτέρω προστασία της δημόσιας υγείας και αναβάθμιση της αισθητικής της περιοχής. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 42914000-6 Εξοπλισμός ανακύκλωσης. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» εκτιμώμενης αξίας 126.772,00€ πλέον ΦΠΑ 24% και ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt» εκτιμώμενης αξίας 34.440,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Οι προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα ή για ένα εξ αυτών και η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 6 μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της και μέχρι ολοκλήρωσεως του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου, η δε αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην Τεχνική Περιγραφή της Μελέτης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224112674958 0910 0060), ποσού 807,00€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

δαπάνη της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και για τα τμήματα της Διακήρυξης σχετικά με τα οποία ασκείται η παρούσα Προδικαστική Προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω και για τα δύο Τμήματα, εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. ύψους 161.212,00€.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια και υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 161.212,00€ άνευ Φ.Π.Α., σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ (07.05.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 04.07.2018 και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 05.07.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 12.07.2018, ήτοι εντός της δεκαήμερης ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου προθεσμίας.

6. Επειδή, παραδεκτώς εν γένει και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ.1 και 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017 παρεμβαίνει η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία «.....» αφού η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην Παρεμβαίνουσα μέσω του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 16.07.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 26.07.2018, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης με την οποία γίνεται αποδεκτή η

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

τεχνική της προσφορά και ως εκ τούτου εγκρίνεται η συμμετοχή της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

7. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 13236/18.07.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής. Επέκεινα, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις Απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 142/21.06.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ....., κατ' αποδοχήν του υπ' αρ. 11450/19.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», σε τμήματα, με συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, η οποία ενέκρινε τη προσφορά της αλλά και τη προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, ως σύμφωνες με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης και προέκρινε, αμφότερες, στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι αυτό της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», ως μη πληρούσα τις τεθείσες από τη Διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές, αφού, ως ισχυρίζεται, παραβιάζεται η νομοθεσία περι δημοσίων συμβάσεων, καθώς και οι όροι της Διακήρυξης.

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

9. Επειδή, με την υπ' αριθμ. Α 334/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης του ..... για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» με εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα αξία ύψους 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, και για τα δύο Τμήματα αυτής, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

10. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «.....» για την οικεία υπόψη σύμβαση. Ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της έτερης εταιρείας, και για τα 2 τμήματα της υπόψη σύμβασης, υποστηρίζοντας ότι δεν συμμορφώνεται με τους όρους του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης του Διαγωνισμού «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» σύμφωνα με τους οποίους: *«Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» και τουλάχιστον μία (1) συναφούς αντικείμενου σύμβαση για το ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt».* Η εταιρεία ..... προς απόδειξη της σχετικής εμπειρίας κατέθεσε για το Τμήμα 1, την υπ' αριθ. 4585/09-11-2017 σύμβαση με το Δήμο Κέας που αφορά στην κατασκευή ενός τεμαχίου καλλωπισμού κάδων (τεσσάρων θέσεων), στο κείμενο της οποίας, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, δεν γίνεται καμία αναφορά στη τεχνική περιγραφή ή στις τεχνικές προδιαγραφές της εν λόγω κατασκευής, από τη σχετική όμως απόφαση του Δημάρχου Κέας (με αριθμ. 474/09.11.2017) με θέμα «Απευθείας

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

ανάθεση για την προμήθεια κατασκευής καλλωπισμού κάδων» προκύπτει ότι πρόκειται για καλλωπιστική κατασκευή τεσσάρων θέσεων από μπετόν και μέταλλο που λειτουργεί ως περίβλημα για συμβατικούς κάδους στερεών αποβλήτων των 240lt, δεδομένα που οδηγούν τη προσφεύγουσα στον ισχυρισμό ότι ουδεμία συνάφεια αντικείμενου υπάρχει με το Τμήμα 1 αλλά και το Τμήμα 2 της υπό κρίση σύμβασης, αφού η προσκομισθείσα σύμβαση προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της συμμετέχουσας αναφέρεται αφενός σε διαφορετικό υλικό κατασκευής από το ζητηθέν, αφετέρου σε διαφορετικής χωρητικότητας κάδους αποβλήτων. Επιπροσθέτως και για την υπ' αριθ. 751/27-03-2017 σύμβαση με το Δήμο Χάλκης, προσκομισθείσα από την συμμετέχουσα εταιρεία ..... προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα *mutatis mutandis* ότι δεν αποδεικνύει η ως άνω προσφέρουσα εταιρεία την απαιτούμενη συνάφεια με το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης, αφού από τη σχετική με αριθμ. 3/22.03.2017 απόφαση του Αντιδημάρχου Χάλκης –και όχι από την ίδια τη σύμβαση- προκύπτει ότι πρόκειται για Προμήθεια Ειδικών Καλλωπιστικών Κατασκευών Συστάδας Κάδων μετά των Κάδων αυτών, αφενός από υλικό λαμαρίνα γαλβανιζέ στρατζαριστή πάχους 1 χιλιοστού και αφετέρου χωρητικότητας των κάδων 240lt. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η συμμετέχουσα εταιρεία ..... με την προσφορά της στον υπόψη διαγωνισμό δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης και δη αυτούς του Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους *«Η χωρητικότητα των κάδων θα είναι 1.100 λίτρα ±5% αποδεικνυόμενη από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN - 840»*. Εν προκειμένω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, η συμμετέχουσα εταιρεία ..... δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος μαζί με το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840, με συνέπεια να μην αποδεικνύεται ότι πληρούνται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής της επιρρωνύει η προσφεύγουσα τον δεύτερο λόγο προσφυγής

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

της, αφού ισχυρίζεται ότι αναφορικά με την ως άνω διατυπωθείσα απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού της διακήρυξης, η συμμετέχουσα εταιρεία ..... κατέθεσε το υπ' αριθμ. PRJ003245/T3 πιστοποιητικό EN-840 2012 το οποίο αφορά στο εργοστάσιο κατασκευής κάδων Egbert H. Taylor & Co Ltd, αγνώστου χώρας προέλευσης και χωρίς το εν λόγω πιστοποιητικό να συνοδεύεται από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος καθώς και το υπ' αριθμ. MK 69258102 0001 πιστοποιητικό EN-840 2012, το οποίο αφορά σε άλλο εργοστάσιο κατασκευής MNG PLASTIC GOGIC doo, με έδρα τη Σερβία, χωρίς επίσης να συνοδεύεται, ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού, από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840. Συνεπώς, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν δηλώνεται από τον οικονομικό φορέα το εργοστάσιο κατασκευής των κάδων συλλογής αποβλήτων και ούτε προκύπτει από την τεχνική προσφορά ο κατασκευαστικός οίκος των προσφερομένων κάδων, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ασάφειες για το αν οι προσφερόμενοι κάδοι είναι σε συμμόρφωση εν τέλει με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους του Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης που ορίζουν ότι *«Το καπάκι και το κυρίως σώμα για λόγους μεγαλύτερης αντοχής, πρέπει υποχρεωτικά να συνδέονται απ' ευθείας και σταθερά, μέσω ειδικά σχεδιασμένων μεντεσέδων που θα περιλαμβάνουν κατά την αυτοτελή χύτευση (monoblock) και ειδικό σωλήνα υψηλής αντοχής, αποκλεισμένων των διανοίξεων οπών στο κυρίως σώμα ή το καπάκι και της χρήσης βιδών, παξιμαδιών, πρόσθετων προσαρμογών»*. Εντούτοις, ο προσφερόμενος κάδος από την έτερη εταιρεία ....., ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της, έχει καπάκι που δεν διαθέτει σωλήνα υψηλής αντοχής στην σύνδεση του με το σώμα, αλλά μόνο δύο τάπες, οι οποίες δεν εξασφαλίζουν τη συνοχή και αντοχή του προϊόντος και κατά συνέπεια δεν πληρούνται, κατά τη προσφεύγουσα, οι προπαρατεθείσες απαιτήσεις της διακήρυξης. Με τον πέμπτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η έτερη ως άνω



## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης που αφορούν στα πιστοποιητικά ποιότητας των κάδων συλλογής απορριμμάτων, κατά τους οποίους απαιτείται: *«Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι πρέπει να είναι τυποποιημένοι και να φέρουν τις ακόλουθες πιστοποιήσεις: 1) ... 2) Να έχει εφαρμοστεί το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας των πρώτων υλών, της παραγωγικής διαδικασίας κα των τελικών προϊόντων και να εξασφαλίζει την μέγιστη ποιότητα σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001»*, αφού εν προκειμένω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα η έτερη προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, τα πιστοποιητικά ποιότητας ISO 9001 του εργοστασίου κατασκευής των κάδων συλλογής, με συνέπεια να μην αποδεικνύεται η πλήρωση των εν λόγω όρων. Με τον έκτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η έτερη συμμετέχουσα εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης, που επιτάσσουν ότι οι προσφερόμενοι κάδοι πρέπει να φέρουν, μεταξύ άλλων, πιστοποιήσεις *«...Του σήματος ασφαλείας CE από επίσημο γραφείο ελέγχου, των προσφερόμενων κάδων»*, αφού εν προκειμένω, επικαλείται η προσφεύγουσα, η έτερη προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, το σήμα ασφαλείας CE από επίσημο γραφείο ελέγχου και επισημαίνει επιπροσθέτως η προσφεύγουσα ότι σύμφωνα με την οδηγία 42/2006, το προαναφερθέν σήμα έχει αντικατασταθεί από δήλωση του εργοστασίου κατασκευής, που ομοίως δεν έχει προσκομισθεί από την εταιρεία ..... Περαιτέρω, με τον έβδομο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η έτερη συμμετέχουσα εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης, που ορίζουν ότι *«...Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι θα πρέπει να είναι σύμφωνοι με τον κανονισμό θορύβου 2000/14»* αφού εν προκειμένω, επικαλείται η προσφεύγουσα, η έτερη προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, δήλωση CE και κανονισμού συμμόρφωσης με τον κανονισμό θορύβου των κάδων από επίσημο γραφείο ελέγχου και επισημαίνει επιπροσθέτως *mutatis mutandis* με τα

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

αναφερθέντα ως άνω ισχύοντα, ότι σύμφωνα με την οδηγία 42/2006, η προαναφερθείσα δήλωση CE και συμμόρφωσης έχει αντικατασταθεί από δήλωση του εργοστασίου κατασκευής, που ομοίως ωστόσο δεν έχει προσκομισθεί από την έτερη συμμετέχουσα εταιρεία ....., με συνέπεια να μην αποδεικνύεται, κατά την προσφεύγουσα, ότι πληρούνται οι όροι της διακήρυξης από την ως άνω αναφερόμενη συμμετέχουσα εταιρεία.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

12. Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 54 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών ..... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. ...., 5. ...., 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή».

13. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 56 παρ.1 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιον οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης. Αν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από συγκεκριμένο οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης, οφείλουν να δέχονται επίσης πιστοποιητικά από άλλους ισοδύναμους οργανισμούς αξιολόγησης της συμμόρφωσης. Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, οργανισμός αξιολόγησης της συμμόρφωσης είναι ένας οργανισμός ο οποίος πραγματοποιεί δραστηριότητες αξιολόγησης της συμμόρφωσης, συμπεριλαμβανομένων βαθμονομήσεων, δοκιμών, πιστοποίησης και επιθεώρησης και είναι διαπιστευμένος, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθμ. 765/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 του Ν.4412/2016 με τίτλο: «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. 2. Εάν οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν την υποβολή πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που να βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα όσον αφορά την περιβαλλοντική διαχείριση, παραπέμπουν στο σύστημα οικολογικής διαχείρισης και ελέγχου (EMAS) της Ένωσης ή σε άλλα συστήματα

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

περιβαλλοντικής διαχείρισης που έχουν αναγνωρισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 45 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1221/2009 ή σε άλλα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης βασιζόμενα σε αντίστοιχα ευρωπαϊκά ή διεθνή πρότυπα που έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη-μέλη. Όταν ο οικονομικός φορέας τεκμηριωμένα δεν έχει πρόσβαση στα εν λόγω πιστοποιητικά ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, η αναθέτουσα αρχή αποδέχεται επίσης άλλα αποδεικτικά μέσα μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα μέτρα είναι ισοδύναμα με εκείνα που απαιτούνται βάσει του εφαρμοστέου συστήματος ή του προτύπου περιβαλλοντικής διαχείρισης. 3. ...»

15. Επειδή, στη με αριθ. πρωτ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξη ηλεκτρονικού, δημόσιου, ανοικτού διαγωνισμού του ..... με αντικείμενο την «Προμήθεια και Εγκατάσταση Ειδικών Καλλωπιστικών Κατασκευών» ορίζεται στο πεδίο 2.2.6 με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ότι: «Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» και τουλάχιστον μία (1) συναφούς αντικείμενου σύμβαση για το ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100 lt» και στο πεδίο 2.2.7 με τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ότι: «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001: 2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1 και ο Ανάδοχος θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 για το τμήμα 2». Επιπροσθέτως, αναφέρεται ότι: «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. B.5. Για την

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα εν λόγω πιστοποιητικά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 ν. 4412/2016». Και στο πεδίο 2.4.3 με τίτλο: Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και την παρούσα διακήρυξη. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με τη Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Στο Παράρτημα Ι όπου είναι η Αναλυτική Περιγραφή του Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή) αναφέρεται στη Τεχνική Έκθεση: «Η παρούσα μελέτη αφορά την προμήθεια καλλωπιστικών κατασκευών και πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων υλικών 1100lt. Η κατασκευή θα περιλαμβάνει κατάλληλο χώρο για φύτευση με στόχο την περαιτέρω αισθητική αναβάθμιση της πόλης και χώρο για κάδους ανακυκλώσιμων των 1.100 λίτρων σε γειτονιές και οικισμούς του Δήμου που θα υποδείξει η Υπηρεσία. Στις τιμές της προμήθειας περιλαμβάνεται η μεταφορά και η φορτοεκφόρτωση του εξοπλισμού καθώς και η τοποθέτηση του σύμφωνα με τις προδιαγραφές. Επίσης περιλαμβάνονται τα απαραίτητα

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

φυτά και το χώμα. Η κατασκευή θα είναι ξύλινη σύμφωνα με τα όσα περιγράφονται στη συνέχεια. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001: 2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή ΟHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1 της παρούσας σύμβασης και ο Ανάδοχος θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 για το τμήμα 2.» Περαιτέρω στις Τεχνικές Προδιαγραφές για τη ΚΑΛΩΠΙΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΕ ΕΝΣΩΜΑΤΩΜΕΝΗ ΖΑΡΤΙΝΙΕΡΑ: «Τα κύρια στοιχεία της κατασκευής αποτελούν: περίβλημα, ζαρντινιέρα, θύρα, χερούλι θύρας, καταπακτή και χερούλι καταπακτής. Η κατασκευή θα είναι ξύλινη, με χωροδικτύωμα (σκελετό) από καδρόνι, και εξωτερική επένδυση κατακόρυφων σανίδων (ραμποτέ). Δύο μπροστινές ανοιγόμενες προς τα έξω πόρτες, για είσοδο-έξοδο του κάδου και δύο επικλινείς ανοιγόμενες θυρίδες/πορτάκια στην επάνω επιφάνεια, για την απόρριψη των σκουπιδιών. Παράλληλα θα παρέχεται η δυνατότητα ανοίγματος των θυρίδων στην επάνω επιφάνεια με ποδομοχλό. Ο σκελετός θα είναι ισχυρής κατασκευής από καδρόνι διαστάσεων 45X45mm, θα αποτελεί τη βάση για την επένδυση εξωτερικά με τάβλες σε κατακόρυφη διάταξη. Αυτές θα εφαρμόζονται μεταξύ τους (τύπου ραμποτέ / ταβανοπατώματος). Οι τάβλες μπορεί να είναι επίπεδες ή οβάλ, με διαστάσεις 15X95 mm και θα είναι ανθεκτικές κατά το δυνατό στις καιρικές συνθήκες στις οποίες θα είναι εκτεθειμένες οι κατασκευές. [...] Στην επάνω - οπίσθια επιφάνεια θα υπάρχει ενσωματωμένη ξύλινη ζαρντινιέρα, με εσωτερική επένδυση γεωϋφάσματος, για φύτευση καλλωπιστικών φυτών και περιβαλλοντικής προσαρμογής της κατασκευής. Η κατασκευή θα είναι υπερυψωμένη κατά 5cm από το έδαφος, ώστε να διασφαλίζεται η ελεύθερη ροή του νερού από κάτω, σε περίπτωση βροχοπτώσεων και θα πακτωθεί στο έδαφος/δάπεδο με μεταλλικές γωνιές βαρέως τύπου για ισχυρή στερέωση. Όλα τα εξαρτήματα και υλικά συνδέσεων θα είναι κατάλληλα για εξωτερική χρήση και αντοχή σε οξείδωση (γαλβανισμένα ή ανοδειωμένα). Το χρώμα θα είναι φυσικό ξύλο περασμένο με κατάλληλο συντηρητικό για τη μεγαλύτερη αντοχή του [...]» Και για το Τμήμα 2 τους Κάδους

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

Συλλογής Απορριμμάτων, οι τεχνικές προσδιαγραφές είναι: «Με την παρούσα μελέτη προτείνεται η προμήθεια εκατόν εξήντα τεσσάρων (164) τροχήλατων τετράτροχων πλαστικών κάδων ανακυκλωσίμων ονομαστικού όγκου 1.100 λίτρων. Οι κάδοι πρέπει να είναι πρόσφατης κατασκευής και να ακολουθούν τα STANDARDS EN 840-1, 5, 6. Η χωρητικότητα των κάδων θα είναι 1.100 λίτρα  $\pm 5\%$  αποδεικνυόμενη από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840. [...] Όλα τα πλαστικά τμήματα πρέπει να είναι monoblock (αυτοτελή τμήμα) και συγκεκριμένα το κυρίως σώμα, συμπεριλαμβανόμενων των βάσεων έδρασης του καπακιού, καπάκι και λοιπά μέρη, θα πρέπει να αποτελούν αυτοτελή monoblock τμήματα. Πρέπει να έχουν κατασκευαστεί με συμπαγή χύτευση και ενίσχυση πλαστικού (πολυαιθυλενίου) υπό πίεση (injection moulding) από πολυαιθυλένιο υψηλού μοριακού βάρους με ειδικούς σταθεροποιητές έναντι πολυμερισμού από υπέρυθρες ακτίνες και από πρωτογενές υλικό. Πρέπει να έχουν απόλυτη ανθεκτικότητα στις πολύ χαμηλές και πολύ υψηλές θερμοκρασίες, κλιματολογικές μεταβολές (και μάλιστα απότομες) και σε χημικές αντιδράσεις. [...] Απαραιτήτως, το κυρίως σώμα θα φέρει σε δύο τουλάχιστον από τις τέσσερις πλευρές του, ισχυρές κάθετες νευρώσεις σε όλο το ύψος των πλευρών αυτών. Για λόγους μεγαλύτερης αντοχής, στις καταπονήσεις που δημιουργούνται κατά το άνοιγμα και το κλείσιμο του καπακιού του κάδου, το κυρίως σώμα πρέπει υποχρεωτικά να περιλαμβάνει κατά την χύτευση (monoblock), τουλάχιστον δύο ειδικά σχεδιασμένους ισχυρούς μεντεσέδες μέσω των οποίων το καπάκι, θα συνδέεται απ' ευθείας και σταθερά στο σώμα, αποκλεισμένων των διανοίξεων οπών στο κυρίως σώμα ή το καπάκι και της χρήσης βιδών, παξιμαδιών, πρόσθετων προσαρμογών. Οι μεντεσέδες αυτοί θα είναι πλάτους κατ' ελάχιστον 4cm ο κάθε ένας, έτσι ώστε οι δυνάμεις καταπόνησης να διαμοιράζονται σε μεγαλύτερη επιφάνεια και να μην υπάρχει κίνδυνος καταστροφής τους. Ο κάδος πρέπει να έχει τέσσερις (4) τροχούς βαρέως τύπου από συμπαγές ελαστικό αρίστης κατασκευής και ποιότητας, διαμέτρου  $\Phi$  200 χιλιοστά και ικανότητας περιστροφής τους περί κατακόρυφο άξονα κατά 360° μόιρες, έτσι ώστε ο κάδος να είναι ευέλικτος σε περίπτωση που θα χρειαστεί να μετακινηθεί μέσα σε στενούς χώρους. [...]. Οι πλαστικοί



## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

τροχήλατοι κάδοι πρέπει να είναι τυποποιημένοι και να φέρουν τις ακόλουθες πιστοποιήσεις: 1) Να πληρούν τους Εθνικούς και τους διεθνείς εργονομικούς κανόνες, να ακολουθούν τα Ευρωπαϊκά πρότυπα που αφορούν σχήμα, διαστάσεις και τρόπο κατασκευής τους, να ανταποκρίνονται προς την νέα Ευρωπαϊκή Νόρμα EN 840-1/5/6. 2) Να έχει εφαρμοστεί το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας των πρώτων υλών, της παραγωγικής διαδικασίας και των τελικών προϊόντων και να εξασφαλίζει την μέγιστη ποιότητα σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001. Η εταιρεία θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001. Οι πλαστικοί κάδοι πρέπει να έχουν περάσει με επιτυχία όλα τα προβλεπόμενα test υψηλής αντοχής πτώσης και θερμοκρασίας. Να πληρούν τις προδιαγραφές (Εθνικές προδιαγραφές και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές) για την μηχανική ανύψωση κάδων. Σε κάθε περίπτωση τα υπό προμήθεια προϊόντα θα πρέπει να πληρούν τις Εθνικές προδιαγραφές (πρότυπα ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ) και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές κατά DIN, CEN, BSI, για είδη κατηγορίας τους. Του σήματος ασφάλειας CE από επίσημα γραφεία ελέγχου, των προσφερόμενων κάδων. Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι θα πρέπει να είναι σύμφωνοι με τον κανονισμό θορύβου 2000/14. Κάθε εργονομικά εξελεγμένη ή αισθητική βελτίωση στους προαναφερόμενους κάδους, θα εκτιμηθεί ιδιαίτερος και με την προϋπόθεση ότι δεν θα αποκλίνει από τα βασικά στοιχεία της προαναφερόμενης Τεχνικής Περιγραφής & Προδιαγραφής, που αφορούν διαστάσεις, βάρη, χωρητικότητες, σύμφωνα με Εθνικά και τα Ευρωπαϊκά πρότυπα, εκφρασμένα κατά ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ EN, DIN CEN, BSI, για είδη κατηγορίας τους, του σήματος ασφάλειας CE. Επίσης τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001 και του Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα Πρότυπα ISO 14001.»

16. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής,

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣΤΕ Ασφ 883/08, ΔΕφΑθ 980/13).

17. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και ενόψει της ανάγκης διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, επιβάλλεται η αναθέτουσα αρχή να περιγράψει με τρόπο απολύτως σαφή και ακριβή στη διακήρυξη και στα λοιπά συμβατικά τεύχη που τη συνοδεύουν, τους όρους και τις πραγματικές συνθήκες, υπό τις οποίες θα κληθούν να υποβάλλουν προσφορά οι διαγωνιζόμενοι (ΔΕΚ C-31/87, Beentjes, C-87/94 Επιτροπή κατά Βελγίου, C-19/00 SIAC Construction, C-448/01, EVN AG, Wienstrom GmbH), δεσμευόμενη να αξιολογήσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις που έχει ορίσει και χωρίς να μπορεί εκ των υστέρων, να προβεί σε οποιαδήποτε συμπλήρωση ή τροποποίηση του περιεχομένου τους.

18. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο προσφυγής της βάλλει κατά της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας ....., και για τα 2 τμήματα της υπόψη σύμβασης, υποστηρίζοντας ότι δεν συμμορφώνεται με τους όρους του άρθρου 2.2.6 της

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

Διακήρυξης του Διαγωνισμού «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ως προς την απόδειξη της σχετικής εμπειρίας. Από την επισκόπηση δε των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η εταιρεία ..... έχει προσκομίσει σχετικά την υπ' αριθ. 4585/09-11-2017 σύμβαση με το Δήμο Κέας που αφορά στην κατασκευή ενός τεμαχίου καλλωπισμού κάδων (τεσσάρων θέσεων), καθώς και την με αριθμ.πρωτ. 1783/23.05.2018 σχετική Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης, την υπ' αριθ. 751/27-03-2017 σύμβαση με το Δήμο Χάλκης για την «Προμήθεια ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών συστάδας κάδων μετά των κάδων αυτών για το Δήμο Χάλκης», καθώς και την με αριθμ. πρωτ. 3348/15.12.2017 σχετική Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης, όπως εν προκειμένω απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού από τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους: *«Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συναφούς αντικείμενου συμβάσεις προμηθειών για το ΤΜΗΜΑ 1: «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών» και τουλάχιστον μία (1) συναφούς αντικείμενου σύμβαση για το ΤΜΗΜΑ 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt» και «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης»* (βλ. ανωτέρω σκ. 15). Όπως ορθώς αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 7) και οι δύο ως άνω προσκομισθείσες από τη συνδιαγωνιζόμενη και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία συμβάσεις έχουν αντικείμενο συναφές με τα προς προμήθεια είδη διότι και στις δύο συμβάσεις, πρόκειται για προμήθεια και κατασκευή περιβλημάτων μέσα στα οποία θα τοποθετηθούν οι κάδοι ανακύκλωσης με μόνη διαφορά αντί το περίβλημα να είναι από ξύλο όπως ζητείται εν προκειμένω από την αναθέτουσα αρχή του ....., να είναι από μπετόν και χάλυβα- λαμαρίνα, για μεγαλύτερη αντοχή, ενώ οι κάδοι αντί να είναι χωρητικότητας 1.110lt είναι 240lt, η εν λόγω διακήρυξη εντούτοις δεν απαιτεί συμβάσεις ταυτόσημες με το προς προμήθεια αντικείμενο με την έννοια της απαίτησης ίδιου υλικού με το εν προκειμένω ζητηθέν, ίδιες ακριβώς διαστάσεις κατασκευής και χωρητικότητας κάδους, αλλά συναφείς, όπερ σημαίνει την

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

συμμόρφωση της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας με την εν λόγω απαίτηση και απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Κατά ακολουθίαν ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

19. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλει κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρεία ....., υποστηρίζοντας ότι δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος μαζί με το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840, ως απαιτείται από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Με τον τρίτο δε λόγο προσφυγής της υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα αναφορικά με την ως άνω διατυπωθείσα απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού της διακήρυξης, ότι η συμμετέχουσα εταιρεία ..... κατέθεσε το υπ' αριθμ. PRJ003245/T3 πιστοποιητικό EN-840 2012 το οποίο αφορά στο εργοστάσιο κατασκευής κάδων Egbert H. Taylor & Co Ltd, αγνώστου χώρας προέλευσης και χωρίς το εν λόγω πιστοποιητικό να συνοδεύεται από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος καθώς και το υπ' αριθμ. MK 69258102 0001 πιστοποιητικό EN-840 2012, το οποίο αφορά σε άλλο εργοστάσιο κατασκευής MNG PLASTIC GOGIC doo, με έδρα τη Σερβία, χωρίς επίσης να συνοδεύεται, ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού, από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840. Από την επισκόπηση δε των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία ..... κατέθεσε πράγματι δύο πιστοποιητικά EN-840, ένα για το εργοστάσιο κατασκευής κάδων Egbert H. Taylor & Co Ltd εκδόσεως από το φορέα πιστοποίησης Lloyds British, από το σώμα του οποίου προκύπτει η πιστοποίηση του υπό δοκιμή προϊόντος ενός τροχήλατου κάδου απορριμμάτων με 4 ρόδες και επίπεδο καπάκι με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 840:2012 χωρίς ωστόσο να συνοδεύεται, ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού, από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό τούτο και ένα για το εργοστάσιο κατασκευής κάδων MNG PLASTIC GOGIC doo, εκδόσεως από το φορέα πιστοποίησης TUV Rheinland, από το σώμα του οποίου

## Αριθμός απόφασης: 700 /2018

προκύπτει ομοίως η πιστοποίηση του υπό δοκιμή προϊόντος ενός τροχήλατου κάδου απορριμμάτων με 4 ρόδες και επίπεδο καπάκι με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 840:2012 χωρίς ωστόσο να συνοδεύεται, ως απαιτείτο επί ποινή αποκλεισμού, από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN-840, με συνέπεια η προσφορά της ως άνω εταιρείας στον υπόψη διαγωνισμό και κατά το μέρος αυτό να μην συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης και δη αυτού του Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, σύμφωνα με τους οποίους *«Η χωρητικότητα των κάδων θα είναι 1.100 λίτρα ±5% αποδεικνυόμενη από την αναλυτική έκθεση ελέγχου του προϊόντος που ακολουθεί το πιστοποιητικό ποιότητας EN - 840»*. Εν προκειμένω και σχετικά με τις ως άνω αιτιάσεις της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα ουδόλως αναφέρεται στη κατατεθείσα Παρέμβαση της. Τούτων δοθέντων, τόσο ο δεύτερος όσο και ο τρίτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι.

20. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η έτερη συνδιαγωνιζόμενη και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία στην προσφορά της παρέχει προϊόν/ κάδο, του οποίου το καπάκι δεν διαθέτει σωλήνα υψηλής αντοχής στην σύνδεση του με το σώμα, αλλά μόνο δύο τάπες, οι οποίες όμως δεν εξασφαλίζουν τη συνοχή και αντοχή του προϊόντος και – πρωτίστως- είναι σε απόκλιση από τους σχετικούς όρους του Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης. Από την επισκόπηση εντούτοις των στοιχείων της υπόθεσης και δη της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας ..... προκύπτει ότι αναφέρεται σε αυτή, μεταξύ άλλων, για τους προσφερθέντες κάδους συλλογής απορριμμάτων ότι: «Το κυρίως σώμα περιλαμβάνει κατά την χύτευση (monoblock), δύο ειδικά σχεδιασμένους ισχυρούς μεντεσέδες μέσω των οποίων το καπάκι, συνδέεται απ' ευθείας και σταθερά στο σώμα, αποκλεισμένων των διανοίξεων οπών στο κυρίως σώμα ή το καπάκι και της χρήσης βιδών, παξιμαδιών, πρόσθετων προσαρμογών. Οι μεντεσέδες αυτοί είναι πλάτους 4cm ο καθένας, έτσι ώστε οι δυνάμεις καταπόνησης να

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

διαμοιράζονται σε μεγαλύτερη επιφάνεια και να μην υπάρχει κίνδυνος καταστροφής τους» και «Το καπάκι είναι επίπεδο, ανοίγει και κλείνει εύκολα. Επίσης έχει ειδικά ενισχυμένη κατασκευή για να αντέχει σε καταπονήσεις και χτυπήματα. Το καπάκι και το κυρίως σώμα για λόγους μεγαλύτερης αντοχής, συνδέονται απ' ευθείας και σταθερά, μέσω ειδικά σχεδιασμένων μεντεσέδων που περιλαμβάνουν κατά την αυτοτελή χύτευση (monoblock) και ειδικό σωλήνα υψηλής αντοχής, αποκλειομένων των διανοίξεων οπών στο κυρίως σώμα ή το καπάκι και της χρήσης βιδών, παξιμαδιών, πρόσθετων προσαρμογών.» Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται ότι τα προσφερόμενα προϊόντα από τη συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρείαs ..... διαθέτουν ειδικούς σωλήνες υψηλής αντοχής, σε αντίθεση με αυτά που διατείνεται η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της και είναι σε συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της οικείας διακήρυξης που ορίζουν ότι «*Το καπάκι και το κυρίως σώμα για λόγους μεγαλύτερης αντοχής, πρέπει υποχρεωτικά να συνδέονται απ' ευθείας και σταθερά, μέσω ειδικά σχεδιασμένων μεντεσέδων που θα περιλαμβάνουν κατά την αυτοτελή χύτευση (monoblock) και ειδικό σωλήνα υψηλής αντοχής, αποκλειομένων των διανοίξεων οπών στο κυρίως σώμα ή το καπάκι και της χρήσης βιδών, παξιμαδιών, πρόσθετων προσαρμογών*». Κατ'ακολουθίαν, ο τέταρτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

21. Επειδή, με τον πέμπτο λόγο προσφυγής της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η έτερη ως άνω συνδιαγωνιζόμενη και προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, τα πιστοποιητικά ποιότητας ISO 9001 του εργοστασίου κατασκευής των κάδων συλλογής. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη απαιτείται και η συμμόρφωση της κατασκευάστριας εταιρίας των υπό προμήθεια ειδών με το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 9001 ή ισοδύναμο αυτού. Ως εκ τούτου, κρίσιμο στοιχείο για τη διασφάλιση της ποιότητας του συνόλου των παραγόμενων ειδών -κατά τη προσφεύγουσα- αποτελεί η συμμόρφωση της κατασκευάστριας εταιρίας με εγκεκριμένο σύστημα ποιότητας για την

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

παραγωγή, την τελική επιθεώρηση και τις δοκιμές των παραγόμενων προϊόντων κατά το ως άνω πρότυπο ISO, πιστοποιητικό όμως το οποίο περιλαμβάνεται στην τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης και νυν παρεμβαίνουσας εταιρίας, για την ίδια ως άνω εταιρεία. Πιο συγκεκριμένα, οι σχετικοί όροι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης που αφορούν στα πιστοποιητικά ποιότητας των κάδων συλλογής απορριμμάτων, ορίζουν: «Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι πρέπει να είναι τυποποιημένοι και να φέρουν τις ακόλουθες πιστοποιήσεις: 1) ... 2) Να έχει εφαρμοστεί το Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας των πρώτων υλών, της παραγωγικής διαδικασίας και των τελικών προϊόντων και να εξασφαλίζει την μέγιστη ποιότητα σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις του Προτύπου ISO 9001», επιπροσθέτως δε ορίζεται ότι «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1 και ο Ανάδοχος θα πρέπει να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 για το τμήμα 2» ενώ για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα εν λόγω πιστοποιητικά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 82 του Ν.4412/2016. Εν προκειμένω δε η συμμετέχουσα εταιρεία ..... καταθέτει με τη προσφορά της πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 ισχύος έως 04.08.2019, σύμφωνα με τις ως άνω απαιτήσεις της διακήρυξης για το Τμήμα 1 αυτής στο οποίο αναφέρεται το ακόλουθο πεδίο εφαρμογής: «...έργα συντήρησης πρασίνου, εμπορία, τοποθέτηση και συντήρηση κάδων και καλλωπιστικών κατασκευών...». Από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω αναφερόμενων διατάξεων (βλ. σκ. 11-14) και ιδίως την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να περιγράψει με τρόπο απολύτως σαφή και ακριβή στη διακήρυξη και στα λοιπά συμβατικά τεύχη που τη συνοδεύουν, τους όρους και τις πραγματικές συνθήκες, υπό τις οποίες θα κληθούν να υποβάλλουν προσφορά οι διαγωνιζόμενοι (βλ. σκ. 17), προκύπτει εναργώς ότι η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, με την προσκόμιση στη

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

τεχνική της προσφορά του πιστοποιητικού εκδόσεως του φορέα EUROCERT ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 συμμορφώνεται εν προκειμένω με τους ως άνω όρους της διακήρυξης που επιτάσσουν ο Ανάδοχος να είναι πιστοποιημένος από επίσημο φορέα για τη συμμόρφωση με τα πρότυπα διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και με ΕΛΟΤ 1801:2008 ή OHSAS 18001:2007 για το τμήμα 1. Κατ'ακολουθίαν, ο πέμπτος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

22. Επειδή, με τον έκτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η έτερη συμμετέχουσα εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης, που επιτάσσουν ότι οι προσφερόμενοι κάδοι πρέπει να φέρουν, μεταξύ άλλων, πιστοποιήσεις *«...Του σήματος ασφάλειας CE από επίσημα γραφεία ελέγχου, των προσφερόμενων κάδων»*, αφού εν προκειμένω, επικαλείται η προσφεύγουσα, η έτερη προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, το σήμα ασφαλείας CE από επίσημο γραφείο ελέγχου ή σχετική δήλωση του εργοστασίου κατασκευής σύμφωνα με την οδηγία 42/2006. Με τον έβδομο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η έτερη συμμετέχουσα εταιρεία δεν συμμορφώνεται με τους όρους της διακήρυξης, που ορίζουν ότι *«...Οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι θα πρέπει να είναι σύμφωνοι με τον κανονισμό θορύβου 2000/14»* αφού εν προκειμένω, η έτερη προκριθείσα στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας εταιρεία δεν κατέθεσε, ως όφειλε, επί ποινή αποκλεισμού, δήλωση CE και κανονισμού συμμόρφωσης με τον κανονισμό θορύβου των κάδων από επίσημο γραφείο ελέγχου. Όπως προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης και για το τμήμα 2, ο Ανάδοχος υποχρεούται να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001 και –σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης για το τμήμα 2, τους κάδους συλλογής απορριμμάτων- τα υπό προμήθεια προϊόντα θα πρέπει να πληρούν τις Εθνικές προδιαγραφές (πρότυπα ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ) και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές κατά DIN, CEN, BSI, για τα είδη της κατηγορίας τους, του σήματος ασφάλειας CE από επίσημα γραφεία ελέγχου, των προσφερόμενων κάδων και θα πρέπει



## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

(οι πλαστικοί τροχήλατοι κάδοι) να είναι σύμφωνοι με τον κανονισμό θορύβου 2000/14.

23. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο της οικείας διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχήν του ..... με τη Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει δε –η τεχνική προσφορά- τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι. Κατά συνέπεια και για το τμήμα 2, ο Ανάδοχος υποχρεούται να εφαρμόζει με επιτυχία το Σύστημα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης σε συμμόρφωση με τα πρότυπα ISO 14001, τα δε προσφερόμενα από αυτόν προϊόντα θα πρέπει να πληρούν τις Εθνικές προδιαγραφές (πρότυπα ΕΛΟΤ, ΤΟΤΕΕ) και τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές κατά DIN, CEN, BSI, για τα είδη της κατηγορίας τους, του σήματος ασφάλειας CE από επίσημο γραφείο ελέγχου, να είναι σύμφωνα με τον κανονισμό θορύβου 2000/14 και από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι ο προσφέρων πρέπει να προσκομίσει τα σχετικά με τις ως άνω προδιαγραφές δικαιολογητικά, βάσει των οποίων αξιολογείται η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών της. Από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης και ιδίως της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας ....., εμφανίζεται ότι αυτή κατέθεσε το πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 για την ίδια, εκδόσεως του φορέα EUROCERT και ισχύος έως 04.08.2019, αποδεικνύοντας ούτως τη συμμόρφωση της με την ως άνω αναφερθείσα υποχρέωση εφαρμογής του Συστήματος Περιβαλλοντικής Διαχείρισης, όπως άλλωστε αναφέρει (και δεσμεύεται και από) στη τεχνική της προσφορά, δεν καταθέτει ωστόσο το απαιτούμενο σήμα ασφάλειας CE από επίσημο γραφείο ελέγχου, ούτε δήλωση για τα υπό προμήθεια προϊόντα σύμφωνα με τον κανονισμό θορύβου 2000/14, όπως σύμφωνα με τα ανωτέρω απαιτείται.

## **Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

Τούτων δοθέντων ο έκτος και έβδομος λόγος προσφυγής πρέπει να γίνουν αποδεκτοί ως βάσιμοι.

24. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και κατά το μέρος που ο δεύτερος, τρίτος, έκτος και έβδομος λόγος κρίνονται βάσιμοι .

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224112674958 0910 0060) ποσού 807,00€, πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 142/21-06-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ....., κατ' αποδοχήν του υπ'αρ. 11450/19.06.2018 Πρακτικού της Επιτροπής αξιολόγησης δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 8341/07.05.2018 Διακήρυξης διενέργειας ηλεκτρονικού, δημόσιου, ανοικτού διαγωνισμού για την «Προμήθεια και εγκατάσταση ειδικών καλλωπιστικών κατασκευών», με εκτιμώμενη αξία ύψους 199.902,88€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατά το μέρος που κάνει αποδεκτή τη προσφορά της εταιρείας ..... για το Τμήμα 2: «Προμήθεια πλαστικών κάδων συλλογής ανακυκλώσιμων 1100lt», εκτιμώμενης αξίας για το εν λόγω τμήμα ύψους 34.440,00€ πλέον ΦΠΑ.

Απορρίπτει τη Παρέμβαση κατά το σκέλος που αφορά στη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 224112674958 0910 0060) ποσού οκτακοσίων επτά ευρώ (807,00€).

**Αριθμός απόφασης: 700 /2018**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Αυγούστου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 06 Σεπτεμβρίου 2018.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Γεωργία Παν. Ντεμερούκα**