

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 05.07.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/619/05.07.2018 της προσφεύγουσας, όπως εκπροσωπείται νομίμως από τον, ως ασκούντα τη γονική μέριμνα της προσφεύγουσας μαζί με την, και δυνάμει του υπ' αριθμ. 34.864/27.03.2018 πληρεξουσίου του συμβολαιογράφου Βόλου

Κατά της Περιφέρειας Θεσσαλίας [εφεξής αναθέτουσα αρχή] και

Του παρεμβαίνοντος

Με την Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1201/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. 1/2018 Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο την ανάθεση «Παροχή υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών Α/βάθμιας και Β/βάθμιας εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. Μαγνησίας & Σποράδων για τα σχολικά έτη 2018-2019, 2019-2020 & 2020-2021», προϋπολογιζόμενης δαπάνης 5.654.103,22€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης.

Με την Παρέμβαση ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 222692263958 0903 0045, ποσού ευρώ επτακοσίων πενήντα (€750,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της στο ΕΣΗΔΗΣ χωρίς να κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017. Επειδή, ωστόσο, από την επισκόπηση του περιεχομένου της προκύπτει ότι αυτή δεν απέχει κατά το ουσιώδες μέρος της από τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, μεταξύ των οποίων, τουλάχιστον οι πραγματικοί και νομικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί των πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής, που κατά παράβαση νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας της προκάλεσαν ή ενδέχεται να της προκαλέσουν ζημία, αλλά και σχετικό αίτημα, γεγονός που θεραπεύει την έλλειψη χρήσης αυτού, στο μέτρο που η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν απαιτείται εκ του νόμου επί ποινή απαραδέκτου, ενώ επιπλέον, δεν πλήττεται με τη χρήση του συγκεκριμένου δικογράφου ο δικαιολογητικός σκοπός της ανωτέρω διάταξης, που είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας (ΔΕφΚομ 39/2017, η οποία δέχτηκε ότι η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, η παραβίαση του οποίου θα οδηγούσε στο απαράδεκτο της Προδικαστικής Προσφυγής, αφού με σαφήνεια προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση ότι ο σκοπός της εν λόγω διάταξης είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας, ενώ η δυνατότητα πρόβλεψης στον Κανονισμό της ΑΕΠΠ υποχρεωτικής χρήσης του τυποποιημένου εντύπου

δεν απαγορεύει την υποβολή Προδικαστικών Προσφυγών περιβαλλόμενων άλλο τύπο. ΑΕΠΠ 156/2018, Α60/2018, 178/2017, 156/2017, 149/2017, 97/2017, 21/2017).

3. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 5.654.103,22€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2016 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) την 27.06.2018.

5. Επειδή, η αιτούσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και έχει υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο της διενεργούμενης διαγωνιστικής διαδικασίας για τα δρομολόγια 12, 29 και 33 του Τμήματος 6.1, με συνέπεια να υφίσταται βλάβη, κατά τα άρθρα 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, λόγω της απόρριψης της προσφοράς της για το δρομολόγιο 29 και της ανάδειξης ως οριστικού αναδόχου του παρεμβαίνοντος, ο οποίος προσέφερε μεγαλύτερη τιμή.

6. Επειδή, η Παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) την 14.07.2018, και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, έλαβε δε

ΓΑΚ ΠΑΡ/368 και ημερομηνία 20.07.2018. Ειδικότερα, κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στον παρεμβαίνοντα, η οποία έγινε με ηλεκτρονικά μέσα (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) την 06.07.2018.

7. Επειδή, ο παρεμβαίνων έχει έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη ανακηρύχθηκε οριστικός ανάδοχος της σύμβασης και, κατά συνέπεια, ευνοείται ευθέως από την απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. Επειδή, η Παρέμβαση ασκείται εν γένει παραδεκτώ.

8. Επειδή, στον υπό κρίση Διαγωνισμό (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 54851) συμμετέχουν και έχουν υποβάλει προσφορά συνολικά 32 οικονομικοί φορείς, ενώ ειδικά για το δρομολόγιο 29 του Τμήματος 6.1, το οποίο αφορά η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, έχουν υποβάλει προσφορά 2 οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα και ο παρεμβαίνων. Με την υπ' αριθμ. 911/17.05.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών και για το δρομολόγιο 29 του Τμήματος 6.1 της Διακήρυξης [ΠΤΕΛΕΟΣ(1), ΑΛΜΥΡΟΣ(3) , ΕΥΞΕΙΝΟΥΠΟΛΗ(1), ΑΪΔΙΝΙ, Ν. ΑΓΧΙΑΛΟΣ(6), ΜΑΡΑΘΟΣ(1), ΚΟΛΧΙΔΟΣ 10, ΑΡΧΑΙΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ 4, ΑΡΙΩΝΟΣ 5, ΜΟΜΟΥ 5, ΠΑΛΑΤΙΟΥ 16-Ν.ΙΩΝΙΑ (αφήνει μαθ. Ν.ΙΩΝΙΑ, παίρνει 1 νηπ. από ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ 15) & ΑΓΡΙΑ] αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η προσφεύγουσα, η οποία κλήθηκε να προσκομίσει δικαιολογητικά κατακύρωσης, καθώς υπέβαλε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή για το συγκεκριμένο δρομολόγιο. Στη συνέχεια, με την υπ' αριθμ. 1201/26.06.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε το Πρακτικό 3 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών και αποφασίστηκε ομόφωνα η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το δρομολόγιο 6.1.29, για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στο Πρακτικό 3 και την κατακύρωση αυτού στον αμέσως επόμενο στην κατάταξη, ήτοι στον παρεμβαίνοντα. Ειδικότερα, στο

Πρακτικό 3, αναφέρονται τα εξής ως αιτιολογία για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας: «Α) Η προσφέρουσα (αρ. πρ.) κατέθεσε δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα οποία προτίθεται να εκτελέσει το δρομολόγιο 6.1.29, του οποίου αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, με τον υπ. αριθμ. κυκλοφ. λεωφορείο σε αντικατάσταση του αντίστοιχου οχήματος (αριθμ. κυκλοφ.) που είχε αρχικά δηλώσει στην προσφορά της. Εξετάζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής: i) Σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας του, το εν λόγω όχημα αποτελεί λεωφορείο 51 θέσεων, το οποίο με βάση την υπ' αριθ. 24001/11-6-2013 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013) θεωρείται «μεγάλο λεωφορείο», ενώ η Διακήρυξη απαιτεί για το συγκεκριμένο δρομολόγιο «μικρό λεωφορείο» (20 θέσεων για δρομολόγιο υπεραστικής γραμμής). Με δεδομένα τα χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου δρομολογίου (που περιλαμβάνει μικρούς οικισμούς και θα εξυπηρετεί μαθητές ειδικών αναγκών), η Επιτροπή κρίνει πως αυτό δεν μπορεί πρακτικά να πραγματοποιηθεί με τέτοιου είδους όχημα. ii) Η προσφέρουσα προχώρησε σε αντικατάσταση του οχήματος (αρ. κυκλ.) που είχε αρχικά δηλώσει επικαλούμενη μηχανικά προβλήματα αυτού (υποβάλλοντας σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις της ίδιας, του οδηγού και πρακτικό εκούσιου τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ), παρόλο που κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς το εν λόγω όχημα διέθετε έγκυρο δελτίο τεχνικού ελέγχου (δελτίο ΚΤΕΟ με αρ. 0134137 και ημερομηνία επόμενου ελέγχου 1/12/2018). iii) Για την εκτέλεση του δρομολογίου 6.1.29 η προσφέρουσα προχώρησε σε σύναψη ιδιωτικού συμφωνητικού αστικής μίσθωσης κινητών πραγμάτων (λεωφορείο με αριθμ. κυκλοφ.) με τον ιδιοκτήτη-οδηγό του λεωφορείου. Η Επιτροπή θέλησε να εξετάσει την εγκυρότητα του συμφωνητικού αυτού, δεδομένου ότι η προσφέρουσα με βάση τα λοιπά δικαιολογητικά που υπέβαλε είναι ανήλικο τέκνο κάτω των 14 ετών. Αιτήθηκε συνεπώς γνωμοδότηση από το Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας των Π.Ε. Μαγνησίας & Σποράδων. Ο νομικός σύμβουλος των Π.Ε. Μαγνησίας & Σποράδων, ανταποκρινόμενος στο αίτημα της Επιτροπής με το υπ' αριθμ. 4376/19.06.2018 έγγραφό του, αποφάνθηκε πως η συγκεκριμένη σύναψη

μίσθωσης είναι άκυρη λόγω αντίθεσης με το άρθρο 134 του ΑΚ. Για όλους τους ανωτέρω λόγους η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί την απόρριψη της προσφοράς της για το δρομολόγιο 6.1.29. Η αμέσως επόμενη από οικονομικής άποψης προσφορά για το δρομολόγιο 6.1.29, του (αρ. πρ.), περιλαμβάνει όχημα 20 θέσεων (αρ. κυκλ.) που θεωρείται ως «μικρό λεωφορείο» όπως απαιτεί η Διακήρυξη και τα λοιπά δικαιολογητικά που κατέθεσε, ως προσωρινός ανάδοχος άλλου δρομολογίου, αξιολογήθηκαν ως πλήρη. Συνεπώς η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα την απόρριψη της προσφοράς της για το δρομολόγιο 6.1.29 και την κατακύρωση αυτού του δρομολογίου στον

9. Επειδή, η προσφεύγουσα επικαλείται πλημμέλειες της υπ' αριθμ. 1201/26.06.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, ισχυριζόμενη ότι δεν έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της για τους εξής λόγους: α) όσον αφορά την προσφορά μεγάλου λεωφορείου 51 θέσεων αντί για μικρό λεωφορείο 20 θέσεων, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι στη Διακήρυξη (παρ. 1.3, σελ. 7) προβλέπεται πως «Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση των κατά περίπτωση δρομολογίων... δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων, σύμφωνα με την ως άνω κατηγοριοποίηση, αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών, για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη». Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το εν λόγω δρομολόγιο μπορεί να εκτελεστεί από μεγάλο λεωφορείο και ότι οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της Επιτροπής είναι αβάσιμοι. β) Όσον αφορά την αντικατάσταση του αρχικώς δηλωθέντος οχήματος λόγω μηχανικών προβλημάτων, η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι δεν απαγορεύεται από τη Διακήρυξη, ότι η βλάβη δεν είναι δυνατό να προβλεφθεί, ότι ο έλεγχος ΚΤΕΟ δεν εγγυάται πως δεν θα προκύψει βλάβη στο μέλλον και, τέλος, ότι η άμεση ανταπόκρισή της για την αντικατάσταση του οχήματος θα έπρεπε να έχει εκληφθεί θετικά από την Επιτροπή. γ) Όσον αφορά το ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης λεωφορείου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η

Διακήρυξη δεν απαγορεύει τη σύναψή του και ότι πληροί εν γένει όλες τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για την άσκηση της εν λόγω επαγγελματικής δραστηριότητας, γεγονός που αποδεικνύεται από την αποδοχή της συμμετοχής της σε δημόσιους διαγωνισμούς άλλων αναθετουσών αρχών. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι σε κάθε περίπτωση, θα έπρεπε να έχει κληθεί να καλύψει τις όποιες ελλείψεις της προσφοράς της εντός προθεσμίας 5 έως 20 ημερών.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 4874/11.07.2018 Απόψεις της εμμένει στην απόφασή της, ισχυριζόμενη ότι: α) Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή απαραδέκτως προσβάλλεται το Πρακτικό 3 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών, το οποίο δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη. β) Ότι, γνωρίζοντας τις ιδιαίτερες συνθήκες και απαιτήσεις όλων των δρομολογίων, η αναθέτουσα αρχή προέβλεψε το Τμήμα 6 της Διακήρυξης για την κάλυψη δρομολογίων, που εκτελούνται από TAXI και μικρά λεωφορεία. Εάν το υπό κρίση δρομολόγιο 6.1.29 μπορούσε να εκτελεστεί από μεγάλο λεωφορείο, θα είχε συμπεριληφθεί στο Τμήμα 1: Δρομολόγια Λεωφορείων του Δήμου Βόλου. Στην παράγραφο 1.3 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση των κατά περίπτωση δρομολογίων δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων, «σύμφωνα με την ως άνω κατηγοριοποίηση», η οποία δεν πρέπει να αναιρείται. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή επισημαίνει ότι στο δρομολόγιο 6.1.29 πρόκειται να εξυπηρετηθούν άτομα με αναπηρία, τα οποία θα πρέπει να επιβιβάζονται και να αποβιβάζονται από συγκεκριμένα σημεία, από τα οποία δεν μπορεί να διέλθει μεγάλο λεωφορείο. γ) Όσον αφορά την αντικατάσταση του οχήματος, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε ψευδή υπεύθυνη δήλωση ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ενώ στο Δελτίο Τεχνικού Ελέγχου ΚΤΕΟ του αρχικώς δηλωθέντος οχήματος αναφέρονται δευτερεύουσες ελλείψεις. δ) Όσον αφορά τη μίσθωση του λεωφορείου, κατά την αναθέτουσα αρχή, θα έπρεπε να έχει δηλωθεί στο ΕΕΕΠ

ότι στηρίζεται στις ικανότητες του οδηγού του λεωφορείου, ο οποίος διαθέτει την άδεια άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα. Επίσης, υποστηρίζει ότι η μίσθωση είναι άκυρη, επειδή η προσφεύγουσα δεν έχει συμπληρώσει το 14^ο έτος της ηλικίας της και, κατά συνέπεια, δεν δύναται να αναλάβει ενοχικές δεσμεύσεις (ΑΚ 134-135).

11. Επειδή, ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί για τους εξής λόγους: α) καταρχάς ως απαραδέκτως ασκηθείσα, δεδομένου ότι ασκήθηκε χωρίς τη χρήση του υποχρεωτικού τυποποιημένου εντύπου, β) λόγω της ακυρότητας της σύναψης σύμβασης μίσθωσης από την ανήλική προσφεύγουσα, η οποία δεν έχει συμπληρώσει το 14^ο έτος της ηλικίας της και γ) λόγω αντίθεσης της προσφοράς της με τις προδιαγραφές της Διακήρυξης και, ειδικότερα, λόγω της προσφοράς μεγάλου λεωφορείου 51 θέσεων, αντί για το απαιτούμενο μικρό λεωφορείο 12-20 θέσεων.

12. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

13. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί

σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

14. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

15. Επειδή, οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης συνιστούν ουσιώδεις και απαράβατους όρους και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, καθιστώντας απορριπτέα κάθε αποκλίνουσα προσφορά, κατά πάγια νομολογία των Δικαστηρίων (ΣΤΕ ΕΑ 409/2009, ΔΕφΑΘ Αναστ. 350/2013, 545/2014, 446/2015).

16. Επειδή, στην παράγραφο 1.3 της Διακήρυξης (Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης) και ειδικότερα στο ΤΜΗΜΑ 6 προβλέπονται τα εξής: «Δρομολόγια ταξί & μικρών λεωφορείων μεταφοράς μαθητών Α/θμιας & Β/θμιας Εκπ/σης σχολ. ετών 2018-2019, 2019-2020 & 2020-2021 σε σχολικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας Δήμων Βόλου, Αλμυρού, Ρ. Φεραίου, Ν. Πηλίου & Σκοπέλου. Οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα δρομολόγια με ταξί και μικρά λεωφορεία, συνολικού προϋπολογισμού κόστους 2.361.142,66€ συμπεριλαμβανομένου του

Φ.Π.Α. 24%. [...] Για τα δρομολόγια του τμήματος 6 οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο. Για το εν λόγω τμήμα η κατακύρωση γίνεται κατά δρομολόγιο και μπορεί να κατακυρωθούν στον ίδιο μειοδότη περισσότερα του ενός δρομολογίου. Ο κατά περίπτωση προσφορότερος τύπος των μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση των κατά περίπτωση δρομολογίων, όπως αυτά προβλέπονται στην παρούσα διακήρυξη, σύμφωνα με τους τύπους των οχημάτων όπως αυτά κατηγοριοποιούνται στο παράρτημα της υπ' αριθμ. 24001/11-6-2013 (ΦΕΚ 1449 Β'/14-6-2013) Κ.Υ.Α. και σύμφωνα με τον οποίο υπολογίζεται η μέγιστη αποζημίωση του οικείου δρομολογίου, δεν κωλύει την υποβολή προσφοράς και από κατόχους άλλων τύπων μεταφορικών μέσων, σύμφωνα με την ως άνω κατηγοριοποίηση, αρκεί τα μέσα αυτά να υπερκαλύπτουν τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών, για τα συγκεκριμένα δρομολόγια, όπως αυτός προβλέπεται από τη διακήρυξη. Στην περίπτωση αυτή η οικονομική προσφορά, για κάθε συγκεκριμένο δρομολόγιο, δεν μπορεί να είναι ανώτερη από την αποζημίωση του εν λόγω δρομολογίου, όπως αυτή έχει καθοριστεί με τη διακήρυξη, με βάση τον προβλεπόμενο από τη διακήρυξη προσφορότερο τύπο μεταφορικού μέσου [...].

17. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.4 (Κριτήρια Επιλογής) της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας: Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας, ήτοι: Υπηρεσίες μεταφοράς επιβατών. Ειδικότερα οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν βεβαίωση εγγραφής στο οικείο Επιμελητήριο ή η άδεια οδικού μεταφορέα ή έναρξη δραστηριότητας από την αρμόδια Δ.Ο.Υ. κατά περίπτωση. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.5 της Διακήρυξης (Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) προβλέπονται τα εξής: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: 1. να διαθέτουν τον απαιτούμενο σε αριθμό στόλο οχημάτων για την κάλυψη των θέσεων (χωρητικότητα βάσει αναγνωρισμένων θέσεων), ο οποίος

είναι κατάλληλος και αξιόπιστος κυρίως σε θέματα οδικής ασφάλειας και συμμορφούμενος σύμφωνα με κάθε είδους προβλεπόμενη κάθε φορά σε ισχύ διάταξη νόμου ή κανονιστική πράξη αναφορικά με τον τεχνικό εξοπλισμό και τις προδιαγραφές που εξασφαλίζουν και αποδεικνύουν τη νόμιμη κυκλοφορία των διατιθέμενων οχημάτων στην Ελληνική Επικράτεια για όλη την περίοδο της σύμβασης. 2. να διαθέτουν όλα τα απαιτούμενα έγγραφα- πιστοποιητικά που να αποδεικνύουν τη νόμιμη κυκλοφορία των οχημάτων, την ικανότητα οδήγησης και την εξασφάλιση αξιοπρεπών συνθηκών μετακίνησης μικρών μαθητών με εξάλειψη κάθε πιθανού κινδύνου για την ασφαλή και έγκαιρη μεταφορά τους (Άδεια μεταφοράς, πιστοποιητικό τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ χωρίς δευτερεύουσες ελλείψεις, Δίπλωμα οδήγησης, Ειδική άδεια οδήγησης, Άδεια Μεταφορέα, Ποινικό Μητρώο Οδηγών- Συνοδών). Αναλυτικά: • Άδεια κυκλοφορίας των λεωφορείων, των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των δρομολογίων. Στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κλπ) δεν είναι ιδιόκτητο ή δεν είναι ενταγμένο σε Νομικό πρόσωπο, απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη θεωρημένη με το γνήσιο της υπογραφής που να δηλώνει ότι: Α) παραχωρεί το όχημα του στον υποψήφιο ανάδοχο για τη μεταφορά μαθητών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής, Β) θα προσκομίσει το σχετικό συμφωνητικό μίσθωσης όταν και εάν κληθεί να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης εάν πρόκειται να γίνει σε αυτόν η κατακύρωση και Γ) λαμβάνει κάθε μέριμνα προκειμένου να διαθέτει το κατάλληλο, αξιόπιστο από θέματα οδικής ασφάλειας και συμμορφούμενο σύμφωνα με κάθε είδους προβλεπόμενη κάθε φορά σε ισχύ διάταξη νόμου ή κανονιστική πράξη αναφορικά με τον τεχνικό εξοπλισμό και τις προδιαγραφές νόμιμης κυκλοφορίας οχημάτων στην Ελληνική Επικράτεια για όλη την περίοδο της Σύμβασης. • Δελτίο/α τεχνικού ελέγχου ΚΤΕΟ, από το οποίο να προκύπτει ότι τα διατιθέμενα προς χρήση λεωφορεία ή τα Δ.Χ. επιβατικά (ΤΑΞΙ κλπ) διασφαλίζουν την ασφαλή μεταφορά των μαθητών, χωρίς δευτερεύουσες ελλείψεις. • Έγκυρο/α ασφαλιστήριο/α συμβόλαιο/α ή βεβαίωση της ασφαλιστικής εταιρείας στην οποία θα αναγράφονται οι αριθμοί κυκλοφορίας

των ασφαλισθέντων οχημάτων καθώς και το διάστημα ασφάλισής τους. • Άδεια/ες οδήγησης (και λοιπών οδηγών εφόσον δηλωθεί ότι θα χρησιμοποιηθούν), οι οποίες θα είναι σε ισχύ. • Ειδική άδεια οδήγησης για τους οδηγούς των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ), εφόσον αυτή απαιτείται, ειδική άδεια μεταφορέα για τα φυσικά πρόσωπα που συμμετέχουν στον διαγωνισμό για τη μεταφορά των μαθητών. Εφόσον ο μεταφορέας είναι Νομικό πρόσωπο (κοινοπραξία, συνεταιρισμός, Α.Ε.) οφείλει να διαθέτει την «ειδική άδεια μεταφορέα» του Νομικού προσώπου, οι οποίες να είναι σε ισχύ. Διευκρινίζεται ότι σε κάθε περίπτωση υποβάλλεται η αντίστοιχη ειδική άδεια μεταφορέα που αντιστοιχεί σε κάθε όχημα που χρησιμοποιείται στη μεταφορά μαθητών (είτε πρόκειται για ιδιόκτητο, είτε πρόκειται για παραχωρούμενο όχημα. Διευκρινίζεται ότι οι όροι λεωφορείο (μεγάλο – μικρό) και Δ.Χ. επιβατικό έχουν την έννοια όπως αυτή αναλύεται στην παρ. 2 α του Παραρτήματος της αριθμ. 24001/11.6.2013 (ΦΕΚ Β/14.6.2013) Κ.Υ.Α. Επίσης, υπενθυμίζεται ότι δικαιολογητικά που εκδίδονται σε κράτος εκτός Ελλάδας, θα συνοδεύονται υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού από επίσημη μετάφραση τους στην Ελληνική γλώσσα. 3. Να διαθέτουν: α) οδηγό/ους των οχημάτων με κατάλληλη ικανότητα οδήγησης, και β) τυχόν συνοδό/ους (όπου απαιτείται) για τη διευκόλυνση ανήλικων μικρών παιδιών. Ο συμμετέχων δηλώνει ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί μειοδότης και έχει δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσει οδηγό/ους, θα προσκομίσει υποχρεωτικά το απόσπασμα ποινικού μητρώου για τους οδηγούς των λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ). [Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάπτουν σε ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή .pdf τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις]. 4. Σε περίπτωση που σε δρομολόγιο για το οποίο υπογράφεται η σύμβαση προβλέπονται συνοδοί, για κάθε έναν από αυτούς ο ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει (κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014) τα παρακάτω δικαιολογητικά για κάθε ένα συνοδό: • Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης [Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα

πρέπει να επισυνάπτουν σε ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή .pdf τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις.] • Πιστοποιητικό υγείας, βάσει όσων αναφέρει η Υ.Α. 35797 (ΦΕΚ Β 1199/11-04-2012), άρθρο 1 , όπου θα βεβαιώνεται ότι ο κάτοχος του υποβλήθηκε σε ιατρικές εξετάσεις και δε βρέθηκε να πάσχει από μεταδοτικό ή άλλο νόσημα μη συμβατό με την απασχόλησή του».

18. Επειδή, στην παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης (Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής) προβλέπονται τα εξής: «2.2.6.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.5 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 [...] 2.2.6.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.5, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν: Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου ή άδεια ειδικού μεταφορέα από την αρμόδια αρχή ή βεβαίωση έναρξης επαγγελματικής δραστηριότητας από την αρμόδια ΔΟΥ όπως απαιτείται κατά περίπτωση από τις αντίστοιχες νομοθετικές διατάξεις. Β. 3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: •Φωτοαντίγραφα Αδειών κυκλοφορίας των λεωφορείων, των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των δρομολογίων. •

Συμφωνητικό μίσθωσης, στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κλπ) δεν είναι ιδιόκτητο, μεταξύ του ιδιοκτήτη του λεωφορείου, του Δ.Χ. επιβατικού (ΤΑΞΙ κλπ) που παραχωρεί το όχημα του στον υποψήφιο ανάδοχο για τη μεταφορά μαθητών καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης μεταφοράς μαθητών και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής. •Φωτοαντίγραφα πρόσφατων Δελτίων τεχνικού ελέγχου Κ.Τ.Ε.Ο., από το οποίο να προκύπτει ότι τα διατιθέμενα προς χρήση λεωφορεία ή τα Δ.Χ. επιβατικά (ΤΑΞΙ κλπ) διασφαλίζουν την ασφαλή μεταφορά των μαθητών, χωρίς δευτερεύουσες ελλείψεις. •Φωτοαντίγραφα Έγκυρων ασφαλιστήριων συμβολαίων ή βεβαίωση της ασφαλιστικής εταιρείας στην οποία θα αναγράφονται οι αριθμοί κυκλοφορίας των ασφαλισθέντων οχημάτων καθώς και το διάστημα ασφάλισής τους. •Φωτοαντίγραφα Άδειων οδήγησης (και λοιπών οδηγών εφόσον δηλωθεί ότι θα χρησιμοποιηθούν), οι οποίες θα είναι σε ισχύ. •Φωτοαντίγραφα Ειδικής άδειας οδήγησης για τους οδηγούς των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ), εφόσον αυτή απαιτείται ειδική άδεια μεταφοράς για τα φυσικά πρόσωπα που συμμετέχουν στο διαγωνισμό για τη μεταφορά των μαθητών. (Εφόσον ο μεταφορέας είναι Νομικό Πρόσωπο (Κοινοπραξία, Συνεταιρισμός, Α.Ε.) οφείλει να καταθέσει την «ειδική άδεια μεταφοράς» του Νομικού Προσώπου.) •Απόσπασμα ποινικού μητρώου για τους οδηγούς των λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ). [Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάπτουν σε ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή pdf τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις.] Συμπληρωματικά, σε περίπτωση που σε δρομολόγιο για το οποίο υπογράφεται η σύμβαση προβλέπονται συνοδοί, για κάθε έναν από αυτούς ο ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει τα παρακάτω δικαιολογητικά για κάθε ένα συνοδό: • Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης. • Πιστοποιητικό υγείας, βάσει όσων αναφέρει η Υπουργική Απόφαση 35797 (ΦΕΚ Β 1199/11-4-2012), άρθρο 1 όπου θα βεβαιώνεται ότι ο κάτοχός του υποβλήθηκε σε ιατρικές εξετάσεις και δε βρέθηκε να πάσχει από μεταδοτικό ή άλλο νόσημα μη συμβατό με την απασχόλησή του. Β.4. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό

πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου. Β.5 Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 4412/2016».

19. Επειδή, στην παράγραφο 2.4.3 της Διακήρυξης (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά») προβλέπονται τα εξής: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. [...] 2.4.3.2 Υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνονται τα εξής: i) Ο προσφέρων αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της διακήρυξης και δεσμεύεται ότι θα συμμορφώνεται πλήρως με αυτούς. ii) Θα αναγράφονται το τμήμα ή τμήματα για τα οποία υποβάλει την προσφορά και κατά συνέπεια πρέπει να καλύπτει η εγγυητική του επιστολή. Για το τμήμα 6 (taxi ή μικρά λεωφορεία) θα αναγράφονται και οι αύξοντες αριθμοί των δρομολογίων. iii) Ο αριθμός κυκλοφορίας των Λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου και ο αριθμός των

θέσεων αυτών σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας έκαστου. iv) Τα στοιχεία (Όνοματεπώνυμο, πατρώνυμο, Α.Δ.Τ.) των απασχολούμενων οδηγών λεωφορείων και Δ.Χ. επιβατικών που θα απασχοληθούν στο συγκεκριμένο έργο».

20. Επειδή, στην παράγραφο 3.2 της Διακήρυξης (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου) προβλέπονται τα εξής: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.6.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.5 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί

αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.5 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 -2.2.5 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου. Τα αποτελέσματα του

ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης».

21. Επειδή, από την επισκόπηση της ηλεκτρονικής προσφοράς της προσφεύγουσας, όπως υποβλήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της Διακήρυξης, προκύπτουν τα εξής: α) Καταρχάς, επί του παραδεκτού της Προσφυγής, επισημαίνεται ότι, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής, η Προσφυγή δεν βάλλει κατά του Πρακτικού 3 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών, το οποίο πράγματι στερείται εκτελεστότητας, αλλά κατά της υπ' αριθμ. 1201/26.06.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, με την οποία επικυρώθηκε το εν λόγω Πρακτικό και η οποία αποτελεί εκτελεστή πράξη. Επίσης, όσον αφορά τον ισχυρισμό του παρεμβαίνοντος περί απαράδεκτης άσκησης της Προσφυγής λόγω μη χρήσης του τυποποιημένου εντύπου, γίνεται παραπομπή στα όσα αναλυτικώς αναγράφονται σχετικά στη σκέψη 2 της παρούσας. Κατά συνέπεια, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε παραδεκτά. β) Επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, επισημαίνεται ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για το δρομολόγιο 29 του Τμήματος 6.1, το οποίο αφορά στη μεταφορά συνολικά 19 μαθητών πλέον ενός συνοδού, προσφέροντας τη χρήση ενός μεγάλου λεωφορείου 49 θέσεων, το οποίο στη συνέχεια αντικατέστησε από λεωφορείο 51 θέσεων. Επισημαίνεται ότι το συγκεκριμένο δρομολόγιο η αναθέτουσα αρχή το είχε εντάξει στο Τμήμα 6, το οποίο αφορά σε TAXI και μικρά λεωφορεία. Σύμφωνα με την αναθέτουσα αρχή, που καθόρισε τις προδιαγραφές της Διακήρυξης με βάση τις ανάγκες της, το συγκεκριμένο δρομολόγιο εντάχθηκε στην κατηγορία των TAXI και μικρών λεωφορείων (Τμήμα 6) και όχι στο Τμήμα 1 (Δρομολόγια του Δήμου Βόλου με λεωφορείο), επειδή πρόκειται να εξυπηρετήσει και άτομα με αναπηρία και, κατά συνέπεια, το όχημα που θα τα μεταφέρει πρέπει να διέλθει από σημεία από τα οποία δεν μπορεί να διέλθει μεγάλο λεωφορείο. Στη συνέχεια, προκειμένου να προϋπολογίσει το μέγιστο κόστος του εν λόγω δρομολογίου, με βάση την ΚΥΑ 24001/2013 (ΦΕΚ Β' 1449), η αναθέτουσα αρχή έκρινε ότι το προσφορότερο

μέσο της συγκεκριμένης κατηγορίας (που αφορά σε TAXI και μικρά λεωφορεία) είναι το μικρό λεωφορείο 20 θέσεων. Πράγματι, με βάση τις διατάξεις της ΚΥΑ 24001/2013 (ΦΕΚ Β' 1449), όπως έχουν ενσωματωθεί στη Διακήρυξη, υπάρχει η δυνατότητα να προσφερθεί άλλο μέσο από αυτό που η αναθέτουσα αρχή έκρινε προσφορότερο για τον υπολογισμό του κόστους, δηλαδή στο Τμήμα 6 εν προκειμένω που αφορά σε TAXI και μικρά λεωφορεία, μπορούν οι προσφέροντες να χρησιμοποιήσουν μικρό λεωφορείο στα δρομολόγια που έχει κριθεί ως προσφορότερο μέσο το TAXI και το αντίστροφο, χωρίς όμως να αυξηθεί η προϋπολογισθείσα αξία. Η προσφεύγουσα όμως προσέφερε μεγάλο λεωφορείο, το οποίο είναι εκτός της κατηγοριοποίησης οχημάτων που έγινε στη συγκεκριμένη Διακήρυξη για το Τμήμα 6 (TAXI και μικρά λεωφορεία), με αποτέλεσμα να τίθεται εν αμφιβόλω η εκτέλεση της σύμβασης. Επειδή, επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα την 28.03.2018 και την 15.05.2018, δηλαδή ημερομηνίες κατά τις οποίες δεν είχε συμπληρώσει το 14^ο έτος της ηλικίας της, συνήψε η ίδια ατομικά Ιδιωτικά συμφωνητικά αστικής μίσθωσης κινητών πραγμάτων με τον και τον αντίστοιχα, από τα οποία ανέλαβε ενοχικές υποχρεώσεις, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 134-135 του Αστικού Κώδικα, οι οποίες είναι διατάξεις αναγκαστικού δικαίου. Επειδή, κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι η υποβληθείσα προσφορά της προσφεύγουσας έρχεται σε αντίθεση με διατάξεις αναγκαστικού δικαίου αλλά και τις διατάξεις της Διακήρυξης. Επειδή, οι προαναφερόμενες πλημμέλειες της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν μπορούν να θεραπευτούν με την κλήση της για υποβολή μη υποβληθέντων ή συμπλήρωση ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το άρθρο 103 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, καθώς μία τέτοια ενέργεια θα οδηγούσε σε ουσιώδη τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς, η οποία δεν είναι επιτρεπτή. Επειδή, από τα ανωτέρω αναγραφόμενα προκύπτει ότι ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας. Επειδή, παρέλκει η εξέταση των λοιπών λόγων της Προσφυγής, που σχετίζονται με τη δυνατότητα ή μη αντικατάστασης του δηλωθέντος οχήματος, διότι και αν ακόμη ήθελε υποτεθεί ότι είναι βάσιμοι, δεν θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε ικανοποίηση του αιτήματος της

Προσφυγής, ήτοι σε αποδοχή της προσφοράς της προσφεύγουσας και κατακύρωση της σύμβασης σε εκείνη.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα Παρέμβαση.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την ασκηθείσα Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10.08.2018 και εκδόθηκε στις 30.08.2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Ιωάννα Κακλαράνη