

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηροπούλου-Εισηγήτρια και
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 6/5/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
542/6-5-2019 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως
εκπροσωπούμενου.

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ... ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... «...» και της υπ' αριθ. .../9-4-
2019 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής καθό μέρος έκρινε τεχνικά και
οικονομικά αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας ... και ανεδείχθη προσωρινή
ανάδοχος του ανοιχτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε
με την υπ' αριθ. .../2018 Διακήρυξη για την προμήθεια φορητού ακτινοσκοπικού
μηχανήματος C-ARM.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...»,
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία
κατετέθη την 6/5/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και αυθημερόν η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../2019 απόφαση του Δ.Σ του της αναθέτουσας αρχής, καθ' ό μέρος έκρινε τεχνικά και οικονομικά αποδεκτή την προσφορά της εταιρίας ..., η οποία και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος.

2. Επειδή με την Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

3. Επειδή το ΓΕΝΙΚΟ ... ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ... «...», ως αναθέτουσα αρχή, με την με αριθμ. .../2018 Διακήρυξη, προκήρυξε Ηλεκτρονικό ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την προμήθεια Φορητού Ακτινοσκοπικού Μηχανήματος C-ARM προϋπολογισμού 266.129,03 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει αποκλειστικά της προσφερόμενης τιμής. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 15-11-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Στον ανωτέρω διαγωνισμό έλαβαν μέρος δύο (2) διαγωνιζόμενοι μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα.

4. Επειδή με την υπ' αριθμ. .../2019 απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής, ανεδείχθη η εταιρεία «...» ως προσωρινή ανάδοχος αντί του ποσού των 225.000 € πλέον ΦΠΑ 24%=54.000 €, ήτοι συνολικά 279.000 €, υπό την επιφύλαξη της έγκαιρης και προσήκουσας υποβολής των απαιτούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης εκ μέρους της, κατ' αποδοχή α) Του υπ' αριθμ. 2/21-3-19 πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης προσφορών της επιτροπής, με το οποίο έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές όλων των οικονομικών φορέων και οι οποίες προχώρησαν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και β) Του υπ' αριθμ 3/3-4-19 πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης οικονομικών

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

προσφορών και οικονομικής αξιολόγησής , με το οποίο η επιτροπή προέβη στην οικονομική αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών αναδεικνύοντας την «...» α' μειοδότηρα αντί του ποσού των 279.000 € με ΦΠΑ ήτοι κατά 15,5% χαμηλότερα του προϋπολογισμού και πρότεινε την κατακύρωση του διαγωνισμού σ' αυτήν. Η προσφεύγουσα έδωσε τιμή προσφοράς 328.600 με ΦΠΑ. Η απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα και τους λοιπούς διαγωνιζόμενους την 24-4-2019 μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

5. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό ..., ποσού 1331,00 €.

6. Επειδή, η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

8. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 24.4.2019 ενώ η προβλεπόμενη εκ του νόμου δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής έληγε την 4/4/2019, συμπίπτοντας όμως με μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή) και

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

παρεκτεινόμενη για την αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, έληγε στις 6/4/2019 οπότε και ασκήθηκε η υπόψη Προσφυγή.

9. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ως συμμετέχουσα στον επίδικο διαγωνισμό της οποίας η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή με την προσβαλλόμενη πράξη και την ανακήρυξη εν τέλει της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου.

10. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η εταιρεία με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», εμπροθέσμως κατέθεσε στις 16/5/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), την από 16/5/2019 παρέμβαση της, η οποία σκοπεί στην απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται αφενός από την επιβεβαίωση της αποδοχής της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς της και αφετέρου ως ανακηρυχθείσα προσωρινή ανάδοχος της εν λόγω σύμβασης.

11. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή και η ασκηθείσα παρέμβαση παραδεκτά και νόμιμα φέρονται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

12. Επειδή με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα διότι 1. δεν τεκμηριώνονται τα δηλούμενα από την προσωρινή ανάδοχο με το Φύλλο Συμμόρφωσης αναφορικά με την προδιαγραφή στην Ενότητα «Ζ.1. ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΚΤΙΝΩΝ-Χ ΜΕ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤ' της διακήρυξης «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σύμφωνα με την οποία «1. Να διαθέτει γεννήτρια Ακτινών Χ ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας», κατ' ευθεία παράβαση των ειδικών όρων του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε' της διακήρυξης. 2. η προσωρινή ανάδοχος, ούτε με την αρχική της προσφορά, ούτε

με τη διευκρινιστική της απάντηση, απέδειξε ότι πληροί -αλλά ούτε και πληροί, ως εμμέσως συνομολόγησε, αναφορικά με την προδιαγραφή στην Ενότητα «Ζ.1. ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΚΤΙΝΩΝ-Χ ΜΕ ΑΚΤΙΝΟΛΟΠΚΗ ΛΥΧΝΙΑ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤ' της διακήρυξης «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σχετικά με την ελάχιστη απόδοση της γεννήτριας κατά τις λειτουργίες της, σύμφωνα με την οποία «4. Η απόδοση της γεννήτριας κατά τις λειτουργίες της να είναι τουλάχιστον 25kW καθώς και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης τουλάχιστον 120mA. Να διαθέτει αυτόματο σύστημα ρύθμισης της τάσης και του ρεύματος ακτινοσκόπησης με κατάλληλο ανιχνευτή. Να αναφερθεί το εύρος των kV και mA.». 3. η προσφορά της προσωρινής αναδόχου είναι απορριπτέα γιατί το μηχάνημά της δεν εκτελεί - ή δεν απέδειξε ότι εκτελεί- ισοκεντρική περιστροφή κατά τη 3D λειτουργία του, ήτοι την απαιτούμενη προδιαγραφή στην Ενότητα «Ζ.3 ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΤΟΞΟΕΙΔΗΣ ΒΡΑΧΙΟΝΑΣ C-ARM ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤ' της διακήρυξης «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «7. Το c-arm να εκτελεί ισοκεντρική περιστροφή κατά την 3D λειτουργία του (Να περιγράφει αναλυτικά)» και 4. Η παρασχεθείσα από την προσωρινή ανάδοχο διευκρίνιση σχετικά με την απαιτούμενη προδιαγραφή στην Ενότητα «Ζ.4 ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΕΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤ' της διακήρυξης «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ «3. Το συγκρότημα να περιλαμβάνει δυνατότητα αποθήκευσης, επεξεργασίας και ανάκλησης τουλάχιστον 100.000 εικόνων σε μήτρα μέγιστης λήψης με λειτουργία βάσης δεδομένων ανά ασθενή. Η ανάλυση της κάθε εικόνας να είναι σε εναρμόνιση με τη συλλεγόμενη πληροφορία από τον ψηφιακό ανιχνευτή (flat panel) 4. Να διαθέτει σύγχρονο υπολογιστικό σύστημα με μνήμη 8GB RAM τουλάχιστον, με μεγάλη αποθηκευτική ικανότητα εικόνων και με συμβατό λειτουργικό. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του λειτουργικού συστήματος αλλά και του hardware (τύπος επεξεργαστή)», είναι ανεπίτρεπτη, καθώς πρόκειται για ουσιώδη εκ των υστέρων τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς της και δεν έπρεπε να γίνει αποδεκτή από

την αναθέτουσα αρχή, η οποία υποχρεούτο στην απόρριψη της προσφοράς της.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις από 20-5-2019 απόψεις της εμμένει στην προσβαλλόμενη απόφαση, παραθέτοντας αρχικά το ιστορικό της διαγωνιστικής διαδικασίας και στην συνέχεια αντικρούοντας τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας. Επί του πρώτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, ισχυρίζεται ότι η το προσφερόμενο από την προσωρινή ανάδοχο μηχανήμα διαθέτει γεννήτρια ακτινών Χ ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας (εύρος παλμού) 7-40ms ο οποίος καθορίζεται αυτόματα (από το σύστημα που διαθέτει (το Automatic Exposure Rate Control) ανάλογα με τη ζητούμενη απεικόνιση. Αυτό βεβαιώνεται από την παραπομπή του φύλου συμμόρφωσης της εταιρείας ... προς τη βεβαίωση της κατασκευάστριας εταιρείας ... imaging με αρίθμηση x11 όπου για οποιαδήποτε απεικονιστική λειτουργία του μηχανήματος το εύρος παλμού είναι 7-40ms. Η ρύθμιση του χρόνου έκθεσης ακτινογραφίας (exposure time) πραγματοποιείται αυτόματα αναλόγως του χρησιμοποιούμενου συνδυασμού kV-mA και του πάχους του ασθενούς (... user manual σελ.83). Ο χρόνος αυτός είναι ανεξάρτητος από το πόσο χρόνο ο χειριστής πατάει το κουμπί της ακτινογράφησης αλλά ανάλογα με το ανατομικό πρόγραμμα που έχει επιλεγεί χρησιμοποιείται αυτόματα ο ιδανικός συνδυασμός στοιχείων (μέσω του συστήματος AERC) και κατόπιν η ακτινοβολία τερματίζεται αυτόματα. Δηλαδή το ακτινοσκοπικό αυτό μηχανήμα διαθέτει αυτόματο σύστημα λήψης των εικόνων με βάση την ανατομία του ασθενούς με όσο το δυνατό λιγότερο χρόνο έκθεσης στην ακτινοβολία. Σχετικά δε με το δεύτερο λόγο ισχυρίζεται ότι από τις οδηγίες χρήσης του μηχανήματος προκύπτει ότι η ονομαστική και μέγιστη ισχύς είναι 25K.W. το οποίο διαθέτουν και οι δύο εταιρείες. Επιπλέον για το σύστημα της προσωρινής αναδόχου αναφέρεται ότι η ζητούμενη απεικόνιση μπορεί να επιτευχθεί με χρησιμοποιούμενη ισχύ "Output 18KW" κατά την ακτινοσκόπηση και "Output 18.6KW κατά την ακτινογραφία, η οποία είναι η βέλτιστη κατά το εργοστάσιο χρησιμοποιούμενη ισχύς προκειμένου να εξασφαλιστεί η ζητούμενη λειτουργία με την χαμηλότερη δυνατή δόση ακτινοβολίας. Δηλαδή η μέγιστη ισχύς είναι 25KW που μπορεί να χρησιμοποιηθεί εφόσον απαιτείται, όμως

υπάρχει ως προεπιλογή η βέλτιστη ισχύς που είναι η ιδανική για λήψη εικόνων με μικρότερη δόση ακτινοβολίας και είναι 18 KW. Επισημαίνει δε ότι αυτό που ενδιαφέρει κλινικά είναι το άριστο αποτέλεσμα με μικρότερη δόση ακτινοβολίας σύμφωνα με τις αρχές ακτινοπροστασίας όπου η δόση πρέπει να είναι όσο το δυνατό μικρότερη στον εξεταζόμενο (As Low As Reasonably Achieved- αρχή ALARA). Ως προς δε τον τρίτο λόγο υποστηρίζει ότι με βάση τους νόμους της φυσικής δεν μπορεί να γίνει τρισδιάστατη (3D -3 Dimensional) απεικόνιση χωρίς ισοκεντρική περιστροφή. Το σύστημα του οικονομικού φορέα «...» το ... εκτελεί ισοκεντρική κίνηση 180° (περιστροφική κίνηση 165°-- πρόσθετη σάρωση μετατόπισης 15°). Μέσω χρησιμοποιούμενου από την ... («...») ειδικού συστήματος ... λαμβάνονται επιπλέον λήψεις από κλίση του μηχανήματος κατά 15° (15° shift scan) που πραγματοποιείται αυτόματα και εξασφαλίζει πρακτικά συνολική πληροφορία περιστροφικής κίνησης 180°. Επιπλέον το νοητό κέντρο του κύκλου που σχηματίζεται από το βραχίονα (ισόκεντρο) είναι δυνατό να αποθηκεύεται και μπορεί ο βραχίονας να εκτελεί κινήσεις χωρίς να μεταβάλλεται η θέση του ισόκεντρου (πρόσθετη κίνηση μετατόπισης). Πλεονεκτεί διότι πέραν της κλασικής ισοκεντρικής περιστροφής, κατά την οποία το ισόκεντρο (σημείο του σώματος του ασθενούς) πρέπει πάντα να είναι ακριβώς στο κέντρο του άξονα περιστροφής, δημιουργώντας πρόβλημα στις περιπτώσεις που είναι απαραίτητο να εργαστεί ο ιατρός πλησίον του ψηφιακού ανιχνευτή εικόνας, το ... διαθέτει σύστημα με μεταβλητό ισόκεντρο (Isocentric Virtual Mechanics) δηλαδή μπορεί να απεικονίζει και άλλες γειτονικές ανατομικές περιοχές πέραν της αρχικής, χωρίς στρέβλωση της εικόνας ακόμα και πλησίον του ψηφιακού ανιχνευτή εικόνας, χωρίς να απαιτείται μετατόπιση του μηχανήματος από τον χειριστή για την εύρεση του κατάλληλου ισόκεντρου περιστροφής. Με αυτό το σύστημα το ισόκεντρο μπορεί να επιλεγεί ελεύθερα σε οποιοδήποτε σημείο και όχι μόνο στο νοητό κέντρο του κύκλου. Το σύστημα αυτό, του ελεύθερα επιλεγόμενου ισόκεντρου προσφέρει σημαντικό κέρδος στον χρόνο της διαδικασίας τοποθέτησης του ασθενούς, σημαντική μείωση της δόσης ακτινοβολίας για τον ασθενή και τους χειρουργούς και σημαντική μείωση του χειρουργικού χρόνου και κατά συνέπεια των επιπλοκών από την παρατεταμένη αναισθησία ενώ καθιστά εφικτή την τρισδιάστατη απεικόνιση όλων των

ανατομικών περιοχών, αποτελώντας την πιο εξελιγμένη τεχνολογία. Σχετικά δε με τον τέταρτο λόγο η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η χωρητικότητα του δίσκου για την αποθήκευση των εικόνων που λαμβάνονται κατά τη λειτουργία του ακτινοσκοπικού μηχανήματος δεν ζητείται από τις προδιαγραφές και ως εκ τούτου δεν αξιολογείται, παρόλα αυτά η χωρητικότητα του σκληρού δίσκου του προσφερόμενου συστήματος είναι 250 GB του διευκρινιστικού ερωτήματος. σύμφωνα με διευκρίνιση από την εταιρεία «...», Αυτό που ζητείται είναι η δυνατότητα αποθήκευσης 100.000 εικόνων το οποίο καλύπτεται από το προσφερόμενο σύστημα.

14. Επειδή η παρεμβαίνουσα υπεραμύνεται της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης ισχυριζόμενη ότι η προσφεύγουσα παρουσίασε τέσσερις αιτιάσεις εναντίον της αποδοχής της προσφοράς της με παραπλανητικούς ισχυρισμούς περί δήθεν μη τεκμηρίωσης και μη πλήρωσης συγκεκριμένων προδιαγραφών, προκειμένου να καλύψει τις δικές της σοβαρότατες πλημμέλειες που απλή ανάγνωση των διευκρινιστικών απαντήσεων της φέρνει στο φως. Ειδικότερα, σχετικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προβάλλει ως δήθεν παραβίαση της απαίτησης που ωστόσο δεν αφορά άμεσα τον ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας , τεχνικό χαρακτηριστικό που ζητούσε η προδιαγραφή, αλλά αναφέρεται στο ρυθμιζόμενο εύρος παλμού ακτινογραφίας (pulse width) το οποίο θίγει στον σχετικό λόγο της προσφυγής της. Στην απάντησή της στο φύλλο συμμόρφωσης αναγράφεται ότι η γεννήτρια ακτινών X είναι monoblock, ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανορθωσης τάσης υψηλής συχνότητας 40 kHz. Σε απάντηση δε διευκρινιστικού ερωτήματος της Επιτροπής Αξιολόγησης αναφορικά με τη ρύθμιση του χρόνου ακτινογράφησης, διευκρίνισε ότι η ρύθμιση του χρόνου έκθεσης ακτινογραφίας (exposure time) πραγματοποιείται αυτόματα αναλόγως του χρησιμοποιούμενου συνδυασμού kV-mA και του πάχους του ασθενούς καθώς χρησιμοποιείται το Automatic Exposure Rate Control / AEC. Ισχυρίζεται δε ότι η παραπομπή της στο Prospectus 2 σελ. 2 σημ. 1 στο κατατιθέμενο φύλλο συμμόρφωσης, αναφέρεται στο σχετικό ερώτημα της προδιαγραφής που αφορά τα ζητούμενα χαρακτηριστικά υψηλής συχνότητας της γεννήτριας καθώς

και το αίτημα του να είναι ελεγχόμενη από επεξεργαστή, ενώ σχετικά με τη δυνατότητα «*ρυθμιζόμενου χρόνου έκθεσης ακτινογραφίας*» παραπέμπει τόσο στο *Prospectus 2 σελ 3 σημ 2* όσο και στο σχετικό κατατιθέμενο πιστοποιητικό του κατασκευαστή «*certificate ... σημ 11*» όπου και στα δύο αναγράφεται το «*pulse width 7-40ms*» και από όπου προκύπτει η δυνατότητα ρύθμισης της διάρκειας του παλμού στο εύρος των 7-40ms και επιπλέον ότι είναι βελτιστοποιημένη και προρυθμισμένη για το εκάστοτε ανατομικό πρόγραμμα. Προς επίρρωση δε του ισχυρισμού της επισυνάπτει δήλωση του κατασκευαστικού Οίκου Επισημαίνει μάλιστα ότι και η προσφεύγουσα υπέδειξε ως απάντηση ως προς τον ρυθμιζόμενο χρόνο ακτινογραφίας την ρύθμιση στο εύρος του παλμού 5-100ms. Σχετικά με τον δεύτερο λόγο ισχυρίζεται ότι παρελκυστικώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η αναθέτουσα αρχή ζήτησε διευκρίνιση για τους αναφερόμενους στην προσφυγή της λόγους, δεδομένου ότι το ακριβές διευκρινιστικό ερώτημα που έθεσε η Αναθέτουσα διατυπώνεται ακριβώς ως εξής: «*5. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ Ζ.1.4. Στην απάντηση της εταιρείας ... ενώ υπάρχει παραπομπή στα 25 kW της γεννήτριας, τουλάχιστον για τις λειτουργίες Pulsed fluoroscopy (18 kW) και Digital radiography (18.6 kW) εμφανίζονται μικρότερες τιμές. Σε ποιες λειτουργίες μπορεί να χρησιμοποιηθεί η ισχύς των 25 kW?*» Στην διευκρινιστική δε επιστολή της επισήμανε ότι όπως αναγράφεται στο φύλλο συμμόρφωσης και στα συνυποβαλλόμενα έντυπα, η μέγιστη απόδοση της γεννήτριας είναι 25 kW και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης είναι 250mA για την επίτευξη άριστης ποιότητας εικόνας. Επίσης, όπως αναγράφεται και σε όλα τα κατατιθέμενα έντυπα, η ονομαστική ισχύς του μηχανήματος σύμφωνα με IEC 60601-2-54 και IEC 60601-2-54 είναι 25 kW στα 250mA@100KV*100m, γεγονός το οποίο αναγράφεται και στο υποβαλλόμενο επίσημο prospectus του κατασκευαστή Προς επίρρωση δε του ισχυρισμού της επισυνάπτει δήλωση του κατασκευαστικού Οίκου Επιπλέον, αναφέρει ότι στη διευκρινιστική της επιστολή επεσήμανε επιπλέον ότι από το αντίστοιχο εγχειρίδιο λειτουργιών της προσφεύγουσας προκύπτει ότι μόνο στην ακτινογραφία διαθέτει τα 25KW (Radiografia 250mA x 100kV) ενώ στα υπόλοιπα modes έχει χαμηλότερες αποδόσεις από το προσφερόμενο από την εκείνη μηχανήμα. στο κατατιθέμενο φύλλο συμμόρφωσης απάντησε

λεπτομερώς κι αιτιολογημένα με τις δέουσες παραπομπές για την σχετική λειτουργία. Σχετικά με τον τρίτο λόγο ισχυρίζεται ότι στο κατατιθέμενο φύλλο συμμόρφωσης απάντησε λεπτομερώς κι αιτιολογημένα με τις δέουσες παραπομπές για την σχετική λειτουργία ενώ στο διευκρινιστικό ερώτημα της αναθέτουσας επισήμανε ότι το φορητό ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-arm εκτελεί γεωμετρικά ισοκεντρική περιστροφή 165° (orbital scan) με σταθερό γεωμετρικό ισόκεντρο και με επιπλέον 15° shift scan για την επιθυμητή και απαραίτητη πληροφορία των 180° . Για την αποφυγή λήψης πλεοναζόντων αλληλοεπικαλυπτόμενων δεδομένων που οδηγούν σε αύξηση της δόσης του ασθενούς καθώς και για την εξάλειψη των artifacts, το καινοτόμο και πατενταρισμένο σύστημα της ... έχει τη δυνατότητα της γραμμικής μετατόπισης παράλληλα στο επίπεδο του ισοκέντρου, στην αρχή και στο τέλος της περιστροφής (15° shift scan, 7.5° shift scan στην αρχή και 7.5° shift scan στο τέλος της σάρωσης) για συμπλήρωση δεδομένων. Το φυλλάδιο του κατασκευαστή είναι ξεκάθαρο καθώς το σύστημα εκτελεί 180° ($165^\circ + 15^\circ$), αυτόματη (motorized) περιστροφή γύρω από το αντικείμενο προκειμένου να παράγει εικόνες 3D με ποιότητα αξονικής τομογραφίας (CT like image quality) σύμφωνα και όπως τεκμηριώνεται από το prospectus 1 αφού χρησιμοποιεί καινοτόμο τρόπο για να παράγει πλήρη δεδομένα για τρισδιάστατη (3D) απεικόνιση, ενώ η λειτουργία του isocentric scan περιγράφεται αναλυτικά σε πολλές σελίδες του κατατιθέμενου στη τεχνική προσφορά της operation manual. Επισημαίνει επιπλέον, ότι variable isocenter σημαίνει ότι πέραν του ενός και μόνο γεωμετρικού ισοκέντρου, η τεχνολογία του προσφερόμενου C-Arm προσφέρει την δυνατότητα να ορισθούν περισσότερα του ενός σημεία ως ισόκεντρο, πάντα όμως η περιστροφή των 180 μοιρών για τη λήψη των πληροφοριών για την τρισδιάστατη 3D απεικόνιση γίνεται σταθερά γύρω από το ένα και μοναδικό επιλεγμένο νοητό σημείο (ισόκεντρο) και όχι επομένως όπως παραπλανητικά η εταιρία ... αναφέρει ότι το εκάστοτε επιλεγμένο ισόκεντρο μεταβάλλεται. Το συμπέρασμα στο οποίο σκοπίμως καταλήγει η προσφεύγουσα, ως ισχυρίζεται καταρρίπτεται από το ίδιο το περιεχόμενο-απαίτηση της τεχνικής προδιαγραφής Z.3.7. η οποία ζητάει 'Το c-arm να εκτελεί ισοκεντρική περιστροφή κατά την 3D λειτουργία του. (Να περιγράψει

αναλυτικά). Η ίδια η προδιαγραφή δηλαδή δεν αποκλείει βεβαίως την όποια επιπλέον πέραν της ισοκεντρικής περιστροφής κίνηση που ούτως ή άλλως διατίθεται ως ισοκεντρική περιστροφή 165° (orbital scan). Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών της προσκομίζει το από 06/04/2015 έγγραφο FDA για το εξοπλισμό του κατασκευαστικού Οίκου ... όπου περιγράφεται η ισοκεντρική λειτουργία και ο σκοπός για τον οποίο προορίζεται το μηχάνημα. Τέλος, όσον αφορά στον τέταρτο λόγο υποστηρίζει ότι σε κανένα σημείο της προδιαγραφής δεν ζητείται να αναφερθεί αριθμητικό μέγεθος της χωρητικότητας του σκληρού δίσκου, για να θεωρηθεί κατελάχιστον ότι η προσφορά της αποκλίνει του ζητούμενου μεγέθους και ότι από την απάντηση της στο κατατιθέμενο φύλλο συμμόρφωσης αναφορικά με την προδιαγραφή Z.3 και Z.4 αποδεικνύεται ότι πληροί στο σύνολο τους τις δύο ζητούμενες προδιαγραφές και τη δυνατότητα αποθήκευσης του ζητούμενου αριθμού εικόνων με τη ζητούμενη μέγιστη λήψη και βάθος επεξεργασίας. Παρόλα αυτά και σε συνέχεια της σχετικής διευκρίνησης, η χωρητικότητα των 250GB που εκ παραδρομής αναγραφόταν στο πιστοποιητικό του κατασκευαστή ως 500MB δεν αλλοιώνει το ζητούμενο της προδιαγραφής που είναι η δυνατότητα αποθήκευσης 100.000 εικόνων και επομένως η συγκεκριμένη διευκρίνηση δεν μπορεί να θεωρηθεί σε καμία περίπτωση αντιπροσφορά. Σημειώνει, τέλος, ότι η προσφεύγουσα την ψέγει για την εκ παραδρομής αναγραφή χωρητικότητας του σκληρού δίσκου που επισήμανε στις διευκρινιστικές απαντήσεις της, την ίδια στιγμή που στις αντίστοιχες με αρ. πρωτ. .../13-03-2019 διευκρινιστικές απαντήσεις που απέστειλε η προσφεύγουσα σε απάντηση ερωτήσεων της Αναθέτουσας, παραδέχεται την 'εκ παραδρομής' αναφορά δικών της απαντήσεων σε φύλλο συμμόρφωσης για πλήθος προδιαγραφών.

15. Επειδή, η Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο Διαγωνισμό προμηθειών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσον και τους διαγωνιζόμενους ορίζει «[...] 9. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/16. 10.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευτούν κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/16.[...]

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ' ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ορίζεται «[...]1.2.1. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά συμμετοχής καθώς και τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ της προσφοράς. Συγκεκριμένα, στον προαναφερόμενο (υπο)φάκελο περιλαμβάνονται: α) Δικαιολογητικά συμμετοχής (ως το Παράρτημα ΣΤ της διακήρυξης).[...] β) Τεχνική προσφορά (ως το Παράρτημα ΣΤ της διακήρυξης). Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται ως τεχνική προσφορά όλα τα απαιτούμενα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ όπως αναλυτικά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ.[...] Επισημαίνεται ότι: [...] Περιπτώσεις προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης συνεπάγονται απόρριψη των προσφορών[...]

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε' - ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ορίζεται «[...] 3. Σε κάθε τεχνική προσφορά οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται στην στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ του Παραρτήματος ΣΤ' του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ να απαντούν συγκεκριμένα και όχι μονολεκτικά με «ΝΑΙ», η δε τεκμηρίωση της απάντησης των όπου χρειάζεται θα γίνεται στην επόμενη στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ. 4. Στην στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ του Παραρτήματος ΣΤ' να αναφέρονται ονομαστικά τα συνημμένα αρχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του οικονομικού φορέα που αφορούν την αντίστοιχη προδιαγραφή του είδους, αναφέροντας τη συγκεκριμένη σελίδα και παράγραφο του ανάλογου αρχείου, διευκολύνοντας με αυτό τον τρόπο το έργο της επιτροπής[...]

Τέλος , στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤ' ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ & ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ορίζεται «[...]Ζ.1. ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΚΤΙΝΩΝ-Χ ΜΕ

ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ 1. Να διαθέτει γεννήτρια Ακτινών Χ ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας[...].4. Η απόδοση της γεννήτριας κατά τις λειτουργίες της να είναι τουλάχιστον 25kW καθώς και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης τουλάχιστον 120mA. Να διαθέτει αυτόματο σύστημα ρύθμισης της τάσης και του ρεύματος ακτινοσκόπησης με κατάλληλο ανιχνευτή. Να αναφερθεί το εύρος των kV και mA.[...] Z.3. ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΤΟΞΟΕΙΔΗΣ ΒΡΑΧΙΟΝΑΣ C-ARM ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ [...] 7. Το c-arm να εκτελεί ισοκεντρική περιστροφή κατά την 3D λειτουργία του. (Να περιγραφεί αναλυτικά). [...]Z.4. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΕΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ[...]3. Το συγκρότημα να περιλαμβάνει δυνατότητα αποθήκευσης, επεξεργασίας και ανάκλησης τουλάχιστον 100.000 εικόνων σε μήτρα μέγιστης λήψης με λειτουργία βάσης δεδομένων ανά ασθενή. Η ανάλυση της κάθε εικόνας να είναι σε εναρμόνιση με τη συλλεγόμενη πληροφορία από τον ψηφιακό ανιχνευτή (flat panel). 4. Να διαθέτει σύγχρονο υπολογιστικό σύστημα με μνήμη 8GB RAM τουλάχιστον, με μεγάλη αποθηκευτική ικανότητα εικόνων και με συμβατό λειτουργικό. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του λειτουργικού συστήματος αλλά και του hardware (τύπος επεξεργαστή).[...]

16. Επειδή, όσον αφορά στον πρώτο λόγο της προσφυγής ως προς τις αποδιδόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες στην κατατεθείσα από την παρεμβαίνουσα εταιρεία προσφορά, κατά παράβαση της απαίτησης 1 για την Z.1. ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΚΤΙΝΩΝ-Χ ΜΕ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ όπου ζητείται «1. Να διαθέτει γεννήτρια Ακτινών Χ ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας», λεκτέα είναι τα ακόλουθα. Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι προσκόμισε το φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών (ηλεκτρονικό αρχείο « ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» και «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου για τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή απαντά «ΝΑΙ. Διαθέτει γεννήτρια Ακτινών Χ ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας . Ειδικότερα διαθέτει γεννήτρια ακτίνων Χ,

monoblock, ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας 40kHz» και παραπέμπει στο Prospectus 2 σελ. 2 σημ. 1,σελ 3 σημ 2 (ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 2)και στο certificate ... σημ.11. «ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/CERTIFICATE ...». Ειδικότερα, η παραπομπή στο prospectus 2 σελ 2 σημ. 1 δεν αφορά την δυνατότητα του ρυθμιζόμενου χρόνου έκθεσης της ακτινογραφίας αλλά στα ζητούμενα υψηλής συχνότητας της γεννήτριας και το αίτημα του να είναι ελεγχόμενη από επεξεργαστή, ήτοι τα υπόλοιπα ζητούμενα της εν λόγω απαίτησης. Ωστόσο, στο Prospectus 2 σελ 3 σημ 2 και στο certificate ... σημ.11. αναφέρεται το εύρος της διάρκειας του παλμού 7-40 ms, ήτοι η δυνατότητα ρύθμισης της διάρκειας του παλμού και επιπλέον ότι είναι βελτιστοποιημένη και ρυθμισμένη για το εκάστοτε ανατομικό πρόγραμμα. Η αναθέτουσα αρχή απηύθυνε διευκρινιστικό ερώτημα την 5-3-2019 προς την παρεμβαίνουσα σύμφωνα με το οποίο *«ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ Ζ.1.1. Στην απάντηση της εταιρείας ... δεν υπάρχει απάντηση και παραπομπή στα τεχνικά φυλλάδια, όσον αφορά στη ρύθμιση του χρόνου ακτινογράφησης.»* Η παρεμβαίνουσα απάντησε σχετικά *«Στην απάντησή μας αναγράφεται ότι η γεννήτρια ακτίνων Χ είναι monoblock, ελεγχόμενη από επεξεργαστή με ρυθμιζόμενο χρόνο έκθεσης ακτινογραφίας και σύγχρονη διάταξη ανόρθωσης τάσης υψηλής συχνότητας 40kHz. Η ρύθμιση του χρόνου έκθεσης ακτινογραφίας (exposure time) πραγματοποιείται αυτόματα αναλόγως του χρησιμοποιούμενου συνδυασμού kV-mA και του πάχους του ασθενούς καθώς χρησιμοποιείται το Automatic Exposure Rate Control / AEC.(... user manual σελ. 83)»* Πράγματι, στη σελίδα σελ. 83 του ... user manual (ηλεκτρονικό αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/OPERATING INSTRUCTION»), στην παράγραφο 8.2 fluoroscopy modes περιγράφεται συνοπτικά ότι το σύστημα διαθέτει Παλμική Ακτινοσκόπηση καθώς και Ψηφιακή Ακτινογραφία (SNAP SHOT) και ότι και οι δύο τρόποι λειτουργούν με το Automatic Exposure Rate Control / AEC, λειτουργία η οποία και ενδείκνυται διότι μειώνει την ακτινοβολία τόσο στους ασθενείς όσο και στους χειριστές, εκτός εάν επιλεγεί η χειροκίνητη ρύθμιση «Manual exposure Rate setting». Με άλλα λόγια, ο χρόνος της ακτινογραφίας

ρυθμίζεται αυτόματα σε σχέση με τον χρησιμοποιούμενο συνδυασμο kV-mA και το πάχος του ασθενή και σχετίζεται με το επιλεγμένο κάθε φορά ανατομικό πρόγραμμα, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται και η λειτουργία της ακτινογραφίας SNAP SHOT, ως προκύπτει από την προσκομισθείσα, προς απόδειξη του ισχυρισμού της, από την παρεμβαίνουσα από 13-5-2019 δήλωση του κατασκευαστικού οίκου ... όπου αναγράφεται ότι για όλα τα ανατομικά προγράμματα και σε όλους τους τρόπους λειτουργίας, συμπεριλαμβανομένης της ακτινογραφίας SNAPSHOT, το εύρος παλμού ρυθμίζεται στο εύρος 7-40ms. (*«the pulse width can be adjusted In the service menu from 7 to 40 ms for each Anatomical Program and Modifier, Including the Snapshot mode.»*). Συνεπώς, υπάρχει πλήρης συμμόρφωση του προσφερόμενου προϊόντος με την τεθείσα τεχνική προδιαγραφή και ορθώς η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και τα αντίθετα υποστηριζόμενα από την προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα και ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, δεκτών γενομένων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

17. Επειδή, όσον αφορά στον δεύτερο λόγο της προσφυγής ως προς τις αποδιδόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες στην κατατεθείσα από την παρεμβαίνουσα εταιρεία προσφορά, κατά παράβαση της απαίτησης 4 για την Ζ.1. ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΚΤΙΝΩΝ-Χ ΜΕ ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ όπου ζητείται «4. Η απόδοση της γεννήτριας κατά τις λειτουργίες της να είναι τουλάχιστον 25kW καθώς και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης τουλάχιστον 120mA. Να διαθέτει αυτόματο σύστημα ρύθμισης της τάσης και του ρεύματος ακτινοσκόπησης με κατάλληλο ανιχνευτή. Να αναφερθεί το εύρος των kV και mA.», λεκτέα είναι τα ακόλουθα. Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι προσκόμισε το φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών (ηλεκτρονικό αρχείο « ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» και «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου για τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή απαντά «*NAI. Η απόδοση της γεννήτριας κατά τις λειτουργίες της είναι τουλάχιστον 25kW καθώς και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης τουλάχιστον 120mA. Διαθέτει αυτόματο σύστημα ρύθμισης της τάσης και του ρεύματος ακτινοσκόπησης με κατάλληλο ανιχνευτή. Ειδικότερα η*

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

μέγιστη απόδοσης γεννήτριας είναι 25KW και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης είναι 250mA για την επίτευξη άριστης ποιότητας εικόνας. Διαθέτει αυτόματο σύστημα ρύθμισης της τάσης και του ρεύματος ακτινοσκόπησης (Automatic Dose Reduction) με κατάλληλο ανιχνευτή ώστε να μειώνεται η έκθεση στην ionίζουσα ακτινοβολία. Αναλυτικά οι αποδόσεις της γεννήτριας και το εύρος των KV και mA σε όλους τους τρόπους λειτουργίας αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα: 40 - 120 KV 250 mA Ακτινογράφιση 40- 120 KV 1.7 - 17mA Ακτινοσκόπηση 40- 120 KV 1.5 - 250 mA Παλμική Ακτινοσκόπηση 40-120 KV 250 mA Ακτινοσκόπηση ενός παλμού - SNAP SHOT Επιπλέον διαθέτει πρωτόκολλο SMART DOSE στο οποίο μεταξύ άλλων περιλαμβάνεται λειτουργία ODDC (Object Detection Dose Control) με τις κάτωθι λειτουργίες: Αυτόματη αναγνώριση αντικειμένου - Αυτόματη αναγνώριση κίνησης - Αυτόματη μείωση δόσης - Αυτόματη βελτίωση απεικόνισης σε ανατομικές δομές με μεταλλικά αντικείμενα. Έτσι βελτιώνεται σημαντικά η ποιότητα της απεικόνισης σε συνδυασμό με την ιδανική δόση ακτινοβολίας» και παραπέμπει στο Prospectus 2 σελ. 3 σημ. 1, Prospectus 2 σελ. 2 σημ. 1 (ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 2)και στο ... Operating instructions σελ 89-95, σελ 94 σημ 1 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/OPERATING INSTRUCTION»), και στο Prospectus 1 σελ. 21. (ηλεκτρονικό αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 1»). Ειδικότερα, στο Prospectus 2 σελ. 3 σημ. 1, αναγράφεται η απόδοση κατά τις λειτουργίες της παλμικής ακτινοσκόπησης (Pulsed Fluoroscopy) 18KW και της ψηφιακής ακτινογραφίας (Digital radiography) 18,6 KW, ενώ στο Prospectus 2 σελ. 2 σημ. 1 ρητά, υπό τον τίτλο «Generator type» αναγράφεται «nominal output (100KV): 25 kw» και «maximum output: 25 kw». Ενόψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή απηύθυνε διευκρινιστικό ερώτημα την 5-3-2019 προς την παρεμβαίνουσα σύμφωνα με το οποίο «5. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ Ζ.1.4. Στην απάντηση της εταιρείας ... ενώ υπάρχει παραπομπή στα 25 kW της γεννήτριας, τουλάχιστον για τις λειτουργίες Pulsed fluoroscopy (18 kW) και Digital radiography (18.6 kW) εμφανίζονται μικρότερες τιμές. Σε ποιες λειτουργίες μπορεί να χρησιμοποιηθεί η ισχύς των 25 kW?». Η παρεμβαίνουσα απάντησε σχετικά « Όπως αναγράφεται στο φύλλο συμμόρφωσης και στα

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

συνυποβαλλόμενα έντυπα, η μέγιστη απόδοση της γεννήτριας είναι 25 kW και το μέγιστο ρεύμα ακτινοσκόπησης είναι 250mA για την επίτευξη άριστης ποιότητας εικόνας. Επίσης όπως αναγράφεται και σε όλα τα κατατιθέμενα έντυπα , η ονομαστική ισχύς του μηχανήματος σύμφωνα με IEC 60601 -2-54 και IEC 60601-2-54 είναι 25 kW στα 250mA@100KV* 100ms . Η ισχύς της γεννήτριας, μετά από ειδική εργοστασιακή επεξεργασία, έχει διαμορφωθεί κατάλληλα στα αντίστοιχα ανατομικά προγράμματα ώστε να αποδοθεί ο ιδανικός συνδυασμός ρεύματος και τάσης και να προκύψει ο ιδανικός λόγος δόσης ακτινοβολίας / ποιότητας εικόνας , σύμφωνα με την αρχή ALARA. Επομένως η αναγραφόμενη ισχύς ως "Output 18 kW " αφορά την βέλτιστη κατά το εργοστάσιο χρησιμοποιούμενη ισχύ ενώ η αναγραφόμενη ως "nominal output 25 kW " είναι η μέγιστη δυνατή και ζητούμενη απόδοση της γεννήτριας. Το ίδιο ισχύει και για το σύστημα της ... όπου αν και δεν αναγράφεται στα prospectus προκύπτει άμεσα από τα manual, ότι πχ στην βασική λειτουργία της ακτινοσκόπησης η μέγιστη χρησιμοποιούμενη ισχύς είναι έως 16kW, σημαντικά χαμηλότερη δηλαδή από την αντίστοιχη της ...:FluoroscopyVoltage: 125 kV, Max current: 126 mA,Power: 15,7 kWMax current: 250 mA, Voltage: 64 kV Power: 16kW». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα διευκρίνησε και προσδιόρισε επαρκώς ότι η αναγραφόμενη ως "nominal output 25 kW " είναι η ονομαστική μέγιστη ισχύς που μπορεί να χρησιμοποιηθεί , εφόσον απαιτείται, υπάρχει δε και η δυνατότητα απεικόνισης με χρησιμοποιούμενη ισχύ " output 18 kW " κατά την ακτινοσκόπηση και " output 18,6 kW " κατά την ακτινογραφία, η οποία αποτελεί τη βέλτιστη ισχύ, ως προεπιλογή, προκειμένου να αποφευχθεί μεγάλη δόση ακτινοβολίας. Τα ως άνω επιβεβαιώνονται εκ νέου και από την προσκομισθείσα, προς απόδειξη του ισχυρισμού της, από την παρεμβαίνουσα από 16-3-2019 βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ..., με τίτλο «Nominal power shot and 25kW in clinical application(Ονομαστική ισχύς και 25 kw σε κλινική εφαρμογή)» όπου αποδεικνύεται το ότι το προσφερόμενο σύστημα διαθέτει γεννήτρια 25KW η οποία διαθέτει λειτουργία ακτινογραφίας optimized στα 18.6kW αλλά χωρίς αυτό να αποκλείει ότι μπορεί να χρησιμοποιηθούν και τα 25KW εφόσον αυτό είναι επιθυμητό. Άλλωστε, ως βάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα από το manual που κατέθεσε η προσφεύγουσα εμφανίζεται

διαφορετική ονομαστική τιμή ισχύος σε σχέση με την χρησιμοποιούμενη. Συνεπεία των ανωτέρω, απορριπτέος τυγχάνει ο δεύτερος λόγος της προσφυγής, ως και η προσφυγή καθ' ο μέρος βάλλει κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η οποία έλαβε χώρα νομίμως κατά τα ανωτέρω και κατά συμμόρφωση με το περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης και τα αντίθετα υποστηριζόμενα από την προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

18. Επειδή, όσον αφορά στον τρίτο λόγο της προσφυγής ως προς τις αποδιδόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες στην κατατεθείσα από την παρεμβαίνουσα εταιρεία προσφορά, κατά παράβαση της απαίτησης 7 για την Ζ.3. ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΤΟΞΟΕΙΔΗΣ ΒΡΑΧΙΟΝΑΣ C-ARM ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ όπου ζητείται «7. Το c-arm να εκτελεί ισοκεντρική περιστροφή κατά την 3D λειτουργία του. (Να περιγραφεί αναλυτικά)» λεκτέα είναι τα ακόλουθα. Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι προσκόμισε το φύλλο συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών (ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» και «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου για τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή απαντά «*ΝΑΙ. Ο βραχίονας τύπου "C-arm" είναι πραγματικής ισοκεντρικής περιστροφής, πραγματοποιεί ευέλικτες κινήσεις προσαρμογής στην εκάστοτε ανάγκη προβολής και είναι ιδιαίτερα εργονομικός στην χρήση του μέσα στο χειρουργείο. Μέσω του πατενταρισμένου και αποκλειστικά χρησιμοποιούμενου από την ... συστήματος ... λαμβάνεται 3D πληροφορία από περιστροφική κίνηση 180ο και εξασφαλίζεται λεπτομερής απεικόνιση ακόμα και για τις πιο λεπτές ανατομικές δομές ενώ ταυτόχρονα διατηρείται η γεωμετρία ενός συμβατικού 2D C-arm. Ο μοναδικός συνδυασμός 165ο orbital scan και ταυτόχρονα 15° shift scan, που πραγματοποιείται αυτόματα μέσω αυτοματοποιημένης ηλεκτροκίνητης κίνησης των 4 αξόνων, εξασφαλίζει πληροφορία περιστροφικής κίνησης 180ο με έως 400 εικόνες και στον συντομότερο δυνατό χρόνο , μόλις 48 sec .! Επιπλέον το νοητό κέντρο του κύκλου που σχηματίζεται από το βραχίονα (ισόκεντρο) είναι δυνατό να αποθηκεύεται και μπορεί ο βραχίονας να εκτελεί κινήσεις χωρίς να μεταβάλλεται η θέση του ισοκέντρου (αυτόματα) με την βοήθεια της αυτοματοποιημένης*

ηλεκτροκίνητης κίνησης των 4 αξόνων Πλεονεκτεί έναντι οποιουδήποτε άλλου ακτινοσκοπικού μηχανήματος με βραχίονα ισοκεντρικού σχεδιασμού δεδομένου ότι πέραν της κλασικής ισοκεντρικής περιστροφής κατά την οποία το ισόκεντρο πρέπει πάντα να είναι ακριβώς στο κέντρο του άξονα περιστροφής, δημιουργώντας σοβαρό πρόβλημα στις περιπτώσεις που είναι απαραίτητο να εργαστεί ο ιατρός πλησίον του ψηφιακού ανιχνευτή εικόνας (είναι αδύνατον να επιτευχθεί), το προσφερόμενο ... διαθέτει πρωτοποριακό σύστημα "Isocentric Virtual Mechanics" με μεταβλητό ισόκεντρο. Επιπλέον το ισόκεντρο μπορεί να επιλεγεί ελεύθερα σε οποιοδήποτε σημείο και όχι μόνο στο νοητό κέντρο του κύκλου. Το σύστημα ... εξασφαλίζει την διατήρηση της κεντρικής δέσμης στο κέντρο της εικόνας χωρίς καμία χειροκίνητη επικέντρωση, με αποτέλεσμα σημαντικό κέρδος στον χρόνο της διαδικασίας τοποθέτησης του ασθενούς και σημαντική μείωση της δόσης. Το εν λόγω σύστημα του ελεύθερα επιλεγόμενου ισόκεντρου, επιτρέπει την τοποθέτηση του ασθενούς ακόμα και πλησίον του ενισχυτή εικόνας με σαφές θετικό αποτέλεσμα στην ποιότητα της εικόνας και στη δόση ακτινοβολίας ενώ καθιστά εφικτή την 3D απεικόνιση όλων των ανατομικών περιοχών» και παραπέμπει στο Prospectus 2 σελ 4 σημ 3 (ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 2) και στο Prospectus 1 σελ 6 (ηλεκτρονικό αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 1»). Ειδικότερα, στο Prospectus 2 σελ. 4 σημ. 3, αναγράφεται υπό τον τίτλο «3D image acquisition » 180° motor-driven scan, 165° orbital rotation και 15° shift scan και στο Prospectus 1 σελ 6 περιγράφεται ο τρόπος 180° σάρωσης για την πλήρη 3D πληροφόρηση. Η αναθέτουσα αρχή, απηύθυνε διευκρινιστικό ερώτημα την 5-3-2019 προς την παρεμβαίνουσα σύμφωνα με το οποίο «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ Ζ.3.7. Η απάντηση της εταιρείας ... στην απαίτηση για ισοκεντρική περιστροφή αναφέρει μεταβλητό ισόκεντρο (variable isocenter). Ακόμη και αν αυτό μπορεί να χρησιμοποιηθεί για να αυξήσει το πεδίο απεικόνισης, θα πρέπει να αναφερθεί αν υπάρχει δυνατότητα ισοκεντρικής περιστροφής με σταθερό ισόκεντρο, όπως απαιτείται.?». Η παρεμβαίνουσα απάντησε σχετικά «Το φορητό ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-arm εκτελεί γεωμετρικά ισοκεντρική περιστροφή 165° (orbital scan) με σταθερό γεωμετρικό ισόκεντρο και με επιπλέον 15° shift scan για την επιθυμητή και απαραίτητη

πληροφορία των 180°. Για την αποφυγή λήψης πλεοναζόντων αλληλοεπικαλυπτόμενων δεδομένων που οδηγούν σε αύξηση της δόσης του ασθενούς καθώς και για την εξάλειψη των artifacts, το καινοτόμο και πατενταρισμένο σύστημα της ... έχει τη δυνατότητα της γραμμικής μετατόπισης παράλληλα στο επίπεδο του ισοκέντρου, στην αρχή και στο τέλος της περιστροφής (15° shift scan, 7.5° shift scan στην αρχή και 7.5° shift scan στο τέλος της σάρωσης) για συμπλήρωση δεδομένων. Η μοναδική και υψηλής τεχνολογίας αυτή λύση συντελεί στη διατήρηση ενός εργονομικού βραχίονα C-arm μικρών συνολικά διαστάσεων καθώς και στη δυνατότητα λήψεων τοποθετώντας την προς απεικόνιση περιοχή κοντά στον ανιχνευτή. Επιπλέον των ανωτέρω, παρέχει την μοναδική δυνατότητα στον χρήστη να τοποθετήσει το ισόκεντρο ελεύθερα σε οποιοδήποτε σημείο και όχι μόνο στο νοητό κέντρο του κύκλου, επιτρέποντας την τοποθέτηση του ασθενούς ακόμα και πλησίον του ανιχνευτή με σαφές θετικό αποτέλεσμα στην ποιότητα της εικόνας και στη δόση ακτινοβολίας ενώ καθιστά εφικτή την 3D απεικόνιση όλων των ανατομικών περιοχών (variable isocentric).» Από τις ως άνω παραπομπές, ήτοι τα prospectus 1 και 2 προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα με τρόπο λεπτομερέστατο περιέγραψε τον τρόπο εκτέλεσης ισοκεντρικής περιστροφής κατά την 3D λειτουργία του προσφερόμενου μηχανήματος. Από δε τους όρους της διακήρυξης, πουθενά δεν αναφέρεται ότι θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα ισοκεντρικής περιστροφής με σταθερό ισόκεντρο, ως η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στο διευκρινιστικό ερώτημα προς την τελευταία, έτι περαιτέρω δεν αποκλείει την όποια επιπλέον πέραν της ισοκεντρικής περιστροφής κίνηση, ως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Παρόλα αυτά, η παρεμβαίνουσα, αν και δεν ζητείται ρητώς, εκ του περισσού διευκρίνισε ότι το φορητό ακτινοσκοπικό μηχάνημα C-ARM εκτελεί γεωμετρικά ισοκεντρική περιστροφή 165° (orbital scan) με σταθερό γεωμετρικό ισόκεντρο και με επιπλέον 15° shift scan για την επιθυμητή και απαραίτητη πληροφορία των 180°. Τούτο αποδεικνύεται και από τις φωτογραφίες στο προσκομιζόμενο φυλλάδιο του κατασκευαστή prospectus 1 σελ. 6, όπου εμφανίζεται ο τρόπος εκτέλεσης 180° (165°+ 15°) αυτόματης περιστροφής ώστε να παραχθούν εικόνες 3D αλλά και εν γένει από το operation manual (ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/

OPERATING INSTRUCTIONS.pdf») και συγκεκριμένα στη σελίδα 69 όπου αναγράφεται στην παράγραφο 6.1.4 Operating mode selection και στη στήλη 3D «*Activates the 3D operating mode for generating a 3D reconstruction by using an isocentric scan*», στη σελίδα 131 στην παράγραφο 9.8. Isocentric movement, στη σελίδα 132 στην παράγραφο 9.8.1 Activating the isocentric mode, στη σελίδα 133 στην παράγραφο 9.8.2 Corrections of the isocenter, στη σελίδα 134 στην παράγραφο 9.8.3 Limits of the isocentric movement, στη σελίδα 135 στην παράγραφο 9.8.4 Deleting the isocenter, όπου περιγράφεται η λειτουργία και η ενεργοποίηση-απενεργοποίηση του isocentric scan. Τα ως άνω επιβεβαιώνονται εκ νέου και από την προσκομισθέν, προς απόδειξη του ισχυρισμού της, από την παρεμβαίνουσα από 6-4-2015 έγγραφο FDA για τον εξοπλισμό του κατασκευαστικού οίκου ... (γενική περιγραφή και ενδείξεις χρήσης), προς απόδειξη του ισχυρισμού της. Με τα δεδομένα αυτά η αιτίαση ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης παρεμβαίνουσας εταιρείας δεν συμμορφώθηκε με अपαράβατους όρους της διακήρυξης, είναι αβάσιμη και ο αντίστοιχος τρίτος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

19. Επειδή, σχετικά με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής ως προς τις αποδιδόμενες από την προσφεύγουσα πλημμέλειες στην κατατεθείσα από την παρεμβαίνουσα εταιρεία προσφορά, κατά παράβαση της απαίτησης 3 για την Ζ.4. ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΕΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ όπου ζητείται «3. Το συγκρότημα να περιλαμβάνει δυνατότητα αποθήκευσης, επεξεργασίας και ανάκλησης τουλάχιστον 100.000 εικόνων σε μήτρα μέγιστης λήψης με λειτουργία βάσης δεδομένων ανά ασθενή. Η ανάλυση της κάθε εικόνας να είναι σε εναρμόνιση με τη συλλεγόμενη πληροφορία από τον ψηφιακό ανιχνευτή (flat panel).» και για την 4. Όπου ζητείται «Να διαθέτει σύγχρονο υπολογιστικό σύστημα με μνήμη 8GB RAM τουλάχιστον, με μεγάλη αποθηκευτική ικανότητα εικόνων και με συμβατό λειτουργικό. Να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του λειτουργικού συστήματος αλλά και του hardware (τύπος επεξεργαστή)» λεκτέα είναι τα ακόλουθα. Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι προσκόμισε το φύλλο

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

συμμόρφωσης τεχνικών προδιαγραφών (ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» και «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ»), όπου για τη τεχνική προδιαγραφή 3. απαντά «ΝΑΙ. Διαθέτει δυνατότητα αποθήκευσης, ανάκλησης και επεξεργασίας 100.000 εικόνων, σε μήτρα μέγιστης λήψης 1.024X1.024 και με βάθος επεξεργασίας 32bit , με λειτουργία βάσης δεδομένων ανά ασθενή. Η ανάλυση της κάθε εικόνας είναι σε εναρμόνιση με την συλλεγόμενη πληροφορία από τον ψηφιακό ανιχνευτή (flatpanel).», παρεπέμπει δε στο Prospectus 2 σελ 5 σημ 2 και για την τεχνική προδιαγραφή 4. απαντά «ΝΑΙ. Διαθέτει σύγχρονο υπολογιστικό σύστημα Linux Ubuntu Version 12.4, Dual Core Processor , 500MB Hard Drive μνήμης 8 GB RAM , και με συμβατό λειτουργικό , software version 7.05 Διαθέτει μεγάλη αποθηκευτική ικανότητα 100.000 εικόνων σε μήτρα μέγιστης λήψης 1.024X1.024 με βάθος επεξεργασίας 32 bit καθώς και 220 scans (3203 & 512 voxels)» παραπέμπει δε στο Prospectus 2 σελ 5 σημ 2 και στο certificate 1 σημ 6. Ειδικότερα, στο Prospectus 2 σελ 5 σημ 2 (ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/PROSPECTUS 2) υπό τον τίτλο Digital Memory αναγράφεται storage capacity up to 100.000 images, 220 scans (320 & 512 voxels) και στο certificate 1 σημ 6(ηλεκτρονικό αρχείο ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ-ΤΕΧΝΙΚΗ/CERTIFICAT 2pdf) αναγράφεται «[...] includes operating system Linux Ubuntu Version 12.4,(software version 7.05) with 8 GB RAM, Dual Core Processor and 500MB Hard Disk.[...]» Η αναθέτουσα αρχή, απηύθυνε διευκρινιστικό ερώτημα την 5-3-2019 προς την παρεμβαίνουσα σύμφωνα με το οποίο «13. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ Z.4.3 & Z.4.4. Στην απάντηση της εταιρείας ... δεν είναι ξεκάθαρο πως ένας δίσκος 500 GB μπορεί να χωρέσει 100.000 εικόνες με τη μέγιστη μήτρα λήψης (1024x1024x32 bit). Οι εικόνες θα είναι DICOM ή JPEG? Χρησιμοποιείται συμπίεση?» Η παρεμβαίνουσα απάντησε σχετικά «Στο σχετικό πιστοποιητικό του κατασκευαστή και αντίστοιχα στην απάντησή μας, εκ παραδρομής αναγράφεται χωρητικότητα 500MB, προφανώς λανθασμένη εφόσον δεν διατίθενται τόσο χαμηλές τιμές χωρητικότητας σκληρών δίσκων. Η χωρητικότητα του σκληρού δίσκου του προσφερόμενου συστήματος είναι 250 GB. Το Resolution για κάθε εικόνα που αποθηκεύεται στον σκληρό δίσκο είναι 1.024 x 1.024 x 10 bit (για 2D Images) και 1.024 x 1.024 x 16 bit (για 3D Images). Χρησιμοποιείται συμπίεση

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

και οι εικόνες είναι» Από τις ως άνω υπό 3 και 4 απαιτήσεις, γίνεται δεκτό ότι ζητείται το συγκρότημα να περιλαμβάνει δυνατότητα αποθήκευσης, επεξεργασίας και ανάκλησης τουλάχιστον 100.000 εικόνων σε μήτρα μέγιστης λήψης με λειτουργία βάσης δεδομένων ανά ασθενή και να διαθέτει σύγχρονο υπολογιστικό σύστημα με μνήμη 8GB RAM τουλάχιστον, με μεγάλη αποθηκευτική ικανότητα εικόνων και με συμβατό λειτουργικό. Πουθενά δεν ζητείται αφενός η αναφορά της χωρητικότητας του σκληρού δίσκου και αφετέρου κανένα συγκεκριμένο μέγεθος της χωρητικότητας του σκληρού δίσκου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αξιολογηθεί. Αυτό που ζητείται είναι να αναφερθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του λειτουργικού συστήματος αλλά και του hardware (τύπος επεξεργαστή). Συνεπώς, εφόσον η αναγραφή του κατά την υποβολή της προσφοράς του δεν απαιτείται από τους όρους και τα παραρτήματα της Διακήρυξης, υποβλήθηκε εκ του περισσού και δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη από την αναθέτουσα αρχή, ως βάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα. Συνεπώς η εγκυρότητα ή μη της αναφοράς της χωρητικότητας του σκληρού δίσκου, δεν δύναται να επηρεάσει το αποτέλεσμα της υπό κρίση διαδικασίας και να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Υπό τα δεδομένα αυτά, η παρεμβαίνουσα, αν και δεν ζητείται ρητώς, εκ του περισσού διευκρίνισε ότι εκ παραδρομής αναγράφεται 500MB και όχι το ορθό 250 GB, το οποίο σε καμία περίπτωση δεν αλλοιώνει το ζητούμενο της προδιαγραφής που είναι η δυνατότητα αποθήκευσης 100.000 εικόνων. Να σημειωθεί ότι και η προσφεύγουσα σε απάντηση διευκρινιστικών ερωτημάτων της αναθέτουσας αρχής παραδέχεται την εκ παραδρομής αναφορά δικών της απαντήσεων στο φύλλο συμμόρφωσης για πλείστες προδιαγραφές (βλ. την από 13-3-2019 απάντηση της προσφεύγουσας για την προδιαγραφή Z.1.3, Z.1.7, Z.3.1, Z.3.9, ήτοι το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «190313_T016_ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΤΙΚΗ signed»), ως βάσιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα. Υπό τα δεδομένα αυτά, εφόσον αυτό που σαφώς ζητείται από τις προδιαγραφές είναι να διατίθεται δυνατότητα αποθήκευσης, επεξεργασίας και ανάκλησής τουλάχιστον 100.000 εικόνων καθώς και υπολογιστικό σύστημα 8 GB RAM, η προσφορά της παρεμβαίνουσας ήταν πλήρης σύμφωνη με τις προδιαγραφές και τους όρους

Αριθμός Απόφασης : 676 /2019

της διακήρυξης, νόμιμα δε η παρεμβαίνουσα διευκρίνισε τα εκ περισσού, κατά τα ανωτέρω, στοιχεία της προσφοράς της. Συνεπώς, η σχετική αίτηση είναι αβάσιμη και ο αντίστοιχος τέταρτος λόγος της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, δεκτών γενομένων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας

20. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα Παρέμβαση.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την ασκηθείσα παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με κωδικό ..., ποσού 1331,00 €.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 14 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στις 25 Ιουνίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΜΙΧΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ