

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 30.05.2019 με την εξής σύνθεση:
Σταυρούλα Κουρή, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Εισηγήτρια και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.04.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/526/02.05.2019 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της «ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ» [εφεξής αναθέτων φορέας].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 1972/18.04.2019 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Υπηρεσία ελέγχων – αφαιρέσεων – σφραγίσεων – αποσφραγίσεων – αλλαγών υδρομέτρων, καταγραφής ενδείξεων υδρομέτρων και διανομής λογαριασμών»

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 1972/18.04.2019 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός, με αντικείμενο την «Υπηρεσία ελέγχων – αφαιρέσεων – σφραγίσεων – αποσφραγίσεων – αλλαγών υδρομέτρων, καταγραφής ενδείξεων υδρομέτρων και διανομής λογαριασμών», συνολική προϋπολογισθείσας δαπάνη 355.831,50€ πλέον ΦΠΑ και κριτήριο

ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει της τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 18.04.2019 με ΑΔΑΜ:19PROC004824961 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α 73203,1. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 03.05.2019 και ώρα 15.00 μ.μ., ενώ ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 09.05.2019 και ώρα 10.00 π.μ. Ωστόσο, με την απόφαση Α203/2019 της ΑΕΠΠ έγινε δεκτό το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας της προσφεύγουσας και ανεστάλη η διαγωνιστική διαδικασία για την Ομάδα Β' έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 272377308959 0624 0018, ποσού ευρώ χιλίων επτακοσίων ογδόντα (€1.780,00) από την προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64). Λαμβάνοντας υπόψη όμως ότι η υπό κρίση Προσφυγή ασκείται μόνο για την Ομάδα Β', της οποίας η προϋπολογισθείσα αξία ανέρχεται στο ποσό των 175.831,50€ πλέον ΦΠΑ, διαπιστώνεται ότι το παράβολο που αναλογεί ανέρχεται στο ποσό των 879,16€ και, κατά συνέπεια, το επιπλέον ποσό των 900,84€ θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα ανεξάρτητα από την κρίση επί της Προσφυγής, ως αχρεωστήτως καταβληθέν.

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 355.831,50€ πλέον Φ.Π.Α.), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν.

4487/2016 (ΦΕΚ Α΄ 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά την 26.06.2017.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την πλήρη, πραγματική γνώση της προσβαλλόμενης πράξης από την προσφεύγουσα, η οποία κατά δήλωσή της έλαβε χώρα την 18.04.2019. Επισημαίνεται ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης πράξης πριν την παρέλευση δεκαπενθημέρου από τη δημοσίευση της Διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, η οποία έλαβε χώρα την 18.04.2019 (ΑΔΑΜ:19PROC004824961).

6. Επειδή, η αιτούσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται στον τομέα της ταχυδρομικής αγοράς, που αποτελεί μέρος του αντικείμενου της Ομάδας Β΄ της υπό ανάθεση σύμβασης, και προτίθεται να συμμετάσχει στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, πλην όμως οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης περιορίζουν, κατά τους ισχυρισμούς της χωρίς νόμιμο έρεισμα, τη συμμετοχή της ίδιας και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί, ισχυριζόμενη ειδικότερα τα εξής: *«Η συγκεκριμένη διακήρυξη έρχεται ευθέως σε αντίθεση με τις διατάξεις νόμων που ρυθμίζουν τη λειτουργία της ταχυδρομικής αγοράς και ως προς τούτες είναι ακυρωτέα. Ειδικότερα: Α. Ως προς την παραβίαση της νομοθεσίας για την ταχυδρομική αγορά: Σύμφωνα με τη διακήρυξη αντικείμενο του διαγωνισμού για τους συμμετέχοντες στην Ομάδα Β είναι η καταγραφή καταναλώσεων και η διανομή λογαριασμών. Όπως φαίνεται από τα παραπάνω ένα τμήμα του έργου που θα εκτελεσθεί από τον ανάδοχο που θα επιλεγεί αφορά τη διανομή λογαριασμών. Για το λόγο αυτό μάλιστα στο άρθρο 17 «Δικαιολογητικά κατακύρωσης», μεταξύ άλλων, προβλέπεται ότι απαιτείται: «Μόνο για τους*

οικονομικούς φορείς που συμμετέχουν για την ομάδα Β: Γενική άδεια η οποία χορηγείται από την ΕΕΤΤ για τη διανομή λογαριασμών». Αποδέχεται δηλαδή η αναθέτουσα αρχή ότι ένα τμήμα του έργου είναι αμιγώς ταχυδρομικό έργο. Η διανομή αλληλογραφίας (των λογαριασμών εν προκειμένω) σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 4053/2012 (Α' 44) «ρύθμιση λειτουργία της ταχυδρομικής αγοράς, θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλες διατάξεις», εμπίπτει στις ταχυδρομικές υπηρεσίες για την παροχή της οποίας απαιτείται να έχει χορηγηθεί προηγουμένως ειδική άδεια από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.). Ο δε πάροχος των υπηρεσιών αυτών πρέπει να πληροί συγκεκριμένες υποχρεώσεις που αφορούν την ποιότητα των υπηρεσιών αυτών που διασφαλίζουν τα δικαιώματα των χρηστών. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το στοιχ. Α1 του άρθρου 2 του ν. 4053/2012 ως ταχυδρομικές υπηρεσίες ορίζονται «Οι υπηρεσίες που συνίστανται στην περισυλλογή, διαλογή, μεταφορά και διανομή των ταχυδρομικών αντικειμένων». Ενώ το Ταχυδρομικό αντικείμενο κατά το στοιχ. Α8 του ιδίου άρθρου ορίζεται ως «Αντικείμενο με συγκεκριμένο παραλήπτη, αποστελλόμενο υπό την τελική του μορφή υπό την οποία το αναλαμβάνει ο φορέας παροχής της ταχυδρομικής υπηρεσίας...». Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 4 Ν. 4053/2012: «Η καθολική υπηρεσία περιλαμβάνει τουλάχιστον τις εξής επί μέρους υπηρεσίες: α) Την περισυλλογή, μεταφορά, διαλογή και διανομή ταχυδρομικών αντικειμένων βάρους έως 2 χιλιόγραμμων, β) Την περισυλλογή, μεταφορά, διαλογή και διανομή ταχυδρομικών δεμάτων βάρους το πολύ 20 χιλιόγραμμων, με τη δυνατότητα θέσπισης ειδικών ρυθμίσεων για την κατ' οίκον διανομή τέτοιων δεμάτων, κατόπιν αποφάσεως της Ε.Ε.Τ.Τ. γ) Τις υπηρεσίες των συστημένων και των αποστολών με δηλωμένη αξία». Σύμφωνα με τα άρθρα 3 παρ. 1, 11 και 12 του ν. 4053/2012 η άσκηση επιχειρηματικής δραστηριότητας στον τομέα παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών τελεί υπό την εποπτεία του κράτους και ασκείται υπό του όρους του ν. 4053/2012 και εφόσον έχει χορηγηθεί γενική ή ειδική άδεια από την ΕΕΤΤ. Δεδομένου ότι η διανομή απλής αλληλογραφίας στην οικία ή την έδρα του παραλήπτη εμπίπτει στο πεδίο της καθολικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4053/2012, απαιτείται ο πάροχος των υπηρεσιών αυτών να

διαθέτει Ειδική Άδεια από την ΕΕΤΤ κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 12 του προαναφερόμενου νόμου και τον Κανονισμό Ειδικών Αδειών της ΕΕΤΤ (Αποφ. ΕΕΤΤ 33759/Φ710/2009. ΦΕΚ Β' 1439). Πλην όμως, και κατά παράβαση του ν. 4053/2012, η αναθέτουσα αρχή ζητά με τη διακήρυξη την κατοχή Γενικής Άδειας από την Ε.Ε.Τ.Τ., η οποία δεν καλύπτει το έργο που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή δηλαδή τη διανομή φακέλων με τους λογαριασμούς και με διεύθυνση παραλήπτη. Επί του ζητήματος αυτού έχει αποφανθεί και η ίδια η ΕΕΤΤ με το υπ' αριθ. 6270/16.2.2015 έγγραφό της (επισυνάπτεται), όπου σαφώς αναφέρει τα ακόλουθα: «Για την παροχή υπηρεσιών διανομής λογαριασμών εντός φακέλου ή παρεμφερούς συσκευασίας με διεύθυνση παραλήπτη, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας, όπως αυτή περιγράφεται στο άρθρο 6 παρ. 4 του Ν. 4053/2012 (ΦΕΚ 44/Α/2012), απαιτείται η χορήγηση Ειδικής Άδειας από την ΕΕΤΤ, σύμφωνα με τον Κανονισμό Ειδικών Αδειών Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (ΦΕΚ 1876/Β/31-7-2013)». Β. Ως προς την ασάφεια και αοριστία της διακήρυξης. Η προσβαλλόμενη διακήρυξη όμως παραβιάζει την ταχυδρομική νομοθεσία και στο μέτρο που η ανεπαρκής περιγραφή του ταχυδρομικού έργου και η έλλειψη κάθε αναφοράς στα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ταχυδρομικής υπηρεσίας που θα πρέπει να πληροί ο ανάδοχος καθιστά αδύνατη την εκτίμηση του κόστους παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών και επομένως κατάθεσης προσφοράς που να ανταποκρίνεται στο κόστος τους. Πιο συγκεκριμένα δεν γίνεται λόγος για την διανομή λογαριασμών μέσα σε πόσες ημέρες θα πρέπει αυτή να ολοκληρώνεται, προκειμένου να μπορεί να καθοριστεί πόσα μεταφορικά μέσα ή διανομείς θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για να εκτελεστεί το έργο στο απαιτούμενο χρονικό διάστημα. Δεδομένου μάλιστα ότι σύμφωνα με το άρθρο 1 στοιχ. ια του άρθρου 13 του ν. 4053/2012 υφίσταται υποχρέωση των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών να διασφαλίζουν ότι τα τιμολόγια τους πληρούν του κανόνες υγιούς ανταγωνισμού και να τηρούν τις αρχές της διαφάνειας, η αοριστία της διακήρυξης κατατείνει στην παραβίαση της διάταξης αυτής. Παράλληλα όμως, η ασάφεια αυτή προσβάλλει και τις γενικές αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων που αφορούν την αντικειμενικότητα, τη διαφάνεια και την προστασία

του ελεύθερου ανταγωνισμού, αφού ενέχει τον κίνδυνο υποβολής προσφοράς κάτω του κόστους για τις παρεχόμενες ταχυδρομικές υπηρεσίες χωρίς να είναι δυνατό να ελεγχθεί από την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό. Γ. Ως προς τον αποκλεισμό των ταχυδρομικών εταιρειών. Τέλος η συγκεκριμένη διακήρυξη συνδέει την καταγραφή των υδρομέτρων με τη διανομή λογαριασμών. Όπως ήδη καταδείχτηκε, χωρίς καμία αμφιβολία ανωτέρω, η διανομή λογαριασμών μπορεί να εκτελεστεί μόνο από μία εταιρεία, που κατέχει ειδική άδεια από την ΕΕΤΤ ή τον πάροχο καθολικής υπηρεσίας, που είναι η εταιρεία μας. Η συμμετοχή όμως των αμιγώς ταχυδρομικών εταιρειών στον εν λόγω διαγωνισμό αποκλείεται με βάση τη διακήρυξη, όταν το έργο αυτό συνδέεται άρρηκτα με ένα παντελώς διαφορετικό έργο, όπως είναι η καταμέτρηση υδρομέτρων. Η εταιρεία μας, που είναι ο πάροχος της καθολικής υπηρεσίας, αλλά και οι άλλες ταχυδρομικές υπηρεσίες, δεν μπορούν να μετέχουν στο διαγωνισμό αυτό, καθώς στο σκοπό της εταιρείας τους δεν περιλαμβάνεται η συγκεκριμένη δραστηριότητα. Κατά συνέπεια ο καθορισμός της συγκεκριμένης ομάδας Β είναι παράνομος, καθώς ενώ περιλαμβάνει ταχυδρομικό έργο, αποκλείει τον πάροχο της καθολικής υπηρεσίας αλλά και άλλες ταχυδρομικές εταιρείες από τη συμμετοχή τους. Επομένως, η προσβαλλόμενη διακήρυξη αντίκειται ευθέως σε διάταξη νόμου και παραβιάζει την αρχή της νομιμότητας, στο μέτρο που αφορά στη διακίνηση αλληλογραφίας της ΔΕΥΑΑ (αποστολή λογαριασμών προς τους χρήστες των υπηρεσιών της), δηλαδή ταχυδρομικών αντικειμένων που εμπίπτουν σαφώς στο πεδίο του ν. 4053/2012. Θα πρέπει επομένως οι όροι της διακήρυξης να επαναδιατυπωθούν σύμφωνα με το ν. 4053/2012 και να προκηρυχθεί εκ νέου ο διαγωνισμός».

8. Επειδή, ο αναθέτων φορέας με τις υπ' αριθμ. 2195/08.05.2019 Απόψεις του, αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, ισχυριζόμενος ειδικότερα τα εξής: «Παρατηρήσεις επί του παραδεκτού της προδικαστικής προσφυγής: Σύμφωνα με το άρθρο 3 του π.δ. 39/2017 προδικαστική προσφυγή μπορεί να υποβάλει κάθε ενδιαφερόμενος έχων συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει

ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας. Η «.....» κατέθεσε εμπρόθεσμα προδικαστική προσφυγή στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., καταβάλλοντας το απαιτούμενο εκ του νόμου παράβολο υπέρ του Δημοσίου το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Πιο αναλυτικά, κατέβαλε παράβολο αντίστοιχο του ολόκληρου προϋπολογισμού της σύμβασης (0,50% *355.831,50€), και όχι μόνο για το τμήμα του διαγωνισμού κατά του οποίου στρέφεται (0,50% * 175.831,50€), Σύμφωνα με το άρθ. 5 του π.δ. 39/2017 εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παράβολου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016). Εκτιμούμε ότι επειδή καλύπτεται το απαιτούμενο ποσό, αυτό δεν αποτελεί σφάλμα της κατάθεσης της προσφυγής. Παρατηρήσεις επί της ουσίας της προδικαστικής προσφυγής: 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι απαιτείται «ειδική άδεια» από την Ε.Ε.Τ.Τ. για την εκτέλεση της υπηρεσίας διανομής λογαριασμών αντί της «γενικής άδειας» από την Ε.Ε.Τ.Τ. που απαιτείται από την υπό κρίση διακήρυξη. Κατά την κρίση μας, δεν απαιτείται «ειδική άδεια» γιατί δεν πρόκειται για καθολικές ταχυδρομικές υπηρεσίες κατ' άρθρο 6 παρ. 4 του Ν. 4053/2012. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 8. Του Ν. 4053/2012 ταχυδρομικό αντικείμενο είναι αντικείμενο με συγκεκριμένο παραλήπτη, αποστελλόμενο υπό την τελική του μορφή υπό την οποία το αναλαμβάνει ο φορέας παροχής της ταχυδρομικής υπηρεσίας. Τα αντικείμενα αυτά περιλαμβάνουν π.χ., πέραν των αντικειμένων αλληλογραφίας, βιβλία, καταλόγους, εφημερίδες, περιοδικά και ταχυδρομικά δέματα που περιέχουν εμπορεύματα με ή χωρίς εμπορική αξία. Στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν πρόκειται για βιβλία, καταλόγους, εφημερίδες και περιοδικά για να χρειάζεται ειδική άδεια. Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 4 του Κανονισμού ειδικών αδειών και την υπ' αριθ. 686/2013 απόφαση Επιτροπής τηλεπικοινωνιών και

ταχυδρομείων η Ειδική άδεια αφορά μία ή περισσότερες ή και το σύνολο των φάσεων περισυλλογής, διαλογής, μεταφοράς και διανομής των παρακάτω ταχυδρομικών αντικειμένων: α. Αντικειμένων αλληλογραφίας βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων, συμπεριλαμβανομένων αντικειμένων διαφημιστικού ταχυδρομείου. β. Εφημερίδων βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων. γ. Βιβλίων, καταλόγων, περιοδικών βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων. δ. Δεμάτων βάρους μέχρι 20 χιλιόγραμμων. Αντιθέτως, σύμφωνα με τον Κανονισμό Γενικών Αδειών (ΦΕΚ 1700/Β/10-07-2013), κάθε είδους δραστηριότητα ταχυδρομικών υπηρεσιών που αφορά σε: - Ταχυμεταφορές φακέλων εσωτερικού, - Ταχυμεταφορές φακέλων εξωτερικού, - Ταχυμεταφορές δεμάτων εσωτερικού, - Ταχυμεταφορές δεμάτων εξωτερικού, υπάγεται σε Καθεστώς Γενικών Αδειών, την ύπαρξη της οποίας απαιτήσαμε ως δικαιολογητικό συμμετοχής στην υπό κρίση διακήρυξη. Επιπροσθέτως, από τους ορισμούς που τίθενται στο άρ. 6 παρ. 4 του Ν.4053/2012, πουθενά δεν προκύπτει ότι η καθολική άδεια αφορά μία από τις αναγραφόμενες υπηρεσίες, αντιθέτως αφορά καθολικά όλες τις επιμέρους υπηρεσίες. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, η Δ.Ε.Υ.Α.Α. δεν θα αναθέσει αθροιστικά την περισυλλογή, την μεταφορά, την διαλογή και την διανομή των ταχυδρομικών αντικειμένων. Διατίθεται να αναθέσει μόνον την διανομή. Επομένως, δεν πρόκειται κατά την γραμματική ερμηνεία της διάταξης για καθολική υπηρεσία. 2. Στο τμήμα της διακήρυξης που τιτλοφορείται «Συγγραφή υποχρεώσεων» και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης, περιλαμβάνεται αυτούσιο το παρακάτω απόσπασμα: ΟΜΑΔΑ Β. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ. Η ομάδα αυτή περιλαμβάνει αρχικά την καταγραφή ενδείξεων των υδρομετρητών που υδρεύουν ακίνητα αφορά όλη την περιοχή ευθύνης της Δ.Ε.Υ.Α.Α. και του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Ο Πάροχος της υπηρεσίας αναλαμβάνει να εκτελέσει τις καταγραφές εντός χρονικού διαστήματος που ορίζεται ανάλογα με την έκταση της κάθε διαδρομής από την Δ.Ε.Υ.Α.Α. Επίσης η ομάδα αυτή περιλαμβάνει την αποστολή των λογαριασμών ύδρευσης και αποχέτευσης στους καταναλωτές. Ομοίως ο χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας εξαρτάται κάθε φορά από την έκταση της διαδρομής στην οποία οι λογαριασμοί διανέμονται. Ημερήσια

καταγραφή ενεργειών. Καθημερινά θα εφαρμόζονται οι εντολές του τμήματος καταναλωτών και στο τέλος της ημέρας θα παραδίδεται στο τμήμα από τον Π.Υ. έκθεση ημερήσιων ενεργειών. Όλες οι ενέργειες θα καταγράφονται σε ημερολόγιο, βάση του οποίου θα αμείβεται και ο ανάδοχος. Παράλληλα, θα παραδίδεται τεχνική έκθεση στην οποία θα σημειώνονται οι αναντιστοιχίες (υδρόμετρα που παρουσιάζουν υπερκατανάλωση, που έχουν σταματήσει με μόνιμη ένδειξη, που έχουν θολωμένο το προστατευτικό γυάλινο κάλυμμα ώστε να καθίσταται αδύνατη η λήψη της ένδειξης). Για την εκτέλεση της ως άνω υπηρεσίας ο πάροχος απαιτείται να έχει εργατικό δυναμικό έξι (6) εργατών. Επίσης απαιτείται να οριστεί πέρα των ανωτέρω, υπάλληλος με διοικητικές δεξιότητες που θα αναλάβει τον συντονισμό και την εποπτεία των παρεχόμενων υπηρεσιών. Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές, ότι η υπηρεσία έχει ελέγξει προτού υπολογίσει το κόστος της υπηρεσίας και το εργατικό δυναμικό που απαιτείται για την εκτέλεσή της και δεν επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια των οικονομικών φορέων να οργανώσουν το πλαίσιο στο οποίο θα παρέχουν την υπηρεσία. Μέσα από την πολυετή εμπειρία της Δ.Ε.Υ.Α.Α. και από τις καθημερινές ανάγκες της οι οποίες εκτελούντο και στο παρελθόν από τους αντίστοιχους αναδόχους, η υπηρεσία εκτιμήθηκε από την Δ.Ε.Υ.Α.Α. ότι μπορεί να παρέχεται από 6 εργάτες, και ο όγκος των εργασιών προσδιορίζεται καθημερινά με ακρίβεια ώστε το εργατικό δυναμικό του αναδόχου να μπορεί να ανταπεξέλθει στις εντολές. Για τη διαφάνεια της διαδικασίας τηρείται καθημερινά ημερολόγιο στο οποίο καταγράφονται οι εργασίες. Ο χρόνος που πρέπει να ολοκληρώνεται η ανατεθείσα εργασία, διαφέρει ανάλογα με την έκταση της κάθε διαδρομής (ενδέχεται κάποια διαδρομή να έχει περισσότερα υδρόμετρα προς καταγραφή ενδείξεων ή διανομή λογαριασμών), από την τοποθεσία της διαδρομής (αναλόγως εάν πρόκειται για πυκνοκατοικημένη περιοχή ή οικισμούς) κ.α παράγοντες. Οι πληροφορίες αυτές αποτελούν συμβατικούς όρους που θα συμφωνηθούν με τον ανάδοχο προς την ορθή και προσήκουσα εκτέλεση της υπηρεσίας ανά περίπτωση. 3. Η καταγραφή ενδείξεων των υδρομέτρων και η διανομή λογαριασμών που αποτυπώνουν τις ενδείξεις που λήφθησαν δεν αποτελούν για τη Δ.Ε.Υ.Α.Α. διαφορετικής φύσης εργασίες. Λόγω του τεράστιου

όγκου ευθύνης της Δ.Ε.Υ.Α.Α. για την ορθή καταγραφή των ενδείξεων των υδρομέτρων, συνυπολογίζοντας το ελάχιστο προσωπικό που υπηρετεί στη Δ.Ε.Υ.Α.Α. σε οργανική θέση, σημειώνοντας τα υπεράριθμα κρούσματα κλοπής ύδατος από δημότες και την συστηματική αποφυγή, πολλών δημοτών, σύναψης συμβολαίων ύδρευσης και αποχέτευσης η επιχείρηση επιδιώκει με την ανάθεση στον ίδιο ανάδοχο την καταγραφή των ενδείξεων και την διανομή των λογαριασμών ώστε να διενεργείται έλεγχος. Ο έλεγχος αυτός αποσκοπεί στην τήρηση αρχείου ώστε να διαπιστώνεται ότι οι καταγραφές που γίνονται, όλες ανεξαιρέτως έχουν προκαλέσει την έκδοση λογαριασμών, εκτός από τις περιπτώσεις που καταμετρώνται σφραγισμένα υδρόμετρα ώστε να ελεγχθεί εάν αυτά έχουν παραβιαστεί (έχουν επανασυνδεθεί με πρωτοβουλία του δημότη χωρίς την άδεια της Δ.Ε.Υ.Α.Α.). Η εκτέλεση των δύο υπηρεσιών από τον ίδιο ανάδοχο, εξυπηρετεί ώστε να σχηματιστεί μια σφαιρική εικόνα των περιοχών ευθύνης της Δ.Ε.Υ.Α.Α. και υποβοηθάται έτσι η οργανωμένη λειτουργία της Επιχείρησης. Σε όλες τις διαγωνιστικές διαδικασίες στο παρελθόν, υπήρχε συμμετοχή πολλών οικονομικών φορέων και δεν εμπόδιζε τη συμμετοχή τους η δημοπράτησή τους ως κοινή ομάδα. Δεδομένου ότι απαιτείται γενική άδεια, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, η οποία εκδίδεται άμεσα από την Ε.Ε.Τ.Τ., οποιοσδήποτε επιθυμεί να αναλάβει την υπηρεσία τηρουμένων των υπολοίπων δικαιολογητικών που τίθενται από τον 4412/2016, μπορεί να συμμετέχει έχοντας στην επιχειρησιακή του οργάνωση το προσωπικό των 6 εργατών, που δεν αποτελεί εξειδικευμένη κατάρτιση ώστε να αποκλείονται ομάδες επιχειρηματιών. Αντιθέτως, η απαίτηση από τη διακήρυξη ειδικής άδειας για τη διανομή των λογαριασμών, θα περιόριζε απαράδεκτα τον κύκλο των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων, αφού η έκδοση αυτής της άδειας για τη διανομή και μόνο των λογαριασμών θα ήταν υπέρμετρη απαίτηση και θα απέκλειε τη συμμετοχή όλων των οικονομικών φορέων πλην των ελάχιστων επιχειρηματιών που κατέχουν πανελλαδικά την ειδική άδεια. Η εξέλιξη αυτή θα έθιγε την αρχή της οικονομικότητας, διότι θα μείωνε σημαντικά τον ανταγωνισμό και η Δ.Ε.Υ.Α.Α. θα λάμβανε πολύ μικρότερες προσφορές άρα ο τελικός αποδέκτης της υπηρεσίας, ήτοι ο καταναλωτής, θα επιβαρυνόταν με μεγαλύτερα έξοδα».

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν. 4412/2018 (Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων) προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης

συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]».

11. Επειδή, στο άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 (Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης) προβλέπεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.) [...]».

12. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 304-306 του Ν. 4412/2016, οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια επιλογής των προσφερόντων ή των υποψηφίων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 75-77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο. Επιπροσθέτως, στο άρθρο 307 του Ν. 4412/2016 (Στήριξη στις ικανότητες άλλων φορέων) προβλέπονται τα εξής: «[...] 2. Εάν οι αντικειμενικοί κανόνες και τα κριτήρια για τον αποκλεισμό και την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων στην ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο ή σε σύμπραξη καινοτομίας, περιλαμβάνουν απαιτήσεις σχετικά με την οικονομική και

χρηματοπιστωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα ή με τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητές του, ο οικονομικός φορέας μπορεί, όπου κριθεί απαραίτητο, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών που τον συνδέουν με αυτούς [...]».

13. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

14. Επειδή, στην παράγραφο 4 του άρθρου 6 (Περιεχόμενο και ποιότητα καθολικής υπηρεσίας) του Ν. 4053/2012 (ΦΕΚ 44/Α) προβλέπονται τα εξής: «*Η καθολική υπηρεσία περιλαμβάνει τουλάχιστον τις εξής επί μέρους υπηρεσίες: α) Την περισυλλογή, μεταφορά, διαλογή και διανομή ταχυδρομικών αντικειμένων βάρους έως 2 χιλιόγραμμων. β) Την περισυλλογή, μεταφορά, διαλογή και διανομή ταχυδρομικών δεμάτων βάρους το πολύ 20 χιλιόγραμμων, με τη δυνατότητα θέσπισης ειδικών ρυθμίσεων για την κατ' οίκον διανομή τέτοιων δεμάτων, κατόπιν αποφάσεως της Ε.Ε.Τ.Τ. γ) Τις υπηρεσίες των συστημένων και των αποστολών με δηλωμένη αξία [...]».* Περαιτέρω, στον Κανονισμό Ειδικών Αδειών Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (686/065/2013, ΦΕΚ Β 1876) και συγκεκριμένα στο άρθρο 3 (Παροχή Ταχυδρομικών Υπηρεσιών υπό Καθεστώς Ειδικής Άδειας) προβλέπονται τα εξής: «*1. Για την παροχή των υπηρεσιών Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας όπως προσδιορίζεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 6 του ν. 4053/2012, καθώς και για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών που, κατά την κρίση της Ε.Ε.Τ.Τ., δεν διαφέρουν σημαντικά από την καθολική ταχυδρομική υπηρεσία, απαιτείται Ειδική άδεια η οποία χορηγείται από την Ε.Ε.Τ.Τ. έπειτα από Αίτηση των ενδιαφερομένων. Με την Ειδική Άδεια τίθενται οι όροι και οι προϋποθέσεις που κάθε ταχυδρομική επιχείρηση είναι υποχρεωμένη να τηρεί για την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών στο πεδίο της Καθολικής Ταχυδρομικής Υπηρεσίας [...] 4. Η Ειδική Άδεια αφορά μία ή περισσότερες ή και το σύνολο των φάσεων περισυλλογής, διαλογής, μεταφοράς και διανομής των παρακάτω ταχυδρομικών*

αντικειμένων: α. Αντικειμένων αλληλογραφίας βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων, συμπεριλαμβανομένων αντικειμένων διαφημιστικού ταχυδρομείου. β. Εφημερίδων βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων. γ. Βιβλίων, καταλόγων, περιοδικών βάρους μέχρι 2 χιλιόγραμμων. δ. Δεμάτων βάρους μέχρι 20 χιλιόγραμμων». Στον δε Κανονισμό Γενικών Αδειών Παροχής Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (686/064/2013, ΦΕΚ Β 1700) και συγκεκριμένα στο άρθρο 1 παρ. 2 (Αντικείμενο και Ορισμοί) προβλέπεται ότι: «[...] α) Ταχυμεταφορές: Υπηρεσίες που διαφέρουν σημαντικά από τις υπηρεσίες απλού ταχυδρομείου/καθολικής υπηρεσίας, λόγω της προστιθέμενης αξίας τους και έχουν τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: i) ειδική επείγουσα διαβίβαση ταχυδρομικών αντικειμένων ταχυμεταφορών, τα οποία παρακολουθούνται από Ειδικό Σύστημα Παρακολούθησης και Εντοπισμού (Ε.Σ.Π.Ε.Τ.Α.), από την αρχή έως το τέλος της αποστολής, ii) τήρηση και διάθεση αποδεικτικών παραλαβής και επίδοσης, iii) επίδοση σε προσυμφωνημένο χρόνο, πέραν του οποίου γεννάται δικαίωμα αποζημίωσης, λόγω καθυστέρησης, iv) ατομική σύμβαση με τον αποστολέα ή τον παραλήπτη, v) δυνατότητα τροποποίησης του προορισμού και του παραλήπτη κατά τη μεταφορά, σύμφωνα με όρους που θέτει η επιχείρηση, vi) εξατομικευμένη παροχή υπηρεσιών στους χρήστες, ανάλογα με τις ανάγκες τους. β) Ταχυδρομικό Αντικείμενο Ταχυμεταφορών: Αντικείμενο με διεύθυνση παραλήπτη, αποστελλόμενο, υπό την τελική του μορφή, σε κλειστή συσκευασία, το οποίο το αναλαμβάνει η ταχυδρομική επιχείρηση που λειτουργεί υπό καθεστώς Γενικής Άδειας. Το ταχυδρομικό αντικείμενο ταχυμεταφορών δύναται να διακρίνεται σε: Φάκελο: ταχυδρομικό αντικείμενο (επιστολή με διεύθυνση παραλήπτη, περιοδικό κ.τλ.), με ανώτατο όριο βάρους τα δύο (2) κιλά και ενδεικτικά ανώτατα όρια διαστάσεων 400x300x20 mm. Δέμα: ταχυδρομικό αντικείμενο με ή χωρίς εμπορική αξία, του οποίου οι διαστάσεις είναι εκτός των ορίων του φακέλου. Δέματα με βάρος κάτω των δύο (2) κιλών θεωρούνται μικροδέματα/μικρά πακέτα [...]». Τέλος, στο άρθρο 2 (Παροχή Ταχυδρομικών Υπηρεσιών υπό Καθεστώς Γενικής Άδειας) της ίδιας απόφασης προβλέπεται ότι: «1. Επιτρέπεται η παροχή όλων των ταχυδρομικών υπηρεσιών που εμπίπτουν στο αντικείμενο εφαρμογής του παρόντος, από Φυσικά ή Νομικά

Πρόσωπα υπό καθεστώς Γενικής Άδειας, μετά την εγγραφή τους στο Μητρώο Ταχυδρομικών Επιχειρήσεων, που τηρείται στην Ε.Ε.Τ.Τ. Η εγγραφή στο Μητρώο αποτελεί τη Γενική Άδεια παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών. 2. Οι ταχυδρομικές επιχειρήσεις δεσμεύονται να παρέχουν ταχυδρομικές υπηρεσίες ταχυμεταφορών, σύμφωνα με τις διατάξεις του νομικού και κανονιστικού πλαισίου που διέπει την ταχυδρομική αγορά [...].».

15. Επειδή, στο άρθρο 4 της «Συγγραφής υποχρεώσεων» της Διακήρυξης (Εξοπλισμός – Απαιτήσεις) προβλέπονται τα εξής: «Ο Π.Υ. πρέπει να διαθέτει τον κατάλληλο εξοπλισμό για την άρτια εκτέλεση της υπηρεσίας, ο οποίος (εξοπλισμός) θα είναι διαφορετικός για κάθε συνεργείο. Πιο συγκεκριμένα, πρέπει να διαθέτει 3 επαγγελματικά αυτοκίνητα τύπου βαν για τη διεκπεραίωση των εργασιών του τμήματος των εργασιών της διακήρυξης στο οποίο συμμετέχουν. Ο Π.Υ. θα διαθέτει οπωσδήποτε τα επιπλέον εργαλεία, ατομικά και ομαδικά μέτρα προστασίας και μηχανήματα που απαιτούνται για τις εν λόγω εργασίες. Για το σύνολο του αναφερόμενου εξοπλισμού, εάν δεν είναι στο ιδιοκτησιακό καθεστώς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, η προσφορά θα πρέπει να συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρεται η συμφωνία του ιδιοκτήτη για την παραχώρηση του εξοπλισμού στον συμμετέχοντα καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Η ελάχιστη στελέχωση του Π.Υ σε προσωπικό που θα πρέπει να διαθέτει, κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης για την υλοποίηση της και καθ' όλη τη διάρκεια αυτής, επί ποινή έκπτωσης, για την κάθε υπηρεσία είναι: [...] για την ΟΜΑΔΑ Β. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ ΥΔΡΟΜΕΤΡΗΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ, απαιτούνται 6 εργάτες. Για την κάθε σύμβαση εκτός των προαναφερθέντων απαιτείται ένας επιπλέον υπάλληλος με διοικητικές ικανότητες σε ρόλο συντονιστή -επόπτη των παρεχόμενων υπηρεσιών. Το ως άνω προσωπικό θεωρείται ως το ελάχιστο απαραίτητο ώστε ο Π.Υ να καλύπτει ολοκληρωμένη υπηρεσία ημερησίως. Ο Π.Υ. θα πρέπει να καταθέσει Πίνακα με τις κυριότερες υπηρεσίες που πραγματοποιήθηκαν ή πραγματοποιούνται την τελευταία τριετία με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, την έκταση της, την περίοδο παροχής της

και τον ιδιωτικό ή δημόσιο παραλήπτη. Ελάχιστη εμπειρία η μία σχετική σύμβαση με τις υπηρεσίες που ενδιαφέρεται να αναλάβει. Προς απόδειξη, θα πρέπει να καταθέσει στο στάδιο κατακύρωσης και τα κατάλληλα έγγραφα τεκμηρίωσης, όπως οι σχετικές συμβάσεις, πρωτόκολλα παραλαβής, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή άλλα πρόσφορα μέσα. Ο Π.Υ. θα πρέπει να κατέχει Πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας, υγιεινής & ασφάλειας στην εργασία σε ισχύ και τα οποία θα παραμείνουν σε ισχύ καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης, από διαπιστευμένους οργανισμούς πιστοποίησης και ειδικότερα: α) EN ISO 9001:2015 ή αποδεδειγμένα ισοδύναμό του και β) OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 ή αποδεδειγμένα ισοδύναμό του. Σε περίπτωση που ο Διαγωνιζόμενος είναι Σύμπραξη / Κοινοπραξία / ένωση, τα ανωτέρω πιστοποιητικά πρέπει να κατατεθούν από κάθε μέλος».

16. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

17. Επειδή, η Διοίκηση είναι κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει, κατά την κρίση της, τους όρους της Διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη (ΕΑ 977/2006, 303/2007, 307/2007, 1049/2007 κα), η δε θέσπιση με τη Διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν πρέπει να παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον

διαγωνισμό των προμηθευτών, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον Διαγωνισμό προσώπων (ΕΑ 434/2008, 977/2006, 1208/2006, 1076/2006, 977/2006, 1383/2007, ΕΑ 303/2007, 307/2007, 1049/2007, 153/2004, κλπ).

18. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας την προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, C-549/10 Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Υπό το πρίσμα της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, τα κριτήρια επιλογής που θέτει η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, ακόμη και αν καταρχήν παρίστανται ως θεμιτά, δε θα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να αποκλείουν υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι διαθέτουν την απαιτούμενη ικανότητα και οι οποίοι, υπό άλλες ενδεχομένως προϋποθέσεις, θα μπορούσαν να συμμετάσχουν στη διαδικασία, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτόν τον ανταγωνισμό.

19. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής, σύμφωνα με τον οποίο η απαίτηση της Διακήρυξης για κατοχή γενικής άδειας από την ΕΕΤΤ αντίκειται στον νόμο, επισημαίνονται τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 2 της Διακήρυξης, το αντικείμενο της Ομάδας Β συνίσταται στην καταγραφή ενδείξεων υδρομετρητών και τη διανομή λογαριασμών. Ειδικότερα, η ομάδα αυτή περιλαμβάνει αρχικά την καταγραφή ενδείξεων των υδρομετρητών που υδρεύουν ακίνητα και αφορά όλη την περιοχή ευθύνης του αναθέτοντος φορέα και του Δήμου Αλεξανδρούπολης. Ο πάροχος της υπηρεσίας αναλαμβάνει να εκτελέσει τις καταγραφές εντός χρονικού διαστήματος που ορίζεται ανάλογα με την έκταση της κάθε διαδρομής από τον

αναθέτοντα φορέα. Επίσης, η ομάδα αυτή περιλαμβάνει την αποστολή των λογαριασμών ύδρευσης και αποχέτευσης στους καταναλωτές. Ομοίως, ο χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας εξαρτάται κάθε φορά από την έκταση της διαδρομής στην οποία οι λογαριασμοί διανέμονται. Στα άρθρα 1 και 17 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι οι προσφέροντες της Ομάδας Β' θα πρέπει να διαθέτουν γενική άδεια από την ΕΕΤΤ για διανομή λογαριασμών. Καταρχάς θα πρέπει να σημειωθεί ότι η προσφεύγουσα, η οποία είναι κάτοχος ειδικής άδειας, η οποία υπερκαλύπτει τη γενική άδεια, δεν αποκλείεται από τη διαγωνιστική διαδικασία εξαιτίας της συγκεκριμένης απαίτησης. Πιο συγκεκριμένα, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής της, η προσφεύγουσα περιορίζεται στην επίκληση παραβίασης διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, χωρίς να επικαλείται με ποιον τρόπο θίγεται η ίδια από αυτήν. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, η διανομή λογαριασμών εμπίπτει στο πεδίο της καθολικής υπηρεσίας κατά το άρθρο 6 του Ν. 4053/2012, με αποτέλεσμα να καθίσταται αναγκαία η απαίτηση ειδικής άδειας από την ΕΕΤΤ. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι προδικαστικής προσφυγής περί παράβασης νόμου, όσο σοβαροί και εάν είναι και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της Προσφυγής και όχι στο παραδεκτό αυτής. Ειδικότερα, όσον αφορά την Προσφυγή κατά όρων Διακήρυξης, ο προσφεύγων πρέπει να επικαλείται άμεση βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο της Διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξη του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014, Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, Εκδ. Σάκκουλα, 2017, σελ. 756). Δεδομένου ότι στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα όχι απλώς δεν αποδεικνύει, αλλά ούτε καν επικαλείται βλάβη από τη συγκεκριμένη απαίτηση, θεωρείται ότι ο εν λόγω όρος της Διακήρυξης προσβάλλεται απαραδέκτως, ώστε να μην είναι δυνατή η

εξέταση του βασίμου των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και του αναθέτοντος φορέα.

20. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής της η προσφεύγουσα επικαλείται ασάφεια και αοριστία της Διακήρυξης και αναφέρει συγκεκριμένα: «[...] η ανεπαρκής περιγραφή του ταχυδρομικού έργου και η έλλειψη κάθε αναφοράς στα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ταχυδρομικής υπηρεσίας που θα πρέπει να πληροί ο ανάδοχος καθιστά αδύνατη την εκτίμηση του κόστους παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών και επομένως κατάθεσης προσφοράς που να ανταποκρίνεται στο κόστος τους. Πιο συγκεκριμένα δεν γίνεται λόγος για την διανομή λογαριασμών μέσα σε πόσες ημέρες θα πρέπει αυτή να ολοκληρώνεται, προκειμένου να μπορεί να καθοριστεί πόσα μεταφορικά μέσα ή διανομείς θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για να εκτελεστεί το έργο στο απαιτούμενο χρονικό διάστημα». Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι παραβιάζεται και η διάταξη του άρθρου 1 στοιχ. ια του άρθρου 13 του Ν 4053/2012, σύμφωνα με την οποία υφίσταται υποχρέωση των φορέων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών να διασφαλίζουν ότι τα τιμολόγια τους πληρούν τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού. Με άλλα λόγια, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι επικαλούμενες από εκείνη αοριστίες ή ασάφειες της Διακήρυξης δεν της επιτρέπουν να καταρτίσει οικονομική προσφορά η οποία να είναι σύννομη και ανταγωνιστική. Ο αναθέτων φορέας αντικρούει τους ισχυρισμούς επικαλούμενος τις διατάξεις της «Συγγραφής υποχρεώσεων» της Διακήρυξης, όπου αναφέρεται ότι για την υλοποίηση του αντικείμενου της Ομάδας Β' απαιτούνται 6 εργάτες και 1 διοικητικός υπάλληλος για συντονισμό και εποπτεία των παρεχόμενων υπηρεσιών και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι έχει ελέγξει πριν υπολογίσει το κόστος της υπηρεσίας και το εργατικό δυναμικό που απαιτείται για την εκτέλεσή της και δεν επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια των οικονομικών φορέων να οργανώσουν το πλαίσιο στο οποίο θα παρέχουν την υπηρεσία. Τέλος, επισημαίνει ότι για τη διαφάνεια της διαδικασίας τηρείται καθημερινά ημερολόγιο στο οποίο καταγράφονται οι εργασίες και ότι ο χρόνος ολοκλήρωσης της ανατεθείσας εργασίας, διαφέρει

ανάλογα με την έκταση της κάθε διαδρομής (ενδέχεται κάποια διαδρομή να έχει περισσότερα υδρόμετρα προς καταγραφή ενδείξεων ή διανομή λογαριασμών), από την τοποθεσία της διαδρομής (αναλόγως εάν πρόκειται για πυκνοκατοικημένη περιοχή ή οικισμούς) και άλλους παράγοντες. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στο Παράρτημα της Διακήρυξης που περιλαμβάνει τον ενδεικτικό προϋπολογισμό της Ομάδας Β' γίνεται αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου με βάση την εμπειρία των προηγούμενων ετών ως εξής: Ο αναθέτων φορέας διευκρινίζει ότι το «Γραφείο Καταγραφής καταναλώσεων και διανομής λογαριασμών» καλύπτει την καταμέτρηση 20.847 υδρομέτρων εκ των 44.810 υφισταμένων και τη διανομή 111.660 λογαριασμών. Δεδομένου ότι το προσωπικό της δεν επαρκεί, με την υπό κρίση Διακήρυξη προτίθεται να αναθέσει τις μετρήσεις των υπόλοιπων 23.963 υδρομέτρων κάθε τετράμηνο, ήτοι τρεις (3) φορές (δηλαδή συνολικά $23.963 \times 3 = 71.889$ καταμετρήσεις ετησίως), ενώ εκτιμά το κόστος της κάθε καταμέτρησης στο ποσό των 0,55€ πλέον ΦΠΑ. Επιπροσθέτως, προτίθεται να αναθέσει στον ανάδοχο τη διανομή των υπόλοιπων 120.942 λογαριασμών, καθώς – όπως επισημαίνει - δεν αποστέλλονται λογαριασμοί στους καταναλωτές των σφραγισμένων υδρομέτρων. Η καταγραφή των ενδείξεων όμως, γίνεται και σε σφραγισμένα υδρόμετρα για να λάβει η υπηρεσία γνώση για ενδεχόμενη παράνομη αποσφράγιση/χρήση τους, παρά το γεγονός ότι δεν αποστέλλεται σε αυτά λογαριασμός. Ο αναθέτων φορέας έχει εκτιμήσει το κόστος διανομής κάθε λογαριασμού σε 0,40€ πλέον ΦΠΑ. Στο εν λόγω Παράρτημα αναφέρει επίσης ότι στην τιμή προϋπολογισμού, έχουν ληφθεί υπόψη και τα έξοδα του αναδόχου για την μετακίνησή του (καύσιμα, ασφάλεια, τέλη κυκλοφορίας κ.α.), καθώς τα υδρόμετρα που πρέπει να καταμετρηθούν, οι λογαριασμοί που πρέπει να διανεμηθούν, οι αλλαγές, οι αφαιρέσεις οι σφραγίσεις και οι αποσφραγίσεις υδρομέτρων βρίσκονται και στις περιοχές: Απαλός, Παλαγία, Άνθεια, Λουτρά, Αρίστινο, Πέπλο, Φέρες, Αλεξανδρούπολη, Ν.Χιλή. Επίσης, στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ αναφέρεται ότι για κάθε μία εκ των 2 συμβάσεων (επομένως για κάθε μία Ομάδα) απαιτείται η χρήση 3 οχημάτων. Όσον αφορά τον χρόνο παράδοσης των λογαριασμών, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η καταμέτρηση σε

κάθε υδρόμετρο γίνεται 3 φορές ετησίως και η διανομή λογαριασμού 2 φορές ετησίως, δεν μπορεί να θεωρηθεί αοριστία της Διακήρυξης το γεγονός ότι δεν αναγράφεται επακριβώς σε πόσες μέρες πρέπει να γίνεται η κάθε διανομή. Άλλωστε, στη Διακήρυξη αναφέρεται σχετικά ότι ο χρόνος παράδοσης της υπηρεσίας εξαρτάται κάθε φορά από την έκταση της διαδρομής στην οποία οι λογαριασμοί διανέμονται, ενώ η επιβολή ποινικών ρητρών προβλέπεται μόνο για την περίπτωση μη υλοποίησης του αντικειμένου εντός του συμβατικού χρόνου. Επίσης, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι λόγω της μη αναγραφής του χρόνου παράδοσης κάθε λογαριασμού δεν μπορεί να υπολογίσει τον αριθμό των ατόμων και των οχημάτων που θα χρειαστεί είναι αβάσιμος, καθώς ο αριθμός τόσο των ατόμων όσο που θα απασχοληθούν όσο και των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο προσδιορίζεται από τις διατάξεις της Διακήρυξης. Συνακόλουθα, δεν αποδεικνύεται και ο ισχυρισμός ότι παραβιάζεται η διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 4053/2012 περί διασφάλισης του υγιούς ανταγωνισμού. Καταληκτικά, προκύπτει ότι ο αναθέτων φορέας, αξιοποιώντας την εμπειρία των προηγούμενων ετών προσδιόρισε με τη μέγιστη δυνατή ακρίβεια το υπό ανάθεση αντικείμενο, προδιαγράφοντας τους πόρους που θα πρέπει να έχει στη διάθεσή του ο ανάδοχος (προσωπικό και οχήματα), το πλήθος των καταμετρήσεων υδρομέτρων και των λογαριασμών προς διανομή και τα γεωγραφικά όρια εντός των οποίων θα πρέπει να παρασχεθούν οι υπηρεσίες. Κατά συνέπεια, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο λόγο της υπό ανάθεση σύμβασης, σύμφωνα με τον οποίο είναι παράνομη η σύνδεση της καταγραφής υδρομέτρων με τη διανομή λογαριασμών, γιατί αποκλείει τις ταχυδρομικές εταιρείες, επισημαίνονται τα εξής: Πράγματι, όπως βάσιμα επικαλείται η προσφεύγουσα, μία ταχυδρομική εταιρεία δεν είναι δυνατό να πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής της καταλληλότητας και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, όπως αυτά τίθενται από τη Διακήρυξη. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα δεν περιλαμβάνει στους σκοπούς της την καταμέτρηση υδρομέτρων, ούτε μπορεί

να αποδείξει ότι κατά την τελευταία τριετία έχει εκτελέσει συμβάσεις με το ίδιο αντικείμενο. Κατά συνέπεια, εφόσον δεν πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (ήτοι τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών), δεν είναι δυνατό να συμμετάσχει μόνη της στο διαγωνισμό, παρά το γεγονός ότι η διανομή λογαριασμών εντάσσεται στο πεδίο της δραστηριότητάς της. Ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται ότι η καταγραφή των ενδείξεων των υδρομέτρων και η διανομή λογαριασμών που αποτυπώνουν τις ενδείξεις δεν αποτελούν για τον ίδιο διαφορετικής φύσης εργασίες. Επίσης, τόσο στη Διακήρυξη όσο και στις Απόψεις του επεξηγεί αναλυτικά την ανάγκη ανάθεσης σε τρίτο του μέρους της υπηρεσίας που βάσει του σκοπού του εκτελεί κανονικά ο ίδιος, αλλά λόγω έλλειψης ανθρώπινων πόρων δεν είναι δυνατόν να τη φέρει εις πέρας, με αποτέλεσμα η υπό κρίση ανάθεση να μην αντίκειται στην αρχή της οικονομικότητας. Ωστόσο, το γεγονός ότι για τον ίδιο τον αναθέτοντα φορέα η καταμέτρηση ενδείξεων υδρομέτρων και η διανομή λογαριασμών αποτελούν αντικείμενο του ίδιου Τμήματος, καθώς και οι δύο υπηρεσίες περιλαμβάνονται στις αρμοδιότητές του, δεν σημαίνει ότι το μέρος που δεν μπορεί να υλοποιήσει ο ίδιος και αναγκάζεται να αναθέσει σε ανάδοχο αποτελεί αδιαίρετο αντικείμενο, το οποίο θα πρέπει να το προκηρύξει σε ένα ενιαίο τμήμα. Ανεξάρτητα λοιπόν από τον προβληματισμό κατά πόσο η διανομή αποτελεί καθολική υπηρεσία και καθιστά αναγκαία την κατοχή ειδικής άδειας από την ΕΕΤΤ ή δύναται να θεωρηθεί ταχυμεταφορά, που μπορεί να εκτελεστεί και με γενική άδεια από την ΕΕΤΤ – προβληματισμός ο οποίος δεν εξετάστηκε από την παρούσα γιατί προβλήθηκε από την προσφεύγουσα άνευ εννόμου συμφέροντος -, σε κάθε περίπτωση πρόκειται για μία ταχυδρομική υπηρεσία που ουδεμία σχέση έχει με την καταμέτρηση υδρομέτρων, η οποία γίνεται από εργαζομένους άλλης ειδικότητας. Ο ισχυρισμός δε του αναθέτοντος φορέα ότι η εκτέλεση των δύο υπηρεσιών από τον ίδιο ανάδοχο, εξυπηρετεί ώστε να σχηματιστεί μια σφαιρική εικόνα των περιοχών ευθύνης του και υποβοηθάται έτσι η οργανωμένη λειτουργία του δεν αποδεικνύεται. Αντίθετα, ουδόλως απειλείται η συνοχή του αναθέτοντος φορέα σε περίπτωση που οι λογαριασμοί διανέμονται από διαφορετικό ανάδοχο. Και, ναι μεν για την πλήρωση της τεχνικής και

επαγγελματικής ικανότητας οι φορείς δύνανται να στηρίζονται σε ικανότητες τρίτων φορέων, το γεγονός όμως αυτό δεν σημαίνει ότι εκ του περιεχομένου του επίμαχου όρου πρέπει να αναδεικνύεται η χρήση της δάνειας εμπειρίας ως αποκλειστικός τρόπος πλήρωσής του, αποκλειόμενης εκ των προτέρων της δυνατότητας των διαγωνιζομένων να καλύπτουν αυτοτελώς τις ζητούμενες απαιτήσεις. Ο προσβαλλόμενος όρος περιορίζει τον ανταγωνισμό, ενώ ο αναθέτων φορέας, ούτε στη Διακήρυξη και τα λοιπά έγγραφα της σύμβασης, ούτε στα στοιχεία που προσκόμισε στις Απόψεις του απέδειξε την αναγκαιότητά του. Καταληκτικά, ο τρίτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθούν οι όροι της Ομάδας Β' της Διακήρυξης που αντιμετωπίζουν την καταμέτρηση υδρομέτρων και την διανομή λογαριασμών ως αδιαίρετο αντικείμενο.

22. Επειδή, τέλος, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης των προμηθευτών και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δημόσιας προμήθειας, σε περίπτωση ακύρωσης μίας ή περισσότερων διατάξεων της Διακήρυξης που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών, όπως στην υπό κρίση Διακήρυξη, πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της (βλ. ΣτΕ 1135/2010· ΣτΕ ΕΑ 1089/2009· ΣτΕ 2951-52/2004· ΔΕΕ, Απόφαση της 4.12.2003, Υπόθεση C-448/2001, ENV AG Wienstrom GmbH κ.λ.π, σκέψεις 92-95). Ειδικότερα, επειδή εν προκειμένω δεν είναι νοητή η ακύρωση ορισμένων μόνο όρων της Ομάδας Β', θα πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της για την εν λόγω Ομάδα.

23. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

24. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο, ποσού 1.780,00€, που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 635/2019

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1972/18.04.2019 Διακήρυξη όσον αφορά την Ομάδα Β', κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 21-22 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ποσού 1.780,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30.05.2019 και εκδόθηκε στις 13.06.2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κουρή Σταυρούλα

Αικατερίνη Ζερβού