

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 12 Ιουνίου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη, Πρόεδρο και Εισηγητή, δυνάμει της με αριθμό 581/2018 Πράξης του ιδίου, και τα μέλη, Μαρία Μανδράκη, που, δυνάμει της με αρ. 23/2018 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, αναπληρώνει την Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, και Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 457/21-05-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....Ο.Ε.», που εδρεύει στην (.....) και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «προσφεύγων» ή «προσφεύγουσα»), στα πλαίσια της με αρ. 45/37347/27-9-2017 και α.α. ΕΣΗΔΗΣ 45884 διακήρυξης του Δήμου Νεαπόλεως – Συκεών για την ανάδειξη αναδόχου προμήθειας ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης Συκεών και των νομικών προσώπων του για δύο (2) έτη, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 3.366.027,71 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) (εφεξής «διαγωνισμός») που στρέφεται κατά της με αριθ. 201/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του άνω Δήμου που ενέκρινε το από 16-4-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το σκέλος της που έκρινε ότι η προσωρινή ανάδοχος της υποομάδας 3Γα – Οπωρολαχανικά του διαγωνισμού, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 419.396,00 € χωρίς ΦΠΑ, εταιρεία με την επωνυμία ΕΕ υπέβαλε όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

(εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη»), προσφυγή κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ και χρεωθείσα στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 21.05.2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «Δήμος Νεάπολης Συκεών» που εδρεύει επί της συμβολής των οδών Ι. Μιχαήλ και Στρ. Στεφ. Σαράφη, τ.κ. 566 25, στην Θεσσαλονίκη, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Δήμος» ή «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ») και

Του Παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «..... Ε.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «..... Ε.Ε.», (εφεξής «παρεμβαίνων» ή «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής ενότητας του Δήμου και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα, επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθ. 201/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του άνω Δήμου που ενέκρινε το από 16-4-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το σκέλος του που έκρινε ότι η προσωρινή ανάδοχος της υποομάδας 3Γα – Οπωρολαχανικά, του διαγωνισμού εταιρεία με την επωνυμία ΕΕ υπέβαλε όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, διότι κατά το στάδιο αυτό δεν υπέβαλε ούτε πιστοποιητικό ISO ή HACCP (παρ. 2.2.6, 2.2.7, 2.2.9.2 Β-4 της διακήρυξης και του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών), το πιστοποιητικό ISO δε που είχε υποβάλει κατά στάδιο ελέγχου της τεχνικής της προσφοράς είχε λήξει, ούτε την απαιτούμενη στο στάδιο αυτό βεβαίωση της Διεύθυνσης Υγιεινής, κατά την παρ. 2.2.9.2 Β-3γ της διακήρυξης για την νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων.

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα υπέβαλε αίτημα για την αναστολή εκτελέσεως της προσβαλλόμενης απόφασης έως την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής της, με το περιεχόμενο και τους λόγους που διαλαμβάνονται στο σχετικό τμήμα της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής, επί του οποίου εκδόθηκε η με αριθμό Α246/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ (2^ο Κλιμάκιο), δυνάμει της οποίας ανεστάλη η πρόοδος του διαγωνισμού, μέχρις εκδόσεως απόφασης επί της υπό εξέταση Προσφυγής.

Ο παρεμβαίνων, με την παρέμβαση του επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, διότι 1) είχε υποβάλει σε ισχύ πιστοποιητικό ISO κατά την υποβολή της προσφοράς της που αξιολογήθηκε και έγινε δεκτό κατά την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, το οποίο μετά την λήξη του ανανέωσε και ήδη είναι σε ισχύ έως την 26-11-2018, 2) η αναθέτουσα αρχή δεν την κάλεσε σε συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με τον όρο 3.2 της διακήρυξης, όπως έπραξε με άλλους προσωρινούς αναδόχους άλλων ομάδων/τμημάτων του διαγωνισμού, 3) η αναθέτουσα αρχή δεν την κάλεσε σε συμπλήρωση ή διευκρίνιση επί των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, σύμφωνα με τις διατάξεις του όρου 3.1.1 της διακήρυξης, όπως εν προκειμένω του σχετικού πιστοποιητικού ISO που είχε υποβάλει κατά το στάδιο ελέγχου της τεχνικής της προσφοράς του και στο μεταξύ είχε λήξει, 4) επικουρικός οι νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής του στον διαγωνισμό κρίθηκαν, πέραν των υπολοίπων, κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, αφού προβλέπεται ρητά η δυνατότητα αυτή, κατά τον όρο 2.2.9.2 παρ. Α της διακήρυξης, 5) οι διατάξεις της διακήρυξης έχουν σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος και ειδικότερα της δημόσιας υγείας, λόγω του αντικειμένου της προμήθειας που αφορά τρόφιμα, ο παρεμβαίνων, όμως, πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου και έχει παγιωθεί στον χώρο των προμηθειών τροφίμων, όπως αποδεικνύει με όλα τα προσκομιζόμενα έγγραφα και 55 συμβάσεις σε ισχύ σήμερα και ο οποίος,

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

προσκομίζει συνημμένα α) Q-Check Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων Πιστοποιητικό ISO 22000:2005, β) άδεια ίδρυσης και λειτουργίας της επιχείρησής του και γ) ενδεικτικές συμβάσεις προμηθειών τροφίμων με ΝΠΔΔ σε ισχύ σήμερα.

Η αναθέτουσα αρχή τέλος, με τις με αρ. πρωτ. 16677/23-05-2018 Απόψεις της, ως συμπληρώθηκαν με τις με αρ. πρωτ. 17477/3105-2018 Απόψεις, αντικρούει τους λόγους της προσφυγής, διότι η προσωρινή ανάδοχος της ομάδας 3Γα και ήδη παρεμβαίνουσα α) δεν ώφειλε να καταθέσει σε ισχύ πιστοποιητικά ISO ή HACCP, καθώς, σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.2 «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» της διακήρυξης, η ομάδα 3Γα ρητώς εξαιρείται από αυτή της υποχρέωση και β) δεν ώφειλε να καταθέσει και βεβαίωση της διεύθυνσης Υγιεινής, διότι σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής που αναφέρονται στην παρ. 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της διακήρυξης, δεν υπάρχει ρητώς η υποχρέωση υποβολής βεβαίωσης από τη διεύθυνση Υγιεινής, καθώς στην διάταξη της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης αναφέρεται αυτολεξεί ότι: «Βεβαίωση απ' την Δ/ση Υγιεινής καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων», έτσι η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού συνδυάζοντας τις δύο παραγράφους (2.2.6 και 2.2.9.2.) θεώρησε αρκετό για την απόδειξη της τεχνικής επάρκειας της εταιρείας «.....& ΣΙΑ ΕΕ» την κατάθεση των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων, ως προβλεπόμενα έγγραφα για την νόμιμη κυκλοφορία των οχημάτων, διότι ήταν σε ισχύ και θεωρημένες από την κτηνιατρική διεύθυνση. Μετά ταύτα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

δέσμευσης υπέρ Ελληνικού Δημοσίου για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», με κωδικό 213650587958 0716 0010 ποσού 2.097,00 Ευρώ, που αντιστοιχεί στο ελάχιστο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α΄ 64), δεδομένου ότι το προβλεπόμενο ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του τμήματος του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 419.316 Ευρώ, ποσό το οποίο πληρώθηκε εμπρόθεσμα και δεσμεύτηκε, σύμφωνα με τα προσκομιζόμενα παραστατικά Τραπεζής και την εκτυπωμένη σελίδα από την ΓΓΠΣ με αναφορά στο πιο πάνω παράβολο σε κατάσταση «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή, βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης, του αντικειμένου της (προμήθεια) και της ημερομηνίας αποστολής της για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την 02-10-2017, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι Ν. 4412/2016 και με συνολική εκτιμώμενη αξία 2.941.916,20 Ευρώ, χωρίς ΦΠΑ υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συνεπώς κατά τις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV Ν. 4412/2016 υπάγεται στην δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της (κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116).

4. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα, μέσω της διαλειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (Α/Α: 45884) την 11-05-2018 και ο προσφεύγων άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή με κατάθεσή της στον ίδιο ηλεκτρονικό τόπο, την 18-05-2018, ήτοι επομένως εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ.

5. Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 ο Προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενος την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο κατακύρωσε το Τμήμα Γ3α – Οπωρολαχανικά του διαγωνισμού σε έτερο οικονομικό φορέα, ενώ θα έπρεπε να απορρίψει την προσφορά του, επομένως ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον η προσφορά του έχει ήδη γίνει αποδεκτή και, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, είναι ο επόμενος στην σειρά κατάταξης μετά τον προσωρινό ανάδοχο στο επίμαχο τμήμα του διαγωνισμού, ώστε εφόσον έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά του δεύτερου, είναι ο οικονομικός φορέας που θα έπρεπε να ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του τμήματος του διαγωνισμού, στα πλαίσια του οποίου ασκεί την υπό εξέταση προσφυγή.

6. Επειδή, επομένως, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί κατ' ουσίαν

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

7. Επειδή, περαιτέρω, η υπό εξέταση παρέμβαση μολονότι δεν ασκήθηκε με την χρήση τυποποιημένου εντύπου, περιέχει ωστόσο τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία, σύμφωνα με όσα γίνονται δεκτά στην σκ. 2 της παρούσας, είναι εμπρόθεσμη, (κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 30-05-2018, ήτοι εντός δεκαημέρου από την από 21-05-2018 κοινοποίηση από την ΑΑ της υπό εξέταση προσφυγής), ασκείται τέλος με πρόδηλο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, αφού ο παρεμβαίνων υπέβαλε προσφορά στον διαγωνισμό και έχει ήδη αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος, επομένως και αυτή πρέπει ως τυπικά δεκτή να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

8. Επειδή, ο Δήμος Νεάπολης Συκεών με την αριθμ. 45/37347/27.09.2017 διακήρυξη προκήρυξε τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την προμήθεια ειδών κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου, για τις ανάγκες του Δήμου και των Νομικών του Προσώπων, για δύο (2) έτη περίληψη της οποίας στάλθηκε στην Υπηρεσία Επισήμων Εκδόσεων της Ε.Ε. στις 02/10/2017, δημοσιεύθηκε στον τύπο στις 6/10/2017 και στην διαύγεια 03.10.2017 και στο ΚΗΜΔΗΣ στις 04.10.2017. Συνολικά έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό εννέα εταιρείες: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ& ΣΙΑ Ε.Ε. ΕΕ, ΙΚΕ,Ο.Ε., ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Α.Ε. –, ΕΕ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, Α.Ε. και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ. Μετά από έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς και των συμπληρωματικών διευκρινίσεων που δόθηκαν από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού γνωμοδότησε με το από 08.01.2018 πρακτικό της για την αποδοχή των προσφορών όλων των συμμετεχόντων στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, το οποίο είναι το άνοιγμα και η αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών, καθώς οι προσφορές τους ήταν σύμφωνες με τους όρους της

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την αρ. 23/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Η απόφαση καθώς και το πρακτικό κοινοποιήθηκαν με το αρ. πρωτ. 3076/26.01.2018 έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών Υλικών Εξοπλισμού και Υπηρεσιών του Δήμου μέσω της λειτουργίας του Συστήματος “Επικοινωνία” του ΕΣΗΔΗΣ στις 29.01.2018. Κατά της ανωτέρω απόφασης δεν ασκήθηκε καμία προσφυγή. Με το αρ. πρωτ. 5276/16.02.2018 έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών Υλικών Εξοπλισμού και Υπηρεσιών του Δήμου, γνωστοποιήθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο. Η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού, , ολοκληρώνοντας τον έλεγχο και των οικονομικών προσφορών, γνωμοδότησε με το από 20.02.2018 πρακτικό του Β΄ Σταδίου για την ανάδειξη των παρακάτω εταιρειών ως προσωρινών αναδόχων: 1) Την εταιρεία& ΣΙΑ Ε.Ε. ΕΕ για την ομάδα 3.Γ.α ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ με τιμή προσφοράς 298.597,90 € με το Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 37%, 2) Την εταιρείαΟ.Ε, 2.Γ.α ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ για την ομάδα με τιμή προσφοράς 144.957,53€ με ποσοστό έκπτωσης 36,30%, 3) Την εταιρεία ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, για την ομάδα 2.ΣΤα ΣΥΣΣΙΤΙΟ ΑΠΟΡΩΝ με τιμή προσφοράς 221.528,48€, 4) Την εταιρεία Α.Ε. – για τις ομάδες 1.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, με τιμή προσφοράς 216.842,84€ με Φ.Π.Α., 2.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, με τιμή προσφοράς 21.280,16€ με Φ.Π.Α. 3.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, με τιμή προσφοράς 49.512,65€ με Φ.Π.Α. 5) Την εταιρεία Α.Ε. για τις ομάδες 1.Β.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ με τιμή προσφοράς 35.315,33€ και ποσοστό έκπτωσης 16,66%, 1.Β.β ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ με τιμή προσφοράς 89.946,00€, 2.Α.β ΛΟΙΠΑ ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ με τιμή προσφοράς 45.711,33€, 2.Β.α ΚΡΕΑΤΑ ΝΩΠΑ με τιμή προσφοράς 93.394,50€ και ποσοστό έκπτωσης 33,33%, 2.Β.β ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΝΩΠΑ με τιμή προσφοράς 49.716,61€ και ποσοστό έκπτωσης 50,12%, 2.Δ.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ με τιμή προσφοράς 18.363,97€ και ποσοστό έκπτωσης 16,66%, 2.Δ.β

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ με τιμή προσφοράς 25.408,05€ και ποσοστό έκπτωσης 51,12%, 2.Δ.γ ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ με τιμή προσφοράς 68.721,86€, 3.Α.β ΛΟΙΠΑ ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ με τιμή προσφοράς 107.224,57€, 3.Β.α ΚΡΕΑΤΑ ΝΩΠΑ με τιμή προσφοράς 217.789,42€ και ποσοστό έκπτωσης 33,33%, 3.Β.β ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΝΩΠΑ με τιμή προσφοράς 115.498,20€ και ποσοστό έκπτωσης 50,12%, 3.Δ.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ με τιμή προσφοράς 42.660,91€ και ποσοστό έκπτωσης 16,66%, 3.Δ.β ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ με τιμή προσφοράς 59.404,02€ και ποσοστό έκπτωσης 51,12%, 3.Δ.γ ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ με τιμή προσφοράς 166.900,15€, 6) Την εταιρεία για τις ομάδες 2.Ε.α ΑΡΤΟΣ με τιμή προσφοράς 38.037,32€ και ποσοστό έκπτωσης 38%, 3.Ε.α ΑΡΤΟΣ με τιμή προσφοράς 88.753,75€ και ποσοστό έκπτωσης 38%. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την αρ. 124/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Στη συνέχεια η ανωτέρω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, που δεν προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο, με το με αρ. πρωτ. 10834/27.03.2018 έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών υλικών εξοπλισμού και υπηρεσιών του Δήμου στις 28.03.2018, μέσω του πεδίου επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ. Με την με αρ. πρωτ. 10835/27.03.2018 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωση, η οποία κοινοποιήθηκε στις 28.03.2018 μέσω του πεδίου επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ, κλήθηκαν οι προσωρινοί ανάδοχοι, να υποβάλουν εντός προθεσμίας δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής. Οι προσωρινοί ανάδοχοι έπρεπε μέχρι τις 12.04.2018 να υποβάλουν ηλεκτρονικά τους φακέλους δικαιολογητικών

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

κατακύρωσης. Η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης ολοκλήρωσε τον έλεγχο τους και με το από 16.04.2018 πρακτικό της γνωμοδότησε για την κατακύρωση του διαγωνισμού στους παρακάτω αναδόχους ανά ομάδα 1. Στην εταιρεία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ& ΣΙΑ Ε.Ε. ΕΕ για την ομάδα 3.Γ.α ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ, τιμή προσφοράς 298.597,90€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 37%, 2. Στην εταιρείαΟ.Ε. για την ομάδα 2.Γ.α ΟΠΩΡΟΛΑΧΑΝΙΚΑ, τιμή προσφοράς 144.957,53€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 36,30% 3. Στην εταιρεία ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, για την ομάδα 2.ΣΤα ΣΥΣΣΙΤΙΟ ΑΠΟΡΩΝ, τιμή προσφοράς 221.528,48€ με Φ.Π.Α. 4. Στην εταιρεία Α.Ε. – για τις ομάδες 1.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, τιμή προσφοράς 216.842,84€ με Φ.Π.Α. 2.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, τιμή προσφοράς 21.280,16€ με Φ.Π.Α. 3.Α.α ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ, τιμή προσφοράς 49.512,65€ με Φ.Π.Α. 5. Στην εταιρεία Α.Ε. για τις ομάδες 1.Β.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ, τιμή προσφοράς 35.315,33€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 16,66% 1.Β.β ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, τιμή προσφοράς 89.946,00€ με Φ.Π.Α. 2.Α.β ΛΟΙΠΑ ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, τιμή προσφοράς 45.711,33€ με Φ.Π.Α. 2.Β.α ΚΡΕΑΤΑ ΝΩΠΑ, τιμή προσφοράς 93.394,50€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 33,33% 2.Β.β ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΝΩΠΑ, τιμή προσφοράς 49.716,61€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 50,12% 2.Δ.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ, τιμή προσφοράς 18.363,97€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 16,66% 2.Δ.β ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ, τιμή προσφοράς 25.408,05€ με Φ.Π.Α. & ποσοστό έκπτωσης 51,12% 2.Δ.γ ΛΟΙΠΑ ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, τιμή προσφοράς 68.721,86€ με Φ.Π.Α. 3.Α.β ΛΟΙΠΑ ΓΑΛΑΚΤΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, τιμή προσφοράς 107.224,57€ με Φ.Π.Α. 3.Β.α ΚΡΕΑΤΑ ΝΩΠΑ, τιμή προσφοράς 217.789,42€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 33,33% 3.Β.β ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ ΝΩΠΑ, τιμή προσφοράς 115.498,20€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 50,12% 3.Δ.α ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ, τιμή προσφοράς 42.660,91€ με Φ.Π.Α. και ποσοστό έκπτωσης 16,66% 3.Δ.β ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ,

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

τιμή προσφοράς 59.404,02€ με Φ.Π.Α. & ποσοστό έκπτωσης 51,12% 3.Δ.γ ΛΟΙΠΑ ΕΙΔ Η ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, τιμή προσφοράς 166.900,15€ με Φ.Π.Α., διότι κατέθεσαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης όπως προβλέπεται από την αρ. 45/37347/27.09.2017. Διακήρυξη. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την αρ. 201/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Στη συνέχεια η ανωτέρω απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς με το με αρ. πρωτ. 15071/7.05.2018 έγγραφο του Γραφείου Προμηθειών υλικών εξοπλισμού και υπηρεσιών του Δήμου στις 11.05.2018, μέσω του πεδίου επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της με αρ. 201/2018 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου βάλλει ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή με τους σε αυτήν αναφερόμενους νομικούς και πραγματικούς λόγους.

9. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας προβλέπεται ότι: *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν : ... να διαθέτουν τα πιστοποιητικά που αναφέρονται και ζητούνται από το με αρ. 16/2017 ΤΤΠ της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία θα βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα ... να διαθέτουν τις άδειες καταλληλότητας μεταφοράς τροφίμων των οχημάτων με τα οποία θα πραγματοποιήσουν τη μεταφορά των ειδών καθώς και τις αντίστοιχες άδειες κυκλοφορίας»* περαιτέρω στο άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας προβλέπεται ότι: *«Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ). Το ως άνω πιστοποιητικό*

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

χορηγείται από αναγνωρισμένους φορείς πιστοποίησης διαπιστευμένους από το ΕΣΥΔ. Τα σχετικά πιστοποιητικά θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, καθώς και καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Αν λήγει πριν τη λήξη του συμβατικού χρόνου θα πρέπει να προσκομιστεί εν συνεχεία η ανανέωση τη ισχύος του. Σε περίπτωση που οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν είναι οι παραγωγοί των ειδών πρέπει να δηλώνουν στην προσφορά τους, τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και μπορούν είτε να προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών είτε να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση όπου θα δηλώνουν τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και ότι αυτές εφαρμόζουν τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ) και θα προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών όποτε αυτά ζητηθούν.». Εξάλλου, στο άρθρο 2.2.9.2 περί αποδεικτικών μέσων (δικαιολογητικών κατακύρωσης) της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. ... Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλλουν τα δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία απαιτούνται από την Διακήρυξη. Η Αναθέτουσα Αρχή δεν έχει την δυνατότητα να κάνει Αυτεπάγγελτη αναζήτηση δικαιολογητικών ... Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: ... γ) Βεβαίωση απ' την Δ/ση Υγιεινής καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων ... Β.4. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα πιστοποιητικά συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

Πρότυπα (ISO 22000,IFS,BRC κτλ) ...». Στο άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης, δε, περί λόγων απόρριψης προσφορών, προβλέπεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 ..., 2.4.2..., 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, ... δ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης...*». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης περί τεχνικής προσφοράς προβλέπεται ότι: «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή τόσο στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών όσο και στην παρούσα διακήρυξη. Η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. ... Οι προσφέροντες πρέπει να συμπληρώσουν το υπόδειγμα της Τεχνικής Προφοράς της Υπηρεσίας. Στον παρόν διαγωνισμό οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος και ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του). Περιλαμβάνονται ειδικότερα: ... Πιστοποιητικά Ευρωπαϊκών ή Διεθνών προτύπων ή ισοδύναμων με το οποίο θα τεκμηριώνεται ότι εφαρμόζονται οι αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ). ... Σε περίπτωση που οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό δεν είναι οι παραγωγοί των ειδών πρέπει να δηλώνουν στην προσφορά τους, τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και μπορούν είτε να προσκομίσουν τα*

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών είτε να καταθέσουν υπεύθυνη δήλωση όπου θα δηλώνουν τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και ότι αυτές εφαρμόζουν τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ) και θα προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών όποτε αυτά ζητηθούν. Η υποχρέωση αυτή δεν αφορά όσους συμμετέχουν για τις υποομάδες 2.Γ.α' και 3.Γ.α' «Οπωρολαχανικά», 2.Ε.α' και 3.Ε.α' «Άρτος» και 2.ΣΤ.α' «Συσσίτιο απόρων»». Ομοίως, στο άρθρο 10 της περιεχόμενης στο Τεύχος Τεχνικών προδιαγραφών Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων προβλέπεται: «Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα πρέπει να δηλώνουν στην προσφορά τους, τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και είτε να προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών, με τα οποία θα τεκμηριώνεται ότι εφαρμόζονται οι αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ), είτε να καταθέτουν οι συμμετέχοντες υπεύθυνη δήλωση τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και ότι αυτές εφαρμόζουν τις αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ) και θα προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών όποτε αυτά ζητηθούν. Οι υποχρεώσεις για τους συμμετέχοντες που απορρέουν από το παρόν άρθρο δεν αφορούν όσους συμμετέχουν για τις υποομάδες 2Γ' και 3Γ' «Οπωρολαχανικά», 2Ε' και 3Ε' «Άρτος» και 2ΣΤ' «Συσσίτιο απόρων»». Τέλος, στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης περί πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών διακήρυξης προβλέπεται ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται,

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής. ... Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. ... Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών...».

10. Επειδή, από τις πιο πάνω διατάξεις της διακήρυξης, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται ότι, στα πλαίσια του επίμαχου διαγωνισμού, οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς, μεταξύ άλλων, ώφειλαν να υποβάλουν πιστοποιητικά συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ), προκειμένου να αποδείξουν ότι συμμορφώνονται με τις αρχές του συστήματος (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS, BRC κτλ). Αβάσιμα, δε ισχυρίζεται η αναθέτουσα

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

αρχή στις απόψεις της ότι τέτοια υποχρέωση δεν είχαν οι οικονομικοί φορείς που θα υπέβαλαν προσφορά για ορισμένες ομάδες του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων και για την ομάδα 3.Γ.α' Οπωρολαχανικά, στην οποία συμμετείχε ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, διότι κατά την ρητή και σαφή διάταξη τόσο του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης, όσο και του άρθρου 10 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, δεν απαλλάσσονταν οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς από την υποχρέωση να είναι οι ίδιοι πιστοποιημένοι κατά (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000,IFS,BRC κτλ), αλλά εφόσον υπέβαλαν προσφορά για ορισμένες ομάδες του διαγωνισμού μεταξύ των οποίων και για την ομάδα 3.Γ.α' Οπωρολαχανικά και δεν παρήγαγαν οι ίδιοι τα προσφερόμενα είδη, απαλλάσσονταν από την υποχρέωση να δηλώνουν στην προσφορά τους, τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα προς προμήθεια είδη και να προσκομίσουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά αυτών, με τα οποία θα τεκμηριώνεται ότι εφαρμόζονται οι αρχές του συστήματος Ανάλυσης Κινδύνων και Κρίσιμων Σημείων Ελέγχου (HACCP) ή με βάση τα εκάστοτε ισχύοντα Διεθνή Πρότυπα (ISO 22000, IFS,BRC κτλ). Περαιτέρω, οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς ώφειλαν να υποβάλουν Βεβαίωση απ' την Δ/νση Υγιεινής καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων, προκειμένου να αποδείξουν ότι διαθέτουν τις άδειες καταλληλότητας μεταφοράς τροφίμων των οχημάτων με τα οποία θα πραγματοποιήσουν τη μεταφορά των ειδών, καθώς και τις αντίστοιχες άδειες κυκλοφορίας. Τα πιο πάνω πιστοποιητικά και δικαιολογητικά έπρεπε να τεκμηριώνουν το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων τόσο κατά το στάδιο υποβολής προσφοράς όσο και στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού (υποβολή δικαιολογητικών), αλλά και καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης. Για τον λόγο αυτό, αν κατά την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας κάποιου πιστοποιητικού η ισχύς έληγε, οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς ώφειλαν να υποβάλουν νέο σε αντικατάσταση ή την ανανέωση ισχύος του παλαιού. Τέλος, συνάγεται ότι το μεν

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς ώφειλαν να το υποβάλουν ήδη με τον φάκελο της τεχνικής τους προσφοράς και, εφόσον στο μεταξύ έληγε, να υποβάλουν νέο σε αντικατάσταση ή την ανανέωση ισχύος του παλαιού, την δε Βεβαίωση απ' την Δ/ση Υγιεινής, καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων ώφειλαν να την υποβάλουν με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, εφόσον αναδεικνύονταν προσωρινοί ανάδοχοι σε κάποια ομάδα του διαγωνισμού. Εφόσον, μετά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης διαπιστωνόταν ότι τα στοιχεία που ο προσωρινός ανάδοχος δήλωσε με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή δεν έχουν υποβληθεί στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, μεταξύ των οποίων σε ισχύ πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας και Βεβαίωση απ' την Δ/ση Υγιεινής, καθώς και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων, η αναθέτουσα αρχή ώφειλε να τον κηρύξει έκπτωτο.

11. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου των δικαιολογητικών που υπέβαλε ο παρεμβαίνων στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ αα 45884) προκύπτει ότι με την προσφορά του είχε υποβάλει πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 22000:2005 σχετικά με την εμπορία – διακίνηση προϊόντων ξηρής αποθήκης, ψύξης και κατάψυξης, εκδοθέν από τον πιστοποιημένο από την ΕΣΥΔ φορέα «Q-Check» με ημερομηνία εκδόσεως την 30-11-2016 και λήξης την 26-11-2017 και δεν υπέβαλε νέο σε αντικατάσταση ή την ανανέωση ισχύος του παλαιού, ενώ δεν υπέβαλε Βεβαίωση από την Δ/ση Υγιεινής για τη νόμιμη κυκλοφορία των επαγγελματικών οχημάτων διακίνησης των τροφίμων που δήλωσε στην προσφορά του ότι έχει στην διάθεσή του, αλλά άδειες κυκλοφορίας αυτών με

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

επισυναφθείσες σε ισχύ άδειες κυκλοφορίας οχημάτων μεταφοράς τροφίμων από το Τμήμα Κτηνιατρικής της Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής ενότητας της περιφέρειας της έδρας του. Λαμβανομένων υπόψη των όσων έγιναν δεκτά στην προηγούμενη σκέψη και καθόσον ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε στο προκαθορισμένο διάστημα το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2.2.6, 2.2.7, 2.2.9.2 και 3.2 της διακήρυξης, ώφειλε η αναθέτουσα αρχή να κηρύξει έκπτωτο τον παρεμβαίνοντα. Και τούτο, διότι κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

12. Επειδή, εξάλλου, ενόψει, ακριβώς, των προαναφερθέντων, επιβάλλεται αυξημένο καθήκον επιμέλειας στον προσωρινό ανάδοχο κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, για τα οποία πρέπει να μεριμνά, ώστε να συμμορφώνονται προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ενώ η δυνατότητα που παρέχεται στην αναθέτουσα Αρχή να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο για τη συμπλήρωση μη υποβληθέντων ή πλημμελώς υποβληθέντων

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν αίρει την κατά τα άνω υποχρέωση επιμέλειας. Είτε καλέσει το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης τον προσωρινό ανάδοχο να αναπληρώσει τις ελλείψεις των δικαιολογητικών του, είτε όχι, ο ίδιος φέρει την αποκλειστική ευθύνη για την πληρότητα των δικαιολογητικών που υποβάλλει, ενώ η αναθέτουσα Αρχή, δεν υποκαθιστά τον προσωρινό ανάδοχο, ώστε να μεταβιβάζεται σ' αυτήν η υποχρέωση αυξημένης επιμέλειας που βαρύνει τον ίδιο, κατά την κατάρτιση του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Τυχόν πλημμέλεια της αναθέτουσας αρχής που δεν τον κάλεσε να συμπληρώσει τυχόν ελλείποντα δικαιολογητικά, δεν δημιουργεί νέο κανονιστικό καθεστώς, αλλά απλώς παράβαση κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης σε εξατομικευμένη περίπτωση (ΕΑ ΣΤΕ 107/2018). Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης των προσωρινών αναδόχων από την Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, συνεπώς, δεν μπορούσε νομίμως να κατακυρώσει το επίμαχο τμήμα στον παρεμβαίνοντα και να τον ανακηρύξει οριστικό ανάδοχο, έστω και αν γινόταν δεκτό ότι δεν τον είχε καλέσει προηγουμένως να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που του έλλειπαν.

13. Επειδή, εξάλλου, και για τους ίδιους λόγους που και στην σκ. 11 της παρούσας γίνονται δεκτοί (παρέλευση προκαθορισμένου χρόνου), δεν μπορεί νομίμως να γίνει δεκτό το επίμαχο πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 22000:2005, με ανανεωμένη την ισχύ του μέχρι την 26-11-2018, που όμως δεν προσκομίστηκε νομίμως εμπροθέσμως με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας που του τάχθηκε, που παρήλθε την 12-04-2018, αλλά με την υπό εξέταση παρέμβαση. Ούτε, νομίμως επικαλείται η παρεμβαίνουσα την δυνατότητα ή και την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει συμπληρώσεις ή διευκρινίσεις σε σχέση με το πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας κατά ISO 22000:2005, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3.1.1 της διακήρυξης και του άρθρου 102 του ν.

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

4412/2016, διότι έχει κριθεί ότι διευκρινίσεις μπορεί να ζητούνται αφενός επί στοιχείων τεκμηριώσεως της προσφοράς του αναδόχου που ενέχουν ασάφειες ή χρήζουν συμπλήρωσης, επομένως όχι επί της ισχύος ή μη ενός δικαιολογητικού, του οποίου η ημερομηνία λήξης αναφέρεται ρητώς επ' αυτού, αφετέρου να αφορούν νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντα δικαιολογητικά και όχι σε υποβολή τους το πρώτον μετά την κατάθεση της προσφοράς, ούτε σε αναπλήρωση μη νομίμων κατά περιεχόμενο δικαιολογητικών, όπως στην προκειμένη περίπτωση (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 1190/2009, 1072/2009, 1282/2008, 1319/2007 κ.ά.).

14. Επειδή, τέλος, ο επίμαχος όρος περί προσκόμισης Βεβαίωσης της Δ/σης Υγιεινής για την καταλληλότητα των οχημάτων μεταφοράς των οικονομικών φορέων είναι σαφής και δεν γεννά αμφισημία. Και τούτο, γιατί η διάταξη σαφώς ορίζει ότι απαιτεί την υποβολή σχετικής Βεβαίωσης καταλληλότητας μεταφοράς τροφίμων και, επιπλέον της Βεβαίωσης (αθροιστικά και όχι διαζευκτικά), και κάθε άλλο προβλεπόμενο έγγραφο για τη νόμιμη κυκλοφορία του επαγγελματικού οχήματος διακίνησης των τροφίμων. Από την συγκριτική επισκόπηση του περιεχομένου μιας Βεβαίωσης της Διεύθυνσης Υγιεινής για την καταλληλότητα οχήματος μεταφοράς που υπέβαλε έτερος διαγωνιζόμενος στον επίμαχο διαγωνισμό και μιας αντίστοιχης άδειας κυκλοφορίας του ίδιου οχήματος για την μεταφορά τροφίμων, δεν μπορεί να συναχθεί ταύτιση, διότι στην μεν Βεβαίωση διαλαμβάνεται αιτιολογημένη, μετά από επιθεώρηση, κρίση για την καταλληλότητα του οχήματος για την μεταφορά, ενώ στην άδεια, ουδεμία επιθεώρηση ή άλλη αιτιολογία δεν διαλαμβάνεται, παρά μόνον αναγράφεται ότι χορηγείται η σχετική άδεια. Από τα περιεχόμενα στις προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων, έγγραφα, εξάλλου, που ευρίσκονται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, προκύπτει ότι για την απόδειξη της καταλληλότητας των οχημάτων τους για μεταφορά τροφίμων, οι διαγωνιζόμενοι κατανόησαν με τον ίδιο τρόπο τον εν λόγω όρο και υπέβαλαν α)

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

την άδεια κυκλοφορίας των οχημάτων τους, β) την άδεια κυκλοφορίας αυτών για μεταφορά τροφίμων με θεώρηση από την Κτηνιατρική Υπηρεσία, γ) υπέβαλαν, όμως, και την ζητούμενη στο οικείο άρθρο της διακήρυξης σχετική Βεβαίωση. Αλλά και η ίδια η αναθέτουσα αρχή, με τον ίδιο τρόπο ερμήνευσε τον επίμαχο όρο. Όπως προκύπτει από το αναρτηθέν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 13746/24-04-2018 έγγραφο της προς τον προσωρινό ανάδοχο της προμήθειας για τις ομάδες 2.Ε.α και 3.Ε.α του διαγωνισμού για την συμπλήρωση ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, μεταξύ άλλων, τον καλεί να προσκομίσει «...ζ) Βεβαίωση απ' την Δ/νση Υγιεινής για το επαγγελματικό όχημα που προορίζεται για τη διακίνηση των τροφίμων, όπως απαιτείται από την παράγραφο 2.2.9.2 της αρ. 45/37347/27.09.2017 διακήρυξης ...» και όχι αντί της Βεβαίωσης οιοδήποτε άλλο σχετικό με τη νόμιμη διακίνηση των τροφίμων με τα οχήματά του έγγραφο ή την τυχόν υφιστάμενη άδεια κυκλοφορίας οχήματος μεταφοράς τροφίμων. Αν, είτε διαγωνιζόμενος, είτε η αναθέτουσα αρχή, θεωρούσε ότι αντί της εν λόγω Βεβαίωσης για την πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου επιλογής περί καταλληλότητας του οχήματος μεταφοράς τροφίμων των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων, θα μπορούσε να γίνεται δεκτή μόνον άδεια κυκλοφορίας οχημάτων μεταφοράς τροφίμων εκδοθείσα από το Τμήμα Κτηνιατρικής της οικείας Διεύθυνσης κάθε Περιφέρειας, θα έπρεπε, είτε μετά από σχετικό ερώτημα, είτε αυτοβούλως, η αναθέτουσα αρχή να εκδώσει σχετική διευκρίνιση, η οποία να κοινοποιηθεί σε όλους τους υποψήφιους και αφού πληρωθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας και δεν προσβληθεί, να καταστεί μέρος του κανονιστικού πλαισίου του υπό κρίση διαγωνισμού. Μόνον έτσι θα διασφαλιζόνταν οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης (Ελ. Συν. VI Τμ. 14/2013) ΣτΕ Ασφ 727/2005, ΝΟΜΟΣ) (Ελ. Συν. ΣΤ' 60/2013 ΝΟΜΟΣ) και θα παρεχόταν νομίμως η δυνατότητα να γίνει δεκτό διαγωνιζόμενος να υποβάλει είτε την ζητούμενη Βεβαίωση καταλληλότητας οχημάτων για μεταφορά τροφίμων είτε την άδεια κυκλοφορίας οχημάτων μεταφοράς τροφίμων

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

για την πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου. Συνακόλουθα, θα πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι για την απόδειξη της τεχνικής επάρκειας της παρεμβαίνουσας ήταν αρκετή η κατάθεση των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων, *«ως προβλεπόμενα έγγραφα για την νόμιμη κυκλοφορία των οχημάτων, διότι ήταν σε ισχύ και θεωρημένες από την κτηνιατρική διεύθυνση»*.

15. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η δε παρέμβαση να απορριφθεί.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει, σύμφωνα με το σκεπτικό, την με αριθ. 201/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Νεαπόλεως - Συκεών που ενέκρινε το από 16-4-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το σκέλος της που έκρινε ότι η προσωρινή ανάδοχος της υποομάδας 3Γα – Οπωρολαχανικά, του διαγωνισμού προμήθειας ειδών Κρεοπωλείου, γαλακτοκομικών, οπωρολαχανικών, παντοπωλείου και άρτου για τις ανάγκες του Δήμου Νεάπολης Συκεών και των νομικών προσώπων του για δύο (2) έτη, εταιρεία με την επωνυμία ΕΕ υπέβαλε όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, όπως προβλέπεται στην διακήρυξη της προμήθειας και κατακύρωσε την προμήθεια της υποομάδας αυτής στην εταιρία αυτή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Αριθμός Απόφασης 508 / 2018

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 12 Ιουνίου του 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 02-07-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ