

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**8<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 18<sup>η</sup> Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια και Ιωάννης Κίτσος,  
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 15-3-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό  
Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 336/18-3-2019, της εταιρείας με την επωνυμία  
«.....», με έδρα στη ....., οδός ..... αριθ. ....,  
όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ....., που εδρεύει στην ....., και εκπροσωπείται  
νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά α) Να ανακληθεί  
η υπ' αριθμ. πρωτ. 8032/3/3-μζ/7.3.2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά  
το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της για τα Υποείδη Α και Β, στον  
διαγωνισμό για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού, καθώς και  
κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της  
αναθέτουσας αρχής, με σκοπό να γίνει αποδεκτή η τεχνική προσφορά της για τα  
Υποείδη Α και Β, β) Να συνεχισθεί η διαγωνιστική διαδικασία για τα Υποείδη Α  
και Β με το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το  
νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

39/2017, ποσού 5.806,45 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο», και το από 14-3-2019 αποδεικτικό πληρωμής του στην .....). Ειδικότερα, η προσφυγή αφορά στο Υποείδος Α' 20 Αστυνομικά αυτοκίνητα τύπου SUV και Β' 35 Αστυνομικά αυτοκίνητα (επιβατικά) του διαγωνισμού, εκτιμώμενης αξίας 483.870,80 ευρώ και 677.419,05 ευρώ αντίστοιχα, και συνολικά 1.161.289,85 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. .... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε Ανοιχτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός, για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω των προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην ....., με κριτήριο ανάθεσης «την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής απόψεως προσφορά, βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 1.209.273,38 € χωρίς ΦΠΑ. Τα υπό προμήθεια είδη κατατάχθηκαν σε τέσσερα Τμήματα καλούμενα Υποείδη, μεταξύ των οποίων τα υπό εξέταση Α' Υποείδος : Αστυνομικά αυτοκίνητα τύπου SUV 20 τεμάχια υπηρεσιακού χρωματισμού και Β' Υποείδος: Αστυνομικά αυτοκίνητα (επιβατικά) 35 τεμάχια (30 υπηρεσιακού & 5 ελεύθερου χρωματισμού), CPV ..... Σύμφωνα με την τελευταία παρ. της σελ. 6 της Διακήρυξης «Προσφορές υποβάλλονται για: ένα (1) ή περισσότερα τμήματα και για την πλήρη ποσότητα εκάστου.»

3. Επειδή η ως άνω διακήρυξη απεστάλη την 8-10-2018 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου δημοσιεύτηκε την 9-10-2018 και έλαβε τον αριθμό ....., και το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 10-10-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. .... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος ..... για το Υποείδος Α και ..... για το Υποείδος Β.

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η ..... , συγκεκριμένα i) ως προς το Υποείδος Α΄ με αριθ. ΕΣΗΔΗΣ ..... συμμετείχαν αμφότερες με τις προσφορές τους υπ΄ αριθ. 118147 και 113893 αντίστοιχα, και ii) ως προς το Υποείδος Β΄ με αριθ. ΕΣΗΔΗΣ ..... συμμετείχε μόνη η προσφεύγουσα με τη προσφορά της υπ΄ αριθ. 118179.

6. Επειδή η Α΄ Μόνιμη Επιτροπή Παραλαβής και Αποσφράγισης Προσφορών της αναθέτουσας αρχής συνεδρίασε την 29-11-2018, και εξέδωσε Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο αφού προέβη στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προσφορών -μεταξύ άλλων και – για τα υπό εξέταση Υποείδη Α΄ και Β΄, εν συνεχεία κατέγραψε αναλυτικά σε πίνακες όλα τα υποβληθέντα έγγραφα. Το Πρακτικό της 29-11-2018 αναρτήθηκε αυθημερόν στις κεντρικές σελίδες αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού.

7. Επειδή η Μόνιμη Επιτροπή Προμηθειών και Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και Υπηρεσιών του ..... συνεδρίασε την 5-12-2018, και εξέδωσε Πρακτικό με αριθ. Πρωτ. 8028/1/332/67-α΄, σύμφωνα με το οποίο αφού έλαβε υπ΄ όψιν τις υποβληθείσες προσφορές γνωμοδότησε -μεταξύ άλλων και- «...1. Να γίνουν αποδεκτές, ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής, οι προσφορές των κάτωθι οικονομικών φορέων που υποβλήθηκαν για τον διαγωνισμό, της υπ΄ αριθ.ν..... Διακήρυξης του ....., διότι, από τον έλεγχο που διενεργήθηκε σε αυτά, βρέθηκαν να πληρούν τις απαιτήσεις της ως άνω Διακήρυξης και συμμορφώνονται πλήρως με τους όρους της και με την ισχύουσα νομοθεσία: α) Για το Α΄ Υποείδος του διαγωνισμού, οι οικονομικοί φορείς: (1) «.....» και (2) «.....». β) Για το Β΄ Υποείδος του διαγωνισμού, ο οικονομικός φορέας «.....» Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την 6-12-2018 στις κεντρικές σελίδες αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού, και κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

8. Επειδή η Επιτροπή Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α.

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....» συνεδρίασε την 23-1-2019, και εξέδωσε Πρακτικό Συνεδριάσεως 4, σύμφωνα με το οποίο διαπίστωσε τα εξής ως προς την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για το Υποείδος Α' « ... 1. Κατόπιν έρευνας που πραγματοποιήθηκε στην ιστοσελίδα: <http://www.....com/gr/nea-modela/sportage/prodiagrafes/>, «**ΒΑΣΙΚΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ**», προκύπτει ότι το εν λόγω μοντέλο φέρει μόνο δυο εργοστασιακές εκδόσεις εξοπλισμού και συγκεκριμένα α) την **UPGRADE** και β) τη **GTline 2**. Δεδομένου ότι, στην τεχνική προσφορά ... αναφέρεται ότι θα προσφερθεί ο εξοπλισμός με την ονομασία «**Inmotion Clima**» (**ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7 - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Sportage Inmotion Clima - Police**), να διευκρινιστεί σε ποια από τις δύο προαναφερόμενες εκδόσεις εξοπλισμού αντιστοιχεί η εν λόγω προσφερόμενη έκδοση και αν σε αυτή περιλαμβάνεται όλος ο αναγραφόμενος, τόσο στο ανωτέρω site όσο και στο εμπορικό φυλλάδιο της ....., εξοπλισμός....» Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την 12-3-2019 στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. ...., και κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «**επικοινωνίας**» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. .... την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

9. Επειδή σε συνέχεια του Πρακτικού 4 της 23-1-2019, η αναθέτουσα αρχή με το από 24-1-2019 έγγραφό της που κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην προσφεύγουσα μέσω της «**επικοινωνίας**» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. ...., ζήτησε την παροχή διευκρινήσεων ως άνω (σκέψη 8), τις οποίες η προσφεύγουσα παρείχε αυθημερόν με έγγραφό της που κοινοποίησε στην αναθέτουσα αρχή μέσω της «**επικοινωνίας**», ως εξής «..Όπως προκύπτει από την τεχνική προσφορά μας στον διαγωνισμό προσφέραμε όχημα της κατασκευάστριας εταιρείας ....., μοντέλο **SPORTAGE 1.6 DIESEL 4X4 136PS (100KW)**. Το μοντέλο ..... **SPORTAGE** παράγεται σε δύο βασικές εργοστασιακές εκδόσεις εξοπλισμού ήτοι την έκδοση **UPGRADE** και την έκδοση **GTLine**, οι οποίες και αναφέρονται στην επίσημη ιστοσελίδα της εταιρείας. Όπως όμως είναι γνωστό οι κατασκευάστριες εταιρείες μπορούν να διαμορφώσουν τον εξοπλισμό κάθε έκδοσης ανάλογα με τις απαιτήσεις του ενδιαφερόμενου αγοραστή, ο οποίος δύναται να ζητήσει την τροποποίηση του υπάρχοντος σε

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

κάθε έκδοση εργοστασιακού εξοπλισμού. Στους δημόσιους διαγωνισμούς, όπου προδιαγράφονται τα υπό προμήθεια οχήματα ανάλογα με τις απαιτήσεις κάθε αναθέτουσας αρχής με συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό, οι κατασκευάστριες εταιρείες είναι σε θέση να διαμορφώσουν σε κάθε μοντέλο τους τον εξοπλισμό τους προκειμένου τα οχήματα να πληρούν του όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και να μπορούν οι συμμετέχοντες να διαμορφώσουν την τεχνική και οικονομική προσφορά τους. Όπως προαναφέρθηκε, στον υπό κρίση διαγωνισμό προσφέραμε όχημα της κατασκευάστριας εταιρείας ....., μοντέλο SPORTAGE 1.6 DIESEL 4X4 136PS (100KW), με τεχνικό εξοπλισμό ο οποίος υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως αποδεικνύεται από το υποβληθέν με την τεχνική προσφορά μας ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7 – Εξοπλισμός Sportage Inmotion Clima-Police. Ο εξοπλισμός του προσφερόμενου οχήματος διαμορφώθηκε με βάση τον εξοπλισμό της έκδοσης UPGRADE, και περιλαμβάνει τον εξοπλισμό που αναφέρεται στο τεχνικό Φυλλάδιο 7, ο οποίος υπερκαλύπτει τους όρους της διακήρυξης αλλά δεν συμπίπτει στο σύνολό του με τον εξοπλισμό της έκδοσης UPGRADE....»

10. Επειδή η Επιτροπή Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....,» συνεδρίασε εκ νέου την 15-2-2019, και εξέδωσε Πρακτικό Συνεδριάσεως 7, σχετικό με την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών για το Υποείδος Α' με αριθ. Διαδικασίας στο ΕΣΗΔΗΣ ....., όπου αφού διαπίστωσε « .... ζ) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.1.1.3 των τεχνικών προδιαγραφών της ως άνω Διακήρυξης ζητείται να δηλωθεί η προσφερόμενη **έκδοση εξοπλισμού**, με την εταιρεία «.....» να προσφέρει την έκδοση «sportage Inmotion clima - police», ως εμφανίζεται στο Τεχνικό Φυλλάδιο 7, το οποίο όμως δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας «.....». Επιπλέον από τις ....διευκρινίσεις του οικονομικού φορέα «.....» δηλώνεται ότι ο ως άνω εξοπλισμός δεν συμπίπτει στο σύνολό του με τον εξοπλισμό της έκδοσης «UPGRADE». η) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.8.1 των τεχνικών προδιαγραφών, **ζητούνται οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο**

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

**κατασκευαστικός οίκος, δηλαδή το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος, ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται.** Η βασική έκδοση «UPGRADE» περιλαμβάνει ζάντες αλουμινίου 17'' με ελαστικά 225/60R17, ενώ στον κατατιθέμενο τεχνικό της φάκελο, η εταιρεία προσφέρει εξοπλισμό που περιλαμβάνει ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 215/70R16. θ) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.11.13 των τεχνικών προδιαγραφών της ως άνω Διακήρυξης ζητείται **υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς.** ι) Το γεγονός ότι η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» ελεγχθείσα βρέθηκε ότι πληροί, στο σύνολό της, όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης του ..... Γνωμοδοτεί ομοφώνως: 1. Να απορριφθεί, ως μη κανονική, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», καθόσον παρουσιάζει αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης του ..... Ειδικότερα, ο προσφερόμενος, σε αυτήν, εξοπλισμός δεν αντιστοιχεί στο σύνολό του σε καμία από τις δύο επίσημες εκδόσεις, όπως αυτές εμφανίζονται στο επίσημο site της εταιρείας «.....COM/GR» <http://www.....com/gr/neamodela/sportage/prodiagrafes/> ενώ από τις διευκρινίσεις που υπεβλήθησαν από την ενδιαφερόμενη εταιρεία, δεν προκύπτει ότι υφίσταται ως εργοστασιακή, από την κατασκευάστρια εταιρεία ....., η προσφερόμενη έκδοση «sportage Inmotion clima - police». 2. Να γίνει αποδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» ...» Το Πρακτικό τούτο κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. .... την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

11. Επειδή εν παραλλήλω, κατά την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς το Υποείδος Β' με αα ΕΣΗΔΗΣ ....., την 15-1-2019 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020,

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

«Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....» και εξέδωσε το Πρακτικό Συνεδριάσεως 1 σύμφωνα με το οποίο διαπίστωσε ότι «...1. Στην ιστοσελίδα της ..... για το μοντέλο ..... και για τους διατιθέμενους πετρελαιοκινητήρες, παρουσιάζονται πέντε (5) εκδόσεις (Business, Active, Style, Premium και Distinctive), χωρίς να αναφέρεται η έκδοση Premium Plus και ο εξοπλισμός της για την οποία κατατεθεί η τεχνική προσφορά. 2. Σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο 3 που έχει καταθέσει η προαναφερόμενη εταιρεία για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό: α) Στην έκδοση PREMIUM PLUS, αναγράφεται ότι το προσφερόμενο μοντέλο διαθέτει κεντρική οθόνη LCD 5'' ιντσών (μονόχρωμη). Ερευνώντας τη γενική ιστοσελίδα αναφοράς που μας παραπέμπει ο προμηθευτής στον Υπερ-Σύνδεσμο <http://www.....gr/.....-...../> έπειτα στο <http://www.....gr/wp-content/uploads/2018/11/.....-.....-10-2018-specs.pdf> αναγράφεται ότι στο βασικό εξοπλισμό του οχήματος της έκδοσης PREMIUM, περιλαμβάνεται έγχρωμη οθόνη αφής Display Audio 8. β) Στην έκδοση PREMIUM PLUS, αναγράφεται ότι το προσφερόμενο μοντέλο διαθέτει στους τροχούς ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 15''. Ερευνώντας τη γενική ιστοσελίδα αναφοράς που μας παραπέμπει η εταιρία, στον Υπερ-Σύνδεσμο <http://www.....gr/.....-...../> έπειτα στο <http://www.....gr/wp-content/uploads/2018/11/.....-.....-10-2018-specs.pdf> αναγράφεται ότι στο βασικό εξοπλισμό του οχήματος της έκδοσης PREMIUM, αυτό φέρει ζάντες αλουμινίου 16'', με ελαστικά 205/55R16 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 16''. Να διευκρινιστεί γιατί στη σχετική ηλεκτρονική σελίδα της ..... δεν υφίσταται η έκδοση Premium Plus και με ποιές από τις δύο οθόνες και ποιά διάσταση ζαντών – ελαστικών αυτό διατίθεται; 2. Σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο 3 που έχει καταθέσει για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό η «.....» στην έκδοση PREMIUM PLUS, αναγράφεται ότι το προσφερόμενο μοντέλο διαθέτει αυτόματο διζωνικό κλιματισμό με αυτόματη λειτουργία αποθάμβωσης. Στην τεχνική προσφορά αστυνομικά αυτοκίνητα (Β' ΥΠΟΕΙΔΟΣ), στην παράγραφος 2.12.9 και στη δήλωση της ..... αναφέρεται ότι: «φέρει σύστημα θέρμανσης (καλοριφέρ) και εργοστασιακή συσκευή ψύξης (Clima) με ανάλογη θερμαντική και ψυκτική

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

ικανότητα και με ρυθμιζόμενη παροχή αέρα. Αναλυτικότερα φέρει σύστημα κλιματισμού με ηλεκτρονικό έλεγχο συμπιεστή που επιτυγχάνει μείωση κατανάλωσης σε σχέση με έναν συμβατικό μη ηλεκτρονικά ελεγχόμενο συμπιεστή. Ηλεκτρονικά ελεγχόμενη θερμοκρασία, ηλεκτρονική επιλογή κατανομής αέρα με επιλογή παροχής αέρα από τον χρήστη». Να διευκρινιστεί τι διαθέτει το προσφερόμενο μοντέλο;...» Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την 12-3-2019 στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. ...., και κοινοποιήθηκε στην μόνη διαγωνιζόμενη προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. .... την 17-1-2019 καθώς και την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

12. Επειδή σε συνέχεια του Πρακτικού 1 της 15-1-2019, η αναθέτουσα αρχή με το από 17-1-2019 έγγραφό της που κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. ...., γνωστοποίησε το Πρακτικό και ζήτησε την παροχή διευκρινήσεων ως άνω (σκέψη 11), τις οποίες η προσφεύγουσα παρείχε την 24-1-2019 με έγγραφό της που κοινοποίησε στην αναθέτουσα αρχή μέσω της «επικοινωνίας» ως εξής «...Το μοντέλο .....παράγεται με πληθώρα τύπου εξοπλισμούς ανάλογα με τις απαιτήσεις του ενδιαφερόμενου αγοραστή και όπως είναι φυσικό δεν μπορούν να αποτυπωθούν όλοι μέσα σε μία ιστοσελίδα. Στην ιστοσελίδα αποτυπώνονται οι βασικές εκδόσεις από τις οποίες κάθε ενδιαφερόμενος έχει την ευχέρεια να αφαιρέσει ή να προσθέσει εξοπλισμό με το ανάλογο κόστος. Στους δημόσιους διαγωνισμούς, όπου προδιαγράφονται τα υπό προμήθεια οχήματα ανάλογα με τις απαιτήσεις κάθε αναθέτουσας αρχής με συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό, οι κατασκευάστριες εταιρείες είναι σε θέση να διαμορφώσουν σε κάθε μοντέλο τους τον εξοπλισμό τους προκειμένου τα οχήματα να πληρούν του όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και να μπορούν οι συμμετέχοντες να διαμορφώσουν την τεχνική και οικονομική προσφορά τους. Το προσφερόμενο στον διαγωνισμό αυτοκίνητο .....PREMIUM PLUS υπερκαλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών που απαιτεί η διακήρυξη αλλά δεν υπάρχει όπως δεκάδες άλλα μέσα στο site της εισαγωγικής εταιρείας και



### Αριθμός απόφασης: 496/2019

για τον λόγο αυτό υποβάλαμε με την προσφορά μας επίσημο έγγραφο (τεχνικό ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3 – .....Premium Plus – ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ –ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ) στο οποίο αναγράφεται αναλυτικά ο εξοπλισμός του προσφερόμενου αυτοκινήτου. Πιο συγκεκριμένα η προσφερόμενη έκδοση PREMIUM PLUS διαθέτει κεντρική οθόνη LCD 5” ιντσών (μονόχρωμη) καθώς και τροχούς με ζάντες αλουμινίου 15” με ελαστικά 195/65R15 με αεριζόμενα δισκόφρενα 15” τα οποία τοποθετούνται από το εργοστάσιο κατασκευής στο προσφερόμενο μοντέλο και καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Επίσης όπως έχουμε δηλώσει στις απαντήσεις μας στην Τεχνική προδιαγραφή (βλέπε Σύστημα Πέδησης παράγραφος 2.7.1 και Ελαστικά – Ζάντες παράγραφος 2.8.1, 2.8.2 και 2.8.3) η πέδηση γίνεται με αεριζόμενους δίσκους 15” ιντσών εμπρός και πίσω με δίσκους 14” ιντσών, τα οποία πληρούν τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας φρένων 13HRESC-00 (βλ. έγκριση τύπου, Δελτίο ΚΟΙΝ. Υπε 48352/2421/18παράρτημα σελ 7/12 σειρά 22 – στήλη 9Α/9Β 13HR και τεχνικά φυλλάδια του εργοστασίου). Επίσης τα ελαστικά πληρούν τις υφιστάμενες απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής οδηγίας ελαστικών E11\*458/2011\*2015/166 και πληρούν τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις θορύβου και κύλισης έχοντας Rolling resistance coefficient μικρότερου του 10.5 (βλέπε πανευρωπαϊκή έγκριση, σελ. : 30&31/102 της WVTA e11\*2007/46\*3807\*05) ενώ οι ζάντες είναι από ελαφρύ κράμα αλουμινίου μεγάλης αντοχής διαστάσεων :6Jx15AL (βλέπε τεχνικά φυλλάδια 1, PD MY 19 Tech Data 10092018 φύλλο 4. SUSPENSION WHELL & TIRE). Τέλος στην διευκρίνηση που ζητήσατε για το αν το αυτοκίνητο διαθέτει αυτόματο διζωνικό κλιματισμό με αυτόματη λειτουργία αποθάμβωσης θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι το όχημα όπως αναφέρεται και στο αναλυτικό τεχνικό φυλλάδιο εξοπλισμού (τεχνικό ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3 – .....Premium Plus – ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ –ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ) διαθέτει αυτόματο διζωνικό κλιματισμό με αυτόματη λειτουργία αποθάμβωσης... »

13. Επειδή την 4-2-2019 συνεδρίασε η Επιτροπή Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....» και εξέδωσε το Πρακτικό Συνεδριάσεως 5 σύμφωνα με το οποίο αξιολόγησε την προσφορά της προσφεύγουσας για το Υποείδος Β΄ της

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

διαδικασίας με αα ΕΣΗΔΗΣ ....., ως εξής «...1.Η εταιρεία «.....», προσφέρει τριάντα πέντε (35) επιβατικά αυτοκίνητα, τριάντα (30) υπηρεσιακού και πέντε (5) ελεύθερου χρωματισμού, του εργοστασίου κατασκευής ..... MOTOR MANUFACTURING ....., τύπου μοντέλου .....1.6 DIESEL 136PS (100KW), κυβισμού 1.598cc, ισχύς 100KW, με φωτεινή και ηχητική σήμανση. Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:.. ε) Την έρευνα που πραγματοποιήθηκε, για τον εξοπλισμό του ..... , στο επίσημο site της εταιρείας «.....» και συγκεκριμένα στην ιστοσελίδα <http://www.....gr/wp-content/uploads/2018/11/.....-2018-specs.pdf>, στην οποία ο οικονομικός φορέας παραπέμπει με το Τεχνικό Φυλλάδιο 3 και από την οποία προέκυψε ότι στο προσφερόμενο μοντέλο (.....) υπάρχουν 5 εκδόσεις και συγκεκριμένα οι «BUSINESS», «ACTIVE», «STYLE», «PREMIUM» και «DISTINCTIVE». στ) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.1.4 των τεχνικών προδιαγραφών της ως άνω Διακήρυξης ζητείται να δηλωθεί η προσφερόμενη έκδοση εξοπλισμού, με την εταιρεία «.....» να προσφέρει την έκδοση «PREMIUM PLUS», ως εμφανίζεται στο Τεχνικό Φυλλάδιο 3, το οποίο όμως δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας ..... Επιπλέον, στον εξοπλισμό της έκδοσης «PREMIUM PLUS» η εταιρεία προσφέρει κεντρική οθόνη LCD 5''(μονόχρωμη), ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15, αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 15'', ο οποίος αντιστοιχεί στην έκδοση «BUSINESS», ενώ δεν περιλαμβάνονται:  έγχρωμη οθόνη αφής audio 8,  κάμερα οπισθοπορείας,  ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 205/55/R16 και  αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 16'', εξοπλισμός ο οποίος εμπεριέχεται στον βασικό εξοπλισμό της έκδοσης «PREMIUM». Η) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.8.1 των τεχνικών προδιαγραφών, ζητούνται οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, δηλαδή το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος, ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται. Η βασική έκδοση «PREMIUM» περιλαμβάνει ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 205/55R16 με αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 16'',

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

ενώ στον κατατιθέμενο τεχνικό της φάκελο, η εταιρεία προσφέρει εξοπλισμό ήτοι ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15 με αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 15'' εξοπλισμός ο οποίος αντιστοιχεί στην έκδοση «BUSINESS». θ) Το γεγονός ότι στην παράγραφο 2.12.13 των τεχνικών προδιαγραφών της ως άνω Διακήρυξης ζητείται **υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς**. Γνωμοδοτεί ομοφώνως: 1. Να απορριφθεί, ως μη κανονική, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», καθόσον παρουσιάζει αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης του ..... Ειδικότερα, ο προσφερόμενος, σε αυτήν, εξοπλισμός δεν αντιστοιχεί στο σύνολό του σε καμία από τις πέντε επίσημες εκδόσεις, όπως αυτές εμφανίζονται στο επίσημο site της εταιρείας «.....» <http://www.....gr/wpcontent/uploads/2018/11/.....-10-2018-specs.pdf>, ενώ από τις διευκρινίσεις που υπεβλήθησαν από την ενδιαφερόμενη εταιρεία, δεν προκύπτει ότι υφίσταται ως εργοστασιακή, από την κατασκευάστρια εταιρεία ....., η προσφερόμενη έκδοση «PREMIUM PLUS». ... » Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την 12-3-2019 στην κεντρική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. ...., και κοινοποιήθηκε στην μόνη διαγωνιζόμενη προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. .... την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

14. Επειδή η Μόνιμη Επιτροπή Παραλαβής και Αποσφράγισης Προσφορών του ..... συνεδρίασε την 25-2-2019, και εξέδωσε Πρακτικό, σύμφωνα με το οποίο, ως προς το Υποείδος Α' αποσφράγισε την οικονομική προσφορά μόνο του οικονομικού φορέα ..... του οποίου η τεχνική προσφορά είχε αξιολογηθεί ως αποδεκτή, και ως προς το Υποείδος Β' δεν αποσφράγισε καμία οικονομική προσφορά δεδομένου ότι η μόνη υποβληθείσα προσφορά, ήτοι η προσφορά της προσφεύγουσας είχε αξιολογηθεί ως απορριπτή. Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την κεντρική σελίδα του διαγωνισμού με αα ΕΣΗΔΗΣ ..... την 25-2-2019 κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με αριθ. .... την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

15. Επειδή η *Μόνιμη Επιτροπή Προμηθειών και Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και Υπηρεσιών του* .....συνεδρίασε την 28-2-2019, και εξέδωσε *Πρακτικό* με αριθ. Πρωτ. 8028/1/332/67-θ', σύμφωνα με το οποίο γνωμοδότησε μεταξύ άλλων και « ... **1. Για το Α' Υποείδος...**: α) *Να γίνει αποδεκτή, η ... οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....»* ...**2. Για το Β' Υποείδος** ....*να ματαιωθεί η διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις του Άρθρου 106 «Περί ματαίωσης διαδικασίας» του Ν.4412/2016, καθόσον η διαδικασία απέβη άγονη λόγω απόρριψης της υποβληθείσας προσφοράς για το εν λόγω υποείδος....»* Το Πρακτικό τούτο αναρτήθηκε την κεντρική σελίδα αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού την 1-3-2019 και κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού με την 7-3-2019 μαζί με την προσβαλλόμενη απόφαση.

16. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. Πρωτ. 8032/3/3-μζ' απόφαση της 7-3-2019, η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε -μεταξύ άλλων και- : «...**1. Κάνουμε αποδεκτές τις προσφορές των κάτωθι οικονομικών φορέων** ...α. «.....» για το Α' υποείδος (οχήματα τύπου SUV).... **2. Απορρίπτουμε τις προσφορές των κάτωθι οικονομικών φορέων** ...α. «.....» για το Α' υποείδος (οχήματα τύπου SUV) και το Β' υποείδος (επιβατικά οχήματα).... **4. Ματαιώνουμε τα αποτελέσματα της διαγωνιστικής διαδικασίας, μόνο για το Β' υποείδος (επιβατικά οχήματα)...**» Η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 7-3-2019 μέσω της επικοινωνίας αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού και αναρτήθηκε αυθημερόν στις κεντρικές σελίδες αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού.

17. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 15-3-2019, με κατάθεση μέσω της «επικοινωνίας» αμφοτέρων των ηλεκτρονικών τόπων του διαγωνισμού, με τη χρήση του

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

18. Επειδή την 17-3-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στον μόνο ενδιαφερόμενο κατά την έννοια του νόμου οικονομικό φορέα .....

19. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε, την 26-3-2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης και τις απόψεις επί της προσφυγής.

20. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 8ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, και κατόπιν της με αριθ. 409/19-3-2018 Πράξης του Προέδρου του 8<sup>ου</sup> Κλιμακίου «περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση αναθέτουσας αρχής προ χορήγησης προσωρινών μέτρων».

21. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη προσκομιζόμενα με την προσφυγή έγγραφα, ισχυρίζεται με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ότι δεν έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της και ότι έσφαλλε η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απέκλεισε την τεχνική προσφορά της από το Τμήμα-Υποείδος Α΄ του διαγωνισμού *Οχήματα τύπου SUV*, διότι οι λόγοι αποκλεισμού της : «...δεν ανταποκρίνονται στα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς μας και ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η κατασκευάστρια εταιρεία διαθέτει για το όχημα **SPORTAGE**, που προσφέραμε στον διαγωνισμό, δύο (2) εκδόσεις εξοπλισμού, ήτοι την έκδοση **UPGRADE** και την έκδοση **GTline**. Πιο συγκεκριμένα η εταιρεία μας προσέφερε για το Α΄ Υποείδος το επιβατικό αυτοκίνητο της κατασκευάστριας εταιρείας ....., μοντέλο **SPORTAGE**, το οποίο στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου και της έγκρισης τύπου αναφέρεται και ως **QLE** και το οποίο πληροί όλους τους

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

όρους των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης. Το συγκεκριμένο αυτό μοντέλο (**SPORTAGE**) ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έχει λάβει την Ευρωπαϊκή Έγκριση Τύπου ell 2007-46-3144-06 cor.01, την οποία και υποβάλλαμε με την προσφορά μας (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΠΑΝΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΥΠΟΥ). Ως προς τον λοιπό εξοπλισμό του, η κατασκευάστρια εταιρεία διαθέτει, με βάση και τα εγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά του οχήματος, έναν μακρύ κατάλογο εξοπλισμού που μπορεί να φέρει αυτό (options) και ο οποίος αφορά π.χ. στο εάν το όχημα θα έχει υφασμάτινα ή δερμάτινα καθίσματα, θα διαθέτει ή μη ηλιοροφή, λαβές θυρών στο χρώμα του αμαξώματος κ.λ.π. Με τον τρόπο αυτό δίνεται από το εργοστάσιο κατασκευής η δυνατότητα στις εισαγωγικές εταιρείες κάθε χώρας να επιλέγουν, με βάση τις επικρατούσες σε κάθε χώρα συνθήκες (οικονομικές κλπ) ή/και συνήθειες των καταναλωτών και τον ανταγωνισμό, τον εξοπλισμό που θα φέρει το συγκεκριμένο μοντέλο **SPORTAGE**, ώστε να είναι ελκυστικό ως εμπορικό προϊόν. Για το μοντέλο **SPORTAGE** της κατασκευάστριας εταιρείας KIA, η ελληνική εισαγωγική εταιρεία ....., προκειμένου να προωθήσει την κυκλοφορία του συγκεκριμένου οχήματος στην Ελλάδα επέλεξε δύο τύπους εξοπλισμού, που προσδιορίζονται με την προσθήκη της λέξης **UPGRADE** ή **GTline** μετά την αναγραφή της ονομασίας του μοντέλου (**SPORTAGE**). Η επιλογή δε της ονομασίας του κάθε εξοπλισμού έγινε αποκλειστικά από την ελληνική εισαγωγική εταιρεία ..... και όχι από την κατασκευάστρια εταιρεία και για τον λόγο αυτό άλλωστε οι συγκεκριμένοι τύποι εξοπλισμού (**UPGRADE GTline**) είναι αναρτημένοι στην ιστοσελίδα της ελληνικής εισαγωγικής εταιρείας ..... «.....COM/GR <http://www.....com/ar/nea-modela/sportaae/prodiagrafes/>» που μνημονεύεται στο υπ' αρ. 7/15.1.2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης και όχι στην ιστοσελίδα της κατασκευάστριας εταιρείας. Ας σημειωθεί ότι στην Αγγλία το μοντέλο **SPORTAGE** κυκλοφορεί με παραπλήσιο εξοπλισμό με αυτό του **UPGRADE** και φέρει την εμπορική ονομασία **SPORTAGE 1**, στη Γαλλία φέρει εμπορική ονομασία **ACTIVE** και στην Ιταλία **BUSINESS CLASS**. Η εταιρεία μας προκειμένου να συμμετάσχει στον υπό κρίση διαγωνισμό απευθύνθηκε στην εταιρεία ..... που είναι αποκλειστικός εισαγωγέας των αυτοκινήτων KIA στην Ελλάδα, η οποία με το από 21.11.2018 έγγραφό της, που υποβάλλαμε με την

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

προσφορά μας (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΔΗΛΩΣΗ ΚΙΑ ..... - **Συν. 1**) δήλωσε υπό την ως άνω ιδιότητά της ότι «λάβανε γνώση της Διακήρυξης υπ' αριθμό : ..... θα προμηθεύσουμε στην εταιρεία με την επωνυμία ..... τα επιβατικά αυτοκίνητα A' Υποείδος: 34114200-1 /20 τεμάχια (υπηρεσιακού χρωματισμού) σε περίπτωση κατακύρωσης του αποτελέσματος σε αυτή. Επίσης Δηλώνουμε ότι το αυτοκίνητο ..... SPORTAGE 1.6D 136HP4X4 INMOTION CLIMA, το οποίο στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου και της έγκρισης τύπου αναφέρεται και ως QLE, πληροί όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και διαθέτει πέραν των τεχνικών χαρακτηριστικών που αναφέρονται στην έγκριση τύπου, στα τεχνικά φυλλάδια και prospectus κ.λ.π. του οχήματος και τα παρακάτω αναφερόμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό, που απαιτούνται από τους ακόλουθους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης.» Περαιτέρω στο ως άνω έγγραφο αναφέρεται ρητά όλος ο εξοπλισμός του προσφερόμενου οχήματος και ουδεμία επιρροή ασκεί η παραδοχή της προσβαλλόμενης ότι ο συγκεκριμένος εξοπλισμός που η εισαγωγική εταιρεία ..... προσδιόρισε ως INMOTION CLIMA δεν είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα της, **ούτε άλλωστε απαιτείται από όρο της διακήρυξης ο προσφερόμενος εξοπλισμός να είναι αναρτημένος στο διαδίκτυο και σε συγκεκριμένη ιστοσελίδα.** Επίσης και στο από 24/1/2019 έγγραφο μας προς την αναθέτουσα αρχή (**Συν. 2**) διευκρινίσαμε ότι «οι κατασκευάστριες εταιρείες είναι σε θέση να διαμορφώσουν σε κάθε μοντέλο τους τον εξοπλισμό τους προκειμένου τα οχήματα να πληρούν τους όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και να μπορούν οι συμμετέχοντες να διαμορφώσουν την τεχνική και οικονομική προσφορά τους.» Είναι δε αυτονόητο ότι τα οχήματα που θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή θα κατασκευαστούν εξ ολοκλήρου από την κατασκευάστρια εταιρεία στο εργοστάσιο κατασκευής της που δηλώσαμε στην παρ. 2.1.1.1. της τεχνικής προσφοράς μας και θα φέρουν τον εξοπλισμό που ορίζεται σ' αυτή, ο οποίος προβλέπεται από Europe GmbH, την οποία συνυποβάλλουμε με την παρούσα (**Συν. 3**), στην οποία αναγράφεται ότι: «Με την παρούσα υπεύθυνη δήλωση, εμείς, η ..... Motors Slovakia, κατασκευαστές του ..... SPORTAGE, αναγνωρίζουμε ότι μπορούμε να παράγουμε το μοντέλο ..... Sportage με

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

στάνταρντ εξοπλισμό σύμφωνα με τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις κάθε πελάτη, εφόσον ο απαιτούμενος στάνταρντ εξοπλισμός είναι σχετικός με τις τεχνικές προδιαγραφές του παραγγελόμενου οχήματος. Για αυτόν τον λόγο, πιστοποιούμε ότι το μοντέλο ..... SPORTAGE 1.6 Diesel 136hp 4X4 μπορεί να κατασκευαστεί ως εναλλακτική με τον συνδεδεμένο στάνταρντ εξοπλισμό:..., ο οποίος αναγράφεται αναλυτικά στο ως άνω έγγραφο και είναι ο εξοπλισμός που προσφέραμε στον διαγωνισμό και επίσης δηλώνεται ότι **ο προσφερόμενος εξοπλισμός «παρέχεται από την ..... Motors Slovakia και είναι κατάλληλος και συμβατός με το μοντέλο της .....Sportage. Το συγκεκριμένο μοντέλο μπορεί να παραδοθεί με τον παραπάνω εξοπλισμό από το εργοστάσιο παραγωγής της ..... Motors Slovakia στην ..... Ε»** (βλ. σελ. 3 της Δήλωσης). Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι είναι αβάσιμη και εσφαλμένη η παραδοχή της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η προσφερόμενη έκδοση εξοπλισμού SPORTAGE INMOTION CLIMA- police δεν είναι εργοστασιακή. Περαιτέρω μη νομίμως και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία των όρων της διακήρυξης απορρίφθηκε η προσφορά μας με την αιτιολογία ότι το Τεχνικό Φυλλάδιο 7 που καταθέσαμε με την προσφορά μας και αφορούσε την έκδοση εξοπλισμού «δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας KIA» [βλ. σελ. 2 Πρακτικού περ. ζ)], καθόσον όπως προαναφέρθηκε η αποκλειστική αντιπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα έχουσα την προς τούτο εξουσιοδότηση από τον κατασκευαστικό οίκο δύναται να διαμορφώνει κατά την κρίση της τον εξοπλισμό του κάθε παραγόμενου μοντέλου ανάλογα με τις ανάγκες της τοπικής αγοράς και να εκδίδει εμπορικά φυλλάδια και τεχνικά εγχειρίδια, στα οποία αναφέρονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά και ο εξοπλισμός των αυτοκινήτων που παράγει, ούτε άλλωστε στη διακήρυξη προβλέπεται ότι απαιτείται να κατατεθεί για τον προσφερόμενο εξοπλισμό τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας. Τέλος οι ζάντες 16"με ελαστικά διαστάσεων 215/70/R16 που προσφέραμε για την έκδοση εξοπλισμού **INMOTION CLIMA** είναι κατάλληλα για το όχημα SPORTAGE που προσφέραμε, προβλέπονται στο Product Guide του κατασκευαστικού οίκου όπου αναγράφονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά του οχήματος SPORTAGE, αντίγραφο του οποίου έχουμε



## Αριθμός απόφασης: 496/2019

υποβάλει με την τεχνική προσφορά μας και στο οποίο αναφέρεται ότι το όχημα διατίθεται με τρεις διαφορετικές διαστάσεις ζαντών και ελαστικών ήτοι: «Alloy Wheel - Size /offset: **6,5J x 16" (42.5mm)** - 7.0J x 17" (48.5mm) - 7.5J x 19" (50.5mm) Tire - Size : 215/70/R16 - 225/60/R17 - 245/45/R19 Temporary : T135/90 R17» και σε μετάφραση στην ελληνική «Ζάντες αλουμινίου-διαστάσεις 6,5J x 16" (42.5mm) - 7.0J x 17" (48.5mm) - 7.5J x 19" (50.5mm) Ελαστικά- Διαστάσεις 215/70/R16 - 225/60/R17 - 245/45/R19 Ρεζέρβα : T135/90 R17», όπως αποδεικνύεται από το ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 1 που υποβάλλαμε με την προσφορά μας (Ηλεκτρονικό αρχείο: ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 1, σελίδα 61 παρ. με τίτλο SUSPENSION/WHELL/TIRE) (Συν. 4). Επίσης και στην Ευρωπαϊκή έγκριση τύπου που υποβάλαμε με την προσφορά μας αναφέρεται ως προς τα ελαστικά και τις ζάντες: Tyre (Ελαστικά): 215/70R16 100H Wheel (Ζάντα) 6.5ύχ16"»(βλ. σελ. 43 της Ευρωπαϊκής Έγκρισης Τύπου του προσφερόμενου αυτοκινήτου - Συν. 5). Τέλος οι ίδιες ως άνω διαστάσεις ζαντών και ελαστικών αναφέρονται αναλυτικά και στο κεφάλαιο 9 παρ. 9.2. και 9.7 του υποβληθέντος Βιβλίου Οδηγιών χρήσης του αυτοκινήτου (Ηλεκτρονικό Αρχείο: SPORTAGE 10 - Συν. 6). Από όλα τα παραπάνω αναφερόμενα έγγραφα αποδεικνύεται ότι οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών που προσφέραμε είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος για το προσφερόμενο όχημα SPORTAGE και ουδεμία επιρροή ασκεί η παραδοχή της προσβαλλόμενης ότι η έκδοση UPGRADE περιλαμβάνει διαφορετικές ζάντες και ελαστικά από τα προσφερόμενα. Από όλα τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι η προσφορά μας για το υποείδος Α πληροί όλους τους όρους της διακήρυξης και μη νομίμως, εσφαλμένως και κατά κακή εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου της προσφοράς μας απορρίφθηκε η προσφορά μας.....»

22. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ειδικά επί του πρώτου λόγου της προσφυγής, επικαλούμενη το Παράρτημα Ι, υποπαραγρ. 2.1 α), β), γ), 2.11.12, 2.11.13, 2.8.1, το άρθ. 102 του ν. 4412/2016, τις διευκρινήσεις επί της τεχνικής προσφοράς που χορήγησε η προσφεύγουσα κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής (σκέψη 9), τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας, και της τυπικότητας της διαδικασίας, αναφέρει στο με ημερομηνία 26-3-2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ 8 της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....» με απόψεις επί της προσφυγής ότι «...Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» στην υπό στοιχείο (β) προσφορά που κατέθεσε...δήλωσε, για το μοντέλο ..... SPORTAGE 1.6 DIESEL 4X4 136PS που προσφέρει, ως έκδοση εξοπλισμού την «Inmotion Clima».... Εκ των ανωτέρω όρων των τεχνικών προδιαγραφών (2.11.12 και 2.11.13) προκύπτει με σαφήνεια ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι οικονομικοί φορείς οφείλουν με την κατάθεση της τεχνικής προσφοράς τους να συμπεριλάβουν τεχνικά φυλλάδια από τα οποία να εμφανίζεται το σύνολο του εξοπλισμού της προσφερόμενης έκδοσης και ταυτόχρονα να αποδεικνύεται ότι αντιστοιχεί στον εξοπλισμό που φέρει (στο σύνολό του και χωρίς προσθαφαιρέσεις) από το εργοστάσιο κατασκευής. **Τούτο δε αποδεικνύεται από επίσημα αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο ή τεχνικό φυλλάδιο, ή από δήλωση του κατασκευαστικού οίκου.** Η Επιτροπή Τεχνικής Αξιολόγησης μπορεί να ζητά και να αναζητά πληροφορίες από άλλες πηγές, να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά, οποιοδήποτε άλλο στοιχείο μπορεί να συμβάλει στη διαμόρφωση της κρίσης της. Κατόπιν τούτου και δεδομένου ότι α) στο Τεχνικό Φυλλάδιο 7 (ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Sportage Inmotion Clima - Police) της προσφοράς του προσφεύγοντα, όπου απεικονίζεται η έκδοση «Inmotion Clima», **δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας «.....»**, β) στο Τεχνικό Φυλλάδιο 1 (QL\_Product Guide\_121015) της προσφοράς του στο οποίο παραπέμπει αναφορικά με τον εξοπλισμό (με βασική αναφορά στις ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 215/70R16), **δεν προκύπτει η ύπαρξη της προσφερόμενης έκδοσης τόσο σε επίπεδο εξοπλισμού όσο και σε επίπεδο τεχνικών χαρακτηριστικών** (αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο της «.....a Motors Corporation» του έτους 2015 με αναφορά στον τύπο οχήματος ..... Sportage QL και όχι του προσφερόμενου τύπου ....., με κινητήρες Diesel 1.7 και 2.0 λίτρων αντί του προσφερόμενου 1.6 λίτρων) και γ) στην από 21-11-2018 Δήλωση της «.....» καίτοι αναφέρεται αναλυτικά το σύνολο του εξοπλισμού της προσφερόμενης, στο ανωτέρω Τεχνικό Φυλλάδιο 7, έκδοσης, δεν προκύπτει ότι αντιστοιχεί σε εξοπλισμό εργοστασιακής έκδοσης, η Επιτροπή προέβη σε

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

διαδικτυακή έρευνα, προκειμένου να διαπιστώσει το σύνολο των υφισταμένων εκδόσεων εξοπλισμού του ..... Sportage. Από τον έλεγχο δεν κατέστη δυνατή η εύρεση οποιασδήποτε αναφοράς, σε οποιοδήποτε ιστότοπο για την έκδοση με την ονομασία «Inmotion Clima», ενώ στο επίσημο site της εταιρείας «.....COM/GR» και συγκεκριμένα στην ιστοσελίδα <http://www.....com/gr/nea-modela/sportage/prodiagrafes/> προέκυψε ότι αναφορικά με το προσφερόμενο μοντέλο (..... Sportage), στην ελληνική αγορά, διατίθενται μόνο δύο (2) εκδόσεις και συγκεκριμένα οι «UPGRADE» και «GTline», οι οποίες προσφέρουν μεταξύ άλλων μόνο ζάντες αλουμινίου 17'' με ελαστικά 225/60R17. Άλλωστε σύμφωνα με την παράγραφο 2.8.1 των τεχνικών προδιαγραφών, ζητούνται «οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, δηλαδή το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος, **ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται**». ...ο οικονομικός φορέας «.....», παρείχε διευκρινίσεις, αναφορικά με τις εκδόσεις και τον εξοπλισμό για το μοντέλο που προσφέρει. Συγκεκριμένα και μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι : «...οι κατασκευάστριες εταιρείες μπορούν να διαμορφώσουν τον εξοπλισμό κάθε έκδοσης ανάλογα με τις απαιτήσεις του ενδιαφερόμενου αγοραστή, ο οποίος δύναται να ζητήσει την τροποποίηση του υπάρχοντος σε κάθε έκδοση εργοστασιακού εξοπλισμού.(...) Ο εξοπλισμός του προσφερόμενου οχήματος διαμορφώθηκε με βάση τον εξοπλισμό της έκδοσης UPGRADE, και περιλαμβάνει τον εξοπλισμό που αναφέρεται στο τεχνικό Φυλλάδιο 7, ο οποίος υπερκαλύπτει τους όρους της διακήρυξης αλλά δεν συμπίπτει στο σύνολό του με τον εξοπλισμό της έκδοσης UPGRADE.» Καθίσταται εμφανής η δήλωση του προσφεύγοντα οικονομικού φορέα ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός της έκδοσης «Inmotion Clima – Police» **δε συμπίπτει στο σύνολό του με τον εξοπλισμό της εργοστασιακής έκδοσης UPGRADE.** Γίνεται μνεία ότι το προσφερόμενο μοντέλο KIA SPORTAGE 1.6 DIESEL 4X4 136PS, εκδόσεως εξοπλισμού Inmotion Clima καλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα τεχνικά γνωρίσματα του οχήματος (π.χ. κινητήρας, ιπποδύναμη, ταχύτητα, εργοστάσιο κατασκευής κ.α.) όχι όμως την απαίτηση των παραγράφων 2.11.12 και 2.11.13 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – «Τεχνικές Προδιαγραφές» της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης ..... καθόσον **εκ των όρων αυτών**

**Αριθμός απόφασης: 496/2019**

**προκύπτει ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι δε δύνανται να προσφέρουν μοντέλα με εξοπλισμό διαφορετικό ή τροποποιημένο σε σχέση με τις υπάρχουσες εκδόσεις εργοστασιακού εξοπλισμού, όπως αυτές διατίθενται στην αγορά. Επιπροσθέτως δεν προσκομίσθηκε, είτε κατά την υποβολή της προσφοράς, είτε κατά την παροχή διευκρινίσεων, δηλωτικό έγγραφο της κατασκευάστριας εταιρείας ή του επίσημου αντιπροσώπου εκ του οποίου να προκύπτει η εργοστασιακή κατασκευή και η διάθεσή στην ευρεία αγορά της προσφερόμενης έκδοσης «Inmotion Clima» με προκαθορισμένη μορφή και ιδιότητες. Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» .....» κατέθεσε με την από 15-3-2019 Προδικαστική Προσφυγή του, την από 13-3-2019 Υπεύθυνη Δήλωση/Βεβαίωση Συμμόρφωσης της ....., ....Η εν λόγω δήλωση **δεν κατατέθηκε εγκαίρως και προσηκόντως** τόσο κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, όσο και κατά τη διάρκεια της προθεσμίας υποβολής διευκρινίσεων κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ως ισχύει, ....Η υποβολή της εν λόγω Υπεύθυνης Δήλωσης/Βεβαίωσης στο παρόν στάδιο άσκησης ένδικων μέσων (κατάθεση Προδικαστικών Προσφυγών) **αποτελεί μεταγενέστερη υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης και των αιτουμένων διευκρινίσεων.** Ως εκ τούτου οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, είτε εκπρόθεσμα, είτε χωρίς να έχει ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη και δεν τυγχάνει αξιολόγησης. ...Κατόπιν όλων των διαλαμβανομένων στο παρόν πρακτικό, η Επιτροπή δεν διαφοροποιείται ως προς τα αναφερόμενα στο ανωτέρω υπό στοιχείο (στ) Πρακτικό της, ήτοι **να απορριφθεί, ως μη κανονική, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», καθόσον παρουσιάζει αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της ... Διακήρυξης....»** Τα παραπάνω επαναλαμβάνονται αυτολεξεί και στην με αριθ. Πρωτ. 8032/3/3-ξδ' ΕΚΘΕΣΗ με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής, με ημερομηνία επίσης 26-3-2019.**

23. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη προσκομιζόμενα με την προσφυγή έγγραφα, ισχυρίζεται με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ότι δεν έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της και ότι έσφαλλε η προσβαλλόμενη

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

απόφαση κατά το μέρος που απέκλεισε την τεχνική προσφορά της για το Τμήμα-Υποείδος Β΄ του διαγωνισμού *Αστυνομικά Επιβατικά Αυτοκίνητα*, διότι οι λόγοι αποκλεισμού της : «...δεν ανταποκρίνονται στα στοιχεία του φακέλου της προσφοράς μας και ερείδονται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η κατασκευάστρια εταιρεία διαθέτει για το όχημα .....1.6 **DIESEL**, που προσφέραμε στον διαγωνισμό, πέντε (5) εκδόσεις εξοπλισμού, ήτοι τις εκδόσεις *BUSINESS, ACTIVE, STYLE, PREMIUM* και *DISTINCTIVE*. Πιο συγκεκριμένα η εταιρεία μας προσέφερε ...το επιβατικό αυτοκίνητο της κατασκευάστριας εταιρείας ..... , μοντέλο .....1.6 **DIESEL** το οποίο στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου και της έγκρισης τύπου αναφέρεται και ως **PD/PDE** και το οποίο πληροί όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης. Το συγκεκριμένο αυτό μοντέλο (.....) ως προς τα τεχνικά χαρακτηριστικά του έχει λάβει την Ευρωπαϊκή Έγκριση Τύπου *e11\*2007/46\*3807\*05*, που υποβάλλαμε με την προσφορά μας (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΠΑΝΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΥΠΟΥ). Ως προς τον λοιπό εξοπλισμό του, η κατασκευάστρια εταιρεία διαθέτει, με βάση και τα εγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά του οχήματος, έναν μακρύ κατάλογο εξοπλισμού που μπορεί να φέρει αυτό (options) και ο οποίος αφορά π.χ. στο εάν το όχημα θα έχει υφασμάτινα ή δερμάτινα καθίσματα, θα διαθέτει ή μη ηλιοροφή, λαβές θυρών στο χρώμα του αμαξώματος κ.λ.π. Με τον τρόπο αυτό δίνεται από το εργοστάσιο κατασκευής η δυνατότητα στις εισαγωγικές εταιρείες κάθε χώρας να επιλέγουν, με βάση τις επικρατούσες σε κάθε χώρα συνθήκες (οικονομικές κλπ) ή/και συνήθειες των καταναλωτών και τον ανταγωνισμό, τον εξοπλισμό που θα φέρει το συγκεκριμένο μοντέλο ....., ώστε να είναι ελκυστικό ως εμπορικό προϊόν. Για το ως άνω μοντέλο .....της κατασκευάστριας εταιρείας ..... , η ελληνική εισαγωγική εταιρεία ..... , προκειμένου να προωθήσει την κυκλοφορία του συγκεκριμένου οχήματος στην Ελλάδα επέλεξε πέντε τύπους εξοπλισμού, που προσδιορίζονται με την προσθήκη της λέξης *BUSINESS* ή *ACTIVE* ή *STYLE* ή *PREMIUM* ή *DISTINCTIVE* μετά την αναγραφή της ονομασίας του μοντέλου (.....). Η επιλογή δε της ονομασίας του κάθε εξοπλισμού έγινε αποκλειστικά από την ελληνική εισαγωγική εταιρεία ..... και όχι από την

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

κατασκευάστρια εταιρεία και για τον λόγο αυτό άλλωστε οι συγκεκριμένοι τύποι εξοπλισμού (BUSINESS ACTIVE STYLE PREMIUM DISTINCTIVE ) είναι αναρτημένοι στην ιστοσελίδα της ελληνικής εισαγωγικής εταιρείας .....  
..... «..... " <http://www.....ar/wp-content/uploads/2018/11/.....-10-2018-specs.pdf>» που μνημονεύεται στο υπ' αρ. 5/4.2.2019 πρακτικό της επιτροπής αξιολόγησης και όχι στην ιστοσελίδα της κατασκευάστριας εταιρείας. Ας σημειωθεί ότι το μοντέλο .....κυκλοφορεί στην Αγγλία με παραπλήσιο εξοπλισμό με αυτό του PREMIUM και φέρει την εμπορική ονομασία ....., στην Ιταλία ως .....NUOVA και στη Γερμανία με την εμπορική ονομασία .....TREND. Η εταιρεία μας προκειμένου να συμμετάσχει στον υπό κρίση διαγωνισμό απευθύνθηκε στην εταιρεία ....., που είναι αποκλειστικός εισαγωγέας των αυτοκινήτων ..... στην Ελλάδα, η οποία με το από 21.11.2018 έγγραφό της, που υποβάλαμε με την προσφορά μας (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΔΗΛΩΣΗ ..... - Συν.7 ) δήλωσε υπό την ως άνω ιδιότητά της ότι «λάβανε γνώση της Διακήρυξης υπ' αριθμό : ..... θα προμηθεύσουμε στην εταιρεία με την επωνυμία ..... τα επιβατικά αυτοκίνητα Β' Υποείδος: 34114200-1 /35 τεμάχια (30 υπηρεσιακού χρωματισμού & 5 ελεύθερου χρωματισμού) σε περίπτωση κατακύρωσης του αποτελέσματος σε αυτή. Επίσης Δηλώνουμε ότι το αυτοκίνητο .....1.6 DIESEL 136 PS (100KW) PREMIUM PLUS, το οποίο στα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου και της έγκρισης τύπου αναφέρεται και ως PD/PDE, πληροί όλους τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και διαθέτει πέραν των τεχνικών χαρακτηριστικών που αναφέρονται στην έγκριση τύπου, στα τεχνικά φυλλάδια και prospectus κ.λ.π. του οχήματος και τα παρακάτω αναφερόμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό, που απαιτούνται από τους ακόλουθους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. ...» Περαιτέρω στο ως άνω έγγραφο αναφέρεται ρητά όλος ο εξοπλισμός του προσφερόμενου οχήματος και ουδεμία επιρροή ασκεί η παραδοχή της προσβαλλόμενης ότι ο συγκεκριμένος εξοπλισμός που η εισαγωγική εταιρεία ..... προσδιόρισε ως **PREMIUM PLUS** δεν είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα της, **ούτε άλλωστε απαιτείται από όρο της**

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

διακήρυξης ο προσφερόμενος εξοπλισμός να είναι αναρτημένος στο διαδίκτυο και σε συγκεκριμένη ιστοσελίδα. Επίσης και στο από 24/1/2019 έγγραφο μας προς την αναθέτουσα αρχή (Συν. 8) διευκρινίσαμε ότι ... Είναι δε αυτονόητο ότι τα οχήματα που θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή θα κατασκευαστούν εξ ολοκλήρου από την κατασκευάστρια εταιρεία στο εργοστάσιο κατασκευής της που δηλώσαμε στην παρ. 2.1.2 της τεχνικής προσφοράς μας και θα φέρουν τον εξοπλισμό που ορίζεται σ' αυτή, ο οποίος προβλέπεται από την κατασκευάστρια εταιρεία για το συγκεκριμένο όχημα και είναι εργοστασιακός εξοπλισμός, όπως δηλώσαμε με την από 19.11.2018 Υπεύθυνη Δήλωση του νομίμου εκπροσώπου μας σύμφωνα με την παρ. 2.12.13 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Τούτο άλλωστε αποδεικνύεται και από την από 14.3.2018 Επιβεβαιωτική Επιστολή της ....., αντίγραφο της οποίας συνυποβάλλουμε με την παρούσα (Συν. 9), στην οποία αναγράφεται ότι: «Με την παρούσα επιστολή επιβεβαιώνουμε ότι ως κατασκευαστής μπορούμε να διαμορφώσουμε τις προδιαγραφές κάθε έκδοσης των παραγόμενων από εμάς οχημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του υποψήφιου πελάτη και υπό την προϋπόθεση ότι το απαιτούμενο πακέτο των προδιαγραφών είναι συμβατό με τα τεχνικά χαρακτηριστικά του οχήματος. Σε συμμόρφωση με τα προαναφερόμενα, επιβεβαιώνουμε ότι το μοντέλο .....δύναται να προσφερθεί με τον ακόλουθο εξοπλισμό ...» (βλ. σελ. 1), ο οποίος αναγράφεται αναλυτικά στην ως άνω επιστολή και είναι αυτός που προσφέραμε στον διαγωνισμό και περαιτέρω δηλώνεται ότι «**Ο ανωτέρω εξοπλισμός είναι εργοστασιακός και εξ ολοκλήρου συμβατός για το συγκεκριμένο όχημα**, το οποίο θα παραδοθεί με τον προαναφερόμενο εξοπλισμό από το εργοστάσιο παραγωγής στην .....»(βλ. σελ. 2). Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι είναι αβάσιμη και εσφαλμένη η παραδοχή της προσβαλλόμενης απόφασης ότι η προσφερόμενη έκδοση εξοπλισμού .....  
.....PREMIUM PLUS δεν είναι εργοστασιακή. Περαιτέρω μη νομίμως και κατ' εσφαλμένη ερμηνεία των όρων της διακήρυξης απορρίφθηκε η προσφορά μας με την αιτιολογία ότι το τεχνικό φυλλάδιο 3 που καταθέσαμε με την προσφορά μας και αφορούσε την έκδοση εξοπλισμού «δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

.....» [βλ. σελ. 2 Πρακτικού περ. στ)], καθόσον όπως προαναφέρθηκε η αποκλειστική αντιπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα έχουσα την προς τούτο εξουσιοδότηση από τον κατασκευαστικό οίκο δύναται να διαμορφώνει κατά την κρίση της τον εξοπλισμό του κάθε παραγόμενου μοντέλου ανάλογα με τις ανάγκες της τοπικής αγοράς και να εκδίδει εμπορικά φυλλάδια και τεχνικά εγχειρίδια στα οποία αναφέρονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά και ο εξοπλισμός των αυτοκινήτων που παράγει, ούτε άλλωστε στη διακήρυξη προβλέπεται ότι απαιτείται να κατατεθεί για τον προσφερόμενο εξοπλισμό τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας. Περαιτέρω στις τεχνικές προδιαγραφές του ως άνω Υποείδους Β δεν απαιτείται το όχημα να διαθέτει κεντρική οθόνη και η εταιρεία μας προσέφερε επιπλέον των ζητούμενων στις Τεχνικές Προδιαγραφές και οθόνη LCD 5" (μονόχρωμη). Επίσης προσφέραμε ζάντες από ελαφρύ κράμα αλουμινίου 15" με ελαστικά 195/65R15 με αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 15", που πληρούν τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας φρένων 13HRESC-00, όπως αποδεικνύεται από το υπ' αρ. πρωτ. 48352/2421/18/7.8.2018 Δελτίο Κοινοποίησης Έγκρισης Τύπου Οχημάτων του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (βλ. Παράρτημα σελ 7/12 σειρά 22 - στήλη 9A/9B 13HR1/18-), που υποβάλλαμε με την προσφορά μας (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΕΓΚΡΙΣΗ ΤΥΠΟΥ - Συν. 10) και προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος για το προσφερόμενο όχημα, όπως αποδεικνύεται και από την από 14.3.2019 Επιβεβαιωτική Επιστολή του κατασκευαστικού οίκου, και η προσφορά μας πληροί τον όρο 2.8.1. των Τεχνικών Προδιαγραφών, σύμφωνα με τον οποίο «οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, το εργοστάσιο κατασκευής του οχήματος ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται» και είναι για τον λόγο αυτό άνευ αντικειμένου και ουδεμία επιρροή ασκούν οι παραδοχές της προσβαλλόμενης ότι στον προσφερόμενο εξοπλισμό της έκδοσης PREMIUM PLUS προσφέρουμε «κεντρική οθόνη LCD 5" (μονόχρωμη), ζάντες αλουμινίου 15", ο οποίος αντιστοιχεί στην έκδοση BUSINESS ενώ δεν περιλαμβάνονται: έγχρωμη οθόνη αφής audio 8, κάμερα οπισθοπορείας, ζάντες αλουμινίου 16" με ελαστικά 205/55/P16 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός 16" εξοπλισμός, ο οποίος εμπεριέχεται στον βασικό εξοπλισμό της έκδοσης PREMIUM», [βλ. σελ. 2 Πρακτικού περ. στ)], τα οποία,



## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

όπως προαναφέρθηκε δεν ζητούνται από τις Τεχνικές προδιαγραφές και η τεχνική προσφορά μας πληροί όλους τους όρους της διακήρυξης και μη νομίμως, εσφαλμένως και κατά παράβαση των ως άνω όρων της διακήρυξης απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση. Περαιτέρω όπως και στο προαναφερθέν από 24/1/2019 έγγραφο μας προς την αναθέτουσα αρχή διευκρινίσαμε «η προσφερόμενη έκδοση PREMIUM PLUS διαθέτει κεντρική οθόνη LCD 5" ιντσών (μονόχρωμη) καθώς και τροχούς με ζάντες αλουμινίου 15" με ελαστικά 195/65R15 με αεριζόμενα δισκόφρενα 15" τα οποία τοποθετούνται από το εργοστάσιο κατασκευής στο προσφερόμενο μοντέλο και καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Επίσης όπως έχουμε δηλώσει στις απαντήσεις μας στην Τεχνική προδιαγραφή (βλέπε Σύστημα Πέδησης παράγραφος 2.7.1 και Ελαστικά - Ζάντες παράγραφος 2.8.1, 2.8.2 και 2.8.3) η πέδηση γίνεται με αεριζόμενους δίσκους 15" ιντσών εμπρός και πίσω με δίσκους 14" ιντσών, τα οποία πληρούν τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Οδηγίας φρένων 13HRESC-00 (βλ. έγκριση τύπου, Δελτίο ΚΟΙΝ. Υπε 48352/2421/18-παραρτήμα σελ 7/12 σειρά 22 - στήλη 9Α/9Β 13HR και τεχνικά φυλλάδια του εργοστασίου). Επίσης τα ελαστικά πληρούν τις υφιστάμενες απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής οδηγίας ελαστικών E11\*458/2011\*2015/166 και πληρούν τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις θορύβου και κύλισης έχοντας *Rolling resistance coefficient* μικρότερου του 10.5 (βλέπε πανευρωπαϊκή έγκριση, σελ. : 30&31/102 της WVTA e11\*2007/46\*3807\*05- Συν. 11) ενώ οι ζάντες είναι από ελαφρύ κράμα αλουμινίου μεγάλης αντοχής διαστάσεων :6Jx15AL (βλέπε τεχνικά φυλλάδια 1, PD MY 19 Tech Data 10092018 φύλλο 4. SUSPENSION WHELL & TIRE- Συν. 12).» Τέλος οι ίδιες ως άνω διαστάσεις ζαντών και ελαστικών αναφέρονται αναλυτικά και στο κεφάλαιο 8 παρ. 8.2., 8.5 και 8.6 του υποβληθέντος Βιβλίου Οδηγιών χρήσης του αυτοκινήτου (Ηλεκτρονικό Αρχείο: ΒΙΒΛΙΟ ΟΔΗΓΙΩΝ - Συν. 13) Από όλα τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι η προσφορά μας για το Υποείδος Β' πληροί όλους τους όρους της διακήρυξης και μη νομίμως, εσφαλμένως και κατά κακή εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου της προσφοράς μας απορρίφθηκε η μοναδική υποβληθείσα για το υποείδος αυτό προσφορά της εταιρείας μας και αποφασίστηκε εκ του λόγου αυτού η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για το ως άνω Υποείδος Β'... ..»

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

24. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ειδικά επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής, επικαλούμενη το Παράρτημα Ι, υποπαραγρ. 2.1 α), β), γ), 2.12, 2.12.12, 2.12.13, 2.8.1, το άρθ. 102 του ν. 4412/2016, τις διευκρινήσεις επί της τεχνικής προσφοράς που χορήγησε η προσφεύγουσα κατόπιν σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής (σκέψη 12), τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας, και της τυπικότητας της διαδικασίας, αναφέρει στο με ημερομηνία 26-3-2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ 9 της Επιτροπής Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών για την προμήθεια μεταφορικών μέσων και εξοπλισμού μέσω προγραμμάτων Ε.Σ.Π.Α. 2014-2020, «Ενεργητική Οδική Ασφάλεια στην .....» με απόψεις επί της προσφυγής ότι «...Η εταιρεία «.....», προσέφερε, τριάντα πέντε (35) επιβατικά αυτοκίνητα, τριάντα (30) υπηρεσιακού και πέντε (5) ελεύθερου χρωματισμού, του εργοστασίου κατασκευής ..... MOTOR MANUFACTURING ....., τύπου-μοντέλου .....1.6 DIESEL 136PS (100KW), εκδόσεως εξοπλισμού Premium Plus, κυβισμού 1.598cc, ισχύς 100KW, με φωτεινή και ηχητική σήμανση... Εκ των ανωτέρω όρων των τεχνικών προδιαγραφών (2.12.12 και 2.12.13) προκύπτει με σαφήνεια ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι οικονομικοί φορείς οφείλουν με την κατάθεση της τεχνικής προσφοράς τους να συμπεριλάβουν τεχνικά φυλλάδια από τα οποία να εμφανίζεται το σύνολο του εξοπλισμού της προσφερόμενης έκδοσης και ταυτόχρονα να αποδεικνύεται ότι αντιστοιχεί στον εξοπλισμό που φέρει (στο σύνολό του και χωρίς προσθαφαιρέσεις) από το εργοστάσιο κατασκευής. **Τούτο δε αποδεικνύεται από επίσημα αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο ή τεχνικό φυλλάδιο, ή από δήλωση του κατασκευαστικού οίκου.** Η Επιτροπή Τεχνικής Αξιολόγησης μπορεί να ζητά και να αναζητά πληροφορίες από άλλες πηγές, να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά, οποιοδήποτε άλλο στοιχείο μπορεί να συμβάλει στη διαμόρφωση της κρίσης της. Κατόπιν τούτου και δεδομένου ότι α) στο Τεχνικό Φυλλάδιο 3 (.....Premium Plus - ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ - ΤΕΧΝΙΚΑ\_ΧΑΡ.) της προσφοράς του προσφεύγοντα, όπου απεικονίζεται η έκδοση «Premium Plus», **δεν προκύπτει ότι αποτελεί επίσημο τεχνικό φυλλάδιο εργοστασιακού εξοπλισμού της κατασκευάστριας εταιρείας «.....»** και β) στην από 21-11-2018 Δήλωση της «.....» δεν αναφέρεται

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

αναλυτικά το σύνολο του εξοπλισμού της προσφερόμενης, στο ανωτέρω τεχνικό φυλλάδιο έκδοσης και επιπλέον δεν προκύπτει ότι αντιστοιχεί σε εξοπλισμό εργοστασιακής έκδοσης, η Επιτροπή προέβη σε διαδικτυακή έρευνα, προκειμένου να διαπιστώσει το σύνολο των υφισταμένων εκδόσεων εξοπλισμού του ..... Από τον έλεγχο δεν κατέστη δυνατή η εύρεση οποιασδήποτε αναφοράς, σε οποιοδήποτε ιστότοπο για την έκδοση με την ονομασία «Premium Plus», ενώ στο επίσημο site της εταιρείας «.....» και συγκεκριμένα στην επίσημη ιστοσελίδα <http://www.....gr/wp-content/uploads/2018/11/.....-10-2018-specs.pdf> προέκυψε ότι αναφορικά με το προσφερόμενο μοντέλο (.....), στην ελληνική αγορά, διατίθενται μόνο πέντε (5) εκδόσεις και συγκεκριμένα οι «BUSINESS», «ACTIVE», «STYLE», «PREMIUM» και «DISTINCTIVE», με τις εκδόσεις «ACTIVE», «STYLE» και «PREMIUM» να προσφέρουν μεταξύ άλλων μόνο ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 205/55R16 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 16'' και την έκδοση «DISTINCTIVE» μόνο ζάντες αλουμινίου 17'' με ελαστικά 225/45R17 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 17'', ενώ στον κατατιθέμενο τεχνικό της φάκελο, η προσφεύγουσα εταιρεία προσφέρει εξοπλισμό που περιλαμβάνει ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 15'', εξοπλισμός ο οποίος αντιστοιχεί μόνο στη βασική έκδοση «BUSINESS» και μόνο κατόπιν ειδικής παραγγελίας. Άλλωστε σύμφωνα με την παράγραφο 2.8.1 των τεχνικών προδιαγραφών, ζητούνται «οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, δηλαδή το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος, ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ως ισχύει: ...Κατόπιν τούτων τόσο η Επιτροπή με το ανωτέρω υπό στοιχείο (γ) πρακτικό της, όσο και η Αναθέτουσα Αρχή με σχετικό της έγγραφό αιτήθηκαν την παροχή διευκρινίσεων από τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα προκειμένου να αποσαφηνιστεί, είτε η ύπαρξη της προσφερόμενης έκδοσης «Premium Plus» ως εργοστασιακής, είτε η αντιστοιχία της με κάποια από τις υφιστάμενες εργοστασιακές εκδόσεις. Με το υπό στοιχείο (δ) έγγραφό του ο οικονομικός φορέας «.....», παρείχε

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

διευκρινίσεις, αναφορικά με τις εκδόσεις και τον εξοπλισμό για το μοντέλο που προσφέρει. Συγκεκριμένα και μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι : «...Στην ιστοσελίδα αποτυπώνονται οι βασικές εκδόσεις από τις οποίες κάθε ενδιαφερόμενος έχει την ευχέρεια να αφαιρέσει ή να προσθέσει εξοπλισμό με το ανάλογο κόστος. ...Το προσφερόμενο στον διαγωνισμό αυτοκίνητο ..... PREMIUM PLUS υπερκαλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών που απαιτεί η διακήρυξη αλλά δεν υπάρχει όπως δεκάδες άλλα μέσα στο site της εισαγωγικής εταιρείας και για τον λόγο αυτό υποβάλαμε με την προσφορά μας επίσημο έγγραφο (τεχνικό ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3 – .....Premium Plus – ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ –ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ) στο οποίο αναγράφεται αναλυτικά ο εξοπλισμός του προσφερόμενου αυτοκινήτου.» Καθίσταται εμφανής η δήλωση του προσφεύγοντα οικονομικού φορέα ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός της έκδοσης «Premium Plus» **δε συμπίπτει στο σύνολό του με κάποιον εκ των προαναφερομένων επίσημων εκδόσεων εργοστασιακού εξοπλισμού.** Γίνεται μνεία ότι το προσφερόμενο μοντέλο ..... 1.6 DIESEL 136PS, εκδόσεως εξοπλισμού Premium Plus καλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα τεχνικά γνωρίσματα του οχήματος (π.χ. κινητήρας, ιπποδύναμη, ταχύτητα, εργοστάσιο κατασκευής κ.α.) όχι όμως την απαίτηση των παραγράφων 2.12.12 και 2.12.13 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – «Τεχνικές Προδιαγραφές» της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης ..... καθόσον εκ των όρων αυτών προκύπτει ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι δε δύνανται να προσφέρουν μοντέλα με εξοπλισμό διαφορετικό ή τροποποιημένο σε σχέση με τις υπάρχουσες εκδόσεις εργοστασιακού εξοπλισμού, όπως αυτές διατίθενται στην αγορά. Επιπροσθέτως δεν προσκομίσθηκε, είτε κατά την υποβολή της προσφοράς, είτε κατά την παροχή διευκρινίσεων, δηλωτικό έγγραφο της κατασκευάστριας εταιρείας ή του επίσημου αντιπροσώπου **εκ του οποίου να προκύπτει η εργοστασιακή κατασκευή και η διάθεσή στην ευρεία αγορά της προσφερόμενης έκδοσης «Premium Plus» με προκαθορισμένη μορφή και ιδιότητες.** Ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «..... » κατέθεσε με την από 15-32019 Προδικαστική Προσφυγή του, την από 14-3-2019 Επιβεβαιωτική Επιστολή της ....., προκειμένου να συμμορφωθεί, αφενός με τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

προδιαγραφών της υπ' αριθ. .... διακήρυξης ..... και αφετέρου με τις διευκρινήσεις όπως αυτές ζητήθηκαν από την Επιτροπή Τεχνικής Αξιολόγησης και την Αναθέτουσα Αρχή. Η εν λόγω δήλωση **δεν κατατέθηκε εγκαίρως και προσηκόντως** τόσο κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, όσο και κατά τη διάρκεια της προθεσμίας υποβολής διευκρινίσεων κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, ...Η υποβολή της εν λόγω Επιβεβαιωτικής Επιστολής στο παρόν στάδιο άσκησης ένδικων μέσων (κατάθεση Προδικαστικών Προσφυγών) αποτελεί μεταγενέστερη υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης και των αιτουμένων διευκρινίσεων. Ως εκ τούτου οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, **είτε εκπρόθεσμα, είτε χωρίς να έχει ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη και δεν τυγχάνει αξιολόγησης.** ...Κατόπιν όλων των διαλαμβανομένων στο παρόν πρακτικό, η Επιτροπή δεν διαφοροποιείται ως προς τα αναφερόμενα στο ανωτέρω υπό στοιχείο (ε) Πρακτικό της, ήτοι να απορριφθεί, ως μη κανονική, η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», καθόσον παρουσιάζει αποκλίσεις από τις Τεχνικές Προδιαγραφές της υπ' αριθ. .... Διακήρυξης. ...» Τα παραπάνω επαναλαμβάνονται αυτολεξεί και στην με αριθ. Πρωτ. 8032/3/3-ξδ' ΕΚΘΕΣΗ με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής, με ημερομηνία επίσης 26-3-2019.

25. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της και αποκλείσθηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και επομένως εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της.

26. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

*δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...»*

27. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων ....προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ....ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης. .... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... »

28. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών....3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση. .... »

29. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα ....β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, της επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις....και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης. ....»

30. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 «Γενικές αρχές (άρθρο 56 παρ. 1 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» : « Οι συμβάσεις ανατίθενται ..... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει ....., ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης.....».

31. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη ...της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.... 10. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. ...Ειδικά τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. ...»

32. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία ... υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

33. Επειδή, στον όρο 2.4 της διακήρυξης με τον τίτλο «**Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών**» προβλέπεται ότι «**2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών** Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα I / αντίστοιχο υποπαράρτημα υποείδους της Διακήρυξης... **2.4.2.3.** Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα : (α) Έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά.... **2.4.3.2** Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο «Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές» του Παραρτήματος I της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.... **2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών** Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), ...2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ...β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παρέξει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016,... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές



## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

προδιαγραφές της σύμβασης....» Και περαιτέρω στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνικές Προδιαγραφές παρατίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών ως εξής «**Α' υποείδος : αστυνομικά αυτοκίνητα τύπου SUV** ..... **2.1 Τεχνικά – Λειτουργικά – Φυσικά χαρακτηριστικά** 2.1.1 Να δοθούν τα ακόλουθα στοιχεία: 2.1.1.1 Εργοστάσιο κατασκευής. 2.1.1.2 Τύπος-μοντέλο οχήματος. 2.1.1.3 Έκδοση εξοπλισμού. **2.2 ΚΙΝΗΤΗΡΑΣ** 2.2.1 Πετρελαιοκινητήρας, τετράχρονος, υδρόψυκτος, άμεσου ψεκασμού (common rail), κυβισμού της τάξεως των 1600 κυβικών εκατοστών και άνω.... **2.8 ΤΡΟΧΟΙ - ΕΛΑΣΤΙΚΑ** 2.8.1 ....Οι διαστάσεις των τροχών και των ελαστικών να είναι σύμφωνες με τα προβλεπόμενα από τον κατασκευαστή για τον προσφερόμενο τύπο οχήματος, ...Οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται... 2.8.2 Να δοθούν τα ακόλουθα τεχνικά χαρακτηριστικά : 2.8.2.1 Ο τύπος και οι διαστάσεις των προσφερόμενων ελαστικών, ... 2.8.2.2 Ο τύπος και οι διαστάσεις των προσφερόμενων ζαντών.... **2.11 ΑΜΑΞΩΜΑ-ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ** ..... 2.11.12 Να κατατεθούν τεχνικά φυλλάδια και φωτογραφίες με τον εξοπλισμό του για την καλύτερη αντίληψη του προσφερομένου οχήματος, καθώς και αντίγραφο κοινοποίησης έγκρισης τύπου του οχήματος από χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Ελληνική ή αγγλική γλώσσα 2.11.13 Υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα τεχνικά φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς... **7 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.** .... 7.2 Απαραίτητα και με ποινή αποκλεισμού την κάθε τεχνική προσφορά πρέπει να συνοδεύει τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου οχήματος, όπου ο προσφέρων θα απαντά υποχρεωτικά, αναλυτικά, σε όλες τις απαιτήσεις της παρούσης τεχνικής προδιαγραφής, παράγραφο προς παράγραφο και με την ίδια σειρά και αρίθμηση (ΣΤΗΛΗ : ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ), παραπέμποντας κατά το δυνατόν στις αντίστοιχες σελίδες των τεχνικών φυλλαδίων ή της έγκρισης τύπου του προσφερόμενου οχήματος. Η δήλωση απλής κατάφασης (ΝΑΙ) ή απλής συμμόρφωσης στα τεχνικά χαρακτηριστικά, χωρίς αναλυτική περιγραφή δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης των απαιτήσεων

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

της παρούσης προδιαγραφής και η τεχνική προσφορά θα απορρίπτεται. Προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης, απορρίπτονται, ως απαράδεκτες. Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται, ως απαράδεκτη. **Β' υποείδος : αστυνομικά αυτοκίνητα (επιβατικά) 2.1 Τεχνικά - Λειτουργικά - Φυσικά χαρακτηριστικά** 2.1.1 Να δοθούν τα ακόλουθα στοιχεία: 2.1.2 Εργοστάσιο κατασκευής. 2.1.3 Τύπος-μοντέλο οχήματος. 2.1.4 Έκδοση εξοπλισμού.... **2.8 ΕΛΑΣΤΙΚΑ - ΖΑΝΤΕΣ** 2.8.1 ...Οι διαστάσεις των τροχών και των ελαστικών να είναι σύμφωνες με τα προβλεπόμενα από τον κατασκευαστή για τον προσφερόμενο τύπο οχήματος.... Οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται.... 2.8.2 Να δοθούν τα ακόλουθα τεχνικά χαρακτηριστικά : 2.8.3 Ο τύπος και οι διαστάσεις των προσφερόμενων ελαστικών.... 2.8.4 Ο τύπος και οι διαστάσεις των προσφερόμενων ζαντών.... **2.12 ΑΜΑΞΩΜΑ-ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ** .... 2.12.12 Να κατατεθούν φυλλάδια με τεχνικά χαρακτηριστικά, και φωτογραφίες με των εξοπλισμό του για την καλύτερη αντίληψη του προσφερομένου οχήματος, καθώς και αντίγραφο κοινοποίησης έγκρισης τύπου του οχήματος από χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα . 2.12.13 Υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς..... **8. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ.....** 8.2 Απαραίτητα και με ποινή αποκλεισμού την κάθε τεχνική προσφορά πρέπει να συνοδεύει τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου οχήματος, όπου ο προσφέρων θα απαντά, αναλυτικά, σε όλες τις απαιτήσεις της παρούσης τεχνικής προδιαγραφής, παράγραφο προς παράγραφο και με την ίδια σειρά και αρίθμηση (ΣΤΗΛΗ : ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ), παραπέμποντας κατά το δυνατόν στις αντίστοιχες σελίδες των τεχνικών φυλλαδίων ή της έγκρισης τύπου του προσφερόμενου οχήματος. Η δήλωση απλής κατάφασης (ΝΑΙ) ή απλής συμμόρφωσης στα τεχνικά χαρακτηριστικά, χωρίς αναλυτική περιγραφή δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης των απαιτήσεων της παρούσης προδιαγραφής και

### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

*η τεχνική προσφορά θα απορρίπτεται. Προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της προκήρυξης, απορρίπτονται, ως απαράδεκτες. Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται, ως απαράδεκτη....»*

34. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

35. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα

### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

36. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

37. Επειδή έχει, περαιτέρω, κριθεί ότι τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται

### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987, ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. θ', ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, σελ. 776).

38. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009).

39. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27).

40. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη (ΔΕφΠατρ. 39/2017, ΣΤΕ 39/2017) ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011)

41. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010).

42. Επειδή αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΕΑ ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006, ΔΕφΑΘ 1083/2014, ΔΕφΑΘ 1083/2014.)

43. Επειδή, ως έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ VI) η αρχή της ίσης μεταχείρισεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στη αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής, διότι τούτο θα ισοδυναμούσε με μη νόμιμη τροποποίηση των όρων της κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση *Medipac* C-6/05,

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

ΕΥ:C:2007:337, σκέψη 54ΣΤΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υποθ. C-6/05 ΔΕΚ, αποφ. της 14.6.2007, ΔΕφαθ (ΑΝΑΣΤ) 511/2011).

44. Επειδή, εν σχέσει με το Τμήμα-Υποείδος Β΄ του διαγωνισμού, όπως προκύπτει κατ' ορθή εκτίμηση των εγγράφων της διαδικασίας ως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, σε συνδυασμό με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής : **i)** Με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας παρότι ρητώς και σαφώς ομολογείται από την αναθέτουσα αρχή, ότι το προσφερόμενο μοντέλο αυτοκινήτου ..... , στην προσφερόμενη έκδοση *Premium Plus* «..καλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα τεχνικά γνωρίσματα του οχήματος (π.χ. κινητήρας, ιπποδύναμη, ταχύτητα, εργοστάσιο κατασκευής κ.α.) ..» (σκέψη 24 στο τέλος), **ii)** Ο λόγος της απόρριψης της προσφοράς έγκειται στο γεγονός ότι η προσφερόμενη έκδοση επιβατικού αυτοκινήτου φέρει διαφορετική ονομασία -ήτοι *Premium Plus*- και όχι μία από τις πέντε ονομασίες -ήτοι *BUSINESS, ACTIVE, STYLE, PREMIUM* και *DISTINCTIVE*- τις οποίες προσφέρει η ελληνική αντιπροσωπεία του προσφερόμενου αυτοκινήτου τύπου ..... , πράγμα που δεν αμφισβητείται, και επιπροσθέτως διότι **iii)** Από την διαδικτυακή έρευνα στην οποία προέβη η αναθέτουσα αρχή δεν κατέστη δυνατή η εύρεση οποιασδήποτε αναφοράς, σε οποιοδήποτε ιστότοπο για την έκδοση με την ονομασία «*Premium Plus*» (σκέψη 24), και επιπροσθέτως διότι **iv)** Οι τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου στον διαγωνισμό μοντέλου *Premium Plus* δεν ταυτίζονται μία προς μία με τις τεχνικές προδιαγραφές μία προς μία, έστω και ενός συγκεκριμένου από τα πέντε ως άνω μοντέλα τα οποία εμπορεύεται στην Ελλάδα η ελληνική αντιπροσωπεία των αυτοκινήτων ..... (σκέψη 24, 13), πράγμα που δεν αμφισβητείται. Ειδικότερα, ως ομολογεί η αναθέτουσα αρχή η προσφερόμενη έκδοση *Premium Plus* φέρει **α)** συγκεκριμένες προδιαγραφές ζαντών αλουμινίου, ελαστικών και δισκόφρενων που απαντώνται στην έκδοση *BUSINESS* (σκέψη 24), και κεντρική οθόνη LCD 5''(μονόχρωμη) η οποία επίσης απαντάται στην έκδοση *BUSINESS* (σκέψη 13), και επίσης **β)** φέρει συγκεκριμένες προδιαγραφές ζαντών αλουμινίου, ελαστικών και αεριζόμενων δισκόφρενων εμπρός τα οποία δεν απαντώνται στην έκδοση *PREMIUM* (σκέψη

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

11, 13, 24). Από τα ως άνω διαπιστωθέντα και μη αμφισβητούμενα από την προσφεύγουσα πραγματικά περιστατικά, η αναθέτουσα αρχή συνήγαγε το συμπέρασμα ότι **i)** Η προσφερόμενη στον διαγωνισμό έκδοση αυτοκινήτου δεν είναι *εργοστασιακή* ούτε αντιστοιχεί με κάποια από τις υφιστάμενες εργοστασιακές εκδόσεις (σκέψη 24 απόψεις), και ότι η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου φέρει εξοπλισμό ο οποίος *δεν αντιστοιχεί στο σύνολό του σε καμία από τις πέντε επίσημες εκδόσεις, όπως αυτές εμφανίζονται στο επίσημο site της εταιρείας* «..... (σκέψη 13 πρακτικό εφ' ού η προσβαλλόμενη) και ότι **ii)** Για τον λόγο η προσφορά της έκδοσης *Premium Plus* προσκρούει στους όρους 2.8.1, 2.12.12. και 2.12.13 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

45. Επειδή σύμφωνα με τους σαφείς και ρητούς όρους 2.8, 2.12.12, 2.12.13, και 8.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης *Οι διαστάσεις των τροχών και των ελαστικών να είναι σύμφωνες με τα προβλεπόμενα από τον κατασκευαστή για τον προσφερόμενο τύπο οχήματος.... Οι διαστάσεις των ελαστικών και η έκδοση των ζαντών να είναι αυτές που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος, το εργοστάσιο παραγωγής του οχήματος ανάλογα με την έκδοση εξοπλισμού που προσφέρεται,... Να κατατεθούν φυλλάδια με τεχνικά χαρακτηριστικά, και φωτογραφίες με των εξοπλισμό του για την καλύτερη αντίληψη του προσφερομένου οχήματος..., και Υπεύθυνη δήλωση ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς ..., Απαραίτητα και με ποινή αποκλεισμού την κάθε τεχνική προσφορά πρέπει να συνοδεύει τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου οχήματος.* Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση, δεν προβλέπεται στην διακήρυξη **i)** Ούτε υποχρέωση του διαγωνιζόμενου όπως προσφέρει στον διαγωνισμό αποκλειστικά και μόνον ένα από τα συγκεκριμένα κυκλοφορούντα στην χώρα μοντέλα-εκδόσεις αυτοκινήτων με το ίδιο ακριβώς εμπορικό όνομα και με τον ίδιο ακριβώς εξοπλισμό ως εμπορεύεται τρεχόντως η επίσημη αντιπροσωπεία στην Ελλάδα, **ii)** Ούτε προκύπτει υποχρέωση του διαγωνιζόμενου, όπως καταθέσει προσφορά με *διαστάσεις των τροχών, ελαστικών και ζαντών που να ταυτίζονται με τις διαστάσεις αποκλειστικά και μόνον ενός από τα συγκεκριμένα κυκλοφορούντα στην χώρα μοντέλων-*



### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

εκδόσεων αυτοκινήτων που εμπορεύεται τρεχόντως η επίσημη αντιπροσωπεία στην Ελλάδα, **iii)** Ούτε προκύπτει υποχρέωση του προσφέροντος να καταθέσει *φυλλάδια με τεχνικά χαρακτηριστικά, και φωτογραφίες με των εξοπλισμό του προσφερόμενου οχήματος* τα οποία να είναι υποχρεωτικά και μόνον τα επίσημα φυλλάδια του κατασκευαστή, κατ' αποκλεισμό παντός άλλου ισχυρού αποδεικτικού εγγράφου, και **iv)** Προκύπτει η υποχρέωση του προσφέροντος να καταθέσει υπεύθυνη δήλωση ότι ο εξοπλισμός που φέρει η προσφερόμενη στον διαγωνισμό έκδοση αυτοκινήτου είναι εργοστασιακός, όπως τούτο φαίνεται στα κατατεθέντα φυλλάδια, τα οποία όμως φυλλάδια δεν απαιτείται ρητώς και σαφώς να είναι τα επίσημα φυλλάδια του κατασκευαστή. Επομένως αβασίμως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της (σκέψη 24) ότι απαιτείται όπως προσκομιστούν *επίσημα αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο ή τεχνικό φυλλάδιο, ή δήλωση του κατασκευαστικού οίκου*, προκειμένου να διαπιστωθεί ότι ο εξοπλισμός της προσφερόμενης έκδοσης αυτοκινήτου ταυτίζεται με τον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής, διότι τούτο ουδόλως προβλέπεται στην διακήρυξη εν σχέσει με το υπό κρίση Υποείδος Β'. Και ίδια ουδόλως προβλέπεται ότι το κρίσιμο ζήτημα της ταύτισης του προσφερόμενου εξοπλισμού απαιτείται όπως προκύπτει μόνον από επίσημο φυλλάδιο ή δήλωση του κατασκευαστή αποκλεισμένου παντός άλλου κατατεθέντος με την προσφορά αποδεικτικού εγγράφου ή στοιχείου. Μάλιστα, σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη απαίτηση προσκόμισης *επίσημα αναγνωρισμένου τεχνικού εγχειριδίου ή τεχνικού φυλλαδίου, ή δήλωσης του κατασκευαστικού οίκου*, δεν προβλέπεται μεν ως προς το εξεταζόμενο Υποείδος Β', πλην όμως ρητώς και σαφώς προβλέπεται ως προς το μη εξεταζόμενο Υποείδος Γ' της διακήρυξης *ασύρματοι πομποδέκτες Αυτοκινήτων VHF/FM Αδιαίρετου Τύπου (DASH-MOUNT)*. Ειδικότερα ως προς το Υποείδος Γ' και ίδια στον όρο 5.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ρητώς και σαφώς προβλέπεται ότι 5.2. *Τα τεχνικά χαρακτηριστικά και στοιχεία που ζητούνται από τις προδιαγραφές αυτές, θα πρέπει να προκύπτουν σαφώς από το επίσημο αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο/ φυλλάδιο. Κατά την περίπτωση όπου τα ζητούμενα στοιχεία δεν προκύπτουν από τα ανωτέρω εγχειρίδια/ φυλλάδια να κατατίθεται υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου του υπό προμήθεια υλικού ή της επιχείρησης στην οποία ανήκει ο εν λόγω οίκος.* Συνεπώς και εξ

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

αντιδιαστολής ακόμη, προκύπτει ότι : όπου απαιτήθηκε να προσκομιστεί *επίσημα αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο ή τεχνικό φυλλάδιο, ή δήλωση του κατασκευαστικού οίκου*, τούτο η διακήρυξη το προέβλεπε ρητώς και σαφώς (όρος 5.2), και ιδία εν σχέσει με το Υποείδος Γ΄, ενώ ουδόλως απαιτήθηκε ούτε προβλέφθηκε εν σχέσει προς το εξεταζόμενο Υποείδος Β΄. Αντίθετα όπου απαιτήθηκε η προσκόμιση απλών φυλλαδίων με τεχνικά χαρακτηριστικά και φωτογραφίες *για την καλύτερη αντίληψη του προσφερομένου οχήματος*, τούτο η διακήρυξη το προέβλεπε επίσης ρητώς και σαφώς (όρος 2.12.12) και ιδία εν σχέσει προς το εξεταζόμενο Υποείδος Β΄. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς είναι βάσιμος ο εξεταζόμενος δεύτερος λόγος της προσφυγής και πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, και ματαίωσε τον διαγωνισμό για τον λόγο αυτό, ενώ κατά δέσμια αρμοδιότητα όφειλε να κρίνει με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, της διαφάνειας και της νομιμότητας και να μην απορρίψει την επίμαχη προσφορά για τον λόγο ότι η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου (*Premium Plus*) δεν φέρει την εμπορική ονομασία μίας από τις τρεχόντως κυκλοφορούσες στην Ελλάδα εκδόσεις τις οποίες εμπορεύεται η επίσημη αντιπρόσωπος της ..... (ήτοι ή *BUSINESS*, ή *ACTIVE*, ή *STYLE*, ή *PREMIUM*, ή *DISTINCTIVE*), ούτε για τον λόγο ότι η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου δεν ταυτίζεται ως προς όλα ανεξαιρέτως τα στοιχεία εξοπλισμού με μία από τις τρεχόντως κυκλοφορούσες στην Ελλάδα εκδόσεις τις οποίες εμπορεύεται η επίσημη αντιπρόσωπος της ..... (ήτοι ή *BUSINESS*, ή *ACTIVE*, ή *STYLE*, ή *PREMIUM*, ή *DISTINCTIVE*), ούτε για τον λόγο ότι οι ζάντες, τα ελαστικά και τα αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός της προσφερόμενης έκδοσης (*Premium Plus*) ταυτίζονται με εκείνα της εμπορικής έκδοσης με την ονομασία *BUSINESS*, ούτε -πολύ λιγότερο- για τον λόγο ότι η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου (*Premium Plus*) δεν φέρει όλα τα στοιχεία εξοπλισμού τα οποία φέρει συγκεκριμένη έκδοση τρεχόντως κυκλοφορούσα στην Ελλάδα (*Premium*), την οποία εμπορεύεται η επίσημη αντιπρόσωπος της ....., ούτε για τον λόγο ότι δεν προσκομίστηκε *επίσημα αναγνωρισμένο τεχνικό εγχειρίδιο ή τεχνικό φυλλάδιο, ή δήλωση του κατασκευαστικού οίκου*. Και τούτο ιδία επειδή, πάντα τα παραπάνω

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

δεν προβλέπονται ρητώς και σαφώς ως τεχνικοί όροι και απαιτήσεις της διακήρυξης, και δεν μπορούν σύμφωνα με τον νόμο να αποτελέσουν το νόμιμο έρεισμα αποκλεισμού της επίμαχης προσφοράς. Ειδικότερα πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της προσφυγής, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση διότι με πλημμελή αιτιολογία απέρριψε την προσφορά της προσωρινής αναδόχου για το Υποείδος Β΄, για λόγους που δεν προβλέπονται και για έγγραφα των οποίων η προσκόμιση δεν απαιτείται με την διακήρυξη, καθώς τούτο προσκρούει στον νόμο (άρθ. 18, 53, 71, 91 του ν. 4412/2016 (σκέψεις αντίστοιχα 26, 27, 30, 32), τους όρους 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης (σκέψη 33), και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας της διαφάνειας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (παραπάνω σκέψεις 36, 37, 38, 39, 41, 43 εκτενώς). Εν συνεχεία, η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να κριθεί αρμοδίως εάν η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου .....1.6 DIESEL 136PS, εκδόσεως εξοπλισμού Premium Plus, και ιδία εάν τα επίμαχα χαρακτηριστικά αυτού και συγκεκριμένα οι ζάντες αλουμινίου 15΄΄ με ελαστικά 195/65R15 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 15΄΄, αποτελούν εργοστασιακές τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι προσφέρονται ως επιτρεπτές εναλλακτικές επιλογές (options) από τον κατασκευαστικό οίκο του προσφερόμενου αυτοκινήτου τύπου .....1.6 DIESEL, και μάλιστα συντρεχόντως και συνδυαστικά με τα λοιπά απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό της προσφερόμενης έκδοσης του μοντέλου ..... Ως ανωτέρω αναλυτικά παρατίθεται, η κρίση αυτή παραμένει ανεξάρτητη των εκδόσεων, μοντέλων, εμπορικών ονομασιών που κυκλοφορούν στην ελληνική ή διεθνή αγορά δεδομένου ότι στον ρητό και σαφή όρο 2.1.4 της διακήρυξης απαιτείται απλώς να δηλωθεί η Έκδοση εξοπλισμού και όχι κάποια από τις εκδόσεις εξοπλισμού τις οποίες εμπορεύεται τρεχόντως η αντιπρόσωπος στην Ελλάδα, ή αλλού, και που ανευρίσκεται στην ιστοσελίδα ή στους εμπορικούς καταλόγους, πράγμα το οποίο συνάπτεται με την εμπορευματοποίηση του αυτοκινήτου, περί της οποίας δεν προβλέπει η διακήρυξη, και όχι με τις εναλλακτικές δυνατές και συνδυαζόμενες κατασκευαστικές προδιαγραφές του ως απαιτεί η διακήρυξη. Περαιτέρω, η αναπεμπόμενη υπόθεση πρέπει να κριθεί όχι μόνο αρμοδίως από την

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

αναθέτουσα αρχή, αλλά και προσηκόντως, ήτοι λαμβανομένων υπ' όψιν ακριβώς των δικαιολογητικών εκείνων που κατατέθηκαν με την προσφορά και των οποίων την προσκόμιση προβλέπει ρητώς και σαφώς η διακήρυξη ήτοι : *φυλλάδια με τεχνικά χαρακτηριστικά, και φωτογραφίες με των εξοπλισμό του για την καλύτερη αντίληψη του προσφερομένου οχήματος, καθώς και αντίγραφο κοινοποίησης έγκρισης τύπου του οχήματος από χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην Ελληνική ή Αγγλική γλώσσα (όρος 2.12.12), και Υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι όλα τα στοιχεία της κατατιθέμενης, συγκεκριμένης έκδοσης, αντιστοιχούν στον εξοπλισμό που φέρει από το εργοστάσιο κατασκευής και όπως αυτό φαίνεται από τα φυλλάδια που έχουν κατατεθεί βάσει της έκδοσης προσφοράς (όρος 2.12.13), και τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου οχήματος, όπου ο προσφέρων θα απαντά, αναλυτικά, σε όλες τις απαιτήσεις της παρούσης τεχνικής προδιαγραφής, παράγραφο προς παράγραφο και με την ίδια σειρά και αρίθμηση (ΣΤΗΛΗ : ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΑ), παραπέμποντας κατά το δυνατόν στις αντίστοιχες σελίδες των τεχνικών φυλλαδίων ή της έγκρισης τύπου του προσφερόμενου οχήματος (όρος 8).* Συνεπώς κατόπιν τούτων θέλει κριθεί από την μόνη αρμόδια προς τούτο αναθέτουσα αρχή εάν η επίμαχη προσφορά εκπληρώνει τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές των όρων 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 2.8.1, 2.8.2, 2.8.3, 2.8.4 της διακήρυξης (σκέψη 33), κατά τον συγκεκριμένο και σαφή τρόπο που ορίζει η διακήρυξη ήτοι κατ' εκτίμηση των εγγράφων τη προσκόμιση των οποίων απαιτεί η διακήρυξη (όροι 2.12.12, 2.12.13 και 8.2), σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της νομιμότητας (σκέψεις 34, 35, 36, 39, 43 εκτενώς).

46. Επειδή και ανεξαρτήτως της σκέψης 45, ως αναλυτικώς παρατίθεται στην σκέψη 44, ο λόγος της απόρριψης της προσφοράς έγκειται στο γεγονός ότι η προσφερόμενη έκδοση επιβατικού αυτοκινήτου φέρει διαφορετική ονομασία - ήτοι *Premium Plus-* και όχι μία από τις πέντε ονομασίες -ήτοι *BUSINESS, ACTIVE, STYLE, PREMIUM και DISTINCTIVE*, τις οποίες προσφέρει η ελληνική αντιπροσωπεία του προσφερόμενου αυτοκινήτου τύπου .....  
.....(σκέψη 13, πρακτικό εφ' ού η προσβαλλόμενη απόφαση), και επιπροσθέτως διότι από την διαδικτυακή έρευνα στην οποία προέβη η

### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

αναθέτουσα αρχή δεν κατέστη δυνατή η εύρεση οποιασδήποτε αναφοράς, σε οποιοδήποτε ιστότοπο για την έκδοση με την ονομασία «Premium Plus» (σκέψη 24 απόψεις επί της προσφυγής), ούτε προέκυψε απόδειξη ότι η συγκεκριμένη έκδοση Premium Plus παράγεται με την ονομασία αυτή από το εργοστάσιο του κατασκευαστή (σκέψη 13). Κατόπιν των διαπιστώσεων τούτων, κατά πλημμελή αιτιολογία η αναθέτουσα αρχή συνήγαγε ότι η προσφερόμενη στον διαγωνισμό έκδοση αυτοκινήτου δεν είναι *εργοστασιακή* ούτε αντιστοιχεί με κάποια από τις *υφιστάμενες εργοστασιακές εκδόσεις* (σκέψη 24 απόψεις και 13), επομένως τούτο σημαίνει ότι τα επίμαχα τεχνικά χαρακτηριστικά *ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 15''*, δεν συνιστούν *εργοστασιακές* τεχνικές προδιαγραφές. Ωστόσο, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα στον δεύτερο λόγο της προσφυγής και, ως είναι παγκοίμως γνωστό τα αυτοκίνητα παράγονται με πληθώρα τύπων εξοπλισμού, τεχνικών χαρακτηριστικών, τεχνικών δυνατοτήτων και επιλογών, οι οποίες όμως δεν είναι ελεύθερα συνδυαστές και ανασυνδυαστές μεταξύ τους, αλλά προδιαγράφονται ως συμβατές δυνατές και επιλέξιμες αυστηρά από τον κατασκευαστικό οίκο του αυτοκινήτου. Κατά τον τρόπο αυτό, ένα αυτοκίνητο μπορεί να φέρει τόσους συνδυασμούς επιτρεπτών τεχνικών προδιαγραφών και χαρακτηριστικών όσες είναι οι σταθερές τεχνικές του προδιαγραφές υψωμένες στην νιοστή εκείνη δύναμη που αντιστοιχεί στις επιλέξιμες δυνατές εναλλακτικές προδιαγραφές εξοπλισμούς και χαρακτηριστικά που έχει θέσει ο κατασκευαστής. Για τον λόγο αυτό και ιδία λόγω του μέγιστου πλήθους δυνατών συνδυασμών και ανασυνδυασμών των επιλέξιμων προβλεπόμενων κατασκευαστικά τεχνικών χαρακτηριστικών, ένα αυτοκίνητο μπορεί να παράγεται σε μέγα πλήθος *εκδόσεων* εκ των οποίων εκάστη είναι *εργοστασιακή*, υπό την έννοια ότι προβλέπεται από τον κατασκευαστή η παραγωγή αυτοκινήτου με τον συγκεκριμένο συνδυασμό επιτρεπτών τεχνικών χαρακτηριστικών. Ως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα και ως είναι παγκοίμως γνωστό, οι κατά τόπους εμπορικοί οίκοι αντιπροσώπευσης αυτοκινήτων, επιλέγουν κατά την εμπορική τους εκτίμηση περί τις προτιμήσεις των καταναλωτών, και εμπορεύονται στην αγορά συγκεκριμένες εκδόσεις εκάστου μοντέλου αυτοκινήτων, προκειμένου και για την ευχερέστερη εμπορευματοποίηση των αυτοκινήτων τα οποία αποτελούν

## Αριθμός απόφασης: 496/2019

είδη τεχνολογίας αιχμής με πλείστα τεχνικά χαρακτηριστικά των οποίων η συνεκτίμηση σύνθεση και επιλογή είναι δυσχερέστατη στον απλό καταναλωτή. Για τον λόγο τούτο, οι κατά τόπους εμπορικοί οίκοι αντιπροσώπευσης προεπιλέγουν μεταξύ των τεχνικά και κατασκευαστικά αποδεκτών εργοστασιακών τεχνικών χαρακτηριστικών εκείνα τα οποία κατά την εμπορική τους εκτίμηση και εμπειρία είναι πιθανόν να συμπίπτουν με τις επιλογές περισσότερων ομάδων καταναλωτών, και στην βάση αυτή, συνθέτουν εργοστασιακά αποδεκτές από τον κατασκευαστή εκδόσεις αυτοκινήτων, αποδίδοντας τους συγκεκριμένα εμπορικά ονόματα, προκειμένου για την ευχερέστερη διοχέτευση του προϊόντος στην συγκεκριμένη αγορά. Τούτο σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει ότι οι συγκεκριμένες εμπορικές εκδόσεις είναι οι μόνες *εργοστασιακές*, ήτοι ότι μόνον αυτές είναι οι παραγόμενες εκδόσεις από το εργοστάσιο του κατασκευαστή. Επί παραδείγματι ένα αυτοκίνητο που μπορεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές του κατασκευαστικού οίκου να παράγεται εργοστασιακά με θερμαινόμενα καθίσματα -ως είναι συνηθέστατο ζητούμενο χαρακτηριστικό στην Βόρεια Ευρώπη- δεν είναι λιγότερο *εργοστασιακό* από το ίδιο αυτοκίνητο το οποίο παράγεται εργοστασιακά χωρίς θερμαινόμενα καθίσματα -ως είναι συνηθέστατο ζητούμενο χαρακτηριστικό στην Νότια Ευρώπη- στον βαθμό ασφαλώς που ο ίδιος ο κατασκευαστής έχει προδιαγράψει την δυνατότητα παραγωγής του με ή χωρίς θερμαινόμενα καθίσματα. Συνεπώς η κρίση για το εάν μία συγκεκριμένη έκδοση αυτοκινήτου είναι εκείνη ακριβώς που προβλέπει ο κατασκευαστικός οίκος δηλαδή το εργοστάσιο παραγωγής δεν εξαρτάται από τις εκδόσεις που προσφέρουν οι κατά τόπους εμπορικοί αντιπρόσωποι του κατασκευαστή -ως εσφαλμένα εκλαμβάνει η αναθέτουσα αρχή- αλλά από τις δυνατές επιλέξιμες και συνδυαζόμενες τεχνικές προδιαγραφές και χαρακτηριστικά (options) του συγκεκριμένου μοντέλου που έχει ορίσει ο κατασκευαστικός οίκος. Ειδικότερα εν προκειμένω, οι εκδόσεις «*BUSINESS*», «*ACTIVE*», «*STYLE*», «*PREMIUM*» και «*DISTINCTIVE*» του μοντέλου ..... , ως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα απαντώνται ως εμπορικές ονομασίες μόνον στην Ελλάδα, ενώ από απλή έρευνα στο διαδίκτυο διαπιστώνεται ότι -ενδεικτικά αναφερόμενα- : Στην Αγγλία ο επίσημος εμπορικός αντιπρόσωπος του κατασκευαστή προσφέρει τις εκδόσεις

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

*SE Nav, N Line, N Line +, Premium, Premium SE*, πετρελαιοκίνητα με κινητήρες 1.0, και 1.4 cc, αυτόματα και με ταχύτητες, και με διάφορα λοιπά χαρακτηριστικά (επίσημος ιστότοπος <https://www.....co.uk/new-cars/.....-fastback> ). Στην Γαλλία ο επίσημος εμπορικός αντιπρόσωπος του κατασκευαστή προσφέρει τις εκδόσεις *Intuitive, Edition Mondial 2019 και N Line* με κινητήρες 1.0, 1.4 και 1.6 cc, και με διάφορα λοιπά χαρακτηριστικά (επίσημος ιστότοπος <https://www.....fr/gamme/voiture-particuliere-compacte/...../decouvrir> ). Στη Γερμανία ο επίσημος εμπορικός αντιπρόσωπος του κατασκευαστή προσφέρει τις εκδόσεις *Trend Style, N Line, Premium*, με διάφορα τεχνικά χαρακτηριστικά (επίσημος ιστότοπος <https://konfigurator.....de/configure/.....-fastback/28/V3/91/trims> ). Στην Αυστρία ο επίσημος εμπορικός αντιπρόσωπος του κατασκευαστή προσφέρει τις εκδόσεις *Level 3 1,0 T-GDi, Level 4 1,4 T-GDi, Level 5 1,4 T-GDi, Level 4 1,6 CRDi, Level 5 1,6 CRDi, Level 5 1,4 T-GDi DCT, Level 6 1,4 T-GDi, Level 5 1,6 CRDi DCT, Level 6 1,6 CRDi, Level 6 1,4 T-GDi DCT, Level 6 1,6 CRDi DCT* με διάφορα τεχνικά χαρακτηριστικά (επίσημος ιστότοπος <https://www.....at/Showroom/Cars/Der-neue-.....-Fastback.aspx> ). Στην Ιταλία ο επίσημος εμπορικός αντιπρόσωπος του κατασκευαστή προσφέρει την έκδοση *Nuova .....Fastback\_MY19* (επίσημος ιστότοπος [https://configuratore.....it/motorizzazione.aspx?SysPrgModello=Nuova.....Fastback\\_MY19#](https://configuratore.....it/motorizzazione.aspx?SysPrgModello=Nuova.....Fastback_MY19#) ). Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ακόμη και οι εκδόσεις με την ίδια εμπορική ονομασία *Premium* στην Ελλάδα, Αγγλία και Γερμανία δεν φέρουν τα αυτά τεχνικά χαρακτηριστικά, καθώς τούτα έχουν διαφοροποιηθεί κατά την κρίση του κατά τόπον εμπορικού αντιπροσώπου, ώστε να ανταποκρίνονται στις αναμενόμενες προτιμήσεις των καταναλωτών, κατά τις απαιτήσεις των αγορών (marketing του προϊόντος). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, -παρά τα αντίθετα που αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της- η δήλωση της προσφεύγουσας ότι «...Στην ιστοσελίδα αποτυπώνονται οι βασικές εκδόσεις από τις οποίες κάθε ενδιαφερόμενος έχει την ευχέρεια να αφαιρέσει ή να προσθέσει εξοπλισμό με το ανάλογο κόστος. ...Το προσφερόμενο στον διαγωνισμό αυτοκίνητο ..... PREMIUM PLUS

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

υπερκαλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών που απαιτεί η διακήρυξη αλλά δεν υπάρχει όπως δεκάδες άλλα μέσα στο site της εισαγωγικής εταιρείας και για τον λόγο αυτό υποβάλαμε με την προσφορά μας επίσημο έγγραφο (τεχνικό ΦΥΛΛΑΔΙΟ 3 – .....Premium Plus – ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ –ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ) στο οποίο αναγράφεται αναλυτικά ο εξοπλισμός του προσφερόμενου αυτοκινήτου.» δεν συνιστά σε καμία περίπτωση ομολογία ότι η προσφερόμενη έκδοση Premium Plus δε συμπίπτει στο σύνολό της με κάποιον εκ των προαναφερομένων επίσημων εκδόσεων εργοστασιακού εξοπλισμού (σκέψη 33), ως εσφαλμένα εκλαμβάνει η αναθέτουσα αρχή. Και τούτο επειδή, ως εκτενώς ανωτέρω παρατίθεται, ο εργοστασιακός εξοπλισμός μιας έκδοσης αυτοκινήτου δεν μπορεί να κριθεί σύμφωνα και περιοριστικά με τις προσφερόμενες εμπορικά εκδόσεις από τους κατά τόπον εμπορικούς αντιπροσώπους, αλλά από τα τεχνικά χαρακτηριστικά και προδιαγραφές του συγκεκριμένου εκάστοτε είδους, σε συσχέτισμό και με αναφορά αποκλειστικά και μόνον στις επιτρεπόμενες τεχνικές προδιαγραφές, χαρακτηριστικά και δυνατές τεχνικές επιλογές και λύσεις (options) που προδιέγραψε ο κατασκευαστικός οίκος. Συνεπώς πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της προσφυγής, και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση διότι με πλημμελή αιτιολογία απέρριψε την προσφορά της προσωρινής αναδόχου για το Υποείδος Β΄, για λόγους που δεν προβλέπονται και για έγγραφα των οποίων η προσκόμιση δεν απαιτείται με την διακήρυξη, καθώς τούτο προσκρούει στον νόμο (άρθ. 18, 53, 71, 91 του ν. 4412/2016 (σκέψεις αντίστοιχα 26, 27, 30, 32), τους όρους 2.4.3.2 και 2.4.6 της διακήρυξης (σκέψη 33), και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας της διαφάνειας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (παραπάνω σκέψεις 36, 37, 38, 39, 41, 43 εκτενώς). Εν συνεχεία η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να κριθεί αρμοδίως, και επί της βάσει των κατατεθέντων με την προσφορά εγγράφων, εάν η προσφερόμενη έκδοση αυτοκινήτου ..... 1.6 DIESEL 136PS, εκδόσεως εξοπλισμού Premium Plus, και ίδια εάν τα επίμαχα χαρακτηριστικά αυτού και συγκεκριμένα οι ζάντες αλουμινίου 15'' με ελαστικά 195/65R15 και αεριζόμενα δισκόφρενα εμπρός για 15'', αποτελούν εργοστασιακές τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι προσφέρονται ως επιτρεπτές



## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

εναλλακτικές επιλογές (options) από τον κατασκευαστικό οίκο του προσφερόμενου αυτοκινήτου τύπου ..... 1.6 DIESEL, και μάλιστα συντρεχόντως και συνδυαστικά με τα λοιπά απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και εξοπλισμό της προσφερόμενης έκδοσης του μοντέλου .....

47. Επειδή τα αναφερόμενα στις σκέψεις 44, 45, 46 και 47 ισχύουν *mutandis mutandis* και ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής εν σχέσει προς το Τμήμα-Υποείδος Α΄ του διαγωνισμού και παραλείπονται για λόγους αποφυγής επαναλήψεων. Συνεπώς με πλημμελή αιτιολογία, και για τους ίδιους ουσιαστικούς λόγους ως ανωτέρω, η προσβαλλόμενη έκρινε απορριπτέα την προσφορά του αυτοκινήτου της έκδοσης KIA Sportage Inmotion clima – police με την εσφαλμένη αιτιολογία (σκέψη 8, 10, 22) ότι i) η προσφερόμενη έκδοση δεν συμπίπτει με τις εκδόσεις *UPGRADE* και *GTL* τις οποίες εμπορεύεται η ελληνική αντιπροσωπεία του κατασκευαστικού οίκου, και ii) ότι το προσκομισθέν με την προσφορά τεχνικό φυλλάδιο 7 δεν προκύπτει ότι είναι το επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή, και iii) ότι ειδικά οι προσφερόμενες ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 215/70R16 δεν συμπίπτουν με τις ζάντες αλουμινίου 17'' με ελαστικά 225/60R17 της έκδοσης *UPGRADE*, παρότι ως ομολογεί η αναθέτουσα αρχή το προσφερόμενο μοντέλο KIA SPORTAGE 1.6 DIESEL 4X4 136PS, εκδόσεως εξοπλισμού *Inmotion Clima* καλύπτει τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών όσον αφορά στα τεχνικά γνωρίσματα του οχήματος (π.χ. κινητήρας, ιπποδύναμη, ταχύτητα, εργοστάσιο κατασκευής κ.α.) (σκέψη 22). Ωστόσο όμως, όπως προκύπτει από τα έγγραφα του διαγωνισμού ως είναι αναρτημένα στον οικείο ηλεκτρονικό τόπο στο ΕΣΗΔΗΣ, και όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, η προσφεύγουσα ανάρτησε στην τεχνική της προσφορά και επικαλείται στην προσφυγή ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *Τεχνικό Φυλλάδιο 1 (QL\_Product Guide\_121015)*. Πρόκειται για επίσημο τεχνικό φυλλάδιο της «.....» του έτους 2015 όπου περιγράφεται ο τύπος οχήματος ..... Sportage QL και όχι ο προσφερόμενος τύπος QLE, με μόνους επιτρεπούς από τον κατασκευαστή κινητήρες Diesel 1.7 και 2.0 λίτρων (σελ. 36) έναντι του προσφερόμενου κινητήρα 1.6 λίτρων. Η προσφεύγουσα επικαλείται το προσκομισθέν με την προσφορά της *Τεχνικό Φυλλάδιο 1*

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

(*QL\_Product Guide\_121015*), το οποίο επί πλέον και ομολογουμένως από την αναθέτουσα αρχή αποτελεί αδιαμφισβήτητα επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστικού οίκου, προκειμένου να αποδείξει ότι οι προσφερόμενες ζάντες αλουμινίου 16'' με ελαστικά 215/70R16 προβλέπονται στο *Product Guide* του κατασκευαστικού οίκου (σκέψη 21) . Πράγματι στην σελ. 13 του προσκομισθέντος με την προσφορά αρχείου με τον τίτλο *Φυλλάδιο 1 QL\_Product Guide121015* αναφέρεται ότι το μοντέλο KIA Sportage QL προβλέπεται από τον κατασκευαστή ότι μπορεί να εργοστασιακά να φέρει ζάντες αλουμινίου κατ' επιλογήν 16'', 17'', και 19'', και στην σελ. 62 αναφέρεται ότι μπορεί εργοστασιακά να φέρει ελαστικά κατ' επιλογήν 215/70r16 (110h) , ή 225/60r17 (99h/V), ή 245/45r19 (98W). Συνεπώς, από τα στοιχεία της προσφοράς προκύπτει ασάφεια ως προς το προσφερόμενο είδος αυτό καθ' εαυτό, ήτοι ως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, ενώ το προσφερόμενο μοντέλο και κατ' ομολογία της προσφεύγουσας φέρεται να είναι το ..... Sportage QLE με κινητήρα diesel 1.6 cc, με ζάντες 16'' και ελαστικά 215/70R16, όμως το προσκομισθέν με την προσφορά τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή - επικαλούμενο και στην προσφυγή- αφορά σε άλλο μοντέλο ήτοι στο KIA Sportage QL, το οποίο μπορεί μεν να φέρει εργοστασιακά ζάντες 16'' και ελαστικά 215/70R16, αλλά δεν μπορεί να φέρει εργοστασιακά *κινητήρα diesel 1.6 cc*. Συνεπώς, για τον λόγο αυτό, ορθά αποκλείσθηκε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για το Υποείδος Α' του διαγωνισμού, σύμφωνα με τον όρο 8.2 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης το οποίο προβλέπει ότι *Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται, ως απαράδεκτη*, σε συνδυασμό με τον όρο 2.4.6 β, γ, θ (σκέψη 33), και περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση δεν προέκυψε μονοσήμαντα σαφώς και αδιαμφισβήτως η συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές των όρων 2.2,1 περί κινητήρα, 2.8.1 και 2.8.2.2 περί τροχών και ελαστικών, κατά τα προσκομισθέντα φυλλάδια του κατασκευαστή ως προβλέπονται στον όρο 2.11.12 της διακήρυξης (σκέψη 33). Εξ άλλου, εν προκειμένω, δεν ασκεί επιρροή η πλημμελής ως άνω αιτιολογία της προσβαλλομένης απόφασης, επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί, αν η αιτιολογία της εκτελεστής πράξης έχει πλημμέλειες αλλά εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη με

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣΤΕ 2239/1970, 4698/1988). Επομένως, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν έχει, σε κάθε περίπτωση, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι ορθώς αποφασίσθηκε από την αναθέτουσα αρχή η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, δηλαδή, με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη είναι ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμ.). Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής διότι δεν έσφαλλε η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, καθόσον έπασχε ουσιώδους επί ποινή απόρριψης πλημμέλειας δηλαδή αοριστίας λόγω αντιφατικών στοιχείων παραδοχών και δηλώσεων ως προς το προσφερόμενο είδος αυτό καθ' εαυτό, ως προς το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν προέκυψε η συμμόρφωση με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές. Μάλιστα εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε ούτε να καλέσει την προσφεύγουσα προς παροχή διευκρινήσεων κατ' άρθ. 102 ν. 4412/2016, διότι η παραπάνω πλημμέλεια της προσφοράς της ρητώς και σαφώς σύμφωνα με την διακήρυξη επιφέρει την έννομη συνέπεια του αποκλεισμού της προσφοράς. Συναφώς έχει κριθεί ότι η εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει στην αναθέτουσα αρχή να δέχεται οποιαδήποτε διόρθωση παραλείψεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του ενδιαφερόμενου προσφέροντος (απόφαση της 10ης Νοεμβρίου του 2016, C-199/15, Ciclat Soc. coop. κατά Consip SpA, Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture, σκέψη 30, απόφαση της 6ης Νοεμβρίου 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, σκέψη 46). Περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης

### **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνεται ανακριβής ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Εντούτοις, το Δικαστήριο έχει κρίνει επίσης ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης δεν απαγορεύει τη διόρθωση ή κατά περίπτωση συμπλήρωση της προσφοράς, μεταξύ άλλων, επειδή απαιτείται προφανώς η απλή διευκρίνισή της ή η διόρθωση πρόδηλων εκ παραδρομής σφαλμάτων, υπό τον όρο ωστόσο ότι θα τηρηθούν ορισμένες προϋποθέσεις [βλ., συναφώς, στο πλαίσιο διαδικασιών προκήρυξης κλειστού διαγωνισμού εμπιπτουσών στην οδηγία 2004/18/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ. 114), αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψεις 35 έως 45, όσον αφορά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 30 έως 39, όσον αφορά το στάδιο προεπιλογής των προσφερόντων]. Όμως, η παροχή διευκρίνησης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Σε κάθε περίπτωση, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η

## **Αριθμός απόφασης: 496/2019**

ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

48. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

49. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των σκέψεων 44, 45 και 46, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη να γίνει δεκτή η ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης καθόσον αφορά στην απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας για το Υποείδος Β' του διαγωνισμού, και την ματαίωση του διαγωνισμού για τον λόγο τούτο ως προς το Υποείδος Β', και η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προς νέα αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις παραπάνω σκέψεις.

50. Επειδή κατ' ακολουθίαν της σκέψης 47 πρέπει απορριφθεί ο πρώτος λόγος της προσφυγής ως προς το Τμήμα-Υποείδος Α' του διαγωνισμού.

51. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη 49, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ακυρώνει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 18-4-2019 και εκδόθηκε την 8-5-2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Αριθμός απόφασης: 496/2019**

**Χρήστος Σώκος**

**Λαμπρινή Φώτη**

[Πληκτρολογήστε εδώ]