

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 19.06.2018 με την εξής σύνθεση:  
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια-  
και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11-05-2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 440/14.05.2018 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία [...] και το διακριτικό τίτλο [...], η οποία εδρεύει στην [...], οδός [...], νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθ. 201/2018 απόφασης του Δ.Σ. της [...] με την οποία εγκρίθηκαν τα με αριθ. 1 και 2 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού και αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης η διαγωνιζόμενη εταιρία [...], όπως η εν λόγω απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού, διεθνούς, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 15/2018 Διακήρυξη της [...] με αντικείμενο «Διανομή Λογαριασμών Κατανάλωσης Νερού», συνολικού προϋπολογισμού 750.000,00 €, πλέον Φ.Π.Α. 24% και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής.

Της Παρεμβαίνουσας εταιρείας, με την επωνυμία [...] και με δ.τ. [...], που εδρεύει στην [...], [...], νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2 περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

Προσφορά» αντίστοιχα και αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης η εταιρία [...], ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της τελευταίας υποβλήθηκε κατά παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης και ως εκ τούτου η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία θα έπρεπε να είχε ήδη αποκλειστεί κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», σε κάθε δε περίπτωση εσφαλμένως αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

Με την Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα και δη προσωρινή ανάδοχος αιτείται τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης και ως εκ τούτου την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι οι προβαλλόμενοι με αυτήν λόγοι είναι δέον να απορριφθούν ως αβάσιμοι στο μέτρο που η προσφορά της υποβλήθηκε καθόλα νόμιμα και σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 15/2018 Διακήρυξη της [...] προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, διεθνής, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός με αντικείμενο τη «Διανομή Λογαριασμών Κατανάλωσης Νερού», προϋπολογισθείσας αξίας 750.000,00 €, πλέον Φ.Π.Α. και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η οποία Διακήρυξη απεστάλη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 04.04.2018 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 10.04.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό : α/α 56576. Στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού εκδόθηκε η προσβαλλόμενη με αριθ. 201/2018 απόφαση του Δ.Σ. της [...] με την οποία εγκρίθηκαν με μία ενιαία απόφαση τα με αρ. 1 και 2 Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

Αξιολόγησης Διαγωνισμού, τα οποία αφορούν στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και στο στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών τους προσφορών αντίστοιχα. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το με αριθ. 1/27.04.2018 Πρακτικό περί αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των διαγωνιζομένων, με το οποίο αποκλείστηκε η τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας [...] και έγιναν αποδεκτές στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού τόσο η προσφορά της προσφεύγουσας όσο και η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης, και δη προσωρινής αναδόχου-παρεμβαίνουσας, εταιρίας [...], ακολούθως δε με την ίδια ως άνω απόφαση εγκρίθηκε και το με αριθ. 2/30.04.2018 Πρακτικό περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, δυνάμει του οποίου, κατόπιν αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των δύο μοναδικών συνδιαγωνιζόμενων εταιριών, αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης η έτερη διαγωνιζόμενη εταιρία [...], η οποία υπέβαλε την προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή έναντι της προσφοράς της προσφεύγουσας. Ως εκ τούτου, με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της με αριθ. πρωτ. 201/2018 προσβαλλόμενης απόφασης, ισχυριζόμενη ότι εσφαλμένως, και δη κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έγινε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης και δη παρεμβαίνουσας, εταιρίας [...], με απώτερη συνέπεια την αξιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς και την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου της υπόψη σύμβασης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 210734901958 0710 0095), ποσού 3.750,00 €, όπως τούτο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας, άνευ ΦΠΑ της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 750.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (13.12.2017), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, δοθέντος ότι αυτή αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 04.05.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 11.05.2018.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος που με αυτήν έγινε αποδεκτή προσφορά της εταιρείας [...] και κατακυρώθηκε προσωρινώς η υπό ανάθεση σύμβαση υπέρ αυτής, αιτούμενη την ακύρωση της ως προς το σκέλος τούτο, αφού η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η εν λόγω σύμβαση, ως η μοναδική έτερη διαγωνιζόμενη της οποίας η προσφορά έγινε ομοίως αποδεκτή κατά τα στάδια αξιολόγησης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»

7. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ.1 και 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η εταιρεία [...], αφού η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 14.05.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη

## Αριθμός απόφασης: 493/2018

προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 24.05.2018, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης με την οποία έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της και έχει καταστεί προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

8. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 15065/18.05.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής.

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*. Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προσβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...»* και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, ειδικότερα με τον πρώτο λόγο Προσφυγή της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα, και δη προσωρινή ανάδοχος, δεν πληροί, κατά τα δηλούμενα στο προσκομισθέν Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Σύμβασης (εφεξής Ε.Ε.Ε.Σ.), την απαιτούμενη κατά τη διακήρυξη εμπειρία σε

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών τουλάχιστον τριών ετών, διότι αθροίζοντας τη χρονική διάρκεια των δηλούμενων στο ως άνω έντυπο συμβάσεων προκύπτει ότι αυτές υπολείπονται χρονικά της απαιτούμενης τριετίας, για τη συμπλήρωση της οποίας προσμετρώνται μόνο συμβάσεις που έχουν εκτελεσθεί κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, και όχι οι εν εξελίξει συμβάσεις.

11. Επειδή, η παρεμβαίνουσα αντικρούει ως αβάσιμο τον ως άνω λόγο προσφυγής ισχυριζόμενη ότι η ειδική πείρα που απαιτείται κατά τον όρο 2.2.9.2. της διακήρυξης ως «εμπειρία σε παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών τουλάχιστον τριών (3) ετών» δεν περιέχει περιορισμούς ως προς την ελάχιστη χρονική διάρκεια των συμβάσεων που πρέπει να επικαλείται ο υποψήφιος, ούτε έχει την έννοια ότι οι επικαλούμενες συμβάσεις πρέπει να εκτελούνται αδιάλειπτα, καλύπτοντας σε συνολική διάρκεια όλες τις ημέρες των τριών ετών, πολλώ δε μάλλον δεν ορίζεται από τη διακήρυξη ότι οι επικαλούμενες συμβάσεις αφορούν στα τρία τελευταία έτη από τη διενέργεια του διαγωνισμού ή από την υποβολή της προσφοράς της. Ως εκ τούτου, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, αυτή νομίμως δηλώνει στο οικείο πεδίο του Ε.Ε.Ε.Σ. τις συμβάσεις, που έχει αναλάβει και έχει εκτελέσει ή εκτελεί κατά το χρονικό διάστημα των τριών τελευταίων ετών, ήτοι για τα έτη 2015, 2016, 2017, ανεξαρτήτως του ότι κάποιες εκ των δηλούμενων συμβάσεων δεν έχουν ολοκληρωθεί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς της, άλλως κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, κριτήριο το οποίο δεν είναι κρίσιμο κατά τους όρους της διακήρυξης όπου προβλέπεται ότι προς απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να προσκομίσουν «Πιστοποιητικό εμπρόθεσμης και έντεχνης εκτέλεσης των υπηρεσιών (υποβάλλεται και στην περίπτωση εν εξελίξει συμβάσεων για την έντεχνη εκτέλεση των υπηρεσιών και την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων)», όρος εκ του οποίου συνάγεται ότι για την πλήρωση της ως άνω απαίτησης προσμετρώνται και οι εν εξελίξει συμβάσεις, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εν εξελίξει συμβάσεις που επικαλείται η παρεμβαίνουσα έχουν εκκινήσει κατά το έτος 2017.

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

12. Επειδή, σύμφωνα με τη με αριθ. 15/2018 Διακήρυξη προβλέπεται με τον όρο 2.2.6. ότι οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν : «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Να έχουν εμπειρία σε παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών τουλάχιστον τριών (3) ετών». Προς πλήρωση της εν λόγω απαίτησης με τον όρο 2.2.9.2 της οικείας Διακήρυξης ορίζεται ότι: «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα παρακάτω επί ποινή αποκλεισμού, αποδεικτικά εμπειρίας: Πιστοποιητικά εκτέλεσης για υπηρεσίες τα οποία πρέπει συμπεριλαμβάνουν κατά ελάχιστο τα παρακάτω στοιχεία: □ Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Ένωση ή Κοινοπραξία). □ Ποσοστό και είδος συμμετοχής κάθε επιχείρησης στη σύμβαση. □ Κύριος του Έργου / Φορέας Ανάθεσης. □ Ημερομηνίες Έναρξης / Περαίωσης Εργασιών. □ Τελική Αξία Εργασιών χωρίς Φ.Π.Α. και επικαιροποίηση. □ Υπηρεσίες που παρείχε ο Ανάδοχος, με σαφή αναφορά στο είδος και στο αντικείμενο αυτών. □ Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της σύμβασης □ Πιστοποιητικό εμπρόθεσμης και έντεχνης εκτέλεσης των υπηρεσιών (υποβάλλεται και στην περίπτωση εν εξελίξη συμβάσεων για την έντεχνη εκτέλεση των υπηρεσιών και την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων)».

13. Επειδή, ο όρος 2.2.6 της διακήρυξης κατά τον οποίο απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι : «να έχουν εμπειρία σε παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών τουλάχιστον τριών (3) ετών» έχει την έννοια ότι προς πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου τεχνικής ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται να αποδεικνύουν ότι δραστηριοποιούνται τουλάχιστον για 3 έτη στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών, δραστηριότητα που αποδεικνύεται με αναφορά στις συμβάσεις με αντικείμενο την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών, τις οποίες έχουν αναλάβει εντός τριών ετών, χωρίς μάλιστα να προσδιορίζεται με τον οικείο όρο της διακήρυξης το ειδικότερο πλαίσιο της τριετίας εντός του οποίου απαιτείται να τοποθετούνται οι επίμαχες συμβάσεις, ήτοι με αναφορά σε συμβάσεις εντός της τελευταίας τριετίας πριν τη διενέργεια του διαγωνισμού, άλλως την υποβολή της προσφοράς της προσφεύγουσας ή όχι. Σε κάθε περίπτωση, ο εν λόγω όρος δεν περιέχει κανένα χρονικό προσδιορισμό αναφορικά με τις συμβάσεις που έχουν

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

εκτελέσει και καλούνται να δηλώσουν οι διαγωνιζόμενοι προς απόδειξη της τεχνικής τους ικανότητας, για παράδειγμα προσδιορίζοντας την ελάχιστη διάρκεια καθεμίας εξ'αυτών ή τη συνολική διάρκειά τους εντός των ζητούμενων τριών ετών ή ακόμα τον αριθμό των ζητούμενων συμβάσεων ανά έτος ή το συνολικό αριθμό των συμβάσεων εντός της τριετίας. Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι κατά τα οριζόμενα στην παρ. Β.4 του όρου 2.2.9. της υπόψη διακήρυξης προβλέπεται ότι προς απόδειξη της τεχνικής τους ικανότητας οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται μεταξύ άλλων να προσκομίζουν πιστοποιητικό εμπρόθεσμης και έντεχνης εκτέλεσης των υπηρεσιών, με τη σημείωση ότι το εν λόγω πιστοποιητικό υποβάλλεται και στην περίπτωση εν εξελίξει συμβάσεων για την έντεχνη εκτέλεση των υπηρεσιών και την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων συνάγεται ότι για την πλήρωση του κριτηρίου της εμπειρίας στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών τουλάχιστον τριών (3) ετών προσμετρώνται και συμβάσεις τις οποίες οι διαγωνιζόμενοι έχουν αναλάβει και εκτελούν εντός ενός εκ των δηλούμενων ετών, χωρίς να απαιτείται άνευ ετέρου κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού, άλλως το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους οι συμβάσεις αυτές να έχουν εκτελεστεί πλήρως, με αποτέλεσμα η εξ'αυτών εμπειρία να αποδεικνύεται και από προσκομισθέν πιστοποιητικό από το οποίο να προκύπτει η έντεχνη εκτέλεση των υπηρεσιών που έχουν έως το σημείο εκείνο εκτελεσθεί συνάμα με την τήρηση του ισχύοντος χρονοδιαγράμματος περί την εκτέλεσή τους.

14. Επειδή, εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα στο Μέρος IV, πεδίο Γ του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ., αναφορικά με την προαπόδειξη της τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας, δηλώνει ότι έχει εκτελέσει μία σύμβαση με αντικείμενο ταχυδρομικές υπηρεσίες υπέρ της ΔΕΥΑ Πάτρας διάρκειας από 20.11.2015 έως 27.12.2015, μία σύμβαση με αντικείμενο ταχυδρομικές υπηρεσίες υπέρ της ΔΕΥΑ Πάτρας διάρκειας από 28.12.2015 έως 15.11.2016 μία σύμβαση με αντικείμενο τις ταχυδρομικές υπηρεσίες υπέρ της ΔΕΥΑ Πάτρας, διάρκειας 03.01.2017 έως 06.06.2017, όπως και άλλες τρεις συμβάσεις με αντικείμενο τις ταχυδρομικές υπηρεσίες υπέρ φορέων του Δημοσίου ομοίως, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη, και ειδικότερα η πρώτη με διάρκεια από



## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

09.06.2017 έως 08.06.2018, η δεύτερη με διάρκεια από 12.05.2017 έως 11.05.2018 και η τρίτη με διάρκεια από 23.02.2018 έως 20.02.2019. Εκ των δηλούμενων ως άνω προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα καλύπτει την απαιτούμενη τριετή εμπειρία στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών καθώς επικαλείται την επιτυχή εκτέλεση μίας σύμβασης με το αυτό αντικείμενο το 2015, μίας το 2016 και μίας το 2017, ενώ περαιτέρω επικαλείται δύο συμβάσεων με αντικείμενο την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών που έχουν αρχίσει να εκτελούνται επιτυχώς ήδη από το 2017 με χρονικό ορίζοντα ολοκλήρωσής τους το 2018 (το Μάιο και Ιούνιο του 2018 αντίστοιχα) όπως και μία σύμβαση με αντικείμενο την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών που έχει αρχίσει να εκτελείται επιτυχώς εντός του 2018 με χρονικό ορίζοντα ολοκλήρωσης εντός του 2019, στοιχεία τα οποία επαρκούν για την τεκμηρίωση συνολικής εμπειρίας τριών ετών στην παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών, ως η διακήρυξη ορίζει. Συνεπώς, αβάσιμα προβάλλεται εκ μέρους της προσφεύγουσας ο πρώτος λόγος προσφυγής περί απορρίψεως της προσφοράς της παρεμβαίνουσας

15. Επειδή, με το δεύτερο λόγο Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, παρά το γεγονός ότι η παρεμβαίνουσα, και δη προσωρινή ανάδοχος, δηλώνει στο Ε.Ε.Ε.Σ. ότι διαθέτει κατά τα απαιτούμενα στη διακήρυξη πιστοποιητικό εφαρμογής συστήματος διαχείρισης ποιότητας ΕΛΟΤ EN ISO 90001:2008, στο πιστοποιητικό που προσκομίζει ηλεκτρονικά ως δικαιολογητικό συμμετοχής προς απόδειξη του ως άνω όρου αναγράφεται ως πεδίο εφαρμογής του συστήματος διαχείρισης ποιότητας η «Παροχή Υπηρεσιών Εστίασης, Καθαρισμού και Υπηρεσιών Φύλαξης Χώρων», ήτοι η κατά ISO πιστοποίηση αφορά σε αντικείμενο άσχετο με την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών.

16. Επειδή, αναφορικά με τον ως άνω λόγο η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η ίδια διαθέτει το από 19.05.2017 πιστοποιητικό EN ISO 9001:2008 με αριθ. Μητρώου 100CN1713904831 με ισχύ από 19.05.2017 έως 15.09.2018 στο αντικείμενο των ταχυδρομικών υπηρεσιών, όπως και

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

επικαιροποιημένο πιστοποιητικό EN ISO 9001:2015, με αριθ. Μητρώου 100CN1713904831-1 και ισχύ έως την 19.05.2020 στο αυτό αντικείμενο, τα οποία προσκομίζει με την παρούσα. Άλλωστε, όπως ειδικότερα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, το εκ παραδρομής υποβληθέν πιστοποιητικό ISO δε θα πρέπει να ληφθεί υπόψη διότι, δεδομένου ότι στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 ισχύει η αρχή της προκαταρκτικής απόδειξης, το μόνο στοιχείο που τη δεσμεύει στο αυτό στάδιο του διαγωνισμού είναι η δήλωση που περιέχεται στο Ε.Ε.Ε.Σ. ότι η ίδια «διαθέτει ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ISO 9001:2008», ενώ το πιστοποιητικό ISO, το οποίο αυτοβούλως και εκ του περισσού προσκόμισε ως δικαιολογητικό συμμετοχής, με το εσφαλμένο πεδίο αναφοράς, κρίσιμο είναι κατά την ισχύουσα νομοθεσία να προσκομίζεται ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, οπότε μόνο εάν προσκομιζόταν ως τέτοιο θα δικαιολογούσε τον αποκλεισμό της.

17. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016, στην οποία παραπέμπει η διάταξη του άρθρου 308 του Βιβλίου ΙΙ του ως άνω νόμου, προβλέπεται ότι : *«1.Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ως άνω πληροφορίες όσον αφορά τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν*

## Αριθμός απόφασης: 493/2018

ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά. Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2 ....., 3....., 4. ...., 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82.», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 93 του Ν. 4412/2016, στην οποία παραπέμπει η διάταξη του άρθρου 315 του Βιβλίου ΙΙ του ως άνω νόμου, προβλέπεται ότι : «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα

## Αριθμός απόφασης: 493/2018

προβλεπόμενα στο άρθρο 72 ....». Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016, στην οποία παραπέμπει η διάταξη του άρθρου 315 του Βιβλίου ΙΙ του ως άνω νόμου, προβλέπεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. .... Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. .... 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών». Τέλος, όπως προβλέπεται με τη διάταξη του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, στην οποία ομοίως παραπέμπει η διάταξη του άρθρου 315 του Βιβλίου ΙΙ του ως άνω νόμου, : «1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10), ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2....., 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

αναδόχου» και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται».

18. Επειδή, με τον όρο 2.2.7. της υπόψη Διακήρυξης απαιτείται : «Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να διαθέτουν Πιστοποιητικό εφαρμογής συστήματος διαχείρισης ποιότητας (ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008) ή ισοδύναμο όπως ισχύει» ενώ με τον όρο 2.2.9.2. παράγραφος Β.5. ορίζεται ότι : «Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα σε αυτήν δικαιολογητικά». Περαιτέρω, κατ' αναλογία με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου περί δημοσίων συμβάσεων, στην οικεία διακήρυξη προβλέπεται με τον όρο 2.2.9.1. ότι : «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν, κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Β το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986», με τον όρο 2.4.3.1. ότι : «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης», με τον όρο 2.2.9.2. ότι : «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 316 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016» και με τον όρο 3.2. ότι : «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο αναθέτων φορέας αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση, μέσω του συστήματος, στον προσφέροντα στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας 10 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.4250/2014 (Α 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής».

19. Επειδή, ενόψει των ισχυουσών ως άνω νέων κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προβλέπεται ότι κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων ισχύει ο κανόνας της προαποδείξεως, κατ'εφαρμογή του οποίου οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους να συνυποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και συνάμα περί πλήρωσης των τιθέμενων με τη διακήρυξη κριτηρίων ποιοτικής επιλογής στο πρόσωπο των διαγωνιζομένων. Με την έννοια αυτή, το Ε.Ε.Ε.Σ. το οποίο συνιστά πέραν από την εγγύηση συμμετοχής, και το μόνο δικαιολογητικό που προσκομίζεται στον οικείο φάκελο, συνιστά προκαταρκτική απόδειξη περί πλήρωσης των προϋποθέσεων του θεμελιώνουν το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων στην εκάστοτε διαγωνιστική διαδικασία. Συνέπεια τούτου, ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να υποβάλλει αυτούσια τα δικαιολογητικά περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής το πρώτον κατά το στάδιο

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

που έχει αναδειχθεί ως προσωρινός ανάδοχος και καλείται να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, από το περιεχόμενο των οποίων διαπιστώνεται η αλήθεια και ακρίβεια των στοιχείων που δηλώθηκαν στο Ε.Ε.Ε.Σ.

20. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση του φακέλου προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι, προς συμμόρφωση με τους όρους 2.2.7 και 2.2.9.2. παρ. Β5, δήλωσε στο Μέρος IV, πεδίο Γ του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ. ότι : «η Εταιρεία μας διαθέτει ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ISO 9001:2008», δήλωση η οποία ενέχει χαρακτήρα προαποδείξεως του επίμαχου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής και ως εκ τούτου επαρκεί για τη συμμόρφωση με την οικεία απαίτηση της διακήρυξης στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Άλλωστε, λαμβάνοντας υπόψη ότι, κατά την ισχύουσα νομοθεσία σε συνδυασμό με τους όρους της οικείας διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα δεν υποχρεούνταν να προσκομίσει στο αυτό στάδιο του διαγωνισμού το πιστοποιητικό ISO, το οποίο όπως ισχυρίζεται υπέβαλε αυτοβούλως και σε κάθε περίπτωση εκ παραδρομής, θα αντίκειτο στην αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων τυχόν δέσμευση της παρεμβαίνουσας εκ του περιεχομένου του εκ παραδρομής προσκομισθέντος πιστοποιητικού σχετικά με την πλήρωση ή μη του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής στο οποίο αυτό αφορά, κρίση η οποία λαμβάνει χώρα κατά το χρονικό σημείο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οπότε ελέγχεται και αξιολογείται εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής η αλήθεια και ακρίβεια των δηλούμενων στο Ε.Ε.Ε.Σ., και ως εκ τούτου, και η αλήθεια και ακρίβεια της περιεχόμενης στο προσκομισθέν Ε.Ε.Ε.Σ. δήλωσης της παρεμβαίνουσας περί του ότι διαθέτει το κατάλληλο πιστοποιητικό διαχείρισης συστήματος ποιότητας με αντικείμενο τις ταχυδρομικές υπηρεσίες.

21. Επειδή, προς επίρρωση των διαλαμβανόμενων στην ως άνω σκέψη, από το περιεχόμενο του με αριθ. 1 Πρακτικού περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, ουδόλως προκύπτει ότι η αρμόδια επιτροπή προέβη σε αναλυτικό έλεγχο και

## **Αριθμός απόφασης: 493/2018**

αξιολόγηση του περιεχομένου τυχόν δικαιολογητικών που προσκόμισαν εσπευσμένα οι διαγωνιζόμενοι προς απόδειξη του δικαιώματος συμμετοχής τους, παρά μόνον προκύπτει ότι η αρμόδια επιτροπή ήλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις εγγυήσεις συμμετοχής των διαγωνιζομένων ως όφειλε κατά το οικείο στάδιο του διαγωνισμού. Τούτο διατυπώνεται ρητώς και στις προσκομισθείσες απόψεις της αναθέτουσας αρχής, όπου η τελευταία επισημαίνει ότι η εξέταση των αποδεικτικών εγγράφων νομιμοποίησης του προσωρινού αναδόχου παραγ. 2.2.9.2 (γενικοί και ειδικοί όροι συμμετοχής) θα πραγματοποιηθεί στο αμέσως επόμενο στάδιο (αρθρ. 3 παρ. 2) του διαγωνισμού, δηλαδή στην πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως αυτό προβλέπεται στη σχετική διακήρυξη. Συνεπώς, αβάσιμα προβάλλεται από την προσφεύγουσα και ο δεύτερος λόγος προσφυγής της περί απορρίψεως της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμη αναφορικά με τους προβαλλόμενους σε αυτήν λόγους.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 210734901958 0710 0095), ποσού 3.750,00 €, θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση της εταιρίας [...].

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 210734901958 0710 0095), ποσού 3.750,00 €.



**Αριθμός απόφασης: 493/2018**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 19 Ιουνίου 2018,  
και εκδόθηκε στις 27 Ιουνίου.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Γεωργία Παν. Ντεμερούκα**