

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Απόστολος Σιαπέρας-Εισηγητής, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 8.3.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 318/12.3.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στηνόπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου Λαμιέων, (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της με αριθμό 63/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (από το πρακτικό της 8^{ης} συνεδρίασής της) κατά το μέρος που κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων, «.....» και «.....» και αναδείχθηκε ο πρώτος προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα Β «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ» του διαγωνισμού και κατά μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος για την ομάδα Γ «ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ» του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Απόστολο Σιαπέρα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, ποσού 680 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 2634866079559 0506 0075, την από 6/3/2019 πληρωμή στην Τράπεζα AlphaBank και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας

Αριθμός απόφασης: 483/2019

Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπερβαίνει κατά 30,96 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας των ομάδων της σύμβασης για τις οποίες ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω με βάση την εκτιμώμενη αξία της Ομάδας Β «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ» και της Ομάδας Γ «ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ» του διαγωνισμού συνολικής εκτιμωμένης αξίας 129.808 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Επομένως, επί του ποσού αυτού το νόμιμο παράβολο ανέρχεται σε 649,04 ευρώ και ως εκ τούτου το ανωτέρω παράβολο, κατά το υπερβάλλον μέρος του πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, ανεξάρτητα με την έκβαση της προσφυγής της.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό πρωτ. 46033/5.10.2018 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό, κάτω των ορίων, για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού, διάρκειας 24 μηνών, προϋπολογισμού 199.997,12 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α, με CPV: 31520000-7 Λαμπτήρες και φωτιστικά εξαρτήματα, 31500000-1 Φωτιστικός εξοπλισμός και ηλεκτρικοί λαμπτήρες και 31321210-7 Καλώδια χαμηλής τάσης, και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε τέσσερις (4) ομάδες και ειδικότερα: Ομάδα Α «Φωτιστικά Σώματα», Ομάδα Β «Λαμπτήρες», Ομάδα Γ «Παρελκόμενα Λαμπτήρων» και Ομάδα Δ «Καλώδια κοινά». Οι οικονομικοί φορείς, δε, μπορούν να υποβάλουν προσφορά είτε για όλες είτε για μεμονωμένες ομάδες, αλλά σε κάθε περίπτωση, για το σύνολο των ποσοτήτων της κάθε ομάδας.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης απεστάλη στην ΕΕΕΕ προς δημοσίευση στις 28.9.2018, καταχωρήθηκε στις 5.10.2018 στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ 18PROC003794194 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 65179.

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

Αριθμός απόφασης: 483/2019

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 8.3.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού στις 28.2.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6.Επειδή η προσφεύγουσα, αναφορικά με την Ομάδα Β της σύμβασης, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, και ειδικότερα ως τρίτη στη σειρά κατάταξης μετά την εταιρεία «.....», η οποία έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος, ως μειοδότρια, και μετά τον οικονομικό φορέα «.....» που έχει καταταχθεί δεύτερος στη σειρά κατάταξης, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή των προσφορών των ανωτέρω οικονομικών φορέων, που προηγούνται στη σειρά κατάταξης και την ανακήρυξη του προσωρινού αναδόχου και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη των προσφορών τους, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Περαιτέρω, αναφορικά με την Ομάδα Γ της σύμβασης, η προσφεύγουσα ως μία από τις τρεις προσφέρουσες του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του συνυποψήφιου οικονομικού φορέα, «.....», και την ανάδειξή του σε προσωρινό ανάδοχο, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Αριθμός απόφασης: 483/2019

7.Επειδή την 14.3.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αριθμό 396/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 18.3.2019, ήτοι εμπροθέσμως, απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού, τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες εμπεριέχονται στο με αριθμό πρωτ. 11367/18-3-2019 έγγραφο της.

10.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11.Επειδή, η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το από 14.11.2018 Πρακτικό της εισηγήθηκε, αναφορικά με την Ομάδα Β «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ» της σύμβασης, την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών της προσφεύγουσας καθώς και των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....», και αναφορικά με την Ομάδα Γ «ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ», την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών της προσφεύγουσας καθώς και των οικονομικών φορέων «.....», «.....» και «.....».

Στη συνέχεια, η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το από 19.2.2019 Πρακτικό της εισηγήθηκε, αναφορικά με την Ομάδα Β «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ» της σύμβασης, την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «.....», την αποδοχή των έτερων οικονομικών προσφορών, οι οποίες αναλύονται κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «.....» 65.802,46 ευρώ με ΦΠΑ, 2) «.....» 86.638,67 με ΦΠΑ και 3) η προσφεύγουσα 116.623,61 ευρώ με ΦΠΑ και την ανάδειξη της μειοδότης σε προσωρινή ανάδοχο. Αναφορικά, δε, με την Ομάδα Γ «ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ» της σύμβασης εισηγήθηκε την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «.....», την αποδοχή των έτερων οικονομικών προσφορών,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

οι οποίες αναλύονται κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) «.....» 22.036,29 ευρώ με ΦΠΑ, 2) η προσφεύγουσα 23.976,02 ευρώ με ΦΠΑ και 3) «.....» 27.580,08 ευρώ με ΦΠΑ και την ανάδειξη της μειοδότης σε προσωρινή ανάδοχο. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης για τους εξής λόγους:

«Σχετικά με την προσφορά της εταιρείας

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης, «...ο προσφέρων επισυνάπτει ηλεκτρονικά στον εν λόγω (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» επιπλέον του ανωτέρω αρχείου, επίσης ομοίως και επί ποινή αποκλεισμού ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και σε μορφή αρχείου .pdf, το έντυπο οικονομικής προσφοράς (Παράρτημα Β) και το ερωτηματολόγιο (Παράρτημα Δ) που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης».

Ωστόσο, η εν λόγω εταιρεία, κατά παράβαση του όρου της Διακήρυξης, στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» έχει επισυνάψει μόνο το έντυπο του Παραρτήματος Β και όχι το ερωτηματολόγιο.

Μάλιστα για τον ίδιο λόγο έχει απορριφθεί η προσφορά του συμμετέχοντος Γ....., όπως αναφέρεται στο σκεπτικό της προσβαλλόμενης απόφασης.

Εκ των ανωτέρω αναφερομένων αβιάστως προκύπτει ότι η διαγωνιζόμενη ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «.....» παραβίασε τη Διακήρυξη του υπό κρίση Διαγωνισμού. Κατά συνέπεια, η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας, είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί.

Περαιτέρω, σχετικά με την τεχνική προσφορά της εταιρείας

ΟΜΑΔΑ Β'

Για το είδος με α/α 12 (Λαμπτήρες ατμών νατρίου 150W αχλαδ.) στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης υπάρχει απαίτηση σχετικά με τον συντελεστή επιβίωσης του λαμπτήρα (LSF). Αναλυτικά:

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 4.000h είναι 0.98 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.96 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης (θα μπορούσε πχ να είναι 9.65).

Αριθμός απόφασης: 483/2019

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 12.000h είναι 0.97 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.92 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης.

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 20.000h είναι 0.92 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.90 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης.

Για το είδος με α/α 13 (Λαμπτήρες ατμών νατρίου 250W αχλαδ.) στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης υπάρχει απαίτηση σχετικά με τον συντελεστή επιβίωσης του λαμπτήρα (LSF). Αναλυτικά:

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 4.000h είναι 0.99 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.96 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης.

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 12.000h είναι 0.97 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.92 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης.

Η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 20.000h είναι 0.95 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.90 , επομένως καθίσταται ασαφές αν καλύπτεται η απαίτηση των προδιαγραφών της μελέτης.

> Σχετικά με την προσφορά του

ΟΜΑΔΑ Β'

Για το είδος με α/α 4 (Λαμπτήρας LED 14W, E27, 2700K εισαγωγής της εταιρείας GEYER με κωδικό LACE2715), ο ανωτέρω διαγωνιζόμενος ΔΕΝ κατέθεσε Εγγύηση καλής λειτουργίας σε Υπεύθυνη Δήλωση για τον εν λόγω κωδικό, όπως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ.5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων. Στο τεχνικό φυλλάδιο που έχει κατατεθεί αναφέρεται ο χρόνος της εγγύησης, ωστόσο η απαίτηση είναι σαφής και δη ζητείται Υπεύθυνη Δήλωση επί ποινή αποκλεισμού.

Για το είδος με α/α 6 (Λαμπτήρας LED 18W, E27, 4000K) ο ανωτέρω διαγωνιζόμενος κατέθεσε τεχνικό φυλλάδιο και πιστοποιητικά της Eurolamp για το είδος με κωδικό 147-84975, ενώ στο ερωτηματολόγιο δηλώνεται ότι προσφέρεται λαμπτήρας GEYER με κωδικό LHPC2718 και κατατίθεται εγγύηση της ίδιας εταιρείας, γεγονός που καθιστά αόριστη και προδήλως ασαφή την προσφορά ως προς το ποιο είδος τελικά προσφέρεται.

Αριθμός απόφασης: 483/2019

- Στο είδος με α/α 12 (Λαμπτήρας ατμών Νατρίου 150W ΑΧΛΑΔ.) προσφέρεται ο τύπος NAV-E 150W SUPER 4Y της OSRAM με περιεκτικότητα υδραργύρου 21mg, ενώ η απαίτηση είναι <20mg.

ΟΜΑΔΑ Γ'

Για το είδος με Α/Α 1 (ηλεκτρομαγνητικά ballast λαμπτήρων νατρίου - μετ. αλογονιδίων 150W) οι τεχνικές προδιαγραφές αναγράφουν τα εξής: «συνημίτονο $\cos\phi > 0,40$ και $\Delta T: 70C$ ». Το προσφερόμενο είδος (προσφερόμενος κωδικός 8.53.53.151 της εταιρείας ELECTROSTART) όπως αναγράφεται στο κατατεθέν τεχνικό φυλλάδιο δεν καλύπτει τις συγκεκριμένες προδιαγραφές, καθώς έχει συνημίτονο $\cos\phi 0.38$ και $\Delta T 75C$ (Συνημμένο 3).

Για το είδος με Α/Α 3 (εκκινήτης λαμπτήρων νατρίου Υ.Π. 70-400W) υπάρχει απαίτηση για την τάση λειτουργίας 200-260V, ενώ ο προσφερόμενος είναι για τάση 220-240V. Επίσης, ενώ απαιτείται θερμοκρασία περιβάλλοντος (λειτουργίας) από -30 έως +70C, ο προσφερόμενος εκκινήτης δεν καλύπτει την συγκεκριμένη προδιαγραφή καθώς έχει θερμοκρασιακό εύρος από - 20 έως +50C. Επιπροσθέτως, δεν αναγράφεται η μέγιστη θερμοκρασία κελύφους καθώς και οι απώλειες στους 25C, στοιχεία τα οποία ζητούνται στην μελέτη.

Για το είδος με α/α 4 (πυκνωτής λαμπτήρων εκκίνησης 20μF), ο ως άνω συμμετέχων προσφέρει προϊόν της, καταθέτοντας σχετικό τεχνικό φυλλάδιο και CE, αλλά και Υπεύθυνη Δήλωση για την εγγύηση του προϊόντος από την, που «αυτοαποκαλείται» αντιπρόσωπος της Ωστόσο, σύμφωνα με τη συνημμένη Δήλωση της προμηθεύτριας/ κατασκευάστριας εταιρείας (Συνημμένο 4), η Δ. και Μ. δεν είναι πελάτης της και σε καμία περίπτωση αντιπρόσωπός της, συνεπώς η κατατεθείσα Υπεύθυνη Δήλωση περί εγγύησης δεν είναι έγκυρη και συνεπώς πρέπει να μην γίνει διότι ουδεμία έννομη συνέπεια παράγει, ερείδεται δε επί λανθασμένης και αναληθούς βάσεως. Επιπλέον, σύμφωνα με την ίδια δήλωση της, το CE που έχει καταθέσει ογια το εν λόγω είδος επίσης δεν είναι έγκυρο, καθώς δεν είναι πλέον εν ισχύ. Σας επισυνάπτουμε το νέο ορθό CE (Συνημμένο 5)».

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:

«1) Στην αριθμ. 46033/05-10-2018 διακήρυξη ηλεκτρονικού ανοικτού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού Δ.Ε. Λαμίας,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

στο άρθρο 2.4.4. αναφέρεται ότι στο φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα & επισυνάπτει ηλεκτρονικά στον εν λόγω υποφάκελο επί ποινή αποκλεισμού και το ερωτηματολόγιο (παράρτημα Δ) που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης. Ωστόσο στην αριθμ. 39/2018 μελέτη που αποτελεί επίσης αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης, στο άρθρο 5 αναφέρεται ότι, επί ποινή αποκλεισμού οι συμμετέχοντες θα προσκομίσουν στη φάση της υποβολής της τεχνικής προσφοράς συμπληρωμένο το ερωτηματολόγιο. Δεδομένου της ανακολουθίας της διακήρυξης και της μελέτης η Επιτροπή δεν απέκλεισε κανέναν συμμετέχοντα για τον ανωτέρω λόγο, εφόσον το ερωτηματολόγιο ήταν κατατεθειμένο ηλεκτρονικά είτε στην φάση των τεχνικών προσφορών είτε των οικονομικών.

2) Σχετικά με την τεχνική προσφορά της εταιρείας τα προσφερόμενα είδη της ομάδας Β (α/α 12, 13) υπάρχουν μικρές αποκλίσεις με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης θεωρώντας ότι δεν επηρεάζουν το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

3) Σχετικά με την προσφορά τουγια το προσφερόμενο είδος της ομάδας Β με α/α 4 ο χρόνος της εγγύησης αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο επομένως δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. Για το είδος με α/α 6 το τεχνικό φυλλάδιο πιστοποιεί το προσφερόμενο είδος. Για το προϊόν με α/α 12 υπάρχει ελάχιστη απόκλιση με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης θεωρώντας ότι δεν επηρεάζει το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα. Ομάδα Γ για τα προσφερόμενα είδη με α/α 1, 3 υπάρχουν μικρές αποκλίσεις με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης θεωρώντας ότι δεν επηρεάζουν το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα. Για το είδος με α/α 4 έχει κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση για την εγγύηση του προϊόντος από την κατά τα οριζόμενα της αριθμ. 39/2018 μελέτης».

14. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων

Αριθμός απόφασης: 483/2019

δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως :[...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 [...].»

16. Επειδή στο άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι:

«1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους

Αριθμός απόφασης: 483/2019

υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε

Αριθμός απόφασης: 483/2019

εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...].

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016: «Άρθρο 91
Λόγοι απόρριψης προσφορών

Αριθμός απόφασης: 483/2019

1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...].».

18.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του ν. 4412/2016: «Περιεχόμενο Τεχνικής Προσφοράς» «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 346 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής

Αριθμός απόφασης: 483/2019

νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης».

23. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης της διαγωνιστικής διαδικασίας:

«2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης

Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα:

1. η Προκήρυξη της Σύμβασης (ΑΔΑΜ: 18PROC003792360), όπως αυτή έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ,

2. η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα της που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής: Παράρτημα Α (η αριθ. 39/2018 μελέτη που συντάχθηκε από τη Δ/ση Υποδομών & Τεχνικών Έργων), Παράρτημα Β (Έντυπο Οικονομική Προσφοράς), Παράρτημα Γ (Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ]), Παράρτημα Δ (Ερωτηματολόγιο).

3. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά. [...]

2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. [...]

2.2.8 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Γ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. [...]

2.2.8.2 Αποδεικτικά μέσα [...]

B.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς για κάθε προσφερόμενο τύπο υλικού προσκομίζουν πιστοποιητικά συμμόρφωσης του κατασκευαστή (σήμανση CE) με αναφορά στις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις διεθνώς ακολουθούμενες πιστοποιήσεις κατασκευής και λειτουργίας και σύμφωνα με τα διεθνή και ελληνικά πρότυπα και κανονισμούς που ισχύουν για κάθε προϊόν όπως ορίζεται στη συνημμένη στην παρούσα μελέτη της Δ/σης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων. [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα:

(α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 483/2019

απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

(β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.[...]

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, οι οικονομικούς φορείς επισυνάπτουν ηλεκτρονικά ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά).

Εκτός της ηλεκτρονικής συμπλήρωσης, οι φορείς υποβάλλουν συμπληρωμένα και ψηφιακά υπογεγραμμένα τα Παραρτήματα Β και Δ. [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και

β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Στο φάκελο Τεχνικής προσφοράς επί ποινή αποκλεισμού οι οικονομικοί φορείς θα υποβάλλουν:

1. Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους, ψηφιακά υπογεγραμμένη, που θα αναφέρει, επί ποινή αποκλεισμού:

- ότι αποδέχεται πλήρως τους όρους της διακήρυξης
- ότι τα προσφερόμενα είδη είναι σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της αριθ. 39/2018 μελέτης της Δ/σης Υποδομών & Τεχνικών Έργων

2. Υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου τους, ψηφιακά υπογεγραμμένη, που θα αναφέρει, επί ποινή αποκλεισμού:

- Ότι τα υλικά θα παραδίδονται τμηματικά και στις αναγκαίες ποσότητες όποτε απαιτηθεί από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραγγελίας (η οποία μπορεί να γίνεται ή τηλεφωνικά είτε με fax ή με email) στα σημεία που θα υποδειχτούν από το Δήμο. [...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα (Προμηθευτή). Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης βάσει τιμής, όπως ορίζεται κατωτέρω: [...]

Πέραν της ως άνω υποβολής, ο προσφέρων επισυνάπτει ηλεκτρονικά στον εν λόγω (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά» επιπλέον του ανωτέρω αρχείου, επίσης ομοίως και επί ποινή αποκλεισμού ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και σε μορφή αρχείου .pdf, το έντυπο οικονομικής προσφοράς

Αριθμός απόφασης: 483/2019

(Παράρτημα Β) και το ερωτηματολόγιο (Παράρτημα Δ) που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης.

Τα εν λόγω έντυπα οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να τα προμηθευτούν σε επεξεργάσιμη μορφή .doc, από το Σύστημα. Επισημαίνονται σχετικά με την συμπλήρωση των εν λόγω εντύπων, τα κάτωθι:

- Το έντυπο της οικονομικής προσφοράς και το ερωτηματολόγιο πρέπει να αναγράφουν τα στοιχεία του διαγωνιζόμενου και να υπογράφονται ηλεκτρονικά από:

α) τον ίδιο τον προμηθευτή (σε περίπτωση φυσικού προσώπου)

β) το νόμιμο εκπρόσωπο του νομικού προσώπου και

γ) σε περίπτωση κοινοπραξίας, από τον ορισθέντα κοινό εκπρόσωπο.

[...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, [...]

Αριθμός απόφασης: 483/2019

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]»

24. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα Α της διακήρυξης (Μελέτη υπ' αριθμό 39/2018):

«ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η παρούσα μελέτη αφορά την προμήθεια υλικών για τις υπηρεσίες του Δήμου και συγκεκριμένα την προμήθεια ηλεκτρολογικού υλικού.

Τα υλικά πρέπει να είναι άριστης ποιότητας για να χρησιμοποιηθούν με αποτελεσματικότητα στη συντήρηση και βελτίωση του δικτύου οδικού Ηλεκτροφωτισμού του Δήμου Λαμιέων.

Το ζητούμενο ηλεκτρολογικό υλικό θα είναι κατάλληλο για επαγγελματική χρήση, άριστη και αναγνωρισμένης ποιότητας, κατά προτίμηση παραγωγής εργοστασίου χώρας της Ε.Ε. ή με την επίβλεψη και τα ποιοτικά πρότυπα, πρώτες ύλες, τεχνολογία και επίσημη εγγύηση εργοστασίου της Ε.Ε. της ίδιας με αυτό επωνυμίας, που θα αναγράφεται επί του υλικού.

Ο προμηθευτής υποχρεώνεται να παραδώσει τα υλικά σε κατάσταση άριστη και να είναι γνήσια ώστε να μην παρουσιάζουν αδικαιολόγητες βλάβες.

Τα υπό προμήθεια υλικά θα είναι σύμφωνα με όλες τις διεθνείς και ελληνικές προδιαγραφές, οδηγίες, απαιτήσεις και πρότυπα (π.χ. CE, VDE, DIN, EN, IEC, ΕΛΟΤ, ΕΕΕΤ, ISO, EN 62035, EN 60662, EN 61199, RoHS, ΔΕΗ, κ.λ.π.) σε ότι αυτές αφορούν τα εν λόγω υλικά.

Θα φέρουν έγκριση CE και η προμήθεια θα ολοκληρωθεί κατόπιν έγκρισης δειγμάτων τους από την υπηρεσία, όπου αυτό ζητηθεί.

Όσον αφορά τα εργοστάσια κατασκευής των υπό προμήθεια ειδών, θα πρέπει αυτά να είναι πιστοποιημένα κατά ISO 9001 ή ισοδύναμα τόσο ως προς τη διαδικασία παραγωγής όσο και ως προς την ποιότητα των παραγόμενων προϊόντων.

Τα υπό προμήθεια υλικά τα οποία χρειάζονται επεξηγήσεις ή οδηγίες θα συνοδεύονται από τα αντίστοιχα εγχειρίδια χρήσης στα ελληνικά ή αγγλικά τα οποία θα περιλαμβάνονται στις τεχνικές προσφορές.

Τα υπό προμήθεια υλικά θα είναι κατάλληλα συσκευασμένα και σεσημασμένα με ετικέτες, όπου θα αναφέρονται η εμπορική ονομασία τους, ο

Αριθμός απόφασης: 483/2019

κατασκευαστές τους, ο χρόνος παραγωγής τους, ο χρόνος ζωής τους και όσα άλλα καθορίζονται από τα σχετικά πρότυπα και τη νομοθεσία. [...]

ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ [...]

ΑΡΘΡΟ 5 Δικαιολογητικά καταλληλότητας υλικών

Επί ποινή αποκλεισμού οι συμμετέχοντες θα προσκομίσουν στην φάση της υποβολής της τεχνικής προσφοράς για κάθε προσφερόμενο τύπο υλικού:

- συμπληρωμένο το ερωτηματολόγιο που επισυνάπτεται, σχετικά με τα τεχνικά χαρακτηριστικά, την χώρα προέλευσης των προσφερόμενων ειδών καθώς και το εργοστάσιο κατασκευής τους
- αποδεικτικά πιστοποίησης CE ή ισοδύναμα (βεβαίωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή με αναφορά στις οδηγίες και τους κανονισμούς).
- Πιστοποιητικό ISO 9001 για τον κατασκευαστή και τον προμηθευτή (διαχείριση ποιότητας)
- φάκελο με τεχνικά φυλλάδια από τα οποία θα προκύπτουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των υλικών που προσφέρει. Τεχνικά χαρακτηριστικά τα οποία δεν αναφέρονται στα εν λόγω έντυπα δεν λαμβάνονται υπ' όψιν.
- εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον ενός έτους η οποία θα αναγράφεται σε Υπεύθυνη Δήλωση, από τον κατασκευαστή, από την επίσημη αντιπροσωπεία στην Ελλάδα ή τον κεντρικό προμηθευτή του εργοστασίου στην Ελλάδα ή άλλον πιστοποιημένο προς τούτο οργανισμό, οι οποίοι θα καλύπτουν την εγγύηση αυτή.

Οι προσφορές θα πρέπει να πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Όπου στις τεχνικές προδιαγραφές αναφέρεται η λέξη «περίπου», η απόκλιση δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 10 %.

Η επιτρεπτή απόκλιση των τεχνικών στοιχείων και συγκεκριμένα της φωτεινότητας και της διάρκειας ζωής των λαμπτήρων θα είναι της τάξης του πέντε τις εκατό (- 5%)και χωρίς άνω όριο.

ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...]

B. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ [...]

4 ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 14W, E27, 2700K

5. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 7W, E14, 3000K

Λαμπτήρες LED, κλασσικού αχλαδοειδούς σχήματος, για λυχνιολαβή E27 (14W), E14(7W), και ελάχιστης απόδοσης 100 lm/W, IP 44,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

θερμοκρασίας χρώματος 3-4.000K, για χρήση σε εσωτερικούς χώρους ή κλειστού τύπου φωτιστικά. Μέσος χρόνος ζωής: 25.000 ώρες τουλάχιστον . PF>0,90. Ενεργειακής κλάσης A+. Ευρείας δέσμης. Θερμοκρασία λειτουργίας -20 έως +40°C.RA>80 [...]

12. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΑΤΜΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ 150W ΑΧΛΑΔ.

13. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΑΤΜΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ 250W ΑΧΛΑΔ

Λαμπτήρες ατμών νατρίου υψηλής πίεσης «αχλαδωτής» μορφής, 230v, θερμοκρασίας χρώματος 2000K περίπου. Η κατηγορία ενεργειακής απόδοσης θα είναι A+ κατ' ελάχιστον. Τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά θα είναι σύμφωνα με τους παρακάτω πίνακες

Λαμπτήρες νατρίου υψηλής πίεσης - Γενικά Χαρακτηριστικά

Ισχύς λαμπτήρα (W)	Λυχνιολαβή (ντουί)	Φωτεινή ροή (lm)	Πυκνωτής (μ ^α)	Περιεκτικότητα σε υδράργυρο (mg/λαμπτήρα)
70	E27	>6.500		<20
150	E40	>15.000	18	<20
250	E40	>30.000		<25

Στους επόμενους πίνακες υπάρχουν οι ελάχιστες απαιτήσεις για την διάρκεια ζωής και τον συντελεστή συντήρησης (maintenance factor) των λαμπτήρων:

Λαμπτήρες νατρίου υψηλής πίεσης - Διάρκεια ζωής (LSF)

Ισχύς λαμπτήρα (W)	Διάρκεια ζωής (h) για 50% αστοχία	Συντ. επιβίωσης στις 4.000h	Συντ. επιβίωσης στις 12.000h	Συντ. επιβίωσης στις 20.000h
70	30.000	0.98	0.96	0.90
150	35.000	0.98	0.97	0.92
250	35.000	0.99	0.97	0.95

Λαμπτήρες νατρίου υψηλής πίεσης - Συντ. συντήρησης (LLMF)

Ισχύς λαμπτήρα (W)	Συντ. συντήρησης στις 4.000h	Συντ. συντήρησης στις 8.000h	Συντ. συντήρησης στις 12.000h	Συντ. συντήρησης στις 20.000h
70	0.91	0.89	0.88	0.85
150	0.95	0.92	0.90	0.88
250	0.97	0.95	0.94	0.93

6. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 18W, E27, 4000K

Αριθμός απόφασης: 483/2019

7. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 27W, E27, 4000K

8. ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 36W, E27, 4000K

Λαμπτήρες LED, για λυχνιολαβή E27, και ελάχιστης απόδοσης 85 lm/W, θερμοκρασίας χρώματος 3000- 4000 K, IP 44, για χρήση σε φωτιστικά εξωτερικών χώρων. Μέσος χρόνος ζωής: 25.000 ώρες τουλάχιστον. PF>0,90. Ενεργειακής κλάσης A+. Ευρείας δέσμης. Θερμοκρασία λειτουργίας -20 έως +40°C. RA>80 [...]

Γ. ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ [...]

1. ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΑ BALLAST ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ-ΜΕΤ.ΑΛΟΓΟΝΙΔΙΩΝ 150W

2. ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΑ BALLAST ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ-ΜΕΤ.ΑΛΟΓΟΝΙΔΙΩΝ 250W

Ηλεκτρομαγνητικό ballast, ονομαστικής τάσης 230V, κατά EN 60923 και EN 61347-2-9, IEC 62384 για λαμπτήρες νατρίου υψηλής πίεσης 100, 150, 250, 400 και 1000W, καθώς και λαμπτήρες μεταλλικών αλογονιδίων 100 και 150W. Λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά:

- Συνημίτονο: $\cos\phi > 0,40$
- Ονομαστικό ρεύμα λειτουργίας: 1,8A (150W), 3,0A (250W)
- ΔT: 70C
- T(winding): +130C

(Ενδ. τύπος SchwabeNaHJ 150/250/400/1000)

3. ΕΚΚΙΝΗΤΕΣ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ Υ.Π. 70-400W

Εκκινητής κατάλληλος για τους ακόλουθους τύπους λαμπτήρων: Μεταλλικών αλογονιδίων 70-400W, Ατμών Νατρίου Υψηλής πίεσης 70-400W, Τεχνολογίας κεραμικού καυστήρα (Philips) 35-150W. Λοιπά τεχνικά χαρακτηριστικά

- Τάση Λειτουργίας Δικτύου: 200 έως 260V
- Μέγιστο ρεύμα λειτουργίας: 4,5A
- Απώλειες στους 25C: < 3W
- Θερμοκρασία περιβάλλοντος: -30..+70C
- Μέγιστη θερμοκρασία κελύφους: + 105C (Ενδ. τύπος Schwabe

CD 400K)»

25. Επειδή κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το

Αριθμός απόφασης: 483/2019

διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, अपαράβατους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕΦΑΘ αναστ. 230/2012).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά

Αριθμός απόφασης: 483/2019

ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Συνακόλουθα, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. ΣΤΕ 194/2011).

29. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους, εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

30. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου....*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνωμδ ΝΣΚ 70/2002).

31. Επειδή, επομένως, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάση των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΣΤΕ 1968/2013, ΣΤΕ 82/2014, Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό

Αριθμός απόφασης: 483/2019

του, καταλληλότητα, και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008).

32. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

33. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

34. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης.

35. Επειδή έχει κριθεί ότι οι περιπτώσεις των προσφορών που παρουσιάζουν αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης δεν θα απορρίπτονται υπό την προϋπόθεση ότι οι αποκλίσεις αυτές δεν αναφέρονται στους απαραίτους όρους και κρίνονται επουσιώδεις από την αρμόδια επιτροπή. Το επουσιώδες, ωστόσο, της απόκλισης διαπιστώνεται και αιτιολογείται ειδικά από την αναθέτουσα αρχή (ΣΤΕ 4136/2009, 2004/2010).

36. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση των προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

37. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω, ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33).

38. Επειδή, περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση

Αριθμός απόφασης: 483/2019

κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Συγκεκριμένα, αν γινόταν δεκτό ότι η αναθέτουσα αρχή έχει την εξουσία να ζητεί διευκρινίσεις από συγκεκριμένο υποψήφιο την προσφορά του οποίου κρίνει ανακριβή ή μη σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές της συγγραφής υποχρεώσεων, η εν λόγω αρχή θα κινδύνευε να θεωρηθεί ύποπτη, σε περίπτωση που τελικώς επέλεγε την επίμαχη προσφορά, ότι διεξήγαγε μυστικές διαπραγματεύσεις με τον οικείο υποψήφιο, εις βάρος των λοιπών υποψηφίων και κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης (απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 37). Ωστόσο, η δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων εκ μέρους του υποψηφίου, κατά τις παραγράφους 1 έως 4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, εάν επίκειται αποκλεισμός από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου, χωρίς βέβαια να μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40 και αντί άλλων ΑΕΠΠ 164/2019 Απόφαση του 7^{ου} Κλιμακίου, σκ.43).

39. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣΤΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, *Αρμ.* 1970,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, *ΕΔημ.Εργ.* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σελ. 776).

40. Επειδή δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣτΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣτΕ 4720/2012).

41. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγινε δεκτή η οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας με την επωνυμία «.....» για την Ομάδα Β του διαγωνισμού, καθώς η τελευταία δεν είχε υποβάλει στον υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» το αιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού με τον όρο 2.4.4. της διακήρυξης ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Δ αυτής. Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι αφενός βάσει του όρου 2.4.4. της διακήρυξης το ερωτηματολόγιο θα πρέπει να υποβληθεί με την οικονομική προσφορά, αφετέρου σύμφωνα με το άρθρο 5 της υπ' αριθμό 39/2018 μελέτης της διακήρυξης, το ερωτηματολόγιο θα πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική προσφορά και, ως εκ τούτου, δεν απέκλεισε κανέναν συμμετέχοντα για τον ανωτέρω λόγο, εφόσον το ερωτηματολόγιο ήταν κατατεθειμένο ηλεκτρονικά είτε στην φάση των τεχνικών προσφορών είτε των οικονομικών.

42. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.2.4. της διακήρυξης, ο οποίος περιγράφει τον τρόπο σύνταξης της τεχνικής και οικονομικής προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλουν συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο το ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης με την προσφορά τους, χωρίς να προσδιορίζεται ειδικώς και σαφώς εάν αυτό θα πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική ή την οικονομική προσφορά. Ειδικότερα

Αριθμός απόφασης: 483/2019

το ερωτηματολόγιο αυτό εμπεριέχει τα προσφερόμενα είδη για τα οποία οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να δηλώσουν τον τύπο, τον κατασκευαστή και τη χώρα προέλευσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης, το ερωτηματολόγιο θα πρέπει να υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού με την οικονομική προσφορά. Έτι περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Α της διακήρυξης, το ερωτηματολόγιο θα πρέπει να υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού με την τεχνική προσφορά. Συνεπώς, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι υφίσταται ασάφεια σχετικά με το εάν το επίμαχο ερωτηματολόγιο θα πρέπει να υποβληθεί με την τεχνική ή την οικονομική προσφορά, η ασάφεια, δε, αυτή δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος των διαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, καθώς η αναθέτουσα αρχή όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα, σύμφωνα και με τη σκέψη 39 της παρούσας.

43. Επειδή, από την εξέταση της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....», προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλε το ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης με τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά». Ως εκ τούτου, και δοθέντος, ότι η ανωτέρω ασάφεια των όρων της διακήρυξης δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος της, ορθά η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά της. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

44. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζομένης εταιρίας «.....» για την Ομάδα Β της σύμβασης, καθώς το προσφερόμενο προϊόν εκ μέρους της για το είδος με α/α 12 (Λαμπτήρες ατμών νατρίου 150W αχλαδ.) δεν προκύπτει σαφώς εάν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Α της διακήρυξης. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της, η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 4.000h είναι 0.98 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.96 , η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 12.000h είναι 0.97 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.92 και η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 20.000h είναι 0.92 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.90 . Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι υπάρχουν μικρές αποκλίσεις με τις

Αριθμός απόφασης: 483/2019

τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά δεν επηρεάζουν το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

45. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Α αυτής. Επίσης, προβλέπεται ομοίως στο άρθρο 5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Α, ότι τα προσφερόμενα είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης (Παράρτημα Α) και μόνο όταν αναφέρεται η λέξη «περίπου», επιτρέπεται απόκλιση, η οποία όμως δεν θα πρέπει να υπερβαίνει το 10%. Στο αυτό άρθρο, επίσης, ορίζεται ότι η επιτρεπτή απόκλιση για την φωτεινότητα και τη διάρκεια ζωής των λαμπτήρων μπορεί να είναι – 5%, χωρίς ανώτατο όριο. Περαιτέρω, στις τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της Ομάδας Β με α/α 12 «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΑΤΜΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ 150W ΑΧΛΑΔ» ορίζεται, σχετικά με τη διάρκεια ζωής, ότι οι συντελεστές επιβίωσης του λαμπτήρα θα πρέπει στις 4.000h, 12.000h και 20.000h να είναι επί ποινή αποκλεισμού κατ' ελάχιστον 0.98, 0.97 και 0.92 αντίστοιχα. Ως εκ τούτου, δεδομένης της ρητώς επιτρεπόμενης -5% απόκλισης επί των αναφερόμενων στη διακήρυξη τιμών, αναφορικά με τη διάρκεια ζωής, οι ανωτέρω συντελεστές επιβίωσης δύναται να ανέρχονται, κατ' ελάχιστον, σε 0.93, 0.92 και 0.87 αντίστοιχα, προκειμένου να πληρούν τους όρους της διακήρυξης, καθόσον οι τιμές αυτές ενσωματώνουν την επιτρεπόμενη προς τα κάτω απόκλιση του 5%.

46. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....» προκύπτει ότι, σχετικά με το είδος με α/α 12 της Ομάδας Β, προσφέρει τον λαμπτήρα «EVELAMP – 50.39.170». Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του λαμπτήρα αυτού, το οποίο έχει υποβάλει η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, οι συντελεστές επιβίωσης για τις 4.000h, 12.000h και 20.000h ορίζονται σε >0.96, >0.92, >0.90 αντίστοιχα. Δοθέντος, δε, ότι οι ανωτέρω συντελεστές δύναται, σύμφωνα και με την προηγούμενη σκέψη, να είναι κατ' ελάχιστον 0.93, 0.92, και 0.87 αντίστοιχα, το προσφερόμενο είδος εκ μέρους της ανωτέρω εταιρείας πληροί τους όρους της διακήρυξης ως προς τον συντελεστή επιβίωσης και η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, όφειλε

Αριθμός απόφασης: 483/2019

να αποδεχθεί την τεχνική προσφορά της. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

47. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζομένης εταιρίας «.....» για την Ομάδα Β της σύμβασης, καθώς το προσφερόμενο προϊόν εκ μέρους της για το είδος με α/α 13 (Λαμπτήρες ατμών νατρίου 250W αχλαδ.) δεν προκύπτει σαφώς εάν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Α της διακήρυξης. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της, η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 4.000h είναι 0.99 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.96 , η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 12.000h είναι 0.97 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.92 και η ελάχιστη απαίτηση για τον συντελεστή επιβίωσης στις 20.000h είναι 0.95 ενώ ο προσφερόμενος λαμπτήρας έχει συντελεστή > 0.90 . Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι υπάρχουν μικρές αποκλίσεις με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά δεν επηρεάζουν το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

48. Επειδή, στις τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της Β' Ομάδας με α/α 13 «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΑΤΜΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ 250W ΑΧΛΑΔ» ορίζεται, σχετικά με τη διάρκεια ζωής, ότι οι συντελεστές επιβίωσης του λαμπτήρα θα πρέπει στις 4.000h, 12.000h και 20.000h να είναι επί ποινή αποκλεισμού κατ' ελάχιστον 0.99, 0.97 και 0.95 αντίστοιχα. Ως εκ τούτου, δεδομένης της επιτρεπτής, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, -5% απόκλισης, αναφορικά με τη διάρκεια ζωής, οι ανωτέρω συντελεστές επιβίωσης δύνανται να ανέρχονται, κατ' ελάχιστον, σύμφωνα με τη διακήρυξη σε 0.94, 0.92 και 0.90 αντίστοιχα προκειμένου να πληρούν τους απαιτούμενους όρους.

49. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία «.....» προκύπτει ότι, σχετικά με το είδος με α/α 13 της Ομάδας Β, προσφέρει τον λαμπτήρα «EVELAMP-50.39.175». Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του λαμπτήρα αυτού, το οποίο υποβάλει η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, οι συντελεστές επιβίωσης για τις 4.000h, 12.000h και 20.000h ορίζονται σε >0.96 , >0.92 , >0.90 αντίστοιχα. Δοθέντος, δε, ότι οι ανωτέρω συντελεστές δύνανται, σύμφωνα και με την προηγούμενη σκέψη, να είναι κατ' ελάχιστον 0.94, 0.92, και 0.90 αντίστοιχα,

Αριθμός απόφασης: 483/2019

το προσφερόμενο είδος εκ μέρους της ανωτέρω εταιρείας πληροί τους όρους της διακήρυξης ως προς τον συντελεστή επιβίωσης και η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, όφειλε να αποδεχθεί την τεχνική προσφορά της. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

50. Επειδή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Β της σύμβασης, καθώς δεν κατέθεσε εγγύηση καλής λειτουργίας με Υπεύθυνη Δήλωση για το προσφερόμενο προϊόν που αφορά το είδος με α/α 4 «Λαμπτήρας LED 14W, E27, 2700 K», όπως απαιτεί το άρθρο 5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Α. Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι ορθώς αποδέχθηκε την προσφορά της καθώς ο χρόνος της εγγύησης αναφέρεται στο τεχνικό φυλλάδιο.

51. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Α της διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να υποβάλουν με την τεχνική τους προσφορά για κάθε προσφερόμενο τύπο υλικού εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον ενός έτους η οποία θα αναγράφεται σε Υπεύθυνη Δήλωση, από τον κατασκευαστή, από την επίσημη αντιπροσωπεία στην Ελλάδα ή τον κεντρικό προμηθευτή του εργοστασίου στην Ελλάδα ή άλλον πιστοποιημένο προς τούτο οργανισμό, οι οποίοι θα καλύπτουν την εγγύηση αυτή.

52. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι, σχετικά με το είδος με α/α 4 της Ομάδας Β, προσφέρει τον λαμπτήρα «LACE2715» της «.....». Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του λαμπτήρα αυτού, το οποίο υποβάλει η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, προβλέπεται εγγύηση για 3 χρόνια. Ωστόσο, όπως αποδέχεται και η αναθέτουσα αρχή, για το ανωτέρω προσφερόμενο προϊόν δεν έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση εγγύησης καλής λειτουργίας από τον κατασκευαστή, από την επίσημη αντιπροσωπεία στην Ελλάδα ή τον κεντρικό προμηθευτή του εργοστασίου στην Ελλάδα ή άλλον πιστοποιημένο προς τούτο οργανισμό, όπως ρητώς και σαφώς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη και, συνεπώς, η

Αριθμός απόφασης: 483/2019

αναθέτουσα αρχή, όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρείας για την Ομάδα Β΄, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Το γεγονός, δε, ότι αναγράφεται τριετής εγγύηση στο τεχνικό φυλλάδιο δεν μπορεί να καλύψει την ανωτέρω πλημμέλεια της προσφοράς, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, καθώς η εγγύηση καλής λειτουργίας θα πρέπει κατά τους όρους της διακήρυξης να υποβληθεί επί ποινή αποκλεισμού με υπεύθυνη δήλωση ενός εκ των ανωτέρω αναφερόμενων προσώπων και όχι με σχετική αναφορά στο τεχνικό φυλλάδιο. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

53. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Β΄ της σύμβασης, καθώς για το είδος με α/α 6 δηλώνει στο ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Δ ότι προσφέρει τον λαμπτήρα «LHPC2718» της εταιρείας «.....», ενώ προσκομίζει τεχνικά φυλλάδια για το προϊόν με κωδικό «147-84975» της «.....». Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι ορθώς αποδέχθηκε την προσφορά της καθώς το τεχνικό φυλλάδιο πιστοποιεί το προσφερόμενο είδος.

54. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο οικονομικός φορέας «.....» για το είδος με α/α 6 «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ LED 18W,E27, 4000K» δηλώνει στο υποβαλλόμενο εκ μέρους του ερωτηματολόγιο του Παραρτήματος Δ ότι προσφέρει τον λαμπτήρα «HIGH POWER 18W 4000K E27 IP44 LHPC2718» με κατασκευαστή την «.....», ωστόσο με την τεχνική του προσφορά υποβάλει τεχνικά φυλλάδια για το είδος με α/α 6, στα οποία περιγράφεται ως προσφερόμενο προϊόν ο λαμπτήρας με κωδικό 147-84975 της «.....». Συνεπώς, υπάρχει ασάφεια στα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, σχετικά με το ποιος από τους δύο λαμπτήρες προσφέρεται για το είδος με α/α 6 της διακήρυξης, και, επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε, πριν αποδεχτεί την εν λόγω προσφορά, να αιτηθεί διευκρινίσεις από τον οικονομικό φορέα «.....» κατ' άρθρο 102 παρ. 5 του ν.4412/2016, προκειμένου ο τελευταίος να διευκρινίσει το προσφερόμενο είδος και, στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή να κρίνει εάν αυτό πληροί τις προδιαγραφές της διακήρυξης και εάν έχουν επίσης

Αριθμός απόφασης: 483/2019

υποβληθεί για αυτό με την προσφορά όλα τα απαιτούμενα επί ποινή αποκλεισμού έγγραφα. Ως εκ τούτου, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

55. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Β της σύμβασης, καθώς το προσφερόμενο προϊόν εκ μέρους της για το είδος με α/α 12 (Λαμπτήρας ατμών νατρίου 150W αχλαδ.) της διακήρυξης δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή του Παραρτήματος Α για περιεκτικότητα υδραργύρου 21mg. Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι υπάρχει ελάχιστη απόκλιση με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά δεν επηρεάζει το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

56. Επειδή, στις τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της Β΄ Ομάδας με α/α 12 «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ ΑΤΜΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ 150W ΑΧΛΑΔ» προβλέπεται ότι το προσφερόμενο προϊόν θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει ως γενικό χαρακτηριστικό περιεκτικότητα σε υδράργυρο ≤ 20 mg. Δέον, επίσης, όπως επισημανθεί ότι για τον ορισμό της τεχνικής αυτής προδιαγραφής δεν γίνεται χρήση του όρου «περίπου» και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε απόκλιση.

57. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι, για το είδος με α/α 12 προσφέρει τον λαμπτήρα «NAV-E 150W SUPER 4Y» της «.....». Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του εν λόγω προϊόντος, που υπέβαλε η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, προκύπτει ότι η περιεκτικότητά του σε υδράργυρο είναι 21mg. Ως εκ τούτου, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το εν λόγω προϊόν δεν πληροί την αιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφή για περιεκτικότητα σε υδράργυρο ≤ 20 mg και η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, όφειλε να απορρίψει την τεχνική προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα για την Ομάδα Β΄. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

58. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Γ της σύμβασης, καθώς το προσφερόμενο προϊόν εκ μέρους της για το είδος με α/α 1

Αριθμός απόφασης: 483/2019

(ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΑ BALLAST ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ-ΜΕΤ.ΑΛΟΓΟΝΙΔΙΩΝ 150W) της διακήρυξης δεν πληροί την τεχνική προδιαγραφή του Παραρτήματος Α για συνημίτονο $\cos\phi > 0,40$ και $\Delta T: 70C$. Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι υπάρχει μικρή απόκλιση με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά δεν επηρεάζει το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

59. Επειδή, στις τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της Ομάδας Γ' με α/α 1 «ΗΛΕΚΤΡΟΜΑΓΝΗΤΙΚΑ BALLAST ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ-ΜΕΤ.ΑΛΟΓΟΝΙΔΙΩΝ 150W» προβλέπεται ότι το προσφερόμενο προϊόν θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει, μεταξύ άλλων, τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά: $\cos\phi > 0,40$ και $\Delta T: 70C$. Δέον, επίσης, όπως επισημανθεί ότι για τον ορισμό των τεχνικών αυτών προδιαγραφών δεν γίνεται χρήση του όρου «περίπου» και, συνεπώς, δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε απόκλιση.

60. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι, για το είδος με α/α 1 προσφέρει το προϊόν «MHI/HSI 53X69mm 8.53.53.151» της «.....»). Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του εν λόγω προϊόντος, που υπέβαλε η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, προκύπτει ότι διαθέτει μεταξύ άλλων τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά, $\cos\phi = 0,38$ και $\Delta T: 75C$. Ως εκ τούτου, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το εν λόγω προϊόν δεν πληροί τις ανωτέρω αιτούμενες επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφές για $\cos\phi > 0,40$ και $\Delta T: 70C$ και η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, όφειλε να απορρίψει την τεχνική προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα για την Ομάδα Γ. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

61. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Γ της σύμβασης, καθώς το προσφερόμενο προϊόν εκ μέρους της για το είδος με α/α 3 (ΕΚΚΙΝΗΤΕΣ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ Υ.Π. 70-400W) της διακήρυξης δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Α για τάση λειτουργίας 200-260V και για θερμοκρασία περιβάλλοντος (λειτουργίας) από -30 έως +70C. Επιπλέον, διότι δεν αναφέρονται στο τεχνικό φυλλάδιο οι εξής αιτούμενες από

Αριθμός απόφασης: 483/2019

τη μελέτη τεχνικές προδιαγραφές: θερμοκρασία κελύφους και οι απώλειες στους 25C. Η αναθέτουσα αρχή, δε, με τις απόψεις της αναφέρει ότι υπάρχει μικρή απόκλιση με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αλλά δεν επηρεάζει το τελικό επιθυμητό αποτέλεσμα.

62. Επειδή, στις τεχνικές προδιαγραφές για το είδος της Ομάδας Γ' με α/α 3 «ΕΚΚΙΝΗΤΕΣ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ ΝΑΤΡΙΟΥ Υ.Π. 70-400W» προβλέπεται ότι το προσφερόμενο προϊόν θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτει, μεταξύ άλλων, τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά: Τάση Λειτουργίας Δικτύου: 200 έως 260V, Απώλειες στους 25C: < 3W, Θερμοκρασία περιβάλλοντος: -30 έως +70C και Μέγιστη Θερμοκρασία κελύφους: + 105C. Δέον, επίσης, όπως επισημανθεί ότι για τον ορισμό των τεχνικών αυτών προδιαγραφών δεν γίνεται χρήση του όρου «περίπου» και συνεπώς δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε απόκλιση.

63. Επειδή, από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «.....» προκύπτει ότι, για το είδος με α/α 3 προσφέρει το προϊόν «ΕΚΚΙΝΗΤΗΣ ΓΙΑ ΛΑΜΠΕΣ ΝΑΤΡΙΟΥ CD 70-4004K» της «.....»). Σύμφωνα, δε, με το τεχνικό φυλλάδιο του εν λόγω προϊόντος, που υπέβαλε η ανωτέρω εταιρεία με την τεχνική της προσφορά, προκύπτει ότι διαθέτει μεταξύ άλλων τα εξής τεχνικά χαρακτηριστικά, Τάση Λειτουργίας Δικτύου: 220 έως 240V και Θερμοκρασία περιβάλλοντος: -20 έως +50C. Ως εκ τούτου, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το εν λόγω προϊόν δεν πληροί τις ανωτέρω αιτούμενες επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφές για Τάση Λειτουργίας Δικτύου: 200 έως 260V και Θερμοκρασία περιβάλλοντος: -30 έως +70C και η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, όφειλε να απορρίψει την τεχνική προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα για την Ομάδα Γ. Περαιτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζονται στο υποβαλλόμενο τεχνικό φυλλάδιο οι απώλειες στους 25C. Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 5 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος Α, από τα υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να προκύπτουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων υλικών, τα δε χαρακτηριστικά που δεν αναφέρονται δεν λαμβάνονται υπ' όψιν. Ως εκ τούτου, λόγω και της μη αναφοράς του ανωτέρω ρητώς και σαφώς απαιτούμενου από τη διακήρυξη τεχνικού χαρακτηριστικού στο υποβαλλόμενο τεχνικό φυλλάδιο, η

Αριθμός απόφασης: 483/2019

αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, να απορρίψει την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα για την Ομάδα Γ. Ωστόσο, η μέγιστη θερμοκρασία κελύφους αναφέρεται στο ανωτέρω υποβαλλόμενο τεχνικό φυλλάδιο και ανέρχεται σε 105C, σύμφωνα με τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης και συνεπώς οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος.

64. Επειδή η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της προσφεύγουσας για την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Γ παρέλκει ως αλυσιτελής δοθέντος ότι οι ανωτέρω πλημμέλειες της προσβαλλόμενης παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53).

65.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

66.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

67.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμό 63/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (από το πρακτικό της 8ης συνεδρίασής της) κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» για την Ομάδα Β «ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ» του διαγωνισμού και κατά το μέρος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» και αναδείχθηκε αυτός προσωρινός ανάδοχος για την ομάδα Γ «ΠΑΡΕΛΚΟΜΕΝΑ ΛΑΜΠΤΗΡΩΝ» του διαγωνισμού, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Αριθμός απόφασης: 483/2019

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού (680) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στις 6 Μαΐου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος
ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ

Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΙΑΚΑΤΣΙΔΑΣ