

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου,
Μέλη.

Για να εξετάσει:

1) την από 08.03.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 306/08.03.2019 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στη ..., οδός ..., ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 27/25.02.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των ως άνω παρεμβαινουσών.

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που η προσφυγή αφορά την προσφορά της καθεμίας.

2) την από 08.03.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 307/12.03.2019 της προσφεύγουσας «...», που εδρεύει στην ..., ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Της Παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στη ..., οδός ..., ..., ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 27/25.02.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των ως άνω παρεμβαινουσών.

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που η προσφυγή αφορά την προσφορά της καθεμίας.

3) την από 08.03.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 310/12.03.2019 της προσφεύγουσας «...», που εδρεύει στη ..., οδός ..., ..., ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., ...αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 27/25.02.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των ως άνω παρεμβαινουσών.

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που η προσφυγή αφορά την προσφορά της καθεμίας.

4) την από 07.03.2019 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 325/14.03.2019 της προσφεύγουσας «...», που εδρεύει στην ..., οδός ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Κατά του Δήμου ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στην ..., ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται,

Της Παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει στη ..., οδός ... αρ. ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της Παρεμβαίνουσας «...», που εδρεύει στη ..., οδός ..., ..., Τ.Κ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 27/25.02.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των ως άνω παρεμβαινουσών.

Με τις παρεμβάσεις, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που η προσφυγή αφορά την προσφορά της καθεμίας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ ... Διακήρυξη του Δήμου ... προκηρύχθηκε Δημόσιος Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΦΙΛΤΡΑΝΣΗΣ ΣΕ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗ ΤΗΣ Τ.Κ.... ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...» ,εκτιμώμενης αξίας 266.108,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της χαμηλότερης τιμής. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις ... με ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

2. Επειδή, οι υπό εξέταση προσφυγές, ενόψει του αντικείμενου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

3. Επειδή, το σύνολο των υπό εξέταση προσφυγών ασκήθηκαν στο πλαίσιο του αυτού διαγωνισμού και κατά της αυτής εκτελεστής πράξης της αναθέτουσας αρχής,, δεδομένης, δε, της ταυτότητας ορισμένων εκ των προβαλλόμενων λόγων και δεδομένου ότι οι προσφεύγουσες αποτελούν το σύνολο των διαγωνιζομένων στον επίμαχο διαγωνισμό, συνεξετάζονται οι ως

άνω προσφυγές, προς το σκοπό εκφοράς συνολικής κρίσης ως προς την εξέλιξη του διαγωνισμού.

4. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκαν οι προδικαστικές προσφυγές, δεδομένου ότι οι προσφεύγουσες αποτελούν το σύνολο των διαγωνιζομένων στον επίμαχο διαγωνισμό και οι προσφορές όλων έχουν γίνει αποδεκτές με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, βάλλει, δε, καθεμία με την προσφυγή της, κατά των προσφορών των συνδιαγωνιζομένων της επιδιώκοντας τον αποκλεισμό τους.

5. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της «...» έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 06.03.2019 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας Πειραιώς), ύψους 1.335,00€. Δεδομένου, όμως, ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 266.108,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%, το προσήκον για την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής παράβολο ανέρχεται στο ποσό των 1.330,54€. Συνεπώς, το επιπλέον καταβληθέν παράβολο, ύψους 4,46€ πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, καθώς, σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής της, το ποσό του παραβόλου που καταπίπτει ανέρχεται στο ύψος των 1.330,54€ (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 184/2017).

6. Επειδή, η προσφυγή της «...» έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 26.02.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.03.2019 και κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής της «...» προς τους λοιπούς διαγωνιζομένους, ήτοι τους παρεμβαίνοντες επί της ως άνω προσφυγής, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 12.03.2019. Συνεπώς, οι παρεμβάσεις επί της προσφυγής της «...» έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι α) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019, β) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019 και γ) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019. Περαιτέρω, ασκούνται οι ως άνω παρεμβάσεις μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας η καθεμία τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της.

8. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της «...» έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το προσήκον παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από τις εκτυπώσεις των σχετικών σελίδων της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων), ύψους 1.330,54€.

9. Επειδή, η προσφυγή της «...» έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 26.02.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.03.2019 και κοινοποιήθηκε από την

προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής της «...» προς τους λοιπούς διαγωνιζομένους, ήτοι τους παρεμβαίνοντες επί της ως άνω προσφυγής, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 12.03.2019. Συνεπώς, οι παρεμβάσεις επί της προσφυγής της «...» έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι α) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019, β) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 20.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 20.03.2019 και γ) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019. Περαιτέρω, ασκούνται οι ως άνω παρεμβάσεις μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας η καθεμία τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της.

11. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της «...» έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το προσήκον παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν, δυνάμει του από 08.03.2019 αποδεικτικού της Τράπεζας Πειραιώς και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων), ύψους 1.330,54€.

12. Επειδή, η προσφυγή της «...» έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο

Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 26.02.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 08.03.2019 και κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής της «...» προς τους λοιπούς διαγωνιζομένους, ήτοι τους παρεμβαίνοντες επί της ως άνω προσφυγής, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 12.03.2019. Συνεπώς, οι παρεμβάσεις επί της προσφυγής της «...» έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι α) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019, β) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019 και γ) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 20.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 20.03.2019. Περαιτέρω, ασκούνται οι ως άνω παρεμβάσεις μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας η καθεμία τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της.

14. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής της «...» έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το προσήκον παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν, δυνάμει του από 07.03.2019 αποδεικτικού της Τράπεζας AlphaBank και δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων), ύψους 1.330,54€.

15. Επειδή, η προσφυγή της «...» έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4

παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3ου Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 26.02.2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 07.03.2019 και κοινοποιήθηκε από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. στις 14.03.2019.

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της ως άνω προσφυγής της «...» προς τους λοιπούς διαγωνιζόμενους, ήτοι τους παρεμβαίνοντες επί της ως άνω προσφυγής, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 12.03.2019. Συνεπώς, οι παρεμβάσεις επί της προσφυγής της «...» έχουν ασκηθεί εμπροθέσμως, ήτοι α) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019, β) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 20.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 20.03.2019 και γ) η παρέμβαση της «...», δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 22.03.2019, κοινοποιήθηκε, δε, στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22.03.2019. Περαιτέρω, ασκούνται οι ως άνω παρεμβάσεις μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας η καθεμία τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της.

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν υπέβαλε τις απόψεις της επί των υπό εξέταση προσφυγών, παρότι η υποβολή απόψεων αποτελεί εκ του νόμου υποχρέωσή της και παρότι κλήθηκε προς τούτο με τις υπ' αριθμ. 372/2019, 387/2019, 388/2019 και 389/2019 Πράξεις της Προέδρου του Κλιμακίου.

18. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την με ΑΔΑΜ ... Διακήρυξη του Δήμου ... προκηρύχθηκε Δημόσιος Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΦΙΛΤΡΑΝΣΗΣ ΣΕ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗ ΤΗΣ Τ.Κ. ... ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ Στο διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορές οι τέσσερις προσφεύγουσες. Κατόπιν της αποσφράγισης των φακέλων των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, συντάχθηκε το από 30.01.2019 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, με το οποίο η Επιτροπή, αφού έκρινε για κάθε συμμετέχοντα ότι *«υπέβαλλε [sic] όλα όσα αναφέρονται στην διακήρυξη και ως εκ τούτο [sic] η προσφορά της εταιρείας κρίνεται αποδεκτή»* εισηγήθηκε την αποδοχή του συνόλου των υποβληθεισών προσφορών *«διότι σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία, ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης»*. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη με τις προσφυγές Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής. Σημειώνεται ότι ούτε στο ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ούτε στην εγκριτική αυτού Απόφαση της αναθέτουσας αρχής διατυπώνεται ειδικότερη αιτιολογία επί καμίας εκ των υποβληθεισών προφορών, ως προς την αποδοχή τους.

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4412/2016 *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, ...»*. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν. 4412/2016 *«1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»*.

20. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ. Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και

ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μηκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑΘ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

21. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣΤΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκώ πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα

γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

22. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

23. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους

απαράβατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι, δε, νοούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές.

24. Επειδή, περαιτέρω, με βάση το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο *«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης»*, όλες οι απαιτήσεις ως προς τα ζητούμενα δικαιολογητικά και ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές είναι ουσιώδεις, τυχόν, δε, παραβίασή τους ή απόκλιση από αυτές έχει ως αποτέλεσμα την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζόμενου.

25. Επειδή, επίσης, κατά τα παγίως κριθέντα, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 251/2018, 382/2015 5μ., 53, 19/2011, πρβλ. ΣΤΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008)

26. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.4 *«Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας»* της Διακήρυξης *«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας, δηλαδή εμπορία εξοπλισμού επεξεργασίας νερού και συντήρηση αυτού. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του*

Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο και να προκύπτει η επαγγελματική δραστηριότητα από πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: - Κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών, δηλαδή του 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία δημόσια σύμβαση προμήθειας ή έργου που σχετίζεται με τον καθαρισμό πόσιμου νερού δικτύου ύδρευσης, καθαρής αξίας τουλάχιστον 265.000 € πλέον ΦΠΑ (επεξήγηση: μία σύμβαση αξίας $\geq 265.000\text{€}$ ή αν είναι περισσότερες & μικρότερες –όχι περισσότερες από 4–το σύνολο αυτών να είναι τουλάχιστον 350.000 €)». Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και με: α) Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας σύμφωνα με το Πρότυπο ISO 9001 : 2015, του διαγωνιζόμενου, με αναφορά στο πεδίο εφαρμογής, την εμπορία, την συντήρηση και την επισκευή εξοπλισμού, εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού». Εν συνεχεία, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» και ειδικότερα το άρθρο 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» της Διακήρυξης «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν.

4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (...), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. ...», ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της Διακήρυξης «... ... Β. 2.Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο και να προκύπτει η επαγγελματική δραστηριότητα από πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου. ... Β.4.Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Βεβαίωση του φορέα για την μονάδα φίλτρανσης επεξεργασίας νερού, από την οποία να προκύπτει ο χρόνος εγκατάστασης της μονάδας φίλτρανσης επεξεργασίας νερού και το ποσό της δαπάνης χωρίς Φ.Π.Α. Β.5.Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενο Φακέλου “Δικαιολογητικά

Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» της Διακήρυξης «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Σχετικό έντυπο για αυτά είναι ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ στον οποίο ο συμμετέχων δηλώνει τα προσφερόμενα προϊόντα και την ταύτισή τους με τις Τεχνικές Προδιαγραφές καθώς επίσης και την επαλήθευση αυτών στα τεχνικά φυλλάδια/prospectustου καθενός εξοπλισμού ξεχωριστά που οφείλει να καταθέσει. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

27. Επειδή, στο Κεφάλαιο «Τεχνικές Προδιαγραφές» της υπ' αριθμ. ... Μελέτης της υπό ανάθεση σύμβασης, ορίζονται τα εξής: «...1.3 ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΘΟΔΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ. Για την τελική επιλογή του φίλτρου, τίθενται οι παρακάτω προϋποθέσεις : - Ο πλήρης αυτοματισμός της διαδικασίας. Η ελαχιστοποίηση των επιπλέον απαιτούμενων εγκαταστάσεων και του λειτουργικού κοστολογίου φίλτρανσης (€/m³ επεξεργασμένου νερού). Όλη

δηλαδή η διαδικασία απομάκρυνσης του αρσενικού θα γίνεται σε κλειστό κύκλωμα (φίλτρο) που δεν θα επηρεάζεται από το εξωτερικό περιβάλλον (βροχή, αέρα, σκουπίδια, ρύπανση κλπ.). Όταν το πληρωτικό υλικό του φίλτρου κορεσθεί από τις ενώσεις του αρσενικού, τότε το φίλτρο θα αναγεννάτε με καθαρό νερό.

1.4 ΘΕΩΡΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. Το νερό από τη γεώτρηση θα μεταφέρεται στη δεξαμενή εξισορρόπησης - προαερισμού - οξειδωσης, όπου θα προαερίζεται (οξυγονώνεται) με ένα σύστημα υποβρύχιων διαχυτών. Στην δεξαμενή θα τιτλοδοτείται υπεροξειδίο του υδρογόνου (H_2O_2) σε διάλυμα για την οξειδωση του τρισθενές αρσενικού As^{+3} σε πεντασθενές As^{+5} . Στην δεξαμενή θα τιτλοδοτείται επίσης και τριχλωριούχος σίδηρος ($FeCl_3$) σε διάλυμα για την χημική δέσμευση και δημιουργία αρσενικικών αλάτων του σιδήρου. Από την δεξαμενή το νερό θα οδηγείται καταθλιπτικά στο φίλτρο αποαρσενικοποίησης. Το ανεπεξέργαστο νερό, θα περνάει με πίεση διαδοχικά μέσα από την πολυστρωματική κλίνη του φίλτρου αποαρσενικοποίησης, όπου θα γίνεται προσρόφηση των αρσενικικών αλάτων του σιδήρου. Από το φίλτρο αποαρσενικοποίησης τα ύδατα θα καταλήγουν στην δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως. Θα γίνεται προληπτική δοσομέτρηση υποχλωριώδους νατρίου για την απολύμανση του νερού. Η δοσομέτρηση θα γίνεται μετά την διεργασία της φίλτρανσης (καθαρισμού) του νερού. Το επεξεργασμένο νερό εν συνεχεία θα οδηγείται βαρυτικά μέσω της δεξαμενής νερού αντιστρόφου πλύσεως στην υπάρχουσα δεξαμενή ύδρευσης του οικισμού, από όπου και θα τροφοδοτείται το δίκτυο ύδρευσης της Τ.Κ. Ο καθαρισμός του φίλτρου θα πραγματοποιείται αυτόματα με αντίστροφη πλύση. Η αντίστροφη πλύση του πληρωτικού υλικού θα γίνεται σε πρώτη φάση με αέρα και στη συνέχεια χρησιμοποιώντας καθαρό νερό από την δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως. Το πλύσιμο του φίλτρου βελτιώνεται με τη χρήση αέρα. Τροφοδοτώντας αέρα στο φίλτρο θα επιτυγχάνεται η αποκόλληση των ενώσεων που έχουν κατακρατηθεί και έτσι στη συνέχεια θα είναι εύκολη η απόρριψή τους. Ο τριχλωριούχος σίδηρος, το υπεροξειδίο του υδρογόνου και το υποχλωριώδες νάτριο είναι αναλώσιμα τα οποία πρέπει να προμηθεύεται ο Κύριος του Έργου για την σωστή λειτουργία της μονάδας φίλτρανσης. Σε περίπτωση που προκύψει

Αριθμός Απόφασης: 471, 472, 473, 474/2019

ανάγκη για αλλαγή του πληρωτικού υλικού μετά από μακροχρόνια χρήση, είτε λόγω μεταβολής της ποιότητας του εισερχομένου νερού, θα πρέπει να μπορεί να αντί κατασταθεί επιτόπου το πληρωτικό υλικό, χωρίς μετακίνηση του δοχείου του φίλτρου. ...

Αριθμός Απόφασης: 471, 472, 473, 474/2019

1.6. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Θα εγκατασταθεί ένα σύστημα φίλτρανσης συνολικής παροχής 30 m³/h. Το σύστημα θα αποτελείται από τα παρακάτω μέρη :

α/α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ CPV 42912300-5	ΠΟΣΟΤΗΤΑ
1	Δεξαμενή εξισορρόπησης – προαερισμού – οξειδωσης	1 τεμ.
2	Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές	1 τεμ.
3	Φυσητήρας για την μονάδα εξισορρόπησης – προαερισμού – οξειδωσης	2 τεμ.
4	Αντλία τροφοδοσίας φίλτρου	2 τεμ.
5	Δοχείο φίλτρου αφαίρεσης αρσενικού	1 τεμ.
6	Πληρωτικό υλικό φίλτρου αρσενικού	1 σετ
7	Μονάδα ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου	1 τεμ.
8	Αεροσυμπιεστής για την λειτουργία του συστήματος ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου	1 τεμ.
9	Δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου	1 τεμ.
10	Αντλία αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου	2 τεμ.
11	Φυσητήρας αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου	2 τεμ.
12	Σωληνώσεις και λοιπά εξαρτήματα υδραυλικής εγκατάστασης	1 τεμ.
13	Δοσομετρική αντλία χημικών (υπεροξειδίου του υδρογόνου, τριχλωριούχου σιδήρου και υποχλωριώδους νατρίου)	3 τεμ.
14	Δοχείο αποθήκευσης χημικών (υπεροξειδίου του υδρογόνου, τριχλωριούχου σιδήρου και υποχλωριώδους νατρίου)	3 τεμ.
15	Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές	1 τεμ.
16	Σύστημα αυτοματισμού με PLC με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές για τα αισθητήρια	1 τεμ.
17	Μεταδότης υδροστατικής πίεσης	2 τεμ.
18	Φλωτεροδιακόπτες	6 τεμ.
19	Ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο	2 τεμ.
20	Προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος	1 τεμ.
21	Εξαεριστήρες προκατασκευασμένου μεταλλικού οικίσκου	2 τεμ.
22	Ηλεκτρολογική εγκατάσταση και ΔΕΗ	1 τεμ.
23	Τοιχίο ΔΕΗ	1 τεμ.

α/α	ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ CPV 42912300-5	ΠΟΣΟΤΗΤΑ
24	Περίφραξη οικοπέδου	1 τεμ.

Για την λειτουργία της εγκατάστασης στον ανωτέρω πίνακα περιλαμβάνονται και οποιαδήποτε υλικά και μικρουλικά συνοδευτικά των εν λόγω οργάνων ή μηχανημάτων τα οποία απαιτούνται στην φάση της επί τόπου τοποθέτησης αυτών στο δίκτυο (κλέμες, ασφάλειες, μικροκαλωδιώσεις, μικροτεμάχια συνδέσμων, ταύ, γωνίες, μούφες κ.λ.π.)

Επί ποινή αποκλεισμού όλος ο εξοπλισμός θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις παρακάτω αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές και η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει τις τεχνικές περιγραφές, τα τεχνικά έντυπα, σχέδια, πιστοποιητικά και λοιπά έγγραφα που αναφέρονται παρακάτω :

1) Δεξαμενή εξισορρόπησης- προαερισμού – οξειδωσης

- Σχήμα : Κάθετο κυλινδρικό με άνω ελλειπτικό θόλο με τα κατάλληλα ανοίγματα για την εγκατάσταση του εξοπλισμού.
- Διαστάσεις : Διάμετρος περίπου 4.000 mm. Κυλινδρικό ύψος περίπου 3.390 mm
- Έδραση : Το δοχείο θα εδράζεται σε δάπεδο από σκυρόδεμα.
- Στόμια φλαντζωτά χαλύβδινα :
 - Ένα στόμιο προσαγωγής νερού, διαμέτρου τουλάχιστον DN 80 mm
 - Ένα στόμιο εξαγωγής νερού, διαμέτρου τουλάχιστον DN 80 mm
 - Ένα στόμιο για βάνα καθαρισμού διαμέτρου τουλάχιστον DN 100 mm
 - Ένα στόμιο υπερχείλισης διαμέτρου τουλάχιστον DN 100 mm
 - Ένα στόμιο προσαγωγής αέρα διαμέτρου τουλάχιστον DN 50 mm
- Ένα στόμιο με πλαστικό μαστό προσαγωγής H₂O₂ διαμέτρου τουλάχιστον DN 1 in
- Ένα στόμιο με πλαστικό μαστό προσαγωγής FeCl₃ διαμέτρου τουλάχιστον DN 1 in
- Υλικό κατασκευής δεξαμενής : Γραμμικό πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας (LHDPE), μαύρο, αδιαφανές, με σταθεροποιητές UV, για αποφυγή ανάπτυξης μικροοργανισμών και μεγαλύτερη διάρκεια ζωής.
- Πάχος κυλινδρικού τοιχώματος δεξαμενής : 20 mm στη βάση της δεξαμενής και 10 mm στο άνω μέρος της δεξαμενής.

- Πιστοποίηση : Το εργοστάσιο κατασκευής της δεξαμενής θα πρέπει να εφαρμόζει Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001 : 2008 ή νεότερο για την παραγωγή δεξαμενών και Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22000 : 2005 HACCP, για την ασφάλεια των τροφίμων των δεξαμενών που κατασκευάζει, τα οποία θα πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά.

2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές

Το σύστημα προαερισμού θα αποτελείται από μια ομάδα διαχυτών λεπτής φυσαλίδας, με τις κατάλληλες σωληνώσεις και από σύστημα συγκράτησης των διαχυτών και των σωληνώσεων στον πυθμένα της δεξαμενής πολυαιθυλενίου (χωρίς να διατηρηθεί η δεξαμενή). Οι σωληνώσεις έως 20 cm κάτω από τη στάθμη του νερού της δεξαμενής θα είναι από PVC, διαμέτρου DN 50 mm, οι υπόλοιπες σωληνώσεις θα είναι από γαλβανισμένο σιδηροσωλήνα βαρέως τύπου (πράσινη ετικέτα), διαμέτρου DN 1 ¼", με ια ανάλογα στηρίγματα και εξαρτήματα.

Χαρακτηριστικά διαχυτών

- Πλάκα στήριξης και στεφάνη συγκράτησης μεμβράνης από ενισχυμένο πολυπροπυλένιο
- Μεμβράνη EPDM με ενσωματωμένη βαλβίδα αντεπιστροφής
- Διάμετρος μεμβράνης Φ295 mm
- Επιφάνεια μεμβράνης 0,06 m²
- Μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h
- Συνιστώμενη παροχή αέρα 4 Nm³/h
- Προσαρμογή σε σωλήνα κυκλικής διατομής μέσω κατάλληλου διαιρούμενου συνδέσμου.
- Αριθμός διαχυτών : 12

Για τις σωληνώσεις απαιτείται μόνο η κατάθεση τεχνικών εντύπων.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των διαχυτικών, με πεδίο εφαρμογής το σχεδιασμό, την παραγωγή και την προμήθεια συστημάτων αερισμού κατασκευασμένα από καουτσούκ και πλαστικό.

3) Φυσητήρας για την μονάδα εξισορρόπησης - προαερισμού – οξειδωσης

Ο φυσητήρας θα είναι τύπου πλευρικών καναλιών, θα παρέχει αέρα 100 % ελεύθερο από λάδια. Η παροχή αέρος του φυσητήρα θα είναι τουλάχιστον 42 m³/h σε 350 mbar μανομετρικό. Ο κινητήρας θα είναι τύπου ασύγχρονου – βραχυκυκλωμένου δρομέα, δύο πόλων, θα λειτουργεί στις 2.900 rpm, με τάση 400 V, στα 50 Hz. Θα έχει βαθμό προστασίας IP54 και κλάση μόνωσης F. Η ισχύς του κινητήρα είναι 2,2 KW.

Ο κάθε φυσητήρας θα περιλαμβάνει και τον παρακάτω εξοπλισμό :

- Φίλτρο αναρρόφησης
- Σιγαστήρας στην αναρρόφηση
- Σιγαστήρας στη συμπίεση

Για την ασφαλή λειτουργία του κάθε φυσητήρα θα κατασκευαστεί σύστημα υδατοπαγίδας, το οποίο θα περιλαμβάνει τον κατωτέρω εξοπλισμό:

- Βαλβίδα ασφαλείας διαμέτρου DN 1 ¼" σε κάθε φυσητήρα
- Βαλβίδα αντεπιστροφής διαμέτρου DN 1 ¼" τύπου κλαπέ, χωρίς ελατήριο, κάθετης τοποθέτησης σε κάθε φυσητήρα
- Βάνα ορειχάλκινη τύπου σύρτου διαμέτρου DN 1 ¼", κάθετης τοποθέτησης σε κάθε φυσητήρα
- Οι σωληνώσεις σύνδεσης του κάθε φυσητήρα θα είναι γαλβανιζέ βαρέως τύπου διαμέτρου DN 1 ¼" και μεταξύ του συλλέκτη και του δοχείου φίλτρου θα τοποθετηθεί ακόμα μια βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ διαμέτρου DN 1 ¼" καθώς και μια βάνα τύπου ball valve διαμέτρου DN 1 ¼". Η βαλβίδα αντεπιστροφής και η βάνα τύπου ball valve θα τοποθετηθούν πλησίον του δοχείου του φίλτρου. Με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να κατατεθεί και σχέδιο του συστήματος της υδατοπαγίδας.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του φυσητήρα, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή φυσητήρων, καθώς και πιστοποιητικό CE παρόμοιων φυσητήρων.

4) Αντλία τροφοδοσίας φίλτρου

Το αντλητικό συγκρότημα τροφοδοσίας θα είναι φυγόκεντρο, οριζόντιο, τύπου μονομπλόκ, με ηλεκτροκινητήρα συνδεδεμένο απευθείας στο ίδιο άξονα με την αντλία. Ο στυπιοθλίπτης της αντλίας θα είναι μηχανικός. Θα εδράζεται πάνω σε μεταλλική βάση. Η παροχή του θα είναι 30 m³/h σε μανομετρικό ύψος 10,2 m. Θα είναι κατάλληλο για θερμοκρασία αντλούμενου νερού έως 90°C. Η ισχύς του ηλεκτροκινητήρα θα είναι τουλάχιστον 1,1 KW

και ο ελάχιστος βαθμός απόδοσης της αντλίας στο σημείο λειτουργίας θα είναι τουλάχιστον 70 %.

Το σώμα της αντλίας και η φτερωτή θα είναι κατασκευασμένο από χυτοσίδηρο, ενώ ο άξονας από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 303. Ο ηλεκτροκινητήρας θα είναι τύπου βραχυκυκλωμένου δρομέα. Θα λειτουργεί με τάση 400 V, στα 50 Hz, στις 2.900 rpm. Θα έχει βαθμό προστασίας IP 44 και κλάση μόνωσης F.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των αντλιών, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή αντλιών, καθώς και CE παρόμοιων αντλητικών συγκροτημάτων.

5) Δοχείο φίλτρου αφαίρεσης αρσενικού

- Κώδικας κατασκευής: Το δοχείο θα είναι σχεδιασμένο, κατασκευασμένο και ελεγμένο σύμφωνα με την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/68/EC (παλιά 97/23/EC) περί εξοπλισμού υπό πίεση (PED) και τον Γερμανικό κώδικα δοχείων υπό πίεση AD-Merkblätter ή τον Βρετανικό κώδικα BS 5500 Cat II.
- Σχήμα : Κάθετο κυλινδρικό με άνω και κάτω ελλειπτικούς θόλους τύπου Klöpper, σύμφωνα με τους Γερμανικούς κανονισμούς TRB200/AD.
- Διαστάσεις : Διάμετρος περίπου 3.800 mm. Κυλινδρικό ύψος περίπου 2.500 mm
- Έδραση : Το δοχείο θα εδράζεται σε τέσσερα πόδια στήριξης για αποφυγή φθοράς από υγρασία και νερά και έτσι ώστε να είναι επισκέψιμο από το κάτω μέρος του μέσω της υπάρχουσας θυρίδας.
- Πίεση λειτουργίας : 5 bar.
- Πίεση δοκιμής : 30% υψηλότερη από την πίεση λειτουργίας.
- Θυρίδες : Το δοχείο θα είναι εξοπλισμένο με τέσσερις συνολικά θυρίδες :
 - Η πρώτη θα βρίσκεται στον πυθμένα του φίλτρου για επιθεώρηση των ακροφυσίων-διαχυτών και για καθαρισμό.
 - Η δεύτερη θα βρίσκεται στο άνω μέρος του δοχείου και εξυπηρετεί την πλήρωση με τα υλικά φίλτρανσης καθώς και την επιθεώρηση της γέμισης.
 - Η τρίτη και η τέταρτη θα βρίσκονται στο πλευρικό τμήμα του δοχείου και θα εξυπηρετούν το γέμισμα-άδειασμα των υλικών φίλτρανσης καθώς και τη συντήρηση του εσωτερικού του φίλτρου.

- Εσωτερικός πυθμένας : Θα φέρει χαλύβδινο ψευδοπυθμένα εξοπλισμένο με δεκάδες ακροφύσια-διαχυτές για την ομοιόμορφη κατανομή του νερού μέσα από την κλίνη τόσο κατά την λειτουργία όσο και κατά το ανάποδο πλύσιμο.
- Ακροφύσια-διαχυτές : Ειδικά κατασκευασμένα ώστε να είναι δυνατή η πλύση του φίλτρου και με αέρα.
- Υλικό κατασκευής δοχείου : P 355 NL1 EN 10028.3 ή καλύτερο
- Πάχος κυλινδρικού κελύφους : τουλάχιστον 8 mm
- Πάχος άνω και κάτω κεφαλής: τουλάχιστον 8 mm
- Πάχος ψευδοπυθμένα : τουλάχιστον 12 mm (με εσωτερικά στηρίγματα)
- Επιμέρους εξοπλισμός (Παρελκόμενα):
 1. Αυτόματη βαλβίδα εξαέρωσης στον άνω θόλο του δοχείου.
 2. Κρουνός εκκένωσης στον κάτω θόλο του δοχείου.
 3. Ειδικό σύστημα διάχυσης για ομοιόμορφο ψεκασμό του νερού εισόδου.
 4. Μανόμετρο ένδειξης της πίεσης εισόδου.
 5. Βάνα δειγματοληψίας στην είσοδο
 6. Βάνα δειγματοληψίας στην έξοδο

Με την προσφορά θα πρέπει να κατατεθεί βεβαίωση του εργοστασίου κατασκευής των δοχείων ότι το δοχείο θα κατασκευασθεί σύμφωνα με τις προηγούμενες απαιτήσεις. Με την προσφορά θα πρέπει να κατατεθεί επίσης πιστοποιητικό ελέγχου των συγκολλήσεων που θα είναι από παρόμοια δοχεία του ίδιου οίκου κατασκευής.

Για τον επιμέρους εξοπλισμό απαιτείται μόνο η κατάθεση τεχνικών εντύπων.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του δοχείου, με πεδίο εφαρμογής την μελέτη και την κατασκευή δοχείων πίεσεως, καθώς και πιστοποιητικό CE παρόμοιων δοχείων.

6) Πληρωτικό υλικό φίλτρου αφαίρεσης αρσενικού

Θα αποτελείται από υλικά γνωστής σύνθεσης και αποτελεσματικότητας στην αφαίρεση του αρσενικού. Το συνολικό ύψος του πληρωτικού υλικού στο φίλτρο θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 1,4 m.

Για όλα τα υλικά ειδικής σύνθεσης και αποτελεσματικότητας στην αφαίρεση αρσενικού, τα οποία κατασκευάζονται με χημικές διεργασίες, καθώς και για όλα τα αδρανή υλικά φυσικής

προέλευσης, απαιτείται η προσκόμιση φύλλων δεδομένων ασφαλείας υλικών (MSDS) με την προσφορά

7) Μονάδα ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου

Σε κάθε φίλτρο θα υπάρχει σύστημα 4 πνευματικών βανών τύπου πεταλούδας, διαμέτρου DN 100 mm, PN 10 At, οι οποίες θα ανοιγοκλείνουν ταυτόχρονα με σύστημα ενιαίου μοχλού και με κατάλληλο μηχανισμό πνευματικού τύπου, κατά τρόπο ώστε να αποκλείεται λάθος άνοιγμα ή κλείσιμο βάνας και να αποφεύγονται τα υδραυλικά πλήγματα. Οι εντολές στο πνευματικό σύστημα του φίλτρου θα δίνονται από το σύστημα αυτοματισμού του φίλτρου.

Ο καθαρισμός του φίλτρου θα πραγματοποιείται αυτόματα με αντίστροφη πλύση. Η αντίστροφη πλύση του πληρωτικού υλικού θα γίνεται σε πρώτη φάση με αέρα και στη συνέχεια χρησιμοποιώντας καθαρό νερό από τη δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου της μονάδας ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου.

8) Αεροσυμπιεστής για την λειτουργία του συστήματος ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου.

Ο αεροσυμπιεστής θα είναι εμβολοφόρος, αερόψυκτος, ελαιολίπαντος, θα αποδίδει μέγιστη πίεση 8 bar, θα έχει ικανότητα αναρρόφησης αέρα 120 lt/min. Η ισχύς του ηλεκτροκινητήρα θα είναι 2 HP.

Ο αεροσυμπιεστής θα είναι πλήρες, δηλαδή θα περιλαμβάνει :

1. Δοχείο αποθήκευσης αέρα όγκου 24 lt
2. Πιεσοστάτη με διακόπτη εκκίνησης και στάσης
3. Βαλβίδα ασφαλείας
4. Βαλβίδα διακοπής
5. Όλα τα απαραίτητα μικροεξαρτήματα.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του αεροσυμπιεστή, καθώς και πιστοποιητικό CE παρόμοιου αεροσυμπιεστή.

9) Δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως

- Σχήμα : Κάθετο κυλινδρικό με άνω ελλειπτικό θόλο με τα κατάλληλα ανοίγματα για την εγκατάσταση του εξοπλισμού.
- Διαστάσεις : Διάμετρος περίπου 4.000 mm. Ύψος περίπου 3.390 mm
- Έδραση : Το δοχείο θα εδράζεται σε δάπεδο από σκυρόδεμα.
- Στόμια φλαντζωτά χαλύβδινα :
 - Ένα στόμιο προσαγωγής νερού, διαμέτρου τουλάχιστον DN 80 mm
 - Ένα στόμιο εξαγωγής νερού, διαμέτρου τουλάχιστον DN 80 mm
 - Ένα στόμιο για βάνα καθαρισμού διαμέτρου τουλάχιστον DN 100 mm
 - Ένα στόμιο υπερχειλίσης διαμέτρου τουλάχιστον DN 100 mm
 - Ένα στόμιο εξαγωγής νερού προς υπάρχουσα δεξαμενή ύδρευσης του οικισμού, διαμέτρου τουλάχιστον DN 125 mm
- Υλικό κατασκευής δεξαμενής : Γραμμικό πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας (LHDPE), μαύρο, αδιαφανές, με σταθεροποιητές UV, για αποφυγή ανάπτυξης μικροοργανισμών και μεγαλύτερη διάρκεια ζωής.
- Πάχος κυλινδρικού τοιχώματος δεξαμενής : 20 mm στη βάση της δεξαμενής και 10 mm στο άνω μέρος της δεξαμενής.
- Πιστοποίηση : Το εργοστάσιο κατασκευής της δεξαμενής θα πρέπει να εφαρμόζει Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας κατά το πρότυπο ISO 9001 : 2008 ή νεότερο για την παραγωγή δεξαμενών και Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22000 : 2005 HACCP, για την ασφάλεια των τροφίμων των δεξαμενών που κατασκευάζει, τα οποία θα πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά.

10) Αντλία αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου

Το αντλητικό συγκρότημα θα είναι φυγόκεντρο, οριζόντιο, τύπου μονομπλόκ, με ηλεκτροκινητήρα συνδεδεμένο απευθείας στο ίδιο άξονα με την αντλία. Ο στυπιοθλίπτης της αντλίας θα είναι μηχανικός. Θα εδράζεται πάνω σε μεταλλική βάση. Η παροχή του θα είναι 60 m³/h σε μανομετρικό ύψος 12,1 m. Θα είναι κατάλληλο για θερμοκρασία αντλούμενου νερού έως 90°C. Η ισχύς του ηλεκτροκινητήρα θα είναι τουλάχιστον 3 kw και ο ελάχιστος βαθμός απόδοσης της αντλίας στο σημείο λειτουργίας θα είναι τουλάχιστον 70 %.

Το σώμα της αντλίας και η φτερωτή θα είναι κατασκευασμένο από χυτοσίδηρο, ενώ ο άξονας από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 303. Ο ηλεκτροκινητήρας θα είναι τύπου

βραχυκυκλωμένου δρομέα. Θα λειτουργεί με τάση 400 V, στα 50 Hz, στις 2.900 rpm. Θα έχει βαθμό προστασίας IP 44 και κλάση μόνωσης F.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των αντλιών, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή αντλιών, καθώς και CE παρόμοιων αντλητικών συγκροτημάτων.

11) Φυσητήρας αντιστρόφου πλύσεως

Ο φυσητήρας θα είναι τύπου πλευρικών καναλιών και παρέχει αέρα 100 % ελεύθερο από λάδια. Η παροχή αέρος του φυσητήρα θα είναι τουλάχιστον 230 m³/hr σε 425 mbar μανομετρικό. Ο κινητήρας θα είναι τύπου ασύγχρονου – βραχυκυκλωμένου δρομέα, δύο πόλων, θα λειτουργεί στις 2.900 rpm, με τάση 400 V, στα 50Hz. Θα έχει βαθμό προστασίας IP55 και κλάση μόνωσης H. Η ισχύς του κινητήρα είναι 7,5 KW. Ο κάθε φυσητήρας θα περιλαμβάνει και τον παρακάτω εξοπλισμό :

- Φίλτρο αναρρόφησης
- Σιγαστήρας στην αναρρόφηση
- Σιγαστήρας στη συμπίεση

Για την ασφαλή λειτουργία του κάθε φυσητήρα θα κατασκευαστεί σύστημα υδατοπαγίδας, το οποίο θα περιλαμβάνει τον κατωτέρω εξοπλισμό:

- Βαλβίδα ασφαλείας διαμέτρου DN 2 ½" σε κάθε φυσητήρα
- Βαλβίδα αντεπιστροφής διαμέτρου DN 2 ½" τύπου κλαπέ, χωρίς ελατήριο, κάθετης τοποθέτησης σε κάθε φυσητήρα
- Βάνα ορειχάλκινη τύπου σύρτου διαμέτρου DN 2 ½", κάθετης τοποθέτησης σε κάθε φυσητήρα
- Οι σωληνώσεις σύνδεσης του κάθε φυσητήρα θα είναι γαλβανιζέ βαρέως τύπου διαμέτρου DN 2 ½" και μεταξύ του συλλέκτη και του δοχείου φίλτρου θα τοποθετηθεί ακόμα μια βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ διαμέτρου DN 2 ½" καθώς και μια βάνα τύπου ball valve διαμέτρου DN 2 ½". Η βαλβίδα αντεπιστροφής και η βάνα τύπου ball valve θα τοποθετηθούν πλησίον του δοχείου του φίλτρου. Με την τεχνική προσφορά θα πρέπει να κατατεθεί και σχέδιο του συστήματος της υδατοπαγίδας.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του φυσητήρα, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή φυσητήρων, καθώς και πιστοποιητικό CE παρόμοιων φυσητήρων.

12) Σωληνώσεις και λοιπά εξαρτήματα υδραυλικής εγκατάστασης

Περιλαμβάνονται όλες οι υδραυλικές σωληνώσεις με όλα τα παρελκόμενα (φλάντζες, συλλέκτες, καμπύλες, βάνες ελαστικής εμφράξεως, βαλβίδες αντεπιστροφής, στηρίγματα κ.λ.π. εάν απαιτούνται) για την σύνδεση των αντλιών τροφοδοσίας του φίλτρου με την μονάδα φίλτρανσης και των αντλιών αντιστρόφου πλύσεως του φίλτρου με την μονάδα φίλτρανσης.

Η αναρρόφηση των αντλιών τροφοδοσίας θα γίνεται μέσω συλλέκτη. Η αναρρόφηση κάθε αντλίας τροφοδοσίας, η οποία θα είναι κατασκευασμένη από χαλυβδοσωλήνα θα συνδέεται στον συλλέκτη και από τις αντλίες τροφοδοσίας θα ξεκινάει κοινός καταθλιπτικός αγωγός προς το φίλτρο. Η κατάθλιψη κάθε αντλίας τροφοδοσίας προς τον συλλέκτη καταθλίψεως θα είναι κατασκευασμένη από χαλυβδοσωλήνα. Κάθε αντλία θα έχει βαλβίδα αντεπιστροφής στην κατάθλιψη και βάνα απομόνωσης στην αναρρόφηση και στην κατάθλιψη. Ο καταθλιπτικός αγωγός από τον συλλέκτη καταθλίψεως των αντλιών τροφοδοσίας στο φίλτρο και στην συνέχεια στην δεξαμενή αντίστροφης πλύσεως θα είναι PE, 10 atm διαμέτρου DN 90 mm.

Η αναρρόφηση των αντλιών αντιστρόφου πλύσεως θα γίνεται μέσω συλλέκτη. Η αναρρόφηση κάθε αντλίας αντιστρόφου πλύσεως, η οποία θα είναι κατασκευασμένη από χαλυβδοσωλήνα θα συνδέεται στον συλλέκτη και από τις αντλίες αντιστρόφου πλύσεως θα ξεκινάει κοινός καταθλιπτικός αγωγός προς το φίλτρο. Η κατάθλιψη κάθε αντλίας τροφοδοσίας προς τον συλλέκτη καταθλίψεως θα είναι κατασκευασμένη από χαλυβδοσωλήνα. Κάθε αντλία θα έχει βαλβίδα αντεπιστροφής στην κατάθλιψη και βάνα απομόνωσης στην αναρρόφηση και στην κατάθλιψη. Ο καταθλιπτικός αγωγός από τον συλλέκτη καταθλίψεως των αντλιών αντιστρόφου πλύσεως στο φίλτρο θα είναι PE, 10 atm διαμέτρου DN 110 mm.

Από την δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου θα ξεκινάει βαρυτικός αγωγός προς την υπάρχουσα δεξαμενή ύδρευσης του οικισμού. Ο βαρυτικός αγωγός θα είναι PE, 10 atm διαμέτρου τουλάχιστον DN125 mm.

Για τα εξαρτήματα της υδραυλικής εγκατάστασης απαιτείται μόνο η κατάθεση τεχνικών εντύπων.

Όλες οι καμπύλες, οι λαιμοί και τα ταυ θα είναι από PE, πίεσης PN 10 Atm. Η συγκόλληση των επιμέρους τμημάτων των σωλήνων PE, καθώς και των διαφόρων εξαρτημάτων θα γίνει με ηλεκτρομούφες.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των σωληνώσεων, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή σωλήνων και εξαρτημάτων πολυαιθυλενίου.

13) Δοσομετρική αντλία χημικών (υπεροξειδίου του υδρογόνου, τριχλωριούχου σιδήρου και υποχλωριώδους νατρίου)

Η δοσομετρική αντλία θα έχει μέγιστη παροχή 50lt/hr ρυθμιζόμενη από 0 – 100 %, με πίεση έως 5 bar στα 50 Hz, η κεφαλή θα είναι από ΓΡ, οι έδρες των βαλβίδων από VITON, ο ηλεκτροκινητήρας μονοφασικός 230 V (50-60 Hz), προστασία IP65. Η δοσομετρική αντλία θα περιλαμβάνει: Γραμμή αναρρόφησης με βαλβίδα αντεπιστροφής, φίλτρο και γραμμή κατάθλιψης με μονάδα έγχυσης.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο, της κατασκευάστριας εταιρίας της δοσομετρικής αντλίας, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή δοσομετρικών αντλιών, καθώς και πιστοποιητικό CE παρόμοιων δοσομετρικών αντλιών.

14) Δοχείο χημικών (υπεροξειδίου του υδρογόνου, τριχλωριούχου σιδήρου και υποχλωριώδους νατρίου)

Δοχείο ελάχιστου όγκου τουλάχιστον 100 lt κατασκευασμένο από πολυαιθυλένιο υψηλής πυκνότητας, με σταθεροποιητές UV, για αποφυγή ανάπτυξης μικροοργανισμών και μεγαλύτερη διάρκεια ζωής.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του δοχείου, με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή πλαστικών δεξαμενών.

15) Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές

Ο ηλεκτρικός πίνακας θα είναι τύπου ερμαρίου, για τον έλεγχο της λειτουργίας και προστασίας όλων των ηλεκτροκινητήρων του εξοπλισμού του φίλτρου και του παρελκόμενου εξοπλισμού. Τα κυριότερα υλικά του θα είναι :

1. Ένα (1) τριπολικό διακόπτη φορτίου με περιστροφικό χειριστήριο 3 x 32 A.
2. Τρεις (3) γενικές μαχαιρωτές ασφάλειες των 25 A.
3. Τρεις (3) ενδεικτικές λυχνίες.
4. Ένα (1) ψηφιακό πολυόργανο πέντε ενδείξεων 96 x 96, το οποίο να περιλαμβάνει 3 αμπερόμετρα 0-10000/5A, 1 βολτόμετρο 0-500 VAC και ένα συχνόμετρο 45-90Hz.
5. Δύο (2) θερμομαγνητικούς διακόπτες για τους φυσητήρες της μονάδας εξισορρόπησης – προαερισμού - οξείδωσης, ρυθμιζόμενης εντάσεως 4 – 6,3 A και ικανότητα διακοπής 50 KA.
6. Δύο (2) θερμομαγνητικούς διακόπτες για τις αντλίες τροφοδοσίας ρυθμιζόμενης εντάσεως 2,5 – 4 A και ικανότητα διακοπής 50 KA.
7. Δύο (2) θερμομαγνητικούς διακόπτες για τις αντλίες αντιστρόφου πλύσεως, ρυθμιζόμενης εντάσεως 6,3 – 10 A και ικανότητα διακοπής 50 KA.
8. Δύο (2) θερμομαγνητικούς διακόπτες για τους φυσητήρες αντιστρόφου πλύσεως, ρυθμιζόμενης εντάσεως 10 – 16 A και ικανότητα διακοπής 50 KA.
9. Έναν (1) διακόπτη επιλογής λειτουργίας, (χειροκίνητος - αυτόματος), για κάθε ηλεκτροκινητήρα.
10. Έξι (6) τριπολικούς τηλεχειριζόμενους διακόπτες, ελάχιστης ισχύος 5,5 KW κατά AC3.
11. Δύο (2) τριπολικούς τηλεχειριζόμενους διακόπτες, ελάχιστης ισχύος 7,5 KW κατά AC3.
12. Δύο (2) μικροαυτόματους διακόπτες για τα ηλεκτρομαγνητικά ροόμετρα εντάσεως 6 A
13. Δύο (2) μικροαυτόματους διακόπτες για τους εξαεριστήρες εντάσεως 16 A
14. Ένα (1) μικροαυτόματο διακόπτη για τον αεροσυμπιεστή λειτουργίας βανών εντάσεως 10 A
15. Τρεις (3) μικροαυτόματους διακόπτες για τις δοσομετρικές αντλίες εντάσεως 10 A
16. Ένα (1) μικροαυτόματο διακόπτη για τα όργανα αυτοματισμού εντάσεως 10 A.
17. Ένα (1) μικροαυτόματο διακόπτη για τον εσωτερικό φωτισμό εντάσεως 10 A.
18. Ένα (1) μικροαυτόματο διακόπτη για τον εξωτερικό φωτισμό εντάσεως 10 A.

19. Οχτώ (8) τριφασικούς επιτηρητές φάσεων και αναστροφής, με ρυθμιζόμενη ευαισθησία 5% - 15%.
20. Ένα (1) Μ/Σ 220/48 V.
21. Τα απαραίτητα ρελέ ζεύξεως για το σύστημα αυτοματισμού
22. Τέσσερις (4) ασφάλειες προστασίας οργάνων.
23. Όλα τα απαραίτητα καλώδια και μικροϋλικά για την λειτουργία του πίνακα.
24. Περιλαμβάνονται και όλες οι ηλεκτρικές γραμμές με όλα τα παρελκόμενα για την σύνδεση όλων των ηλεκτροκινητήρων των αντλιών, όλων των ηλεκτροκινητήρων των φυσητήρων, των αεροσυμπιεστών και γενικά κάθε ηλεκτρικής συσκευής με τον ηλεκτρικό πίνακα ισχύος, καθώς και με τον μετρητή της ΔΕΗ.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων.

16) Σύστημα αυτοματισμού με PLC, με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές για τα αισθητήρια

Το σύστημα αυτοματισμού θα είναι κατασκευασμένο αποκλειστικά για τον έλεγχο της λειτουργίας του φίλτρου και του παρελκόμενου εξοπλισμού και θα είναι εγκατεστημένο στο ερμάριο του ηλεκτρικού πίνακα ισχύος. Τα κυριότερα χαρακτηριστικά του θα είναι :

1. Όλες οι λειτουργίες και βλάβες του φίλτρου θα ελέγχονται μέσω κατάλληλων αισθητηρίων και οργάνων, τα οποία θα μεταβιβάζουν τις εντολές στις εισόδους ενός PLC.
2. Το σύστημα αυτοματισμού θα λειτουργεί με χαμηλή τάση.
3. Μέσω του πίνακα αυτοματισμού θα ελέγχεται η λειτουργία των κάτωθι μηχανημάτων :
 - Όλων των φυσητήρων για την μονάδα εξισορρόπησης-προαερισμού-οξειδωσης
 - Όλων των αντλιών τροφοδοσίας του φίλτρου
 - Όλων των φυσητήρων αντιστρόφου πλύσεως του φίλτρου
 - Όλων των αντλιών αντιστρόφου πλύσεως του φίλτρου
 - Όλων των βαλβίδων και βανών λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως
 - Του αεροσυμπιεστή
 - Γενικά κάθε εξαρτήματος που απαιτείται για την σωστή λειτουργία του

συγκροτήματος

4. Θα διαθέτει έγχρωμη οθόνη αφής τουλάχιστον 9 in, μέσω της οποίας θα γίνεται ο έλεγχος της λειτουργίας όλου του συστήματος φίλτρανσης, με ελληνικούς χαρακτήρες και θα υπάρχει η δυνατότητα για παραμετροποίηση του συστήματος φίλτρανσης. Στην οθόνη θα εμφανίζονται το διάγραμμα ροής του φίλτρου, η λειτουργία ή όχι των αντλιών και των φυσητήρων, οι τυχόν βλάβες τους, οι ενδείξεις των ροόμετρων και οι στάθμες των δεξαμενών. Επίσης σε περίπτωση βλάβης το σύστημα θα είναι εξοπλισμένο με συσκευή GSM και θα ειδοποιεί με αποστολή SMS σε κινητό τηλέφωνο του συντηρητή. Οι ειδοποιήσεις μηνυμάτων θα αφορούν :
 - Βλάβη – θερμικό κάθε αντλίας
 - Βλάβη – θερμικό κάθε φυσητήρα
 - Υψηλή στάθμη (υπερχείλιση δεξαμενών) & χαμηλή στάθμη (λειτουργία εν ξηρώ αντλιών)
5. Θα δέχεται τέσσερα τουλάχιστον αναλογικά σήματα (2 από τα ηλεκτρομαγνητικά ροόμετρα και 2 από τα αναλογικά αισθητήρια στάθμης νερού).
6. Θα διαθέτει χρονοπρόγραμμα μέσω του PLC για τον προγραμματισμό της ημέρας και της ώρας πλύσης σε εβδομαδιαία βάση (εφόσον επιλέξουμε χειροκίνητα, χρονικό προγραμματισμό).
7. Η διάρκεια του κάθε σταδίου κατά την αντίστροφη πλύση θα προγραμματίζεται αντίστοιχα
8. Ο προγραμματισμός του αυτοματισμού του PLC δεν θα χάνεται μετά από διακοπή ρεύματος.
9. Θα υπάρχει απαριθμητής των πλύσεων που έχουν γίνει για το φίλτρο.
10. Θα διαθέτει διακόπτη επιλογής τρόπου λειτουργίας συστήματος αντιστρόφου πλύσης του φίλτρου, (αυτόματη λειτουργία με εντολή από το σύστημα ελέγχου του φίλτρου, ή χρονικά προγραμματιζόμενη λειτουργία)

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του PLC (προγραμματισμένος ελεγκτής) με πεδίο εφαρμογής την ανάπτυξη και την παραγωγή βιομηχανικών συστημάτων αυτοματισμού, καθώς και πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας της οθόνης του συστήματος φίλτρανσης, με

πεδίο εφαρμογής την ανάπτυξη και την παραγωγή βιομηχανικών συστημάτων αυτοματισμού.

17) Μεταδότης στάθμης (υδροστατικής πίεσης)

Θα τοποθετηθούν δύο μεταδότες υδροστατικής πίεσης (αισθητήρες υδροστατικής πίεσης), ένας στην δεξαμενή εξισορρόπησης – προαερισμού - οξειδωσης και ένας στην δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως. Βάση των ενδείξεων του μετρητή στάθμης στην δεξαμενή εξισορρόπησης – προαερισμού - οξειδωσης θα λειτουργούν οι αντλίες τροφοδοσίας και το αντλητικό συγκρότημα της γεώτρησης. Βάση των ενδείξεων του μετρητή στάθμης στην δεξαμενή νερού αντιστρόφου πλύσεως θα λειτουργούν οι αντλίες αντιστρόφου πλύσεως.

Ο αισθητήρας στάθμης (αισθητήρας υδροστατικής πίεσης), θα είναι ειδικά κατασκευασμένος για υποβρύχια μέτρηση και θα έχει αναπτυχθεί ειδικά για χρήση σε υγρά για τη μέτρηση της υδροστατικής στάθμης. Το διάφραγμα θα είναι κατασκευασμένο από 316L. Η περιοχή μέτρησης θα είναι από 0 έως 0,4 bar. Η ακρίβεια μέτρησης θα είναι $\pm 0,5\%$. Θα έχει προστασία τύπου IP 68.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του μεταδότη υδροστατικής πίεσης, με πεδίο εφαρμογής την ανάπτυξη και την παραγωγή μεταδοτών πίεσης, καθώς και CE παρόμοιων μεταδοτών.

18) Φλοτεροδιακόπτες

Το σύστημα φίλτρανσης θα περιλαμβάνει τους εξής φλοτεροδιακόπτες :

1. Φλοτεροδιακόπτες alarm χαμηλής και υψηλής στάθμης της δεξαμενής εξισορρόπησης – προαερισμού - οξειδωσης για τον έλεγχο της λειτουργίας του αντλητικού συγκροτήματος της γεώτρησης.
2. Φλοτεροδιακόπτες alarm χαμηλής και υψηλής στάθμης της δεξαμενής εξισορρόπησης – προαερισμού - οξειδωσης για τον έλεγχο της λειτουργίας των αντλιών τροφοδοσίας του φίλτρου.
3. Φλοτεροδιακόπτες alarm χαμηλής και υψηλής στάθμης της δεξαμενής νερού αντιστρόφου πλύσεως για τον έλεγχο της λειτουργίας των αντλιών αντιστρόφου πλύσεως.

Κάθε φλοτεροδιακόπτης θα πρέπει να έχει τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά :

- Να είναι τύπου επίπλευσης με εξωτερικό χιτώνιο από πολυπροπυλένιο, ανθεκτικό στη διάβρωση
- Να φέρει καλώδιο από νεοπρένιο, ενδεικτικού τύπου H05 RN, H07 RN
- Να είναι ανθεκτικό σε θερμοκρασία υγρού έως 50°C.
- Το μέγιστο επιτρεπόμενο βάθος να είναι 10 m
- Ισχύς επαφών 10 (8) A, 250V
- Γωνία ενεργοποίησης λειτουργίας $\pm 45^\circ$
- Ο βαθμός προστασίας να είναι IP 68 και η κλάση «I»
- Να μπορεί να δεχθεί εξωτερικό αντίβαρο τουλάχιστον 200 g

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των φλοτεροδιακοπών, με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή εξαρτημάτων για συστήματα επεξεργασίας νερού, καθώς και CE παρόμοιων φλοτεροδιακοπών.

19) Ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο

- Ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο DN 80 mm, για έλεγχο και καταγραφή της παροχής του ανεπεξέργαστου νερού, (1 τεμάχιο).
- Ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο DN 100 mm, για έλεγχο και καταγραφή της παροχής του νερού αντιστρόφου πλύσεως (1 τεμάχιο).

Το κάθε ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο θα αποτελείται από αισθητήριο και ηλεκτρονικό μετατροπέα, πίεσης τουλάχιστον PN10 at.

Το αισθητήριο θα έχει εσωτερική επένδυση πολυπροπυλενίου, ηλεκτρόδια από Hastelloy, προστασία IP 67 και θερμοκρασία λειτουργίας -5 έως +90°C. Η σύνδεση του θα είναι με χαλύβδινες φλάντζες.

Ο ηλεκτρονικός μετατροπέας θα είναι ενσωματωμένος με το αισθητήριο, θα έχει τροφοδοσία 230 V / 50 Hz, προστασία IP 66/67, αναλογικό σήμα εξόδου 4 - 20 mA που θα αντιστοιχεί στην στιγμιαία παροχή, σήμα παλμών που θα αντιστοιχεί στην συνολική παροχή, ακρίβεια μέτρησης $\pm 0,5\%$.

Ενδείξεις με ενσωματωμένο LDC DISPLAY 2*16 ψηφίων, του συνολικού όγκου (m³) του νερού, της στιγμιαίας παροχής (m³/h), των σφαλμάτων κατά την λειτουργία του οργάνου, (αυτοδιάγνωση) κ.τ.λ. Το όλο σύστημα θα έχει μνήμη και δεν θα χάνονται οι ενδείξεις σε περίπτωση διακοπής της παροχής του ηλεκτρικού ρεύματος.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του ηλεκτρομαγνητικού ροομέτρου, με πεδίο εφαρμογής την παραγωγή ηλεκτρομαγνητικών ροομέτρων, καθώς και CE παρόμοιων ηλεκτρομαγνητικών ροομέτρων.

20) Προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος

Ο προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος θα είναι εξωτερικών διαστάσεων 15,0 m x 7,0 m και ελαχίστου ύψους 5,5 m, όπως απεικονίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α, και θα κατασκευασθεί ολόκληρος από φύλλα από θερμομονωτικά πάνελς πολυουρεθάνης πάχους τουλάχιστον 40 mm. Τα πάνελς θα είναι κατασκευασμένα από δύο ελαφρώς διαμορφωμένα ελάσματα γαλβανισμένης και βαμμένης λαμαρίνας, πάχους 0,4 mm, χρώματος λευκού, βαμμένα αμφίπλευρα και μόνωση πολυουρεθάνης. Ο μεταλλικός σκελετός κάθε πλευράς του οικίσκου καθώς και της οροφής, θα είναι κατασκευασμένος από μεταλλικό προφίλ αναλόγου διατομής, τα ανοίγματα της πόρτας και των παραθύρων, θα είναι κατασκευασμένα από μεταλλικό προφίλ διατομής τουλάχιστον UPN 50 mm. Η πόρτα του οικίσκου, η οποία θα είναι μεταλλική με επένδυση από πάνελ, θα ανοίγει προς τα έξω και θα είναι διαστάσεων 4,5 m x 5,0 m, με μεντεσέδες και κλειδαριά. Θα κατασκευαστούν επίσης 4 παράθυρα μεταλλικής κατασκευής. Τα παράθυρα θα είναι διαστάσεων 1,0 x 1,0 m, με υαλοπίνακες και εξωτερικό μεταλλικό πλέγμα προστασίας. Ο προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος θα εδράζεται σε προκατασκευασμένη πλάκα από οπλισμένο σκυρόδεμα, ελαχίστων διαστάσεων 16,0 x 8,0 x 0,3 m.

Ολόκληρος ο οικίσκος μαζί με την πλάκα από μπετόν θεωρείται ως ένα τεμάχιο.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του οικίσκου.

21) Εξαεριστήρες οικίσκου

Για να έχουμε απαγωγή της υγρασίας στον μεταλλικό οικίσκο, θα εγκατασταθούν 2 επίτοιχοι εξαεριστήρες, παροχής ο καθένας τουλάχιστον 3.400 m³/hr. Οι εξαεριστήρες θα είναι κατασκευασμένοι από γαλβανισμένο χυτοπρεσσαριστό χαλυβδοέλασμα. Θα έχουν αντιδιαβρωτική προστασία και μεταλλικό προστατευτικό κάλυμμα. Η φτερωτή θα είναι κατασκευασμένη από γαλβανισμένο χαλύβδινο έλασμα. Η εγκατεστημένη ισχύς θα είναι τουλάχιστον 0,15 KW. Θα λειτουργούν με τάση 230 V, στα 50 Hz, στις 1.000 rpm τουλάχιστον. Θα έχουν προστασία IP 44.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των εξαεριστήρων με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό, την ανάπτυξη και την παραγωγή εξαεριστήρων, καθώς και CE παρόμοιων εξαεριστήρων.

22) Ηλεκτρολογική εγκατάσταση και ΔΕΗ

- 1) Υλικά ηλεκτροφωτισμού του οικίσκου τα οποία θα είναι 4 φωτιστικά σώματα φθορισμού στεγανά 2 x 36 watt το καθένα, 1 φωτιστικό ασφαλείας 11 watt, 1 караβοχελώνα 100 watt πάνω από την πόρτα, 1 πρίζα σούκο, με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές, διακόπτες, κ.λ.π.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των φωτιστικών φθορισμού και των φωτιστικών ασφαλείας με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή φωτιστικών.

- 2) Δύο στεγανά φωτιστικά σώματα, φωτισμού οδικού δικτύου, με βραχίονα και λαμπτήρες τύπου led, ισχύος τουλάχιστον 50 W, τοποθετημένα στις δύο γωνίες του προκατασκευασμένου οικίσκου.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των φωτιστικών οδοφωτισμού (φωτιστικό, βραχίονας, λαμπτήρας) με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και την παραγωγή ιστών φωτισμού και φωτιστικών σωμάτων.

- 3) Το τρίγωνο γείωσης θα αποτελείται από 3 σταυροειδή ηλεκτρόδια γείωσης, μήκους 2,5 m το καθένα και χάλκινο αγωγό γείωσης διατομής 25 mm² σύμφωνα με τον ΕΛΟΤ HD 384, για τη σύνδεση των ηλεκτροδίων. Η σύνδεση του χάλκινου αγωγού γείωσης με τα ηλεκτρόδια θα γίνεται με κατάλληλο διπλό σφιγκτήρα. Τα τρία ηλεκτρόδια του τριγώνου γείωσης, θα συνδέονται μεταξύ τους και με τον ηλεκτρικό πίνακα, ή τον μετρητή της ΔΕΗ. Οι κεφαλές των ηλεκτροδίων θα βρίσκονται μέσα σε φρεάτιο διαστάσεων 30 cm x 30 cm, με χαλύβδινο κάλυμμα, για τον έλεγχο.

- 4) Τα ηλεκτρικά καλώδια για την σύνδεση όλων των ηλεκτροκινητήρων και λοιπών καταναλώσεων με τον ηλεκτρικό πίνακα, τα ηλεκτρικά καλώδια για τον φωτισμό, τα ηλεκτρικά καλώδια για τον έλεγχο. Τα καλώδια που θα χρησιμοποιηθούν θα έχουν χάλκινους μονόκλωνους ή πολύκλωνους αγωγούς μέσα σε θερμοπλαστική μόνωση από PVC ή δικτυωμένο πολυαιθυλένιο XLPE και εξωτερικό μανδύα από PVC. Η μέγιστη θερμοκρασία λειτουργίας θα είναι 70°C. Η διαμόρφωση των άκρων των

καλωδίων θα είναι επιμελημένη και η σύνδεσή τους με ακροδέκτες των κινητήρων και του ηλεκτρικού πίνακα θα γίνεται με ακροδέκτες (παπουτσάκια). Όλα τα καλώδια θα είναι μονοκόμματα, χωρίς ενδιάμεσες συνδέσεις. Όλα τα καλώδια που θα χρησιμοποιηθούν για την σύνδεση των ηλεκτροκινητήρων και λοιπών καταναλώσεων με τον ηλεκτρικό πίνακα θα είναι τύπου J1VV και θα είναι ονομαστικής τάσεως 600/1.000 V. Οι διατομές των καλωδίων που θα χρησιμοποιηθούν, θα είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της ΔΕΗ και των κατασκευαστών των ηλεκτροκινητήρων. Όλα τα καλώδια που θα χρησιμοποιηθούν για τον φωτισμό θα είναι τύπου H055VV και θα είναι ονομαστικής τάσεως 300/500 V. Οι διατομές των καλωδίων που θα χρησιμοποιηθούν, θα είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της ΔΕΗ. Οι διατομές των καλωδίων για τον φωτισμό θα είναι τουλάχιστον $3 \times 1,5 \text{ mm}^2$. Όλα τα καλώδια που θα χρησιμοποιηθούν για τον έλεγχο θα είναι τύπου LiYCY. Οι διατομές των καλωδίων που θα χρησιμοποιηθούν, θα είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές της ΔΕΗ.

Το καλώδιο για την σύνδεση του μετρητή της ΔΕΗ με τον ηλεκτρικό πίνακα, θα είναι διατομής $5 \times 10 \text{ mm}^2$.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας των ηλεκτρικών καλωδίων με πεδίο εφαρμογής το σχεδιασμό και την παραγωγή ηλεκτρικών καλωδίων ενέργειας, σύνθετων καλωδίων καθώς και καλωδίων τηλεπικοινωνιών και ελέγχου.

23) Τοιχίο ΔΕΗ

Για την τοποθέτηση του μετρητή της ΔΕΗ, απαιτείται η εγκατάσταση στα όρια του οικοπέδου προκατασκευασμένου τοιχίου από οπλισμένο σκυρόδεμα Β20. Θα είναι διαστάσεων εκτός εδάφους $2,2 \text{ m} \times 1,5 \text{ m}$, πάχους 20 cm και θα είναι οπλισμένο με διπλό πλέγμα και οποιονδήποτε άλλο οπλισμό που θα κριθεί αναγκαίος για την στήριξη αυτού. Στο επάνω μέρος του τοιχίου θα υπάρχει στέγαστρο από μπετόν πλάτους περίπου 0,60 m και πάχους 10 cm για την προστασία των μετρητών της ΔΕΗ από βροχή, όπως απεικονίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α. Η θεμελίωση του τοιχίου θα είναι σχήματος τραπεζίου βάθους 0,7 m και πλάτους βάσεως 1,4 m, με τον ανάλογο οπλισμό. Στην μία άκρη, εντός του τοιχίου, θα τοποθετηθεί πλαστικός σωλήνας P.V.C. Φ 110 mm, σε όλο το ύψος του τοιχίου για την τοποθέτηση εντός αυτού του στυλίσκου της Δ.Ε.Η.

Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001 : 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του τοιχίου της ΔΕΗ.

24) Περίφραξη οικοπέδου

Για την προστασία και τον έλεγχο της εγκατάστασης θα κατασκευασθεί μόνιμη περίφραξη του οικοπέδου. Η περίφραξη θα καλύπτει όλες τις πλευρές του οικοπέδου και θα αποτελείται από δικτυωτό γαλβανισμένο συρματόπλεγμα Νο 17 (διαμέτρου 2 mm και βάρους 2,36 kg/m²). Η περίφραξη θα γίνει με συρματόπλεγμα γαλβανισμένο ύψους 2 m. Οι πάσσαλοι στήριξης θα είναι από μορφοσίδηρο Γ ή Ταφ και θα απέχουν απόσταση μεταξύ τους 2 m. Για την είσοδο και έξοδο από την εγκατάσταση θα κατασκευασθεί μια ανοιγόμενη πόρτα πλάτους τουλάχιστον 4,00 m. Επί του πλαισίου της πόρτας θα τοποθετηθεί δικτυωτό γαλβανισμένο συρματόπλεγμα Νο 17, διαμέτρου 2mm με βροχίδες διαστάσεων 5 x 5 cm όπως της περίφραξης.

1.7 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ

Επί ποινή αποκλεισμού ισχύουν τα παρακάτω :

- Με την προσφορά θα κατατεθεί το μονογραμμικό σχέδιο του ηλεκτρικού πίνακα ισχύος, δήλωση ότι είναι κατασκευασμένος σύμφωνα με το πρότυπο IEC 61439-1, δελτίο δοκιμών του ηλεκτρικού πίνακα σύμφωνα με το πρότυπο IEC 61439-1και λίστα ελέγχου της παραγωγής του πίνακα.
- Με την προσφορά θα κατατεθεί το διάγραμμα P & I του συστήματος αυτοματισμού.
- Με την προσφορά θα κατατεθούν οι υπολογισμοί για το λειτουργικό κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε KWh, ανά κυβικό μέτρο καθαρού νερού.
- Με την προσφορά θα κατατεθεί αναλυτική περιγραφή των απαραίτητων μέτρων ασφάλειας κατά την λειτουργία του φίλτρου.

»

28. Επειδή, από τις ανωτέρω διατάξεις της Διακήρυξης και της υπ' αριθμ. 4/2018 Μελέτης (βλ. ιδίως άρθρο 1.6 αυτής, καθώς και τις επιμέρους υπό 1 έως 24 τεχνικές προδιαγραφές), αναφορικά με τα απαιτούμενα «... *τεχνικά έντυπα, σχέδια, πιστοποιητικά και λοιπά έγγραφα*» προκύπτει ότι, για κάθε «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν στην τεχνική τους προσφορά τα συγκεκριμένα έγγραφα και μόνο που απαιτούνται σε κάθε επιμέρους άρθρο της Μελέτης για κάθε επιμέρους «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ».

29. Επειδή, περαιτέρω, ενόψει της προαναφερθείσας και αυστηρά εφαρμοζόμενης στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων αρχής της τυπικότητας, δεδομένου ότι σε μερικές περιπτώσεις η Διακήρυξη και η Μελέτη απαιτούν να αναφέρεται στα προς προσκόμιση ISO συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν υπάρχει σχετική απαίτηση, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες απαιτείται η αναφορά συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλουν ISO στο οποίο αναφέρεται ρητώς το συγκεκριμένο ακριβές πεδίο εφαρμογής που απαιτούν η Διακήρυξη και η Μελέτη. Τούτο, δε, διότι, εκ της διατύπωσης των σχετικών άρθρων της Διακήρυξης και της Μελέτης προκύπτει ότι η σχετική απαίτηση δεν αφορά στο τι πρέπει να καλύπτεται από το προσκομιζόμενο ISO και η κάλυψη αυτή να προκύπτει από τα αναγραφόμενα με διαφορετικό - σε σχέση με το οριζόμενο στα άρθρα της Διακήρυξης και της Μελέτης – λεκτικό στο προσκομιζόμενο ISO, αλλά, αφορά στο συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής το οποίο πρέπει να αναγράφεται ρητά στο προσκομιζόμενο ISO..Αντίθετα, στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει σχετική ρητή απαίτηση, δεν απαιτείται η αναγραφή συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής στο προσκομιζόμενο ISO.

30. Επειδή, για την προσφυγή της «...» κρίνονται τα κάτωθι.

31. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ότι «Α) ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ <...>. αα) Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης που ορίζει το ελάχιστο επίπεδο Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Κατά τη διάρκεια των πέντε τελευταίων ετών, δηλαδή του 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον μία δημόσια σύμβαση προμήθειας ή έργου που σχετίζεται με τον καθαρισμό πόσιμου νερού δικτύου ύδρευσης, καθαρής αξίας τουλάχιστον 265.000 € πλέον ΦΠΑ (επεξήγηση: μία σύμβαση αξίας >=265.000€ ή αν είναι περισσότερες & μικρότερες -όχι περισσότερες από 4-το σύνολο αυτών να είναι τουλάχιστον 350.000 €)». Προς (προ)απόδειξη του κριτηρίου εμπειρίας η ανθυποψήφιά μου δήλωσε στο υποβληθέν Τ.Ε.Υ.Δ της μία σύμβαση που ως εκ

του τίτλου της αφορά σε εγκατάσταση μονάδος αφαλάτωσης. Εντούτοις, σύμφωνα με την διακήρυξη αλλά και την εγκεκριμένη μελέτη της δημοπράτησης αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία συστήματος επεξεργασίας νερού με σκοπό την απομάκρυνση του αρσενικού από γεώτρηση του ... και όχι η αφαλάτωση νερού. Τούτο προκύπτει ξεκάθαρα τόσο από το άρθρο 1.3 της διακήρυξης, όσο και από τις δύο εναρκτήριοις παραγράφους της Τεχνικής Περιγραφής. Περαιτέρω, η σύμβαση που επικαλείται η ανθυποψήφιά μου προκειμένου να αποδείξει την ελάχιστη ζητούμενη εμπειρία της αφορά σε αφαλάτωση που επιτυγχάνεται με την μέθοδο της αντίστροφης όσμωσης, δηλαδή, με διαδικασία που δεν έχει καμία σχέση με τη τεχνική διαδικασία - μεθοδολογία που προβλέπεται στην δημοπράτηση. Και τούτο διότι στην σύμβαση που επικαλείται η διαδικασία αφορά στην παραγωγή νερού που επιτυγχάνεται με τη χρήση μεμβρανών αντίστροφης όσμωσης θαλασσινού νερού και όχι με υλικά προσρόφησης που είναι κατάλληλα για την κατακράτηση αρσενικού. Επιπλέον η μέθοδος της αντίστροφης όσμωσης παράγει συμπυκνωμένο απόβλητο υψηλής περιεκτικότητας σε βαρέα μέταλλα που χρειάζεται ειδικό αποδέκτη διάθεσης. Η αντίστροφη όσμωση (RO) είναι ένας ειδικός τύπος διήθησης που χρησιμοποιεί μια ημι- διαπερατή λεπτή μεμβράνη με πόρους αρκετά μικρούς ώστε ενδιάμεσα να περάσει το καθαρό νερό απορρίπτοντας συνάμα μεγαλύτερα μόρια όπως διαλυμένα άλατα (ιόντα). Το νερό που παράγεται από την ΙΚΟ δεν είναι κατάλληλο για πόσιμο γιατί δεν περιέχει μεταλλικά στοιχεία και άλλα συστατικά που είναι ωφέλιμα για τον ανθρώπινο οργανισμό και επιπλέον έχει υψηλή οξύτητα που το καθιστά διαβρωτικό. Για αυτούς τους λόγους χρειάζεται να γίνει περαιτέρω επεξεργασία του νερού (εμπλουτισμός, διόρθωση pH κλπ) για να καταστεί πόσιμο. Κατά την διεργασία της ΙΚΟ παράγεται και απορρίπτεται συνεχώς νερό με την διπλάσια τουλάχιστον περιεκτικότητα σε άλατα (συμπύκνωμα) από το αρχικό και αυτό δημιουργεί περιβαλλοντικά προβλήματα εύρεσης κατάλληλου αποδέκτη. Γενικά για την αφαίρεση αρσενικού δεν προάγεται η μέθοδος της ΚΟ αλλά επιλέγονται άλλες μέθοδοι, όπως της προσρόφησης δηλαδή της κατακράτησης του αρσενικού σε ειδικό διηθητικό μέσο χωρίς να γίνεται απόρριψη βλαβερού νερού

στο περιβάλλον και μεγάλη κατανάλωση ενέργειας όπως γίνεται με την RO. Και να μεν κατά το στάδιο της κατακύρωσης προεβλέπετο η απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 δια της προσκομιδής σχετικής βεβαίωσης για την μονάδα φίλτρανσης επεξεργασίας νερού που προσφέρει ο υποψήφιος, πλην όμως, σύμφωνα με την αδιάστικτη διατύπωση του όρου 3.1.2 της διακήρυξης, στο παρόν στάδιο η ... αξιολογεί και τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και κατά πόσο αυτές συνάδουν προς τις τεχνικές προδιαγραφές. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Εφόσον συνεπώς, έστω και με μόνο το Τ.Ε.Υ.Δ, προέκυπτε, χωρίς καμία αμφιβολία, ότι η εμπειρία της ανθυποψηφίας μου απορρέει από σύμβαση που ως εκ του τίτλου της και της μεθοδολογίας της δεν συνάδει με το αντικείμενο της σύμβασης, ούτε με την τεχνική διαδικασία φίλτρανσης και απομάκρυνσης του αρσενικού που προκρίνεται από την σύμβαση, η ... και κατ' επέκταση ο ..., όφειλαν, επίκαιρα ή έστω εξίσου επίκαιρα με το κατακυρωτικό στάδιο, να απορρίψουν την προσφορά της καθ' επίκληση του άρθρου 2.4.6 υποσ. θ της διακήρυξης ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. ββ) Σύμφωνα με την με αριθμό 6 τεχνική προδιαγραφή (σελ. 11 Τεχν. Προδιαγρ.) προεβλέπετο ότι το πληρωτικό υλικό του φίλτρου αφαίρεσης του αρσενικού θα πρέπει να αποτελείται από υλικά γνωστής σύνθεσης και αποτελεσματικότητας του σκοπού για τον οποίον προσφέρεται, δηλαδή για την αφαίρεση του αρσενικού, που όπως προεκτέθηκε, συνιστά και τον σκοπό της δημοπράτησης (τεχνικό αντικείμενο). Επίσης, προεβλέπετο ότι οι υποψήφιοι, θα πρέπει, με την τεχνική προσφορά τους να προσκομίσουν φύλλα δεδομένων ασφαλείας των υλικών. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα

έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Επιπρόσθετα σύμφωνα με ρητή διάταξη του τεύχους Τεχνική Περιγραφής (σελίδα 7) όλος ο εξοπλισμός επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές. Προς τον σκοπό αυτόν η ανθυποψήφιά μου περιέλαβε στην τεχνική της προσφορά δύο πιστοποιητικά, το ... και το ... που όμως από την απλή και μόνο επισκόπηση του περιεχομένου τους προκύπτει ξεκάθαρα ότι δεν συνάδουν, ούτε συνιστούν τα κατάλληλα μέσα αφαίρεσης αρσενικού, δοθέντος, ότι, το ... αφορά σε κατακράτηση του σιδήρου και μαγγανίου στο νερό και όχι στην απομάκρυνση του αρσενικού. Τούτο προκύπτει εξάλλου και από τον τίτλο που φέρει «... for removing iron and manganese». Από την άλλη, το ... (ανθρακίτης) που τοποθετείται είναι απλά για τη διαύγεια του επεξεργασμένου νερού και δεν συνιστά, ούτε αυτό, αποτελεσματικό υλικό για την απομάκρυνση του αρσενικού. Η μέθοδος κατακράτησης του αρσενικού που προτείνεται από την ανθυποψήφιά μου βασίζεται στην οξειδωση/διήθηση του αρσενικού παρουσία του διοξειδίου του μαγγανίου που δρα σαν καταλύτης. Το αρσενικό στο ακατέργαστο νερό συνήθως καταλήγει στα απόβλητα μετά τη επεξεργασία. Τα απόβλητα αυτά περιέχουν υπολείμματα αρσενικού που παράγονται από το στάδιο της πλύσης του φίλτρου και απορρίπτονται απευθείας στο σύστημα αποχέτευσης. Αυτό δημιουργεί πρόβλημα διάθεσης του νερού πλύσης αφού πρέπει να βρεθεί κατάλληλος αποδέκτης που δεν προβλέπεται από την σύμβαση του έργου. Αντιθέτως η μέθοδος κατακράτησης του αρσενικού με προσρόφηση, συγκρατεί τα στοιχεία του αρσενικού στην επιφάνεια των κόκκων του διηθητικού υλικού και δεν αποβάλλονται κατά την διάρκεια της πλύσης του φίλτρου. Όταν κορεσθεί το φίλτρο, η κλίνη αντικαθίσταται με νέο υλικό (όπως αναφέρεται στην Θεωρία λειτουργίας της τεχνικής περιγραφής της μελέτης στο άρθρο 1.4 των Τεχνικών Προδιαγραφών). Η προσρόφηση (adsorption) είναι μία αποτελεσματική διαδικασία κατά την οποία ένα αέριο, υγρό ή στερεό προσκολλάται στην επιφάνεια ενός στερεού. Εφαρμόζεται συχνά στην επεξεργασία νερού, επιλέγοντας κάθε φορά το κατάλληλο προσροφητικό υλικό. Για την περίπτωση του αρσενικού επιλέγεται ως προσροφητικό μέσο με βάση το

κοκκώδες υδροξείδιο του σιδήρου ($FeOOH$) που κυκλοφορεί με διάφορες εμπορικές ονομασίες. Εντούτοις, η ανθυποψήφιά μου επέλεξε διηθητικό μέσο από την εταιρία ... με την εμπορική ονομασία ... και ... τα οποία όμως, αμφότερα, σε κανένα σημείο του φύλλου τεχνικών προδιαγραφών δεν αναφέρεται ότι είναι κατάλληλα για την αφαίρεση αρσενικού. Παρεμπιπτόντως, η ίδια εταιρία, διαθέτει το διηθητικό μέσο με την εμπορική ονομασία ... που είναι το πλέον κατάλληλο για την αφαίρεση του αρσενικού όπως αναγράφεται στο συγκεκριμένο φύλλο τεχνικών προδιαγραφών και το οποίο επικαλέστηκε η εταιρεία μου. Ενόψει λοιπόν αυτών και εφόσον προέκυπτε, χωρίς καμία αμφιβολία, ότι α) το διηθητικό μέσο αφαίρεσης - απομάκρυνσης του αρσενικού που προσφέρει η ανθυποψήφιά μου αποκλίνει ουσιωδώς από την ρητή και αδιάστικτη με αριθμό 6 τεχνική προδιαγραφή (σελ. 11 Τεχν. Προδιαγρ.) για την σύνθεση του πληρωτικού υλικού του φίλτρου αφαίρεσης του αρσενικού, β) ότι από την αδιάστικτη διατύπωση του όρου 3.1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι στο παρόν στάδιο η ... αξιολογεί και τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και κατά πόσο αυτές συνάδουν προς τις τεχνικές προδιαγραφές, γ) ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, δ) ότι εν προκειμένω η προσκομιδή φύλλων δεδομένων ασφαλείας των υλικών υπολογισμού συνιστούσε μέρος της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, ε) ότι η καταλληλότητα του διηθητικού μέσου αφαίρεσης - απομάκρυνσης του αρσενικού ανήχθη σε ουσιώδη όρο της σύμβασης και στ) ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 υποσ. θ της διακήρυξης ο ... απορρίπτει μία προσφορά όταν εμφανίζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, η ... κα κατ' επέκταση ο ..., όφειλαν, να απορρίψουν την προσφορά της ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από τις τεχνικές προδιαγραφές».

32. Επειδή, με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» η «...», ως προς τους ανωτέρω λόγους, προβάλλει ότι «Παρατήρηση αα) Στην προσφυγή που κατέθεσε ο κ. ... ισχυρίζεται ότι: Ο ως άνω

ισχυρισμός είναι εντελώς ανυπόστατος για τους εξής λόγους: - Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, σελίδα 15: Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: ... Η εταιρεία μας, προς απόδειξη ότι πληροί την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται από την Διακήρυξη του ως άνω Διαγωνισμού, δήλωσε στο ΤΕΥΔ που κατέθεσε, και συγκεκριμένα στη σελίδα 19, στο πεδίο "Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα", στην παράγραφο "1β)" ότι έχει εκτελέσει τη σύμβαση με τίτλο "ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ...", έναντι του ποσού των 1.563.500,00€, εντός της πενταετίας 2013-2017, καλύπτοντας πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Από την συγκεκριμένη διατύπωση της Διακήρυξης, καθίσταται σαφές ότι η Υπηρεσία απαιτεί μία σύμβαση που σχετίζεται με τον καθαρισμό πόσιμου νερού δικτύου ύδρευσης εν γένει και δεν γίνεται καμία ειδικότερη αναφορά στην αφαίρεση αρσενικού. Επομένως η σύμβαση για την κατασκευή του έργου "ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΑΦΑΛΑΤΩΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ...", που αφορά τον καθαρισμό και την παραγωγή πόσιμου νερού για την τροφοδότηση του δικτύου ύδρευσης του Δήμου Λέρου και έχει καθαρή αξία 1.563.500,00€, δηλαδή μεγαλύτερο από 265.000,00€, πληροί απολύτως τον συγκεκριμένο όρο της Διακήρυξης. Επισημαίνουμε επιπλέον, ότι αν η Διακήρυξη έθετε διαφορετικούς όρους για τις ζητούμενες συμβάσεις, η εταιρεία μας η οποία ασκεί ευρεία δραστηριότητα στον τομέα της επεξεργασίας και καθαρισμού του νερού και έχει εκτελέσει μεγάλο αριθμό σχετικών συμβάσεων, θα προσκόμιζε αναλόγως αντίστοιχες με τις ζητούμενες συμβάσεις, πράγμα που δεν έκανε αφού δεν εξητείτο. Προσθέτουμε ακόμη ότι η αφαλάτωση γενικώς, και η μονάδα αφαλάτωσης του Δήμου Λέρου ειδικότερα, αποτελεί μία μέθοδο καθαρισμού και παραγωγής πόσιμου νερού δικτύου ύδρευσης. Μία μονάδα αφαλάτωσης δεν αποτελείται μόνο από τη συσκευή της αντίστροφης όσμωσης (RO), αλλά προηγούνται αυτής συστοιχίες πολυστρωματικών φίλτρων καθώς και πλήθος άλλων μηχανημάτων. Επομένως πρόκειται για ένα σύστημα ακετά πολύπλοκο, που περιέχει αρκετές μεθόδους καθαρισμού του πόσιμου νερού και επακόλουθα προσδίδει στον κατασκευαστή του ιδιαίτερα υψηλή τεχνική ικανότητα. Συνεπώς η

προσφορά της εταιρείας μας καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και επομένως το αντίστοιχο σημείο της Προσφυγής πρέπει να απορριφθεί. Πρέπει τέλος να επισημάνουμε ότι, τηρουμένου του ίσου μέτρου κρίσεως, θα έπρεπε να έχει απορριφθεί η προσφορά που κατέθεσε η προσφύγουσα, καθώς από όλες τις συμβάσεις που έχει δηλώσει στο αντίστοιχο πεδίο στο ΤΕΥΔ που κατέθεσε, μόνο μία αφορά αφαίρεση αρσενικού και αυτή είναι ποσού 14.634,15€, δηλαδή πολύ μικρότερου από τα 265.000€ που απαιτεί η διακήρυξη. Παρατήρηση ββ) Στην προσφυγή που κατέθεσε ο κ. ... ισχυρίζεται ότι: Ο ως άνω ισχυρισμός είναι εντελώς ανυπόστατος για τους εξής λόγους: - Η ακριβής διατύπωση της παραγράφου "6. Πληρωτικό υλικό αφαίρεσης αρσενικού" των Τεχνικών Προδιαγραφών, σελίδα 11/29 και 12/29, είναι η εξής: Όπως είναι γνωστό, τεχνολογικά υπάρχουν δύο μέθοδοι αφαίρεσης του αρσενικού από το νερό για γίνει πόσιμο: 1. Κατακράτηση του αρσενικού σε προσροφητικό υλικό. 2. Οξειδωση του αρσενικού, προσθήκη τριχλωριούχου σιδήρου, μετατροπή του αρσενικού σε αρσενικό άλας σιδήρου και στη συνέχεια κατακράτηση του αρσενικού άλατος σιδήρου από φίλτρο που περιέχει καταλυτικό υλικό διοξείδιο του Μαγγανίου, δηλαδή υλικό συγκράτησης σιδήρου. Στη χώρα μας χρησιμοποιούνται και οι δύο μέθοδοι, ανάλογα με τις ειδικότερες τοπικές συνθήκες και φυσικά τις απαιτήσεις της εκάστοτε αναθέτουσας αρχής. Ενδεικτικά, φίλτρα για την αφαίρεση αρσενικού, τα οποία περιέχουν προσροφητικό υλικό, έχουν εγκατασταθεί στη ..., Δήμο ... κλπ, και φίλτρα για την αφαίρεση αρσενικού, τα οποία περιέχουν διοξείδιο του Μαγγανίου έχουν εγκατασταθεί στην ... (στο ..., στη ..., κλπ.), στο Δήμο ... (...ί, ..., ..., κλπ.) και αλλού. Επομένως και τα δύο πληρωτικά υλικά στο φίλτρο αφαίρεσης αρσενικού εξυπηρετούν και καλύπτουν το ζητούμενο από την παράγραφο 6 διότι είναι υλικά γνωστής σύνθεσης και αποτελεσματικότητας στην αφαίρεση αρσενικού, το καθένα με διαφορετικό τρόπο. Συνεπώς η εταιρεία μας προσέφερε πληρωτικό υλικό σύμφωνα με τις απαιτήσεις της τεχνικής προδιαγραφής αρ. 6 και επακόλουθα το σχετικό σημείο της Προσφυγής πρέπει να απορριφθεί. Πρέπει όμως επιπροσθέτως να επισημάνουμε ότι δεν αρκεί η συμμόρφωση με την παράγραφο 6, δηλαδή η προσφορά ενός από τους δύο

τύπους πληρωτικών υλικών, αλλά απαιτείται η προσφορά πληρωτικού υλικού που ανταποκρίνεται στο σύνολο των απαιτήσεων του Διαγωνισμού. Πράγματι η εταιρεία μας είναι η μόνη εταιρεία στο Διαγωνισμό που προσέφερε πληρωτικό υλικό για την αφαίρεση του αρσενικού, το οποίο είναι απολύτως σύμφωνο με τις απαιτήσεις των Τευχών Δημοπράτησης. Συγκεκριμένα: Βάσει της παραγράφου "1.3. ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΘΟΔΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ", σελίδα 3/29 των Τεχνικών Προδιαγραφών, αναγράφεται ότι: Επιπλέον, βάσει της παραγράφου "1.4. ΘΕΩΡΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ", σελίδα 4/29 των Τεχνικών Προδιαγραφών, αναγράφεται ότι: Η μέθοδος για την αφαίρεση του αρσενικού που πρότεινε η εταιρεία μας είναι η μόνη κατά την οποία τα πληρωτικά υλικά του φίλτρου ανανεώνονται πλήρως μετά από κάθε πλύση. Δηλαδή, το φίλτρο που προσφέρουμε, είναι το μόνο που κατά την αντίστροφη πλύση αυτοκαθαρίζεται, απορρίπτοντας πλήρως τις ενώσεις αρσενικικών αλάτων σιδήρου, όπως ζητείται από την Μελέτη. Αυτή η δήλωση μας επιβεβαιώνεται όχι μόνο από τα όσα καταθέσαμε στην προσφυγή μας, αλλά και από την προσφυγή του κ. ..., στην οποία αναφέρει ότι: "... Η μέθοδος κατακράτησης του αρσενικού που προτείνεται από την ανθυποψήφιά μου βασίζεται στην οξειδωση/διήθηση του αρσενικού παρουσία του διοξειδίου του μαγγανίου που δρα σαν καταλύτης. Το αρσενικό στο ακατέργαστο νερό συνήθως καταλήγει στα απόβλητα μετά τη επεξεργασία. Τα απόβλητα αυτά περιέχουν υπολείμματα αρσενικού που παράγονται από το στάδιο της πλύσης του φίλτρου και απορρίπτονται απευθείας στο σύστημα αποχέτευσης. Αντιθέτως η μέθοδος κατακράτησης του αρσενικού με προσρόφηση, συγκρατεί τα στοιχεία του αρσενικού στην επιφάνεια των κόκκων του διηθητικού υλικού και δεν αποβάλλονται κατά την διάρκεια της πλύσης του φίλτρου. Όταν κορεσθεί το φίλτρο, η κλίνη αντικαθίσταται με νέο υλικό..." (Προσφυγή κ. ..., σελίδα 9). Επομένως, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η εταιρεία μας είναι η μόνη που προσέφερε υλικό που αναγεννάται όταν κορεσθεί, (μέσω της αντίστροφης πλύσης αυτοκαθαρίζεται, απορρίπτοντας πλήρως τις ενώσεις αρσενικικών αλάτων σιδήρου) σε αντίθεση με τον κ. ..., που προσέφερε το προσροφητικό υλικό ..., το οποίο όταν κορεσθεί, αντικαθίσταται, όπως δηλώνει ο ίδιος στην προσφυγή του. Βάσει της παραγράφου "1.4. ΘΕΩΡΙΑ

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ", σελίδα 3/29 και σελίδα 4/29 των Τεχνικών Προδιαγραφών, αναγράφεται ότι: Είναι ξεκάθαρο, στις Τεχνικές Προδιαγραφές, ότι η δημιουργία αρσενικικών αλάτων του σιδήρου θα γίνεται στη δεξαμενή προ του φίλτρου με την πιλοδότηση τριχλωριούχου σιδήρου. Επομένως, με βάση τις Τεχνικές Προδιαγραφές, στην δεξαμενή πιλοδοτείται τριχλωριούχος σίδηρος για την χημική δέσμευση και δημιουργία αρσενικικών αλάτων του σιδήρου. Στη συνέχεια τα αρσενικά άλατα σιδήρου θα κατακρατηθούν από την κλίνη φίλτρασης. Αυτά συγκρατούνται στην κλίνη που προσφέραμε μόνο εμείς, καθώς αυτή ακριβώς είναι και η ιδιότητα του προσφερόμενου πληρωτικού υλικού διοξειδίου του Μαγγανίου. Να κατακρατά, τα άλατα σιδήρου, εν προκειμένω τα αρσενικά άλατα σιδήρου. Συγκεκριμένα, με βάση τα Τεύχη Δημοπράτησης, θα πρέπει να γίνει οξειδωση του αρσενικού, προσθήκη τριχλωριούχου σιδήρου ώστε αυτό να μετατραπεί σε (αρσενικό) άλας σιδήρου, το οποίο άλας σιδήρου στη συνέχεια θα κατακρατηθεί από το φίλτρο. Το πληρωτικό υλικό που προσφέραμε εμείς κάνει ακριβώς αυτό. Συγκρατεί δηλαδή τα αρσενικά άλατα σιδήρου, απομακρύνοντας, με αυτόν τον τρόπο το αρσενικό από το νερό. Ενώ το υλικό που προσέφερε ο κ. ..., και το οποίο είναι προσροφητικό δεν λειτουργεί με αυτή τη μέθοδο, όπως εξηγούμε και στην προσφυγή μας. Βάσει της παραγράφου "1.4. ΘΕΩΡΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ", σελίδα ... των Τεχνικών Προδιαγραφών, αναγράφεται ότι: Από την άνω διατύπωση των τευχών δημοπράτησης, είναι ξεκάθαρο πως το πληρωτικό υλικό του φίλτρου δεν θεωρείται αναλώσιμο και πως θα αντικατασταθεί μόνο όταν προκύψει ανάγκη. Το πληρωτικό υλικό που προσφέραμε είναι το μόνο που αναγεννάται πλήρως μετά από κάθε πλύση, και τα συνέπεια, είναι το μόνο που εγγυάται μακροχρόνια χρήση. Αντιθέτως, το πληρωτικό υλικό που προσέφερε ο κ. ... και το οποίο όπως αναφέραμε προηγουμένως δεν αναγεννάται, είναι αναλώσιμο, καθώς όταν κορεσθεί πρέπει να αντικατασταθεί. Αυτό, επιβεβαιώνεται από την προσφυγή μας, αλλά και από την προσφυγή του κ. ..., στην οποία αναφέρει ότι: "... η μέθοδος κατακράτησης του αρσενικού με προσρόφηση, συγκρατεί τα στοιχεία του αρσενικού στην επιφάνεια των κόκκων του διηθητικού υλικού και δεν αποβάλλονται κατά την διάρκεια της πλύσης του φίλτρου. Όταν κορεσθεί το φίλτρο, η κλίνη

αντικαθίσταται με νέο υλικό...". Είναι απολύτως σαφές από τα ανωτέρω, ότι από τα τεύχη δημοπράτησης ζητείται να γίνει απομάκρυνση του αρσενικού από το νερό, για να γίνει αυτό πόσιμο, με τη μέθοδο της οξειδωσης του αρσενικού και μετατροπής του σε αρσενικό άλας σιδήρου και στη συνέχεια κατακράτηση του αρσενικού άλατος σιδήρου από φίλτρο που περιέχει καταλυτικό υλικό διοξειδίου του Μαγγανίου, δηλαδή υλικό κατάλληλο για τη συγκράτηση σιδήρου. Επίσης, είναι σαφές ότι μόνη η εταιρεία μας προσέφερε πληρωτικό υλικό απολύτως σύμφωνο με τις απαιτήσεις των Τευχών Δημοπράτησης. Ως επιπλέον απόδειξη των ανωτέρω, επισυνάπτουμε Βεβαίωση της ..., σχετικά με δύο συστήματα απομάκρυνσης αρσενικού και άλλων ρυπαντικών στοιχείων και όπου η τεχνολογία που εφαρμόστηκε είναι η ίδια ακριβώς που ζητείται στον υπόψη Διαγωνισμό και όπου το κυρίως πληρωτικό υλικό στα φίλτρα απομάκρυνσης αρσενικού είναι ο πυρολουσίτης (άλλη ονομασία για το διοξείδιο του Μαγγανίου)».

33. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο που αφορά την προσφορά της «...» κρίνονται τα κάτωθι. Από το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι να έχουν εκτελέσει «τουλάχιστον μία δημόσια σύμβαση προμήθειας ή έργου που σχετίζεται με τον καθαρισμό πόσιμου νερού δικτύου ύδρευσης, ...». Δεν απαιτείται οι εκτελεσθείσες συμβάσεις να αφορούν απομάκρυνση αρσενικού από γεώτρηση, ούτε απαιτείται να έχει τηρηθεί συγκεκριμένη μέθοδος κατά την εκτέλεση των συμβάσεων αυτών, όπως αβασίμως υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Εξάλλου, από τη διαδικασία της μεθόδου που τηρείται για την αφαλάτωση, όπως αυτή περιγράφεται από την ίδια την προσφεύγουσα, προκύπτει σαφώς ότι η αφαλάτωση αποτελεί διαδικασία καθαρισμού του πόσιμου νερού, όπως βασίμως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, οπότε πληρούται η ως άνω απαίτηση του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης.

34. Επειδή, συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι αβάσιμος και απορριπτός.

35. Επειδή, ως προς το δεύτερο λόγο που αφορά την προσφορά της «...» κρίνονται τα κάτωθι.

36. Επειδή, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα, όπως ουδόλως άλλωστε αμφισβητεί η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα προσέφερε πληρωτικό υλικό γνωστής σύνθεσης και αποτελεσματικότητας στην αφαίρεση του αρσενικού, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του «ΕΙΔΟΥΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» «6) Πληρωτικό υλικό φίλτρου αφαίρεσης αρσενικού» της Μελέτης. Περαιτέρω, από τους προβαλλόμενους από την προσφεύγουσα ισχυρισμούς προκύπτει ότι αυτή στην πραγματικότητα προβάλλει ότι, κατά την άποψή της, η προτεινόμενη από την ίδια μέθοδος και το προσφερόμενο από την ίδια πληρωτικό υλικό είναι αποτελεσματικότερα σε σχέση με τη μέθοδο που προτείνει και το πληρωτικό υλικό που προσφέρει η παρεμβαίνουσα. Πλην όμως, σε κάθε περίπτωση, εκ των ως άνω ισχυρισμών ουδόλως προκύπτει ούτε ότι η προτεινόμενη από την παρεμβαίνουσα μέθοδος και το προσφερόμενο από αυτήν πληρωτικό υλικό είναι ακατάλληλα ή μη σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης ούτε ότι αυτά δεν είναι αποτελεσματικά ως προς την επίτευξη του σκοπούμενου με την υπό ανάθεση σύμβαση στόχου, ήτοι της αφαίρεσης του αρσενικού από το πόσιμο νερό. Εξάλλου, ουδόλως επηρεάζει εν προκειμένω το στοιχείο της σύγκρισης των προτεινόμενων μεθόδων, καθώς από κανένα άρθρο της Διακήρυξης και της Μελέτης δεν προβλέπεται συγκριτική αξιολόγηση και βαθμολόγησή τους, δεδομένου ότι κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι, όπως προαναφέρθηκε, η συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της χαμηλότερης τιμής.

37. Επειδή, συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι αβάσιμος και απορριπτός.

38. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ότι «B) ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «...». Σύμφωνα με το άρθρο 1.7 του τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών οι υποψήφιοι όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά φύλλο υπολογισμού του λειτουργικού κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε kWh ανά κυβικό μέτρο καθαρού νερού. Τούτου δοθέντος προκύπτει, ότι ο ... ανήγαγε σε ουσιώδη όρο της σύμβασης και το λειτουργικό κόστος. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της

διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Επιπρόσθετα σύμφωνα με ρητή διάταξη του τεύχους Τεχνική Περιγραφής (σελίδα 7) όλος ο εξοπλισμός επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές. Προς συμμόρφωση της απαίτησης αυτής όλοι μας προσκομίσαμε φύλλα υπολογισμών. Μετά από αντιπαραβολή όμως των φύλλων υπολογισμού όλων των υποψηφίων παρατηρείται η εξής σημαντική διαφορά, ότι ενώ οι τρεις υπολογίζουμε το λειτουργικό κόστος με βάση αναφοράς την εγκατεστημένη ισχύ του κινητήρα, η ανθυποψήφιά μου υπολογίζει αυτήν με βάση αναφοράς την απορροφώμενη ισχύ του κινητήρα. Είναι η μόνη που στηρίζει τον υπολογισμό της σε αυτήν την βάση. Αποτέλεσμα αυτού είναι η τεχνική της λύση να μην εμφανίζεται εντός των επιθυμητών - ανταγωνιστικών προδιαγραφών πλην όμως ερείδεται επί εσφαλμένης βάσεως, με άλλα λόγια το εξαχθέν αποτέλεσμα παρίσταται εικονικό ή τουλάχιστον εσφαλμένο. Και να μην ο διαγωνισμός είναι μειοδοτικός πλην όμως θα μπορούσε εξίσου βάσιμα να υποστηριχθεί ότι, α) εφόσον από την αδιάσπικτη διατύπωση του όρου 3.1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι στο παρόν στάδιο η ... αξιολογεί και τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και κατά πόσο αυτές συνάδουν προς τις τεχνικές προδιαγραφές, β) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, γ) εφόσον εν προκειμένω από την απλή και μόνο επισκόπηση του φύλλου υπολογισμού προέκυπτε, χωρίς καμία αμφιβολία, ότι οι υπολογισμοί αυτοί ερείδονται σε εσφαλμένη βάση, δ) εφόσον οι υπολογισμοί αυτοί και κατ' επέκταση το λειτουργικό κόστος ανήχθησαν σε ουσιώδη όρο της σύμβασης και ε) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 υποσ. θ της διακήρυξης ο ... απορρίπτει μία προσφορά όταν εμφανίζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, η ... και κατ' επέκταση ο ..., όφειλαν, να

απορρίψουν την προσφορά της ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από τις τεχνικές προδιαγραφές. Και τούτο διό, η απορροφώμενη ισχύς του κινητήρα συμβαίνει σε ιδανικές συνθήκες λειτουργίας χωρίς όμως να λαμβάνει υπ' όψη αστάθμητους παράγοντες (π.χ. μεγαλύτερες πτώσεις πίεσης λόγω εμφράξεων, τριβών κλπ) που είναι σύνηθες να εμφανίζονται σε πραγματικές συνθήκες. Για τον λόγο αυτό, και λαμβάνοντας υπόψη αυτούς τους εξόχως πιθανούς παράγοντες οι υπολογισμοί πρέπει να γίνονται υπό συνθήκες αιχμής του συστήματος, δηλαδή υπό οριακές συνθήκες, διό, οι συνθήκες αυτές είναι και οι πιο ασφαλείς, αφού καλύπτουν τόσο τις ιδανικές, όσο και τις οριακές, με άλλα λόγια οι υπολογισμοί πρέπει να γίνονται με αναφορά στην εγκατεστημένη ισχύ. Συνεπώς, εάν γίνονται με βάση την απορροφώμενη ισχύ σημαίνει ότι το λειτουργικό κόστος υπό συνθήκες αιχμής είναι διαφορετικό από το δηλωθέν και πάντως άγνωστο - κατά τον χρόνο του διαγωνισμού - για τον προκειμένου να το εκτιμήσει κατά πόσον συνάδει στις τεχνικές του επιλογές ή στην σκοπιμότητα της σύμβασης και κατά πόσο εξασφαλίζει την επιθυμητή λειτουργικότητα του συστήματος σε οριακή συνθήκη. Σημειωτέον, ότι για το θέμα των υπολογισμών έχει αποφανθεί και η Επιτροπή Αναστολών του ΣτΕ. Με την με αριθμό 275/2012 απόφασή της (διαθέσιμη σε πρώτη ζήτηση της Αρχής) η Επιτροπή επικύρωσε αποκλεισμό Κοινοπραξίας επειδή δεν τήρησε τις οριακές συνθήκες υπολογισμού προβαίνοντας στο ίδιο υπολογιστικό σφάλμα και τούτο διό, όταν δεν λαμβάνονται υπόψη οι οριακές συνθήκες δεν εξασφαλίζεται ουσιαστικά η ορθή λειτουργία του συστήματος σε συνθήκες αιχμής ή η επιθυμητή εξ απόψεως κόστους λειτουργία του υπό τις συνθήκες αυτές. Η Επιτροπή έκρινε σχετικά ότι «6. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία «... ΑΤΕ» με την ένσταση που άσκησε κατά του Πρακτικού ΙΙ/7.2.2012 της Επιτροπής του Διαγωνισμού, ζήτησε την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της αιτούσας, λόγω μη τηρήσεως των οριακών συνθηκών υπολογισμού δικτύων. Ειδικότερα, ισχυρίστηκε ότι η τεχνική προσφορά της αιτούσας παραβιάζει τον όρο 39 του τεύχους Δ5.1 της διακηρύξεως καισυνεπώς και τον όρο 4.1.2.α (πεδίο ΙΙ αρ. 1) του τεύχους Δ.1 της διακηρύξεως, διότι η αιτούσα εκτέλεσε υδραυλικούς υπολογισμούς των δικτύων αναρρόφησης, λαμβάνοντας την υποπίεση - 60 kPa

ως τυπική, μέση τιμή και όχι ως την ελάχιστη τιμή διατιθέμενης υποπίεσης στη δεξαμενή κενού για την οποία ζητείται η διαστασιολόγηση του δικτύου ώστε να εξασφαλίζεται υπό τις δυσμενέστερες συνθήκες η ελάχιστη υποπίεση λειτουργίας - 25 kPa για όλες τις βαλβίδες. Προς απόδειξη του ανωτέρου ισχυρισμού της, η εταιρεία «... » παρέπεμψε στην τεχνική προσφορά της αιτούσας από την οποία προέκυπτε ότι η προσφερόμενη κατασκευαστική της λύση είχε στηριχθεί στην υπόθεση ότι η υποπίεση στο εσωτερικό της δεξαμενής κενού θα μεταβάλλεται από - 70 kPa (μέγιστη υποπίεση) έως - 50 kPa (ελάχιστη υποπίεση) [βλ. Μελέτη προσφοράς της αιτούσας, Ενότητα 2.2 Αντλιοστάσιο Αναρρόφησης VS1 ...- Τεύχος 2.2.1.β.1β. VSI-Υπολογισμός δεξαμενών κενού Vacuum, σελ. 5, -Ενότητα 2.2 Αντλιοστάσιο Αναρρόφησης VS2 ...- Τεύχος 2.2.1.β.1β. VS2-Υπολογισμός δεξαμενών κενού Vacuum, σελ. 5, - Ενότητα 2.2 Αντλιοστάσιο Αναρρόφησης VS3 ...- Τεύχος 2.2.1.β.1β. VS3-Υπολογισμός δεξαμενών κενού Vacuum, σελ. 5]. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού με την υπ' αρ. 219/28.2.2012 γνωμοδότησή της, πρότεινε την αποδοχή της ανωτέρω ενστάσεως, την οποία και υιοθέτησε το Δ.Σ της ... με την ... απόφασή του, με την εξής αιτιολογία: « Τα τιθέμενα όρια υποπίεσεων στα τεύχη δημοπράτησης έχουν στόχο την εξασφάλιση της ορθής και αξιόπιστης λειτουργίας του συστήματος αποχέτευσης με αναρρόφηση. Συγκεκριμένα: Η ελάχιστη υποπίεση των - 25 kPa στην πιο απομακρυσμένη βαλβίδα αναρρόφησης είναι απαραίτητη για τη σωστή λειτουργία της. Η υποπίεση των - 60 kPa εξασφαλίζει καλή ενεργειακή συμπεριφορά του συστήματος (η κατανάλωση ενέργειας αυξάνεται εκθετικά με το επίπεδο υποπίεσης στο σύστημα). Η υποπίεση των - 60 kPa στα τεύχη δημοπράτησης νοείται ως ελάχιστη τιμή διατιθέμενης υποπίεσης στη δεξαμενή κενού για την οποία ζητείται η διαστασιολόγηση του δικτύου, ώστε να εξασφαλίζεται υπό τις δυσμενέστερες συνθήκες (μέγιστη παροχή) η ελάχιστη υποπίεση λειτουργίας (-25kPa) για όλες τις βαλβίδες. Είναι σαφές ότι δεν απαγορεύεται η υιοθέτηση χαμηλότερης ελάχιστης υποπίεσης στις δεξαμενές κενού (π.χ. - 50 kPa), η οποία μάλιστα προσφέρει καλύτερη ενεργειακή συμπεριφορά του συστήματος. Απαραίτητη προϋπόθεση είναι σύμφωνα με τα ανωτέρω, η διαστασιολόγηση και ο υπολογιστικός έλεγχος του δικτύου με βάση

αυτή την τιμή υποπίεσης (πραγματική τιμή που αναμένεται να εμφανιστεί στη δεξαμενή κενού). Η προσφέρουσα ...έχει εκτελέσει υπολογισμούς διαστασιολόγησης του δικτύου με βάση υποπίεση -60 kPa στη δεξαμενή κενού (την οποία χαρακτηρίζει ως τυπική τιμή). Έχει όμως διαστασιολογήσει τη δεξαμενή κενού με βάση την υπόθεση ότι κατά τη λειτουργία του συστήματος η υποπίεση στο εσωτερικό της θα μεταβάλλεται από - 70 kPa έως - 50 kPa. Συνεπώς οι ληφθείσες οριακές συνθήκες για τον υπολογισμό του δικτύου είναι εσφαλμένες και παραβαίνουν τόσο τυπικά το πεδίο II (Δίκτυα Αναρρόφησης) Κριτήριο 1. (Τήρηση οριακών συνθηκών υποπίεσης υπολογισμού δικτύων) του πίνακα της παρ. 4.1.2.α του τεύχους Δ.1, όσο και κυρίως ουσιαστικά δεν εξασφαλίζουν την ορθή λειτουργία του συστήματος σε συνθήκες αιχμής.». Εν συνεχεία, με την προσβαλλόμενη απόφαση το Δ.Σ. της ... απέρριψε την προδικαστική προσφυγή της αιτούσας με παρόμοια, συνοπτική αιτιολογία, ως εξής: « Οι υπολογισμοί της προσφεύγουσας Κοινοπραξίας εμφανίζουν ότι εξασφαλίζουν το απαιτούμενο κενό - 25 kPa στην ακραία βαλβίδα του συστήματος, δεν αφορούν όμως στις δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας που θα επικρατήσουν όταν στην δεξαμενή κενού εμφανιστεί η ελάχιστη υποπίεση. Η προσφεύγουσα θεωρεί ότι στο δοχείο μπορεί να επικρατήσει υποπίεση - 50 kPa και συνεπώς με αυτήν την τιμή έπρεπε να υπολογίσει το διατιθέμενο κενό στην ακραία βαλβίδα». Όπως δε διευκρινίζεται στο από 8.6.2012 υπόμνημα της ... « Οι δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας στην κατασκευαστική λύση που προτείνει η αντίδικος είναι ως ελάχιστη υποπίεση - 50 kPa. Υπό αυτές όμως τις δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας (της ελάχιστης υποπίεσης) δεν γίνεται κανείς υπολογισμός από την αντίδικο ως προς τι κενό εξασφαλίζεται στην ακραία βαλβίδα και αν εξασφαλίζεται κενό - 25 kPa (όπως απαιτεί το τεύχος δημοπράτησης του έργου).». 7. Επειδή, η αιτούσα, επαναλαμβάνοντας τις αιτιάσεις της προδικαστικής της προσφυγής, ισχυρίζεται ότι στην τεχνική της προσφορά, «σαφέστατα και χωρίς περιθώρια παρερμηνείας» όλοι οι υδραυλικοί υπολογισμοί έχουν γίνει για τις δυσμενέστερες συνθήκες λειτουργίας, δηλαδή για υποπίεση στη δεξαμενή κενού στα - 60 kPa, η δε κρίση που περιέχεται στην προσβαλλόμενη, ότι δηλαδή στη τεχνική της προσφορά δέχεται ότι μπορεί να

επικρατήσει υποπίεση - 50 kPa, είναι αυθαίρετη. Με τα δεδομένα όμως αυτά, πρώτον, η αιτούσα δεν πλάσσει την αιτιολογία απορρίψεως της τεχνικής της προσφοράς, διότι η αναθέτουσα αρχή δεν αμφισβήτησε ότι οι υδραυλικοί υπολογισμοί έχουν γίνει για υποπίεση - 60 kPa αλλά το νενονός ότι αυτή η τιμή υποπίεσης δεν ανταποκρίνεται εν τοις πράγμασι στη δυσμενέστερη συνθήκη λειτουργίας του συστήματος (- 50 kPa) στην οποία στηρίχθηκε η κατασκευαστική λύση της τεχνικής προσφοράς της. Δεύτερον, η αιτούσα δεν αμφισβήτησε ειδικώς, ούτε με την προδικαστική της προσφυγή, ούτε με την παρούσα αίτηση, τα δεδομένα της τεχνικής της προσφοράς στα οποία στηρίχθηκε η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να εκφέρει την ανωτέρω κρίση περί του αποκλεισμού της, το γεγονός δηλαδή ότι η κατασκευαστική λύση της αιτούσας στηρίζεται στην υπόθεση ότι η ελάχιστη υποπίεση στη δεξαμενή κενού είναι - 50 kPa, κυμαινόμενη έως - 70 kPa. Συνεπώς, η ανωτέρω τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής περί απορρίψεως της τεχνικής προσφοράς της αιτούσας λόγω παραβιάσεως ουσιαστών όρων των τευχών της διακήρυξεως και με έρεισμα σε συγκεκριμένα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της, παρίσταται νομίμως και επαρκώς αιτιολογημένη, ο δε ως άνω προβαλλόμενος ισχυρισμός δεν πιθανολογείται σοβαρώς ως βάσιμος και ως εκ τούτου είναι απορριπτέος». Και ναι μεν το κριτήριο ανάθεσης μπορεί να είναι αμιγώς μειοδοτικό πλην όμως τα σημαντικά αυτά πορίσματα καθ' ο μέρος αφορούν στα ίδια τεχνικά περιστατικά μπορεί εξίσου βάσιμα να υποστηριχθεί ότι τυγχάνουν αναλογικής - *mutatis mutandis* - εφαρμογής. Σε κάθε περίπτωση, α) εφόσον από την αδιάστικτη διατύπωση του όρου 3.1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι στο παρόν στάδιο η ... αξιολογεί και τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και κατά πόσο αυτές συνάδουν προς τις τεχνικές προδιαγραφές, β) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, γ) εφόσον εν προκειμένω η προσκομιδή φύλλων υπολογισμού συνιστούσε μέρος της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων και από την απλή και μόνο επισκόπηση του

φύλλου υπολογισμού της ανθυποψηφίας μου προέκυπτε, χωρίς καμία αμφιβολία, ότι οι υπολογισμοί της ερείδονται σε εσφαλμένη βάση, δ) εφόσον οι υπολογισμοί αυτοί και κατ' επέκταση το λειτουργικό κόστος ανήχθησαν σε ουσιώδη όρο της σύμβασης και ε) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 υποσ. θ της διακήρυξης ο ... απορρίπτει μία προσφορά όταν εμφανίζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, η ... και κατ' επέκταση ο ..., όφειλαν, να απορρίψουν την προσφορά της ως ουσιωδώς αποκλίνουσα από τις τεχνικές προδιαγραφές».

39. Επειδή, με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» η «...», ως προς τον ανωτέρω λόγο, προβάλλει ότι «Α) Σύμφωνα με την Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας ..., αναφέρεται ότι ο υπολογισμός του λειτουργικού κόστους κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε kWh ανά κυβικό μέτρο καθαρού νερού είναι λανθασμένος, διότι έγινε με βάση την πραγματική λειτουργική ισχύ του ΗΛΜ εξοπλισμού, που κατά την γνώμη του είναι η ιδανική. Τα Τεύχη Δημοπράτησης του ΕΣΗΔΗΣ αναφέρουν στην παράγραφο «1.7 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ, σελ.26/29.Επί ποινή αποκλεισμού ισχύουν τα παρακάτω :- Με την προσφορά θα κατατεθούν οι υπολογισμοί για το λειτουργικό κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε KWh, ανά κυβικό μέτρο καθαρού νερού». Με βάση την παραπάνω απαίτηση των τευχών δημοπράτησης θα πρέπει το λειτουργικό κόστος να προκύψει από την παραγωγή ενός κυβικού μέτρου καθαρού νερού, δηλαδή όταν ο εγκατεστημένος εξοπλισμός δουλεύει και παράγει ένα κυβικό μέτρο καθαρό νερό. Η απορροφούμενη ισχύς, είναι η ισχύς των ηλεκτροκινητήρων όταν εργάζονται και δεν είναι ιδανική, όπως ισχυρίζεται, αλλά η πραγματική κατά την λειτουργία της εγκατάστασης. Η εγκατεστημένη ισχύς την οποία ισχυρίζεται η εταιρία ... ότι θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη κατά τους υπολογισμούς τους, είναι λανθασμένη, διότι μας ενδιαφέρει τι ηλεκτρικό ρεύμα καταναλώνουμε από το δίκτυο της ... για την επεξεργασία ενός κυβικού μέτρου καθαρού νερού. Τέλος, όσον αφορά τον ισχυρισμό της εταιρίας T..., ότι υπάρχει απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, για το θέμα των υπολογισμών, ΕΙΝΑΙ ΑΝΑΚΡΙΒΕΣ, ΤΕΛΕΙΩΣ ΑΤΟΠΟ και προσπαθεί να αποπροσανατολίσει την

ΑΕΠΠ, αφού πρόκειται για εντελώς διαφορετικές περιπτώσεις. Η απόφαση του ΣΤΕ, που αναφέρει η εταιρία ..., αφορούσε συνθήκες υποπίεσης σε δίκτυο VACUUM, όπου οριζόταν σαφώς η μέγιστη και η ελάχιστη υποπίεση στο δίκτυο, ενώ στην περίπτωση του εν λόγω Διαγωνισμού δεν υπάρχει αναφορά για μέγιστη ή ελάχιστη τιμή με βάση την οποία θα πρέπει να κάνουν τους υπολογισμούς οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Επιπλέον, στο άρθρο 1.7 ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 26/29, ζητείται : «Με την προσφορά θα κατατεθούν οι υπολογισμοί για το λειτουργικό κόστος κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας σε KWh, ανά κυβικό μέτρο καθαρού νερού»,τους οποίους υπολογισμούς και καταθέσαμε, τηρώντας τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης».

40. Επειδή,από κανένα άρθρο της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι το λειτουργικό κόστος έπρεπε να υπολογιστεί με «βάση αναφοράς» την εγκατεστημένη ισχύ και όχι την απορροφώμενη ισχύ του κινητήρα. Επιπλέον, οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας όσον αφορά στην υπ' αριθμ. 275/2012 Απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία, τυγχάνει εν προκειμένω αναλογικής εφαρμογής είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Τούτο δε –πλην της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών- διότι, η κρίση του Δικαστηρίου έχει εξενεχθεί επί συγκεκριμένων όρων έτερης Διακήρυξης, οι οποίοι ουδόλως προκύπτει ότι είναι ταυτόσημοι με αυτούς της Διακήρυξης της εν προκειμένω υπό ανάθεση σύμβασης, ενώ, περαιτέρω,στην εκεί κριθείσα περίπτωση είχε προηγηθεί αιτιολογημένη τεχνική κρίση της αναθέτουσας αρχής, εν τέλει, δε, οι σχετικοί ισχυρισμοί έγιναν δεκτοί λόγω μη αποτελεσματικής αντίκρουσης της αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής.

41. Επειδή, συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

42. Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα «...», ως προς τις προσφορές και των τριών λοιπών διαγωνιζομένων, προβάλλει «B) ΚΟΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «...» ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ <...» ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «...».Σύμφωνα με την με αριθμό 20 τεχνική προδιαγραφή του τεύχους Τεχνικής

Περιγραφής προβλέπεται η κατασκευή οικίσκου για την εγκατάσταση του εξοπλισμού φίλτρανσης (άρθρο 2 Ε.Σ.Υ). Σύμφωνα περαιτέρω με το ακροτελεύτιο εδάφιο της ως άνω προδιαγραφής απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομισθεί πιστοποιητικό 9001:2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Επιπρόσθετα σύμφωνα με ρητή διάταξη του τεύχους Τεχνική Περιγραφής (σελίδα 7) όλος ο εξοπλισμός επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις τεχνικές προδιαγραφές. Σημειωτέον, ότι ο εν λόγω οικίσκος δεν συνιστά κάποιο επουσιώδες τμήμα της σύμβασης, αλλά το μέρος εκείνο που θα στεγασθεί όλος ο εξοπλισμός, συνεπώς συνιστά μία άκρως σημαντική και χρήσιμη κατασκευή. Εξάλλου, τούτο προκύπτει και από την παράθεση ειδικότερων στοιχείων και χαρακτηριστικών (διαστάσεις κτιρίου, βάρος) που πρέπει να διαθέτει και τα οποία αποτυπώνονται στην ίδια προδιαγραφή. Η παράθεση όλων των αυτών των χαρακτηριστικών σηματοδοτεί ότι ο ... ερμηνεύει την κατασκευή αυτήν ως εξειδικευμένη και ακριβώς ανάλογη των αναγκών ή των σκοπών του κατασκευή. Επίσης, η πρόνοια του συντάκτη των τευχών να διασφαλίσει το επιθυμητό αποτέλεσμα προκύπτει και από το γεγονός ότι περιλαμβάνει και ειδικό σχέδιο κατασκευής του στην Τεχνική Περιγραφή. Πρόκειται λοιπόν για μία εξειδικευμένη εφαρμογή, η μελέτη, ο σχεδιασμός και η κατασκευή της οποίας θα έπρεπε να αναφέρεται ρητά στο πεδίο εφαρμογής του πιστοποιητικού ISO 9001:2008 ή νεότερου, διό, μόνον έτσι μπορεί να πιστοποιηθεί και να εξασφαλιστεί η παραγωγή του επιθυμητού αποτελέσματος. Συνεπώς, τα στοιχεία αυτά, είτε αυτοτελώς, είτε σε συνδυασμό μεταξύ τους, καταδεικνύουν την σοβαρότητα των πιστοποιητικών διασφάλισης που ζητούνται. Και τούτο διό, όπως εκτέθηκε, τα πιστοποιητικά αυτά αποδεικνύουν ότι ο προσφέρων διαθέτει με τον πλέον αξιόπιστο αποδεικτικό μέσο την τεχνογνωσία κατασκευής του, άρα, με λίγα λόγια, το πεδίο εφαρμογής των πιστοποιητικών

που προσκομίζονται θα πρέπει να περιλαμβάνουν ως πεδίο και την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών. Εξάλλου, το γεγονός ότι τα ISO που απαιτείται να προσκομισθούν πρέπει να είναι ειδικά για την κατασκευή τέτοιων οικίσκων προκύπτει και από το γεγονός ότι το εν λόγω πιστοποιητικό μνημονεύεται ειδικά στην προδιαγραφή 20 δηλαδή στην προδιαγραφή κατασκευής του οικίσκου, συνεπώς δεν μπορεί να αφορά σε τίποτα άλλο πέραν του οικίσκου. Με αποτέλεσμα, πιστοποιητικά που είτε δεν περιλαμβάνουν στο πεδίο εφαρμογής τους ειδικά το πεδίο κατασκευής μεταλλικών κατασκευών, είτε περιλαμβάνουν γενικόλογες μνείες περί κατασκευής έργων χωρίς όμως κάτι άλλο, να πρέπει να μην γίνουν αποδεκτά ως μη σύμφωνα προς το κατ' ελάχιστον περιεχόμενο της επί ποινή αποκλεισμού προδιαγραφής με αριθμό 20. Εν προκειμένω, η επιχείρησή μου περιέλαβε στο φάκελο τεχνικής της προσφοράς πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας του με πεδίο εφαρμογής ειδικά, μεταξύ άλλων, τις μεταλλικές κατασκευές. Σημειωτέον ότι μόνο η επιχείρησή μου περιέλαβε τέτοιο πιστοποιητικό, επακριβώς συμβατό προς την ως άνω προδιαγραφή. Αντιθέτως, όλοι οι ανθυποψήφιοί μου περιέλαβαν πιστοποιητικά τα οποία δεν συνάδουν προς την τεχνική απαίτηση της με αριθμό 20 προδιαγραφής όπως αυτή αναλύθηκε παραπάνω και συγκεκριμένα, α) η εταιρεία με την επωνυμία «...» που με επιστασία της κατασκευάζει τον οικίσκο περιέλαβε ISO με πεδίο εφαρμογής γενικά τον σχεδιασμό, την κατασκευή κ.ο.κ δικτύων ύδρευσης, χωρίς πουθενά όμως να διαλαμβάνεται πιστοποίηση για την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών, β) η εταιρεία με την επωνυμία «...» που με επιστασία της κατασκευάζει τον οικίσκο περιέλαβε ISO με πεδίο εφαρμογής γενικά την κατασκευή δημοσίων και ιδιωτικών έργων κ.ο.κ, χωρίς πουθενά όμως να διαλαμβάνεται πιστοποίηση για την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών και γ) η εταιρεία με την επωνυμία «...» περιέλαβε ISO του κατασκευαστή «...» με πεδίο εφαρμογής γενικά την κατασκευή και συντήρηση δημοσίων έργων κ.ο.κ, χωρίς πουθενά όμως να διαλαμβάνεται πιστοποίηση για την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών. Συνεπώς, α) εφόσον από την αδιάστικτη διατύπωση του όρου 3.1.2 της διακήρυξης προκύπτει ότι στο παρόν στάδιο η ... αξιολογεί και τις τεχνικές προσφορές των υποψηφίων και κατά πόσο αυτές συνάδουν

προς τις τεχνικές προδιαγραφές, β) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Διακήρυξη και τα υπόλοιπα τεύχη δημοπράτησης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, γ) εφόσον εν προκειμένω η προσκομιδή ISO με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών συνιστούσε μέρος της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, δ) εφόσον η προσκομιδή ISO με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών συνιστούσε απαραίτητο όρο και από την απλή και μόνο επισκόπηση των ISO των ανθυποψηφίων μου φύλλου προέκυπτε, χωρίς καμία αμφιβολία, ότι αυτά δεν κάλυπταν τις ελάχιστες προϋποθέσεις και ε) εφόσον σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 υποσ. θ της διακήρυξης ο ... απορρίπτει μία προσφορά όταν εμφανίζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, η ... κα κατ' επέκταση ο ..., όφειλαν, να απορρίψουν τις προσφορές όλων των ανθυποψηφίων μου ως ουσιωδώς αποκλίνουσες από τις τεχνικές προδιαγραφές για τον κοινό τούτο λόγο».

43. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα στη σκ. 29, δεδομένου ότι σε μερικές περιπτώσεις η Διακήρυξη και η Μελέτη απαιτούν να αναφέρεται στα προς προσκόμιση ISO συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν υπάρχει σχετική απαίτηση, στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει σχετική απαίτηση, δεν απαιτείται η αναγραφή συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής στο προσκομιζόμενο ISO. Τούτο, δε, διότι εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι όπου η Διακήρυξη απαιτεί συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής, το ορίζει ρητά. Άλλωστε, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα συνιστούσε εκ των υστέρων αθέμιτη τροποποίηση των όρων της Διακήρυξης. Περαιτέρω, στο προπαρατεθέν άρθρο 1.6 της Μελέτης, στο «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» «20) Προκατασκευασμένος μεταλλικός οικίσκος», ορίζεται ότι «... Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO9001:2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του οικίσκου». Ήτοι, εκ του κανονιστικού πλαισίου της Διακήρυξης και της Μελέτης, δεν απαιτείται η αναφορά συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής στο σχετικό απαιτούμενο ISO. Συνακόλουθα, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι

τα σχετικά ISO έπρεπε να αναφέρουν στο πεδίο εφαρμογής τους την κατασκευή μεταλλικών κατασκευών είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

44. Επειδή, συνεπώς, ο ως άνω λόγος της προσφυγής της «...» κατά των προσφορών των τριών λοιπών διαγωνιζομένων είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

45. Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει ότι η προσφυγή της «...» πρέπει να απορριφθεί.

46. Επειδή, για την προσφυγή της «...» κρίνονται τα κάτωθι.

47. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ότι «γ) Βάσει της παραγράφου «15) Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές», σελίδα 16/29 των Τεχνικών Προδιαγραφών, ζητείται να «...προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001:2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρείας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων,». Η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρία δήλωσε στην προσφορά της ότι ο Ηλεκτρικός Πίνακας Ισχύος θα κατασκευασθεί από την ίδια, χωρίς όμως να καταθέσει πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της ίδιας, στο οποίο να αναγράφεται ότι στο πεδίο εφαρμογής του, ως προς την εν λόγω εταιρία, περιλαμβάνεται και η δραστηριότητα της κατασκευής ηλεκτρικών πινάκων. Η εν λόγω εταιρία δεν κατέθεσε ISO 9001:2015, στο οποίο να αναγράφεται ότι έχει πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων. Αντ' αυτού, κατέθεσε μία βεβαίωση της ... από 28-2-2018 (Προσφορά..., αρχείο .pdf με τίτλο "1.15. Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος τροφοδοσίας του εξοπλισμού", σελίδα 114/117), η οποία δηλώνει ότι "Στο πεδίο εφαρμογής περιλαμβάνεται και η «Κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων ισχύος, αυτοματισμού και... »..." Η βεβαίωση αυτή δεν δύναται να ισχύει για τους εξής λόγους: -Μία βεβαίωση δεν δύναται να συμπληρώσει το πιστοποιητικό ISO της εταιρίας, προσθέτοντας ένα ολόκληρο πεδίο εφαρμογής σε αυτό του πιστοποιητικού. -Το τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών απαιτεί ρητά, το συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής "... κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων...", να αναγράφεται στο ISO του κατασκευαστή του πίνακα, και όχι σε κάποια βεβαίωση

ή Υπεύθυνη Δήλωση. - Επιπλέον, η βεβαίωση της ... αναφέρεται σε πιστοποιητικό ISO 9001:2008 της εν λόγω διαγωνιζόμενης, με ημερομηνία έναρξης ισχύος την 16-10-2016 και ημερομηνία λήξης ισχύος την 15-9-2018. Δηλαδή αναφέρεται σε πιστοποιητικό ISO της εταιρίας, το οποίο δεν βρίσκεται σε ισχύ πολύ πριν γίνει ο εν λόγω διαγωνισμός και έχει αντικατασταθεί από νεότερη έκδοση (ISO 9001:2015). -Τέλος, εφόσον, το ISO 9001:2015 εκδόθηκε μεταγενέστερα της ως άνω βεβαίωσης, η εταιρία μπορούσε ευχερώς να είχε προσθέσει το εν λόγω πεδίο σε αυτό, πράγμα όμως το οποίο δεν έκανε».

48. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβαση της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «Γ) Σύμφωνα με την Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας ..., αναφέρεται ότι το Πιστοποιητικό ISO 9001, το οποίο προσκομίστηκε από την εταιρία μας για το άρθρο 15)Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές της παραγράφου 1.6, σελ. 18/29, των τευχών δημοπράτησης είναι λανθασμένο, διότι δεν υπάρχει σαφή αναφορά για την κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων. Η ρητή αναφορά στο πεδίο εφαρμογής του ISO 9001 οποιασδήποτε εταιρίας, δεν είναι πρακτικά δυνατό λόγω πληθώρας κατασκευών εξοπλισμού για «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού» μια εταιρίας. Εξ αυτού του λόγου, οι εταιρίες πιστοποίησης ISO 9001 και μεταξύ αυτών η ..., το αναφέρει περιληπτικά (ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΡΥΤΗΤΑ & ΕΝ ΚΕΝΩ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ), καλύπτοντας έτσι την απαίτηση για ISO 9001 για κατασκευή εξοπλισμού εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού. Είναι προφανές ότι η κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού καλύπτονται από το εν λόγω ISO. Εκ του περισσού καταθέσαμε και βεβαίωση της ..., η οποία επιβεβαιώνει τα παραπάνω. Το γεγονός ότι η βεβαίωση αναφέρεται στην προηγούμενη έκδοση του ISO 9001, δεν ακυρώνει την ισχύ της βεβαίωσης διότι το πεδίο εφαρμογής είναι ταυτόσημο και στις δύο εκδόσεις. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της ... περί μη

εγκυρότητας του πιστοποιητικού ISO 9001 για την κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων είναι ανυπόστατοι. Παρακάτω παρατίθενται και τα ISO 9001: 2008 και ISO 9001 : 2015 της εταιρίας για να διαπιστωθεί το ίδιο κείμενο στο πεδίο εφαρμογής. Επιπρόσθετα σε παρεμφερή διαγωνισμό Προμήθειας με τίτλο «Αναβάθμιση εγκαταστάσεως επεξεργασίας λυμάτων οικισμών ... και ... Δήμου ... (Προμήθεια Η/Μ Εξοπλισμού)», με αριθμό διακήρυξης ..., και στον οποίο διαγωνισμό ζητούνταν στο άρθρο 41, σελ.34/41, του τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών, να προσκομιστεί : «Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001: 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων.». Στον εν λόγω διαγωνισμό καταθέσαμε το ίδιο πιστοποιητικό ISO 9001, το οποίο καταθέσαμε και στον διαγωνισμό της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΦΙΛΤΡΑΝΣΗΣ ΣΕ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗ ΤΗΣ Τ.Κ. ... ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...» και αναδειχτήκαμε ΑΝΑΔΟΧΟΙ (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με ΑΔΑ ...), χωρίς να υπάρχει καμία απολύτως ένσταση από πλευράς των υπολοίπων υποψήφιων αναδόχων ή από πλευρά της Υπηρεσίας».

49. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε (βλ. σκ. 29), στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, από τη Διακήρυξη και τη Μελέτη, απαιτείται η αναφορά συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής στο προς υποβολή ISO, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλουν ISO στο οποίο αναφέρεται ρητώς το συγκεκριμένο ακριβές πεδίο εφαρμογής που απαιτούν η Διακήρυξη και η Μελέτη. Περαιτέρω, στο προπαρατεθέν άρθρο 1.6 της Μελέτης, στο «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» «15) Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές», απαιτείται ρητά «... Θα προσκομιστεί ISO 9001:2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων». Συνεπώς, όσον αφορά στην ως άνω απαίτηση της Μελέτης, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να προσκομίσουν στην τεχνική τους προσφορά το ως άνω προβλεπόμενο ISO και

όχι άλλο δικαιολογητικό, στο ISO, δε, αυτό, έπρεπε να αναγράφεται ρητώς ως πεδίο εφαρμογής η κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τους προπαρατιθέμενους εκατέρωθεν προβαλλόμενους ισχυρισμούς, αλλά και από την επισκόπηση του φακέλου, η «...» έχει προσκομίσει ISO 9001:2015, στο οποίο αναφέρεται ως πεδίο εφαρμογής «- ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΡΥΤΗΤΑ & ΕΝ ΚΕΝΩ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ, ΛΥΜΑΤΩΝ & ΒΟΘΡΟΛΥΜΑΤΩΝ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΑΣΥΡΜΑΤΩΝ Η ΕΝΣΥΡΜΑΤΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ, ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ) ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΚΑΙ ΛΥΜΑΤΩΝ. – ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ». Ήτοι, στο ISO της «...» δεν αναφέρεται ως πεδίο εφαρμογής η κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων, όπως και η ίδια συνομολογεί. Η προσκομισθείσα στην προσφορά βεβαίωση της , την οποία η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι προσκόμισε εκ του περισσού, δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη σε κάθε περίπτωση, καθώς δεν αποτελεί το απαιτούμενο δικαιολογητικό, ήτοι ISO. Σημειώνεται, δε, ότι διευκρινίσεις δυνάμει του άρ. 102 του Ν.4412/2016 θα μπορούσαν να ζητηθούν από την αναθέτουσα αρχή μόνο σε περίπτωση που δεν υπήρχε στη Διακήρυξη και τη Μελέτη ρητή απαίτηση αφενός περί προσκόμισης συγκεκριμένου δικαιολογητικού (ISO) και αφετέρου περί του ειδικώς απαιτούμενου περιεχομένου του δικαιολογητικού αυτού (αναγραφή ειδικώς απαιτούμενου πεδίου εφαρμογής) (πρβλ. C-387/2014 Esaprojekt σκ. 41-44).

51. Επειδή, συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

52. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ως επιπλέον λόγους αποκλεισμού, ότι: 1) υποβληθέντα από την «...» αρχεία τα οποία έχουν παραχθεί από την ίδια φέρουν υπογραφή στην οποία αναγράφεται το μήνυμα "SignatureNotVerified",

2) δεν υπέβαλε τεχνικό έντυπο της κατασκευάστριας εταιρείας του αεροσυμπιεστή, κατά τα απαιτούμενα στο «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» 8 του άρθρου 1.6 της Μελέτης, αλλά τεχνικό έντυπο άλλου οίκου, 3) το πληρωτικό υλικό που προσέφερε η «...» δεν αναγεννάται, όπως απαιτείται από τα άρθρα 1.3, 1.4 και 1.6 της Μελέτης, 4) από το τεχνικό φυλλάδιο του πληρωτικού υλικού που υπέβαλε η «...» προκύπτει ότι τα αρσενικά άλατα του σιδήρου δημιουργούνται στην κλίνη φίλτρανσης και όχι στη δεξαμενή, όπως απαιτούν οι τεχνικές προδιαγραφές και 5) η διάρκεια ζωής και αποδοτικής χρήσης του πληρωτικού υλικού που προσέφερε η «...» δεν μπορεί να θεωρηθεί μακροχρόνια, όπως απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 49 – 51 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

53. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει «α) Ο εν λόγω διαγωνιζόμενος προσέφερε και αυτός τους διαχύτες τύπου ... της εταιρίας ..., οι οποίοι έχουν μέγιστη παροχή αέρα για την παραγωγή λεπτής φυσαλίδας 10 Nm³/h, η οποία είναι υποδεέστερη από την απαιτούμενη των Τεχνικών Προδιαγραφών. Οι εν λόγω διαχύτες έχουν μέγιστη παροχή αέρα 16 Nm³/h για την παραγωγή χοντρής φυσαλίδας και όχι λεπτής, που είναι η ζητούμενη. Τα ως άνω δεδομένα προκύπτουν από το τεχνικό φυλλάδιο των διαχυτών που υπέβαλε ο εν λόγω διαγωνιζόμενος, και συγκεκριμένα στα δύο διαγράμματα που αφορούν τους διαχύτες ... (οπού "fine bubble" είναι η λεπτή φυσαλίδα και "coarse bubble" είναι η χοντρή φυσαλίδα) (Προσφορά κ. ..., αρχείο .pdf με τίτλο "... - Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχύτες_signed", σελίδα 8/12).».

54. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «(3α) Ως προς τον λόγο 3α της Προσφυγής της «...» σχετικά με τους διαχύτες: Στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών (σελ8/29 Χαρακτηριστικά διαχυτών), αναφέρεται: μέγιστη παροχή αέρα 15Nm³/h, συνιστώμενη παροχή αέρα: 4 Nm³/h Αριθμός διαχυτών : 12 Γ ια την επιλογή των διαχυτών που υποβάλαμε ελήφθησαν υπ'

όψη οι εξής παράγοντες :Α. Η διαθέσιμη ποσότητα του παραγόμενου αέρα από τον Φυσητήρα για την μονάδα εξισορρόπησης-προαερισμού-οξειδωσης (σελ. 9/29 Τεχνικών Προδιαγραφών) που ανέρχεται σε 42 m³/h.Β. Το σύνολο των απαιτούμενων διαχυτών που είναι 12 τεμάχια. Γ. Εκ των (Α) και (Β) συνάγεται ότι η παροχή λειτουργίας κάθε διαχυτή θα είναι $42 / 12 = 3.5 \text{ m}^3/\text{h}$. Για τους παραπάνω λόγους, προτάθηκαν διαχυτές λεπτής φυσαλίδας με μέγιστη παροχή 10 m³/h που υπερκαλύπτουν τις ανάγκες λειτουργίας της εγκατάστασης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών».

55. Επειδή, στο προπαρατεθέν άρθρο 1.6 της Μελέτης, για το «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» «2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές» ορίζεται ρητά ως χαρακτηριστικό των διαχυτών «Μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h». Η «...» με την παρέμβασή της συνομολογεί ότι οι προσφερόμενοι από αυτήν διαχυτές τύπου ... της εταιρείας ... αποτελούν διαχυτές λεπτής φυσαλίδας με μέγιστη παροχή 10 και όχι 15Nm³/h, οι οποίοι, κατά τους ισχυρισμούς της, υπερκαλύπτουν τις ανάγκες της λειτουργίας της εγκατάστασης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών. Πλην όμως, ανεξαρτήτως αν οι προσφερόμενοι διαχυτές καλύπτουν τις ανάγκες της λειτουργίας της εγκατάστασης, δεδομένου ότι κατά τα προαναφερόμενα –και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα ανωτέρω στις σκ. 23-24 -οι προσφερόμενοι διαχυτές όφειλαν επί ποινή αποκλεισμού να έχουν μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h.

56. Επειδή, συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

57. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ως επιπλέον λόγους αποκλεισμού τους προαναφερόμενους στη σκ. 52 υπό 3, 4 και 5 λόγους. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 55-56 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

58. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει «α) Σύμφωνα με την παράγραφο «2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχύτες», σελίδα 8/29

των Τεχνικών Προδιαγραφών, απαιτείται “... ομάδα διαχυτών λεπτής φυσαλίδας, ” με “... Μέγιστη παροχή αέρα 15Nm³/h ... ”. Η εν λόγω διαγωνιζόμενη εταιρία προσφέρει στην τεχνική της προσφορά διαχύτες, οι οποίοι δεν πληρούν τις προδιαγραφές για παραγωγή λεπτής φυσαλίδας με μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h. Η εν λόγω εταιρία προσφέρει τους διαχύτες τύπου ... της εταιρίας ..., οι οποίοι έχουν μέγιστη παροχή αέρα για την παραγωγή λεπτής φυσαλίδας 10 Nm³/h. η οποία είναι υποδεέστερη από την απαιτούμενη των Τεχνικών Προδιαγραφών. Οι εν λόγω διαχύτες έχουν μέγιστη παροχή αέρα 16 Nm³/h για την παραγωγή χοντρή φυσαλίδας και όχι λεπτής που είναι η ζητούμενη. Τα ως άνω δεδομένα προκύπτουν από το τεχνικό φυλλάδιο των διαχυτών που υπέβαλε η εν λόγω εταιρία, και συγκεκριμένα στα δύο διαγράμματα που αφορούν τους διαχύτες ... (όπου “fine bubble” είναι η λεπτή φυσαλίδα και “coarse bubble” είναι η χοντρή φυσαλίδα) (Προσφορά ..., αρχείο .pdf με τίτλο “2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ Spdf1 σελίδα 4/47)».

59. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «Στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» του εγγράφου «ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ» του προκείμενου διαγωνισμού προβλέπονται τα ακόλουθα: «1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: 1.1. ... 1.6. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: ... Επί ποινή αποκλεισμού όλος ο εξοπλισμός θα πρέπει να είναι κατ’ ελάχιστον σύμφωνος με τις παρακάτω αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές... : 1) ... 2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχύτες: Το σύστημα προαερισμού θα αποτελείται από μια ομάδα διαχυτών λεπτής φυσαλίδας... Χαρακτηριστικά διαχυτών:... Μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h...» (σελ. 8/29 Τεχνικών Προδιαγραφών). Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφερόμενοι από την Εταιρία μας διαχύτες φυσαλίδας τύπου «...» δεν μπορούν να αποδώσουν τη ζητούμενη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h, αλλά μόνο 10m³/h. Ωστόσο, ως προς ό,τι αφορά τον εν λόγω διαχυτή λεπτής φυσαλίδας του οίκου «...», στη σελ. 2 του άρθρου «2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ.S.pdf» της τεχνικής μας προσφοράς, στο σχετικό τεχνικό έντυπο που έχουμε καταθέσει αναφέρονται τα εξής: «OPERATING RANGE AND PERFORMANCE... ...

Membrane Disc Diffusers have a very broad control range between 0 and 15m³/h». Ως εκ τούτου, η Εταιρία μας αποδεικνύει ότι οι διαχυτές που προσφέρει πληρούν την ως άνω προδιαγραφή, δηλαδή, τη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h, και επομένως ο σχετικός λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Επιπλέον, θεωρούμε ότι τόσο η Α.Ε.Π.Π. όσο και η αναθέτουσα Αρχή πρέπει να λάβει υπόψη της και να αξιολογήσει τα ακόλουθα ουσιώδη στοιχεία: Πρώτον, σύμφωνα με την μελέτη της διακήρυξης, οι ζητούμενοι διαχυτές θα είναι δώδεκα (12) και θα χρησιμοποιηθούν για την διάχυση του αποδιδόμενου αέρα από τον φυσητήρα, ο οποίος, σύμφωνα με την μελέτη, θα παρέχει αέρα 42m³/h. Συνεπώς, κάθε διαχυτής θα αποδίδει ($42\text{m}^3/\text{hr} : 12 =$) 3,5m³/h. Γι' αυτό το λόγο, σύμφωνα με τη μελέτη του διαγωνισμού, η συνιστώμενη παροχή αέρα κάθε δια-χυτή είναι 4m³/hr. Δεύτερον, από όλα τα τεχνικά έντυπα για τους διαχυτές που προσκομίστηκαν και από τις τέσσερις (4) διαγωνιζόμενες εταιρίες προκύπτει ότι η ζητούμενη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h αφορά τις ανάγκες περιοδικής συντήρησης των διαχυτών και όχι τη λειτουργία του συστήματος προαερισμού. Τρίτον, η συνιστώμενη παροχή λειτουργίας των προσφερόμενων διαχυτών της Εταιρίας μας, τύπου «...», είναι 0-10m³/hr και η κατάλληλη παροχή αέρα για τη βέλτιστη λειτουργία του διαχυτή, δηλαδή τη μέγιστη αποδιδόμενη ποσότητα οξυγόνου και την μέγιστη εξοικονόμηση ενέργειας είναι 4m³/h (συνιστώμενη βάση της διακήρυξης), όπως φαίνεται στη σελ. 7 του σχετικού τεχνικού εντύπου που έχουμε επισυνάψει στο ανωτέρω άρθρο «2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ.Σ.pdf» της προσφοράς μας, χωρίς αυτό βεβαίως να σημαίνει ότι δεν καλύπτεται η ως άνω προδιαγραφή, δηλαδή, μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h. Συνεπώς, με τους προσφερόμενους από την Εταιρία μας διαχυτές επιτυγχάνεται η ζητούμενη μέγιστη απόδοση του συστήματος προαερισμού, με ταυτόχρονη μέγιστη εξοικονόμηση ενέργειας, και καλύπτονται πλήρως οι προδιαγραφές της μελέτης. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι ο διαχυτής τύπου «...» που προσφέρει η προσφεύγουσα, σύμφωνα με το προσκομισθέν τεχνικό έντυπό του πρέπει να έχει παροχή λειτουργίας 5-12m³/h, και επομένως είναι πλήρως ακατάλληλος. Και τούτο διότι, η παροχή λειτουργίας κάθε διαχυτή για την εν λόγω εφαρμογή θα είναι 3,5m³/h,

δηλαδή μικρότερη των 5m³/h. Αυτό δηλώνεται σαφώς στο τεχνικό έντυπο της προσφεύγουσας, όπου αναγράφεται «*Shut down of operation is highly recommended for air flow rates lower than minimum rate*», δηλαδή χρησιμοποιώντας αυτούς τους διαχυτές θα πρέπει να γίνονται συνεχείς διακοπές της λειτουργίας του συστήματος προαερισμού (βλ. σελ. 7 του άρθρου 2 «ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΡΟΑΕ- ΡΙΣΜΟΥ ΜΕ ΥΠΟΒΡΥΧΙΟΥΣΔΙΑΧΥΤΕΣ-pdf» της προσφοράς της προσφεύγουσας). Τέλος, επειδή οι παροχές αέρα που αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια που προσκόμισαν για τον ίδιο τύπο διαχυτή «...» οι εταιρίες «...» και «...» , είναι διαφορετικές, είναι ερευνητέα από την αναθέτουσα Αρχή η ορθότητα των εκατέρωθεν προσκομισθέντων τεχνικών φυλλαδίων των εν λόγω εταιριών».

60. Επειδή,όπως προαναφέρθηκε στη σκ. 55 στο προπαρατεθέν άρθρο 1.6 της Μελέτης, για το «ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» «2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές» ορίζεται ρητά ως χαρακτηριστικό των διαχυτών «Μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h».Ο ισχυρισμός, δε, της «...» ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο υποβληθέν τεχνικό έντυπο “2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ.Σ.pdf”οι διαχυτές που προσφέρει πληρούν την ως άνω προδιαγραφή είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι, δεδομένου ότι η αναφορά στη σελ. 2 του σχετικού τεχνικού εντύπου «OPERATINGRANGEANDPERFORMANCE - MTMembraneDiscDiffusershaveaverybroadcontrolrangebetween 0 and 15m³_N /h»δεναναφοράτουςσυγκεκριμένουςδιαχυτέςπουπροσφέρει, αλλά η ως άνω αναφορά αποτελεί μια γενική αναφορά στην αρχή του τεχνικού φυλλαδίου, που αφορά διάφορους διαχυτές της συγκεκριμένης εταιρείας. Αντίθετα, στον παρατιθέμενο στη σελίδα 7 του ως άνω τεχνικού εντύπου πίνακα αναγράφεται ρητώς ότι το εύρος λειτουργίας του διαχυτή ..., που προσφέρει η «...», είναι, για λεπτή φυσαλίδα από 0 έως 10.Επιπλέον, δεδομένου ότι οι διαχυτές που προσέφερε η «...» είναι οι ίδιοι με αυτούς που προσέφερε η «...», οι οποίοι, σύμφωνα με τις ως άνω σκ. 55-56 κρίθηκαν απορριπτέοι, κατ’ εφαρμογή του ίσου μέτρου κρίσης η προσφορά της «...» είναι απορριπτέα και για το λόγο αυτό.

61. Επειδή, συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

62. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει ως επιπλέον λόγους αποκλεισμού τους προαναφερόμενους στη σκ. 52 υπό 3, 4 και 5 λόγους. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 60-61 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

63. Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει ότι η προσφυγή της «...» πρέπει να γίνει δεκτή, όσον αφορά τις προσφορές και των τριών λοιπών διαγωνιζομένων.

64. Επειδή, για την προσφυγή της «...» κρίνονται τα κάτωθι.

65. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, ότι 1) στα προσκομισθέντα από αυτήν πιστοποιητικό του Εμπορικού Επιμελητηρίου ... και ISO δεν περιλαμβάνεται η απαιτούμενη από τη Διακήρυξη δραστηριότητα της εμπορίας εξοπλισμού επεξεργασίας νερού και συντήρησης αυτού, 2) δεν υπέβαλε έντυπο για τις σωληνώσεις του συστήματος προαερισμού, 3) υπέβαλε τεχνική περιγραφή για το φουσητήρα αντιστρόφου πλύσεως και όχι για το φουσητήρα της μονάδας εξισορρόπησης, 4) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 3 της Μελέτης δεν ανέφερε τους τύπους του παρελκόμενου εξοπλισμού των φουσητήρων της μονάδας εξισορρόπησης και του συστήματος της υδατοπαγίδας και δεν υπέβαλε σχέδιο του συστήματος υδατοπαγίδας, 5) δεν υπέβαλε τεχνικό έντυπο για το προσφερόμενο ειδικό σύστημα διάχυσης, 6) δεν υπέβαλε το απαιτούμενο ISO της κατασκευάστριας του συνόλου της μονάδας ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσης φίλτρου, αλλά υπέβαλε ISO μόνο για μέρη της μονάδας, 7) από τα προσκομισθέντα έγγραφα δεν προσδιορίζονται ο τύπος και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του προσφερόμενου αεροσυμπιεστή, 8) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 11 της Μελέτης δεν προσδιόρισε τους τύπους του παρελκόμενου εξοπλισμού των φουσητήρων και του εξοπλισμού του συστήματος υδατοπαγίδας, δεν κατέθεσε σχέδιο του

συστήματος υδατοπαγίας και το πιστοποιητικό CE που κατέθεσε δεν αφορά τον προσφερόμενο φυσητήρα αντιστρόφου πλύσης αλλά το φυσητήρα της μονάδας εξισορρόπησης – προαερισμού – οξείδωσης, 9) εξαιτίας της ισχύος της προσφερόμενης δοσομετρικής αντλίας αυξάνεται κατά πολύ το λειτουργικό κόστος, 10) δεν υπέβαλε δήλωση της κατασκευάστριας του ηλεκτρικού πίνακα ισχύος ότι ο τελευταίος είναι κατασκευασμένος σύμφωνα με το πρότυπο IEC 61439-1, 11) από το προσκομισθέν σχετικό έγγραφο προκύπτει ότι το προσφερόμενο σύστημα αυτοματισμού δεν διαθέτει απαριθμητή των πλύσεων που έχουν γίνει στο φίλτρο ούτε διακόπτη επιλογής του τρόπου λειτουργίας του συστήματος πλύσης του φίλτρου, 12) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 17 της Μελέτης δεν έχει προσκομισθεί ISO με το ζητούμενο πεδίο εφαρμογής, 13) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 19 της Μελέτης δεν έχει προσκομισθεί ISO με το ζητούμενο πεδίο εφαρμογής, 14) δεν υπέβαλε το απαιτούμενο τεχνικό έντυπο και πιστοποιητικό CE για τον προσφερόμενο εξαεριστήρα, 15) από το υποβληθέν σχετικό έγγραφο δεν προκύπτει ο κατασκευαστικός οίκος των τριγώνων γείωσης και 16) δεν υπέβαλε τεχνικό έντυπο της κατασκευάστριας εταιρείας του τοιχίου της Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 55-56 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των προβαλλόμενων εκ μέρους της «...» κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

66. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά και δη τα δικαιολογητικά συμμετοχής της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει «Στην παρ. 2.2.4 («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας», σελ. 15), στην οποία παραπέμπουν διαδοχικά οι διατάξεις 2.4.3.1.α («Περιεχόμενα φακέλου "Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά», σελ. 22) και 2.2.9.1 («Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», σελ. 16 και 19), ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας, δηλαδή εμπορία εξοπλισμού επεξεργασίας νερού και συντήρηση αυτού... Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4

(απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/ βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης». Κατά τις ανωτέρω διατάξεις, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να καταθέσουν ως δικαιολογητικό συμμετοχής το ΤΕΥΔ δηλώνοντας στο σχετικό πεδίο που αφορά την καταλληλότητα άσκησης συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας, ως επάγγελμα την εμπορία εξοπλισμού επεξεργασίας νερού και συντήρησης αυτού, η οποία πρέπει να αποδεικνύεται από πιστοποιητικό ή βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Προς απόδειξη της ανωτέρω απαίτησης, ο εν λόγω οικονομικός φορέας κατέθεσε πιστοποιητικό ISO 9001:2005, στο οποίο δηλώνεται ως αντικείμενο δραστηριότητας η «κατασκευή, λειτουργία και συντήρηση εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού και υγρών - στερεών αποβλήτων» και όχι η ζητούμενη εμπορία εξοπλισμού επεξεργασίας και συντήρηση αυτού. Από το ως άνω έγγραφο, ωστόσο, δεν αποδεικνύεται η άσκηση της ζητούμενης δραστηριότητας, δεδομένου ότι η υπό ανάθεση σύμβαση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη (σελ. 2) και το νόμο (άρθρο 2 παρ. 1 περ. 8 του Ν. 4412/2016), έχει ως κύριο αντικείμενο την προμήθεια εξοπλισμού, το οποίο διαφέρει από το αντικείμενο δραστηριότητας που εμπίπτει στο πεδίο της πιο πάνω πιστοποίησης. Επίσης, ο εν λόγω φορέας δεν έχει καταθέσει πιστοποιητικό εγγραφής του στο αρμόδιο Επιμελητήριο, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν ασκεί δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο του προκειμένου διαγωνισμού».

67. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «... Σύμφωνα με την παρ. 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, της Διακήρυξης (σελίδα 15) του Διαγωνισμού ζητείται: ... Επιπλέον, βάσει της υποπαραγράφου 2.4.3.1 (της παραγράφου 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»), σελίδα 22 της Διακήρυξης ζητείται: ... Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, στην παρούσα φάση του διαγωνισμού, η εταιρεία μας όφειλε να καταθέσει ως Δικαιολογητικά Συμμετοχής μόνο το ΤΕΥΔ (στο οποίο και δηλώνει ότι απαιτείται από τη Διακήρυξη) και την Εγγυητική Επιστολή

Συμμετοχής. Συνεπώς, η κατάθεση του όποιου πιστοποιητικού ή βεβαίωσης του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, αφορά επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Η αναφορά της εταιρείας ... ότι η εταιρεία μας έπρεπε να καταθέσει πιστοποιητικό εγγραφής στο αρμόδιο επιμελητήριο δεν ευσταθεί, καθώς όπως αναφέραμε, βάσει της Διακήρυξης, στην παρούσα φάση του Διαγωνισμού, έπρεπε να κατατεθεί το ΤΕΥΔ συμπληρωμένο, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και τίποτα άλλο. Το ISO 9001:2015 κατατέθηκε από την εταιρεία μας βάσει των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών, και όχι ως δικαιολογητικό συμμετοχής. Και έχει το εξής πεδίο εφαρμογής: ... Επομένως, το πεδίο εφαρμογής «ΜΕΛΕΤΗ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΚΑΙ ΥΓΡΩΝ – ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ» καλύπτει πλήρως τις σχετικές απαιτήσεις της διακήρυξης».

68. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στη σκ. 29 δεδομένου ότι σε μερικές περιπτώσεις η Διακήρυξη και η Μελέτη απαιτούν να αναφέρεται στα προς προσκόμιση ISO συγκεκριμένο πεδίο εφαρμογής, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν υπάρχει σχετική απαίτηση, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες απαιτείται η αναφορά συγκεκριμένου πεδίου εφαρμογής οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να υποβάλουν ISO στο οποίο αναφέρεται ρητώς το συγκεκριμένο ακριβές πεδίο εφαρμογής που απαιτούν η Διακήρυξη και η Μελέτη. Επιπλέον, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και με: α) Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας σύμφωνα με το Πρότυπο ISO 9001 : 2015, του διαγωνιζόμενου, με αναφορά στο πεδίο εφαρμογής, την εμπορία, την συντήρηση και την επισκευή εξοπλισμού, εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού». Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, τόσο το πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου προς απόδειξη της πλήρωσης της απαίτησης του άρθρου 2.2.4 της Διακήρυξης, όσο και το ISO προς απόδειξη της συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7, απαιτούνται ως

δικαιολογητικά κατακύρωσης, ήτοι σε μεταγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «...», με τον οποίο υπολαμβάνεται ότι η «...» όφειλε να υποβάλει κατά το παρόν στάδιο πιστοποιητικό εγγραφής στο αρμόδιο Επιμελητήριο είναι αβάσιμος, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την παρέμβαση της «...». Πλην όμως, το ήδη προσκομισθέν από την «...», το οποίο λαμβάνεται υπόψη, ανεξαρτήτως του ότι έχει προσκομισθεί βάσει των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών και όχι ως δικαιολογητικό συμμετοχής, δεδομένου ότι δεν διαφοροποιείται κατά το περιεχόμενό του εκ του σκοπού προσκόμισής του, αναφέρει ως πεδίο εφαρμογής «*ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ – ΜΕΛΕΤΗ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΗΣ – ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΚΑΙ ΥΓΡΩΝ – ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ*». Ήτοι, δεν αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του προσκομισθέντος ISO η «*εμπορία, ... εξοπλισμού, εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού*», όπως επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται από τη Διακήρυξη.

69. Επειδή, συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

70. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει επιπλέον, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, ότι 1) εσφαλμένως αναφέρεται στην τεχνική προσφορά ότι οι φυσητήρες της μονάδας εξισορρόπησης – προαερισμού - οξειδωσης παρέχουν αέρα στο δοχείο του φίλτρου και όχι στη δεξαμενή εξισορρόπησης – προαερισμού – οξειδωσης, ενώ δεν δηλώνονται οι τύποι του παρελκόμενου εξοπλισμού των φυσητήρων και του εξοπλισμού που περιλαμβάνεται στο σύστημα υδατοπαγίδας, περαιτέρω, δε, δεν αναφέρεται στην τεχνική προσφορά σχέδιο του συστήματος υδατοπαγίδας, 2) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τον επιμέρους ξοπλισμό του προσφερόμενου συστήματος διάχυσης, 3) τοπροσφερόμενο πληρωτικό υλικό δεν είναι σύμφωνο με τις τεχνικές

προδιαγραφές, 4) δεν αποδεικνύεται ότι η ίδια η προσφέρουσα είναι η κατασκευάστρια της μονάδας ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως, όπως δηλώνει στην τεχνική της προσφορά, ενώ το σχετικό προσκομισθέν σχετικό έντυπο δεν έχει την απαραίτητη κωδικοποίηση που διαθέτουν τα τεχνικά έντυπα των πιστοποιημένων με ISO 9001 εταιρειών, 5) δεν προσδιορίζονται στην τεχνική προσφορά οι τύποι του παρελκόμενου εξοπλισμού των φυσητήρων αντιστρόφου πλύσεως και του εξοπλισμού που περιλαμβάνεται στο σύστημα υδατοπαγίδας, ενώ δεν έχει προσκομισθεί σχέδιο του συστήματος υδατοπαγίδας, 6) δεν αναφέρονται οι τύποι και οι οίκοι κατασκευής για τα κάτωθι εξαρτήματα της υδραυλικής εγκατάστασης: βαλβίδες αντεπιστροφής, βάνες ελαστικής έμφραξης και εξαρτήματα σύνδεσης καμπύλες, λαιμοί, 7) δεν έχει προσκομισθεί τεχνικό έντυπο για το δοχείο χημικών, 8) από τα όσα δηλώνονται στην τεχνική προσφορά προκύπτει ασάφεια ως προς τον κατασκευαστή του ηλεκτρικού πίνακα, 9) δεν έχει προσκομισθεί τεχνικό έντυπο για το ηλεκτρομαγνητικό ροόμετρο και δεν αναφέρεται ο τύπος των αισθητηρίων των ηλεκτρομαγνητικών ροόμετρων, 10) δεν διαθέτει την απαραίτητη πιστοποίηση για την κατασκευή οικοδομικών έργων, αναφορικά με την κατασκευή του προκατασκευασμένου μεταλλικού οικίσκου, 11) το προσκομισθέν ISO της κατασκευάστριας εταιρείας των φωτιστικών δεν καλύπτει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη πεδίο εφαρμογής, 12) δεν διαθέτει την απαραίτητη πιστοποίηση για την κατασκευή του τοιχίου ..., 13) δεν έχει καταθέσει τεχνικό έντυπο για την περίφραξη του οικοπέδου. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 68-69 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

71. Επειδή, με τον έκτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει «6. ΣΤΙΣ «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» του εγγράφου «ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ» του διαγωνισμού προβλέπονται τα ακόλουθα: «1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: 1.1. ... 1.6. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: ... Επί ποινή αποκλεισμού όλος ο εξοπλισμός θα πρέπει να

είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις παρακάτω αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές και η τεχνική προσφορά θα περιλαμβάνει τις τεχνικές περιγραφές, τα τεχνικά έντυπα, σχέδια, πιστοποιητικά και λοιπά έγγραφα που αναφέρονται παρακάτω: 1) ... 15) Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές::... Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001:2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων...» (σελ. 16- 18/29 των Τεχνικών Προδιαγραφών).Εν προκειμένω στην ενότητα «Ηλεκτρικό πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές» της προσφοράς της εταιρίας «...», αναφέρεται ότι είναι η ίδια ο κατασκευαστής του ηλεκτρικού πίνακα και επισυνάπτει βεβαίωση του φορέα πιστοποίησης «...» προς απόδειξη του ότι διαθέτει πιστοποίηση για την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων. Ωστόσο στην σχετική βεβαίωση αναφέρεται ότι το Πιστοποιητικό Συμμόρφωσης έχει ημερομηνία λήξης ισχύος την 15-9-2018 και επομένως κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν ήταν έγκυρο. Όπως προκύπτει από τους όρους της διακήρυξης, στις ελάχιστες απαιτήσεις της περιλαμβάνεται και το πιο πάνω πιστοποιητικό, το οποίο θα πρέπει να βρίσκεται σε ισχύ κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού ώστε να μπορεί να κριθεί η συνδρομή ή μη του παραδεκτού της υποβαλλόμενης τεχνικής προσφοράς (ΕΑ ΣτΕ 236/2008, 1382/2007, ΔΕφΑθ 335/2014). Εξάλλου, με το ισχύον πιστοποιητικό της ISO 9001 , η εταιρίας «...» δεν διαθέτει πιστοποίηση για την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων. Ως εκ τούτου, έπρεπε και για το λόγο αυτό η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Επομένως η δήλωση κατασκευής σύμφωνα με το πρότυπο IEC 61439-1 και το δελτίο δοκιμών της εταιρίας ... δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά».

72. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «6) Σύμφωνα με την Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας ..., αναφέρεται ότι το Πιστοποιητικό ISO 9001, το οποίο προσκομίστηκε από την εταιρία μας για το άρθρο 15) Ηλεκτρικός πίνακας ισχύος, τροφοδοσίας του εξοπλισμού με τις ανάλογες ηλεκτρικές γραμμές της παραγράφου 1.6, σελ. 18/29, των τευχών δημοπράτησης είναι λανθασμένο,

διότι δεν υπάρχει σαφή αναφορά για την κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων. Η ρητή αναφορά στο πεδίο εφαρμογής του ISO 9001 οποιασδήποτε εταιρίας για κάθε εξοπλισμό που κατασκευάζει, δεν είναι πρακτικά δυνατό λόγω πληθώρας κατασκευών εξοπλισμού για «Εγκαταστάσεις επεξεργασίας νερού» μια εταιρίας. Εξ αυτού του λόγου, οι εταιρίες πιστοποίησης ISO 9001 και μεταξύ αυτών η ..., η οποία μας πιστοποίησε, το αναφέρει περιληπτικά (ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, ΕΠΙΣΚΕΥΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΑΡΔΕΥΣΗΣ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ, ΛΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΡΥΤΗΤΑ & ΕΝ ΚΕΝΩ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ.ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ), καλύπτοντας έτσι την απαίτηση για ISO 9001 για κατασκευή εξοπλισμού εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού. Είναι προφανές ότι η κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων των εγκαταστάσεων επεξεργασίας νερού καλύπτονται από την διατύπωση «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» από το εν λόγω ISO 9001. Εκ του περισσού καταθέσαμε και βεβαίωση της ..., η οποία επιβεβαιώνει τα παραπάνω. Το γεγονός ότι η βεβαίωση αναφέρεται στην προηγούμενη έκδοση του ISO 9001, δεν ακυρώνει την ισχύ της βεβαίωσης Η ΟΠΟΙΑ ΟΥΤΩΣ Η ΑΛΛΩΣ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΕΩΣ διότι το πεδίο εφαρμογής είναι ταυτόσημο και στις δύο εκδόσεις. Συνεπώς οι ισχυρισμοί της ... περί μη εγκυρότητας του πιστοποιητικού ISO 9001 για την κατασκευή των ηλεκτρικών πινάκων είναι ανυπόστατοι. Παρακάτω παρατίθενται και τα ISO 9001: 2008 και ISO 9001 : 2015 της εταιρίας για να διαπιστωθεί το ίδιο κείμενο στο πεδίο εφαρμογής, καθώς και η βεβαίωση της Επιπρόσθετα σε παρεμφερή διαγωνισμό Προμήθειας με τίτλο «Αναβάθμιση εγκαταστάσεως επεξεργασίας λυμάτων οικισμών ... και ... Δήμου (Προμήθεια Η/Μ Εξοπλισμού)», με αριθμό διακήρυξης ..., και στον οποίο διαγωνισμό ζητούνταν στο άρθρο 41, σελ.34/41, του τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών, να προσκομιστεί : «Θα προσκομιστεί πιστοποιητικό ISO 9001: 2008 ή νεότερο της κατασκευάστριας εταιρίας του συνόλου του ηλεκτρικού πίνακα, με πεδίο εφαρμογής την κατασκευή ηλεκτρικών πινάκων.». Στον εν λόγω διαγωνισμό καταθέσαμε το ίδιο πιστοποιητικό ISO 9001, το οποίο

καταθέσαμε και στον διαγωνισμό της προμήθειας «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ, ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΣΕΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ Η/Μ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΦΙΛΤΡΑΝΣΗΣ ΣΕ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗ ΤΗΣ Τ.Κ. ...ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...» και αναδειχτήκαμε ΑΝΑΔΟΧΟΙ (Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με ΑΔΑ ...), χωρίς να υπάρχει καμία απολύτως ένσταση από πλευράς των υπολοίπων υποψήφιων αναδόχων ή από πλευρά της Υπηρεσίας».

73. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στις σκ. 49 – 51, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

74. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει επιπλέον, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, ότι 1) η περιλαμβανόμενη στην τεχνική προσφορά της «...» τεχνική περιγραφή για τους φυσητήρες της μονάδας εξισορρόπησης – προαερισμού – οξειδωσης δεν είναι σύμφωνη με την οικεία τεχνική προδιαγραφή, 2) στα έγγραφα 1.3 και 1.11 της προσφοράς της «...» για τους φυσητήρες δεν αναφέρονται οι τύπο του παρελκόμενου εξοπλισμού των φυσητήρων και του εξοπλισμού που περιλαμβάνεται στο σύστημα υδατοπαγίδας και δεν έχουν υποβληθεί τεχνικά έντυπα για την υδατοπαγίδα και τη βαλβίδα ασφαλείας, 3) δεν έχει προσκομίσει τεχνικό έντυπο για το σύστημα του δοχείου φίλτρου αφαίρεσης αρσενικο, 4) το προσκομισθέν τεχνικό έντυπο που αφορά τη μονάδα ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως του φίλτρου δεν έχει την απαραίτητη κωδικοποίηση που διαθέτουν τα τεχνικά έντυπα των πιστοποιημένων με ISO 9001 εταιρειών, 5) δεν έχει καταθέσει το πιστοποιητικό ISO 9001 ούτε το πιστοποιητικό CE της κατασκευάστριας εταιρείας του αεροσυμπιεστή για τη λειτουργία του συτήματος ελέγχου λειτουργίας και αντιστρόφου πλύσεως φίλτρου, ενώ στο τεχνικό έντυπο του αεροσυμπιεστή αναγράφεται τιμή πώλησης, ήτοι γνωστοποιείται οικονομικό στοιχείο στην τεχνική προσφορά και 6) δεν διαθέτει την απαραίτητη πιστοποίηση για την κατασκευή οικοδομικών έργων, για την κατασκευή του προκατασκευασμένου μεταλλικού οικίσκου. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 49 – 51 λόγους,

παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

75. Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει ότι η προσφυγή της «...» πρέπει να γίνει δεκτή, όσον αφορά τις προσφορές των διαγωνιζομένων «...» και «.».

76. Επειδή, για την προσφυγή της «...» κρίνονται τα κάτωθι.

77. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, ότι 1) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για το πληρωτικό υπλικό για την αφαίρεση του αρσενικού αλλά το προσκομισθέν τεχνικό έντυπο αφορά την αφαίρεση μαγγανίου και σιδήρου, συνεπώς το προσφερόμενο πληρωτικό υλικό είναι ακατάλληλο για την αφαίρεση αρσενικού και δεν πληροί τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης, 2) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 3 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκαν σχέδιο του συτήματος υδατοπαγίδας, τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ και για την πρειχάλκινη βάνα τύπου σύρτου, 3) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 4 της Μελέτης, από την προσκομιζόμενη καμπύλη λειτουργίας προκύπτει ότι η αντλία λειτουργεί σε μανομετρικό ύψος 16,4m και όχι 10,2m, συνεπώς είναι εκτός προδιαγραφών, 4) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τη βάνα δειγματοληψίας, 5) προσφέρεται αεροσυμπιεστής μοντέλου B 50-26 M με μέγιστη πίεση 10 bar αντί bar, όπως ζητείται από τα τεύχη δημοπράτησης, 6) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 10 της Μελέτης, από την προσκομιζόμενη καμπύλη λειτουργίας προκύπτει ότι η αντλία λειτουργεί σε μανομετρικό ύψος 15,9m και όχι 12,1m, συνεπώς είναι εκτός προδιαγραφών, 7) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 11 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκαν σχέδιο του συτήματος υδατοπαγίδας, τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ και για την πρειχάλκινη βάνα τύπου σύρτου, 8) δεν προσκομίσθηκαν τεχνικά έντυπα για τους βραχίονες οδοφωτισμού, 9) δεν προσκομίσθηκε «κανένα τεύχος και κανένα έντυπο» για το τοιχίο της ..., 10) δεν προσκομίσθηκε «κανένα τεύχος και κανένα έντυπο» για την περίφραξη του οικοπέδου. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους

αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 68-69 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

78. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει «... Η εταιρία ... στο τεύχος «8.T-B2 - Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές_signed», σελ. 11, ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΔΙΑΧΥΤΕΣ ΜΕ ΜΕΓΙΣΤΗ ΠΑΡΟΧΗ ΑΕΡΑ 15 M3/HR αλλά διαχυτές με μέγιστη παροχή αέρα 10 m3/hr (...). ΣΥΝΕΠΩΣ ΔΕΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ».

79. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβασή της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «β. Στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών (σελ8/29 Χαρακτηριστικά διαχυτών), αναφέρεται: μέγιστη παροχή αέρα 15Nm3/h, συνιστώμενη παροχή αέρα : 4 Nm3/h Αριθμός διαχυτών : 12. Για την επιλογή των διαχυτών που υποβάλαμε ελήφθησαν υπ' όψη οι εξής παράγοντες :Η διαθέσιμη ποσότητα του παραγόμενου αέρα από τον Φυσητήρα για την μονάδα εξισορρόπησης-προαερισμού-οξειδωσης (σελ. 9/29 Τεχνικών Προδιαγραφών) που ανέρχεται σε 42 m3/h.Το σύνολο των απαιτούμενων διαχυτών που είναι 12 τεμάχια. Εκ των (1 και (2) συνάγεται ότι η παροχή λειτουργίας κάθε διαχυτή θα είναι $42 / 12 = 3.5 \text{ m}^3/\text{h}$. Για τους παραπάνω λόγους, προτάθηκαν διαχυτές λεπτής φυσαλίδας με μέγιστη παροχή 10 m3/h που υπερκαλύπτουν τις ανάγκες λειτουργίας της εγκατάστασης και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών».

80. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στις σκ. 55-56, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

81. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει επιπλέον, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει στην προσφυγή της, ότι 1) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τον προσφερόμενο εξαεριστήρα, 2) δεν προσκομίσθηκαν υπολογισμοί για το λειτουργικό κόστος σε kWh/m³, όπως απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού, αλλά σε €/ m³, το οποίο είναι μεταβαλλόμενο ανάλογα με την τιμολογιακή πολιτική

της ..., δεν είναι το ζητούμενο και δεν μπορεί να συγκριθεί με τις προσφορές των λοιπών υποψηφίων, 3) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τις σωληνώσεις για το σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές, 4) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 3 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκαν σχέδιο υδατοπαγίδας, τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ, τεχνικό έντυπο για την ορειχάλκινη βάνα τύπου σύρτου και τεχνικό έντυπο για τις σωληνώσεις, 5) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 4 της Μελέτης, από την προσκομιζόμενη καμπύλη λειτουργίας προκύπτει ότι η αντλία λειτουργεί σε μανομετρικό ύψος 15,9m και όχι 10,2m, συνεπώς είναι εκτός προδιαγραφών, 6) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 10 της Μελέτης, από την προσκομιζόμενη καμπύλη λειτουργίας προκύπτει ότι το σημείο λειτουργίας της αντλίας είναι 63,5m³/h σε μανομετρικό ύψος 13,5m και όχι 60m³/h σε μανομετρικό ύψος 12,1m, συνεπώς είναι εκτός προδιαγραφών, 7) δεν προσκομίσθηκε ISO 9001 για το σύνολο της μονάδας ελέγχου, αλλά μόνο για τα επιμέρους υλικά, 8) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 11 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκαν σχέδιο υδατοπαγίδας, τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα αντεπιστροφής τύπου κλαπέ, τεχνικό έντυπο για την ορειχάλκινη βάνα τύπου σύρτου και τεχνικό έντυπο για τις σωληνώσεις, 9) δεν προσκομίσθηκαν τεχνικά έντυπα για για τα κάτωθι εξαρτήματα της υδραυλικής εγκατάστασης: εξαρτήματα πολυαιθυλενίου (καμπύλες, λαιμοί, ταυ) και τις ηλεκτρομούφες, 10) δεν προσκομίσθηκαν τεχνικά έντυπα για τα ρελέ ζεύξεως και για τα καλώδια λειτουργίας του ηλεκτρικού πίνακα, 11) δεν προσφέρθηκε οθόνη 9", όπως απαιτούν οι τνικές προδιαγραφές, αλλά οθόνη 7", ενώ το προσκομισθέν ISO 9001 έχει διαφορετικό πεδίο εφαρμογής από το απαιτούμενο από τα τεύχη δημοράτησης και διαφορετικό από το CE του προσφερόμενου PLC. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 55-56 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «....» λόγων.

82. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής που αφορά την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «....» προβάλλει «...*Η εταιρία ... στο τεύχος «2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ. Spdf.pdf», σελ.7, ΔΕΝ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ*

ΔΙΑΧΥΤΕΣ ΜΕ ΜΕΓΙΣΤΗ ΠΑΡΟΧΗ ΑΕΡΑ 15 Μ3/ΗΒ. αλλά διαχύτες με μέγιστη παροχή αέρα 10 m³/hr (...). ΣΥΝΕΠΩΣ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΙΝΑΙ ΕΚΤΟΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΕΝ ΙΚΑΝΟΠΟΙΕΙ ΤΙΣ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ».

83. Επειδή, επί του ως άνω λόγου η «...» με την παρέμβαση της επί της προσφυγής της «...» προβάλλει «Στο κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» του εγγράφου «ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ» του προκείμενου διαγωνισμού προβλέπονται τα ακόλουθα: «1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: 1.1. ... 1.6. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ: ... Επί ποινή αποκλεισμού όλος ο εξοπλισμός θα πρέπει να είναι κατ' ελάχιστον σύμφωνος με τις παρακάτω αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές... : 1) ... 2) Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχύτες: Το σύστημα προαερισμού θα αποτελείται από μια ομάδα διαχυτών λεπτής φουσαλίδας... Χαρακτηριστικά διαχυτών:... Μέγιστη παροχή αέρα 15 Nm³/h...» (σελ. 8/29 Τεχνικών Προδιαγραφών). Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφερόμενοι από την Εταιρία μας διαχύτες τύπου «...» δεν μπορούν να αποδώσουν τη ζητούμενη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h, αλλά μόνο 10m³/h. Ωστόσο, στη σελ. 2 του άρθρου «2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ.Σ.pdf» της τεχνικής μας προσφοράς, στο σχετικό τεχνικό έντυπο που έχουμε καταθέσει αναφέρονται τα εξής: «OPERATING RANGE AND PERFORMANCE... ... Membrane Disc Diffusers have a very broad control range between 0 and 15m³/h». Εφόσον η Εταιρία μας αποδεικνύει ότι οι διαχύτες που προσφέρει πληρούν την ως άνω προδιαγραφή, δηλαδή, τη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h, ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Επιπλέον, θεωρούμε ότι τόσο η Α.Ε.Π.Π. όσο και η αναθέτουσα Αρχή πρέπει να λάβει υπόψη της και να αξιολογήσει τα ακόλουθα ουσιώδη στοιχεία: Πρώτον, σύμφωνα με την μελέτη της διακήρυξης, οι ζητούμενοι διαχύτες θα είναι δώδεκα (12) και θα χρησιμοποιηθούν για την διάχυση του αποδιδόμενου αέρα από τον φουσητήρα, ο οποίος, σύμφωνα με την μελέτη, θα παρέχει αέρα 42m³/h. Συνεπώς, κάθε διαχυτής θα αποδίδει (42m³/hr : 12 =) 3,5m³/h. Γι' αυτό το λόγο, σύμφωνα με τη μελέτη του διαγωνισμού, η συνιστώμενη παροχή αέρα κάθε δια- χυτή είναι

4m³/hr. Δεύτερον, από όλα τα τεχνικά έντυπα για τους διαχυτές που προσκομίστηκαν και από τις τέσσερις (4) διαγωνιζόμενες εταιρίες προκύπτει ότι η ζητούμενη μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h αφορά τις ανάγκες περιοδικής συντήρησης των διαχυτών και όχι τη λειτουργία του συστήματος προαερισμού. Τρίτον, η συνιστώμενη παροχή λειτουργίας των προσφερόμενων διαχυτών της Εταιρίας μας, τύπου «...», είναι 0-10m³/hr και η κατάλληλη παροχή αέρα για τη βέλτιστη λειτουργία του διαχυτή, δηλαδή τη μέγιστη αποδιδόμενη ποσότητα οξυγόνου και την μέγιστη εξοικονόμηση ενέργειας είναι 4m³/h (συνιστώμενη βάσει της διακήρυξης), όπως φαίνεται στη σελ. 7 του σχετικού τεχνικού εντύπου που έχουμε επισυνάψει στο ανωτέρω άρθρο «2-ΣΥΣ.ΠΡ.ΥΠΟΒ.ΔΙΑΧ.Σ.pdf» της προσφοράς μας, χωρίς αυτό βεβαίως να σημαίνει ότι δεν καλύπτεται η ως άνω προδιαγραφή, δηλαδή, μέγιστη παροχή αέρα 15m³/h. Συνεπώς, με τους προσφερόμενους από την Εταιρία μας διαχυτές επιτυγχάνεται η ζητούμενη μέγιστη απόδοση του συστήματος προαερισμού και καλύπτονται πλήρως οι προδιαγραφές της μελέτης. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνουμε ότι οι διαχυτές τύπου «...» του οίκου «...» που προσφέρει η προσφεύγουσα εταιρία, επιτυγχάνουν τη μέγιστη παροχή 15m³/h μόνο για τη συντήρηση των διαχυτών και όχι για τη μόνιμη λειτουργία τους Συγκεκριμένα, στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δηλώνονται τα ακόλουθα χαρακτηριστικά των διαχυτών της: α) «A[^] flow rates at standard operating conditions 2-10m³M/h» και β) «Max overload/ maintenance air flow rate: 15m³/h» (σελ. 4 του άρθρου «1.2 Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές.pdf» της προσφοράς της). Επίσης, επισημαίνουμε ότι στο εν λόγω άρθρο «1.2 Σύστημα προαερισμού με υποβρύχιους διαχυτές.pdf» της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν υπάρχει καμία αναφορά για το εάν οι διαχυτές που προσφέρει είναι διαχυτές λεπτής φουσαλίδας και εάν η βέλτιστη λειτουργία των εν λόγω διαχυτών επιτυγχάνεται για παροχή 4m³/h, όπως ζητείται από την μελέτη. Τέλος, επισημαίνουμε ότι το εν λόγω τεχνικό έντυπο δεν είναι ενιαίο, αλλά η προσφεύγουσα έχει υποβάλει αποσπασματικά κάποια τμήματά του, χωρίς να δίνεται η δυνατότητα αξιολόγησης των προσφερόμενων διαχυτών, με βάση το σύνολο των περιεχομένων του εντύπου».

84. Επειδή, σύμφωνα με τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα στις σκ. σκ. 60-61, ο σχετικός λόγος της προσφυγής της «...» κατά της προσφοράς της «...» είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός. Επιπλέον, η «...», με τους ισχυρισμούς της που αφορούν στη μέγιστη παροχή αέρα, που είναι το ζήτημα το οποίο αφορά και ο προβαλλόμενος με την προσφυγή λόγος, ήτοι με τους ισχυρισμούς «*οι διαχυτές τύπου “...” του οίκου “...” που προσφέρει η προσφεύγουσα εταιρία επιτυγχάνουν τη μέγιστη παροχή 15m³/h μόνο για τη συντήρηση των διαχυτών και όχι για τη μόνιμη λειτουργία τους*» αποδέχεται ότι οι προσφερόμενοι από την «...» διαχυτές επιτυγχάνουν την μέγιστη απαιτούμενη παροχή αέρα. Εξάλλου, βάσει του οικείου άρθρου της Μελέτης, δεν προκύπτει ότι η τιμή 15m³/h απαιτείται ειδικώς για τη μόνιμη λειτουργία των διαχυτών, όπως αβασίμως υπολαμβάνει η «...», αλλά ότι απαιτείται εν γένει, ως μέγιστη παροχή αέρα, απαίτηση, η οποία, κατά τα ανωτέρω, πληρούται από τους προσφερόμενους από την «...» διαχυτές.

85. Επειδή, ως προς την προσφορά της «...», η προσφεύγουσα «...» προβάλλει επιπλέον, όπως αναλυτικότερα αναπτύσσει με την προσφυγή της, ότι 1) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 3 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα τύπου κλαπέ, 2) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τα ακροφύσια – διαχυτικά ή έστω σχέδιο του φίλτρου όπου φαίνονται τα ακροφύσια, 3) για το ΕΙΔΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ 11 της Μελέτης δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για τη βαλβίδα τύπου κλαπέ, 4) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για ταρελέ ζεύξης και 5) δεν προσκομίσθηκε τεχνικό έντυπο για την περίφραξη ή έστω για το συρματοπλεγμα. Πλην όμως, δεδομένου ότι η προσφορά της «...» είναι αποκλειστέα για τους αναφερόμενους στις ανωτέρω σκ. 60-61 λόγους, παρίσταται αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων κατά της προσφοράς της «...» λόγων.

86. Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει ότι η προσφυγή της «...» πρέπει να γίνει δεκτή, όσον αφορά τις προσφορές των διαγωνιζομένων «...» και «...».

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή της «...».

Δέχεται τις παρεμβάσεις επί της προσφυγή της «...».

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή της «...».

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις επί της προσφυγή της «...».

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή της «...», κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει, κατ' αντίστροφο μέρος, τις παρεμβάσεις επί της προσφυγή της «...», κατά το σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή της «...», κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει, κατ' αντίστροφο μέρος, τις παρεμβάσεις επί της προσφυγή της «...», κατά το σκεπτικό.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 27/25.02.2019 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό της υπ' αριθμ. 5/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ...), με την οποία έγιναν δεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων «...», «...», «...» και «...», κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου, ύψους 1.330,54€, στην προσφεύγουσα «...», σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σκ. 5.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ύψους 1.330,54€, στην προσφεύγουσα «...».

Αριθμός Απόφασης: 471, 472, 473, 474/2019

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ύψους 1.330,54€, στην προσφεύγουσα «...».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ύψους 1.330,54€, στην προσφεύγουσα «...».

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στις 2 Μαΐου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Κωνσταντίνος Πουρναράς