

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 31.05.2018, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη -Εισηγήτρια- και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.04.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 377/27.04.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της 251/2018 (συν. 13η/4-4-2018) απόφασης της, με την οποία έγινε αποδεκτό το από 3/4/2018 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, και αναδείχθηκε η εταιρεία «.....» ως οριστική ανάδοχος για τα τμήματα Α-Β του Διεθνή, Ανοικτού, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Λοιπές Παροχές σε είδος (Γάλα)», όπως αυτός προκηρύχθηκε με τη με αριθ. πρωτ.: 190/03.01.2018 Διακήρυξη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης για το 256.967,42 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτή έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «.....» και κατέστη αυτή οριστική ανάδοχος της οικείας σύμβασης, αφού - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται- υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά

Αριθμός απόφασης: 456/2018

κατακύρωσης και επιπροσθέτως η τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρείας παρουσιάζει πλημμέλειες, όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, κατά παράβαση της νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων και των ειδικότερων προδιαγραφών της διακήρυξης, για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 190/03.01.2018 Διακήρυξη του ο προκήρυξε διεθνή, ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια με τίτλο «Λοιπές Παροχές σε είδος (Γάλα)», που αφορά στην προμήθεια φρέσκου γάλακτος για την κάλυψη των αναγκών του δικαιούμενου προσωπικού, που εργάζεται στο (.....) Ειδικότερα για την Ομάδα Α - αφορά η εν λόγω προμήθεια σε Φρέσκο γάλα παστεριωμένο, ομογενοποιημένο, πλήρες (λιπαρά 3,50%) ή ελαφρύ (λιπαρά 1-1,50%) σε συσκευασία ενός λίτρου, 199.715 τεμαχίων και αξίας 209.700,75 € και για την Ομάδα Β - αφορά ομοίως σε Φρέσκο γάλα παστεριωμένο, ομογενοποιημένο, πλήρες (λιπαρά 3,50%) ή ελαφρύ (λιπαρά 1-1,50%) σε συσκευασία ενός λίτρου, 16.861 τεμαχίων και αξίας 17.704,05 €, ήτοι συνολικής αξίας 227.404,80 άνευ Φ.Π.Α., με δικαίωμα υποβολής προσφοράς και για τα δύο τμήματα ή μόνο για το ένα τμήμα, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 166/2017 μελέτη του και με κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 08.01.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.

Αριθμός απόφασης: 456/2018

1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 203777695958 0625 0088) ποσού 1.140,00€, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης και για το τμήμα ή τα τμήματα της σύμβασης, σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. Το οφειλόμενο εντούτοις ποσό σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις είναι 1.137,00€, το επιπλέον δε ποσό των 3 € θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, στην περίπτωση της απόρριψης της υπό κρίση Προσφυγής.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 227.404,80 € χωρίς Φ.Π.Α, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου δημοσίευσης της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ, σύμφωνα με το άρθρο 120 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία (καθ' ύλην και κατά χρόνο) της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στον ενδιαφερόμενο προσωρινό ανάδοχο (εταιρεία «.....») στις 18.04.2018, μέσω σχετικής ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και επιπροσθέτως κοινοποιήθηκε στην ενδιαφερόμενη προσφεύγουσα ομοίως μέσω σχετικής ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 25.04.2018, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 26.04.2018.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της 251/2018 (συν. 13η/4.4.2018) απόφασης της, με την οποία

Αριθμός απόφασης: 456/2018

έγινε αποδεκτό το από 3.4.2018 πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού και αναδείχθηκε η εταιρεία «.....» ως οριστική ανάδοχος για τα τμήματα Α-Β του Διεθνή, Ανοικτού, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο «Λοιπές Παροχές σε είδος (Γάλα)», όπως αυτός προκηρύχθηκε με τη με αριθ. πρωτ.: 190/03.01.2018 Διακήρυξη, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης για το ύψους 256.967,42€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, επιδιώκοντας την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος τούτο, που με αυτή έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρείας «.....» και κατέστη αυτή οριστική ανάδοχος της οικείας σύμβασης, αφού - ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται - υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πλημμέλειες που σύμφωνα με τα οριζόμενα στην επίμαχη διακήρυξη τίθενται επί ποινή αποκλεισμού.

7. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι, αν και έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και για τα δύο τμήματα της υπό ανάθεση σύμβασης, η οποία (προσφορά) κρίθηκε ότι πληροί τους όρους αναφορικά με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής και της Τεχνικής Προσφοράς, αλλά οικονομικά συμφερότερη –πιο οικονομική βάσει τιμής- κρίθηκε ότι είναι αυτή έτερης εταιρείας, ισχυριζόμενη επέκεινα (η προσφεύγουσα) ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, η οποία, κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έκρινε ως αποδεκτή τη προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «.....», υποστηρίζοντας ότι διατηρεί το έννομο συμφέρον προσφυγής και στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού στο πλαίσιο που καθορίζεται με την «Δικονομική Οδηγία» διότι το έννομο συμφέρον αφορά ακόμα και στην ακύρωση του διαγωνισμού ώστε να υπάρχει η δυνατότητα επανυποβολής προσφοράς. Όπως όμως έχει κριθεί και με την Ν58/2018 Απόφαση του ΔιοικΕφΘεσσαλονίκης

Αριθμός απόφασης: 456/2018

«...στερείται εννόμου συμφέροντος η αιτούσα για την προβολή λόγων, η αποδοχή των οποίων θα οδηγούσε σε ματαίωση του διαγωνισμού με ενδεχόμενο την επαναπροκήρυξη του, δεδομένου ότι η προσδοκία ματαίωσης διαγωνισμού και προκηρύξεως νέου δεν αποτελεί λόγο δυνάμενο να στηρίξει το έννομο συμφέρον της αιτούσης προς παροχή προσωρινής προστασίας (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α. 984, 21/2017, 1174/2010, 224/2012)». Περαιτέρω, όμως στοιχειοθετείται και ενυπάρχει το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας, άμεσα και ενεστώς, στο γεγονός ότι σε περίπτωση που ευοδωθεί η προσφυγή, αυτή θα κληθεί ως ανάδοχος, ως δεύτερος μειοδότης. Ειδικότερα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της ότι η εταιρεία «.....» δεν μπορεί να αναδειχθεί μειοδότης για τους ακόλουθους λόγους: Α. Σχετικά με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αναφέρει η προσφεύγουσα ότι βρίθουν ελλείψεων και πιο συγκεκριμένα, στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κλήθηκε να υποβάλλει η προσωρινή ανάδοχος προκειμένου να καταστεί οριστική, διαπιστώνει η προσφεύγουσα ότι (1) υπέβαλε γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ (μη τροποποιήσεων) έκδοσης 14.02.2018, ενώ όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, τα πιστοποιητικά που υποβάλλονται πρέπει να καλύπτουν την ημερομηνία συμμετοχής στον διαγωνισμό αλλά και της ειδοποίησης για την κατακύρωση. Περαιτέρω στο προσκομισθέν πιστοποιητικό εμφανίζονται τρεις (3) τροποποιήσεις και έχει κατατεθεί μόνο το ΦΕΚ της πρώτης. Δεν υπάρχουν οι ανακοινώσεις για την δεύτερη και τρίτη τροποποίηση, ενώ αυτό απαιτείται από την διακήρυξη, (2) αναφορικά με την εκπροσώπηση έχει υποβληθεί η από 25.08.2017 ανακοίνωση χωρίς να συνοδεύεται από πιστοποιητικό εκπροσώπησης (πριν και μετά από τον διαγωνισμό αντίστοιχα) ώστε να επιβεβαιώνει την μη τροποποίηση του ΔΣ, (3) ομοίως το πιστοποιητικό εμπορικού επιμελητηρίου έχει εκδοθεί στις 16.02.2018, (4) ομοίως τα πιστοποιητικά του πρωτοδικείου έχουν εκδοθεί στις 22.03.2018, (5) ομοίως η προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα έχει εκδοθεί στις 14.03.2018 με ισχύ έως τις 14.04.2018, (6) ομοίως έχουν υποβληθεί δύο ασφαλιστικές ενημερότητες της εταιρείας από τον ΕΦΚΑ 1.3.2018-30.03.2018 και 28.3.2018-

Αριθμός απόφασης: 456/2018

27.04.2018, (7) δεν έχουν υποβληθεί ασφαλιστικές ενημερότητες των εκπροσώπων (....., και) και των Μελών ΔΣ ούτε διευκρινίζεται πουθενά εάν το ΔΣ κατέχει μετοχές πάνω από 3%. Ούτε έχει υποβληθεί κατάσταση προσωπικού ώστε να φαίνεται αν είναι υπάλληλοι της εταιρείας, (8) στα υποβαλλόμενα ποινικά μητρώα των μελών ΔΣ και του προέδρου δεν έχει κατατεθεί το ποινικό μητρώο του εκπροσώπου

Β. Περαιτέρω, βάλλει η προσφεύγουσα κατά του οριστικού αναδόχου, της εταιρείας «.....», για πλημμέλειες στην τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας, υποστηρίζοντας ότι 1. Αν και στη Διακήρυξη (όροι 8.5, 8.5.1., 8.5.6 i και ii αυτής) αναφέρεται ρητά ότι οι προδιαγραφές του προσφερόμενου προϊόντος θα πρέπει να ευρίσκονται σε συμφωνία με τα αναφερόμενα στην μελέτη 166/2017 και μάλιστα ακριβώς και με ποινή το απαράδεκτο της προσφοράς, αυτό δεν τηρείται από την ως άνω αναφερόμενη, διότι η μελέτη απαιτεί γάλα πλήρες 3,5% και ελαφρύ (1-1,5%), ισχυριζόμενη η προσφεύγουσα ότι η μελέτη προδιαγράφει ακριβώς που ανέχεται το εύρος επί της περιεκτικότητας σε λιπαρά και που όχι. Η τεχνική προσφορά ωστόσο της εταιρείας «.....», δίνει τεχνική προδιαγραφή για το ελαφρύ 1-1,2% και όχι 1,5% και συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα, αν το εύρος έχει την έννοια του μέσου όρου, η προδιαγραφή της μελέτης δεν ικανοποιείται. Επίσης το πλήρες γάλα αναφέρεται με λιποπεριεκτικότητα 3,6% στην κατατεθείσα τεχνική προσφορά της ως άνω εταιρείας και όχι 3,5% όπως απαιτεί η μελέτη επί ποινή απορρίψεως. Κατά δεύτερον, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι υπάρχει ασάφεια στη προσφορά της ως άνω εταιρείας ως προς ποιος κάνει την διανομή και δεν διευκρινίζεται/ αποτυπώνεται αν η εταιρεία διαθέτει δικά της φορτηγά ή υπάρχει υπεργολάβος. Κατά τρίτον, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι δεν τηρείται ο όρος 8.5.2. (κωδικοί έγκρισης από Κτηνιατρική Υπηρεσία), όπως τούτο απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού κατά τους όρους της οικείας διακήρυξης, με συνέπεια για τους λόγους αυτούς η προσφορά της εταιρείας «.....», να πρέπει εν τέλει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: 456/2018

8. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 12908/02.05.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει ενδελεχώς και αναλυτικώς τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής. Σύμφωνα δε με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης (άρθρο 365 παρ. 1 υποπαρ. α' ν. 4412/2016)

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, ειδικότερα με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της εταιρίας «.....», και ισχυρίζεται όπως αναλυτικά αναφέρεται στη σκέψη 7, ότι η προσφορά αυτής δεν έπρεπε να γίνει δεκτή από

Αριθμός απόφασης: 456/2018

την αναθέτουσα αρχή, και δεν έπρεπε να καταστεί οριστική ανάδοχος, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό κρίση Προσφυγή.

11. Επειδή, στο άρθρο 17 της υπόψη διακήρυξης με τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών» ορίζεται, μεταξύ άλλων ότι: «7.6 Σύμφωνα με την παρ.18 του άρθρου 107 του νόμου 4497/2017, αντικαθίσταται η παρ. 4 του άρθρου 100 του Ν.4412/2016 και ορίζεται πλέον ότι «Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 του άρθρου 100 του Ν.4412/2017 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας.» Βάσει των ανωτέρω το αποτέλεσμα των ανωτέρω σταδίων ήτοι: των πρακτικών α) διενέργειας – αξιολόγησης, δικαιολογητικών, β) αξιολόγησης τεχνικών και γ) αξιολόγησης οικονομικών προσφορών για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου ΕΠΙΚΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΜΙΑ απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία εκδίδει την απόφαση κατακύρωσης, αποδεχόμενη ή μη τη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού. 17.7 Η απόφαση της οικονομικής επιτροπής κοινοποιείται αμέσως από την Α.Α. μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, σε κάθε προσφέροντα [εκτός από τον προσωρινό ανάδοχο] 17.8 Τα αποτελέσματα των ανωτέρω σταδίων επικυρώνονται με απόφαση/αποφάσεις του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 17.9 Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 14. 17.10 Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση «προσωρινό ανάδοχο», να υποβάλει, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται,

Αριθμός απόφασης: 456/2018

σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74). Η υποβολή των δικαιολογητικών πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε. Σ. Η. ΔΗ. Σ.) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr. Επίσης, προσκομίζονται σε φυσική μορφή, με ποινή αποκλεισμού σε αντίθετη περίπτωση, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών (από την ηλεκτρονική υποβολή) στο πρωτόκολλο του Δήμου Γλυφάδας.» Περαιτέρω και για τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ορίζεται στην ως άνω διακήρυξη: «ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ, ΗΜΕΔΑΠΑ ή ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΟΥΝ ΟΛΑ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ: 1. Νομιμοποιητικά Έγγραφα: Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή Αωνύμου Εταιρείας (ΑΕ) ή Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης (ΕΠΕ): α) Αντίγραφο από το τηρούμενο στην αρμόδια κατά περίπτωση διοικητική ή δικαστική αρχή τελευταίο ισχύον καταστατικό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο ΦΕΚ με τις τυχόν τροποποιήσεις αυτού ή τη δημοσίευση στο διαδικτυακό τόπο του ΓΕΜΗ (άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4250/Α'26.03.2014). Για Ημεδαπά νομικά πρόσωπα με τη μορφή προσωπικής εταιρείας (ΟΕ ή ΕΕ): α) Επίσημο αντίγραφο του τελευταίου σε ισχύ κωδικοποιημένου καταστατικού της εταιρείας το οποίο περιλαμβάνει το σύνολο των τροποποιήσεων. β) Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή. Για Αλλοδαπά νομικά πρόσωπα : α) Ανάλογα με τη μορφή τους, αντίστοιχα νομιμοποιητικά έγγραφα και πιστοποιητικά με αυτά που αναφέρονται στις ανωτέρω υποπαραγράφους τα οποία προβλέπονται από το δίκαιο της χώρας της έδρας ή λειτουργίας τους και από τα οποία αποδεικνύεται η νόμιμη σύσταση και λειτουργία τους, η εγγραφή στα προβλεπόμενα μητρώα εταιριών και το τελευταίο σε ισχύ καταστατικό, και οι λοιπές πληροφορίες και στοιχεία, που ζητούνται ανωτέρω για τους ημεδαπούς. β) Σε περίπτωση που το οικείο κράτος δεν εκδίδει κάποιο έγγραφο ή πιστοποιητικό από αυτά που ζητούνται πιο πάνω, ή που αυτό δεν καλύπτει όλες τις ανωτέρω περιπτώσεις, αυτό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου ή, στα κράτη μέλη όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου

Αριθμός απόφασης: 456/2018

επαγγελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευσης. Στην κατά τα άνω ένορκη βεβαίωση ή υπεύθυνη δήλωση θα δηλώνεται ότι στην συγκεκριμένη χώρα δεν εκδίδονται τα συγκεκριμένα έγγραφα και ότι δεν συντρέχουν στο συγκεκριμένο πρόσωπο οι ανωτέρω νομικές καταστάσεις. Η υποχρέωση αυτή αφορά όλες τις πιο πάνω κατηγορίες υποψηφίων. Για ΙΚΕ ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών: α) Επίσημο αντίγραφο του τελευταίου σε ισχύ κωδικοποιημένου καταστατικού της εταιρείας το οποίο περιλαμβάνει το σύνολο των τροποποιήσεων. β) Πιστοποιητικό περί μεταβολών της εταιρείας από την αρμόδια αρχή. Οι ενώσεις και οι κοινοπραξίες προσφερόντων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, μαζί με την προσφορά υποβάλλουν τα παραπάνω κατά περίπτωση δικαιολογητικά για κάθε προσφέροντα που συμμετέχει στην ένωση ή κοινοπραξία. 2. Το Παραστατικό εκπροσώπησης, αν οι οικονομικοί φορείς συμμετέχουν με αντιπρόσωπο τους, ήτοι συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο ή έγγραφη εξουσιοδότηση θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής από οποιαδήποτε δημόσια αρχή, πιο συγκεκριμένα: Πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Ανωνύμων Εταιρειών), απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε., Ι.Κ.Ε., Ο.Ε. ή Ε.Ε.) ή απόφαση του δεσμεύοντος φυσικού προσώπου ή οργάνου, κάθε προσφέροντος για την έγκριση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, για τον ορισμό του νομίμου εκπροσώπου καθώς και του τυχόν αντικλήτου του στο διαγωνισμό (εκτός εάν η εξουσία προς εκπροσώπηση του υπογράφοντος απορρέει από το καταστατικό ή άλλη πράξη που έχει δημοσιευθεί κατά τις κείμενες διατάξεις). Στην περίπτωση κοινοπραξίας προσκομίζεται το ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της κοινοπραξίας. Σε περίπτωση ένωσης, πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου (σε περίπτωση Α.Ε.) ή απόφαση των διαχειριστών (σε περίπτωση Ε.Π.Ε., Ι.Κ.Ε. ή Ο.Ε. ή Ε.Ε.) η οποία θα αναφέρει: i. την έγκριση συμμετοχής στο διαγωνισμό, ii. την έγκριση υποβολής κοινής προσφοράς με τα υπόλοιπα μέλη της ένωσης τα οποία θα αναφέρονται ονομαστικά, iii. το μέρος της προμήθειας-υπηρεσίας (ποσοστό συμμετοχής) που αναλαμβάνει κάθε μέλος της ένωσης στην εκτέλεση της προμήθειας-υπηρεσίας, iv. τον ορισμό νομίμου εκπροσώπου για το διαγωνισμό ή τον ορισμό κοινού νομίμου εκπροσώπου της ένωσης για το

Αριθμός απόφασης: 456/2018

διαγωνισμό και τον τυχόν ορισμό αντικλήτου της ένωσης για το διαγωνισμό με πλήρη στοιχεία επικοινωνίας, ν. τον Συντονιστή/ επικεφαλή της ένωσης, vi. ότι τα μέλη της ένωσης που υπέβαλαν προσφορά ευθύνονται αλληλεγγύως, αδιαιρέτως και εις ολόκληρο έκαστο έναντι της Αναθέτουσας Αρχής, vii. ότι σε περίπτωση που επιλεγούν ως Ανάδοχοι, θα συστήσουν, εφόσον τους ζητηθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, κοινοπραξία, viii. ότι η κοινοπραξία θα συσταθεί με σκοπό την προμήθεια που προβλέπει η παρούσα διακήρυξη διαγωνισμού, ή η εταιρεία θα συσταθεί με σκοπό μεταξύ άλλων την προμήθεια που προβλέπει η παρούσα διακήρυξη διαγωνισμού, και η σύμβαση θα υπογραφεί μετά την έκδοση αριθμού φορολογικού μητρώου από την αρμόδια φορολογική αρχή, ix. ότι τα μέλη της κοινοπραξίας θα είναι αλληλεγγύως, εξ ολοκλήρου και εξ αδιαιρέτου υπεύθυνα για την τήρηση των όρων της σύμβασης. 3. Απόσπασμα ποινικού μητρώου το οποίο αφορά στους διαχειριστές και στο νόμιμο εκπρόσωπο για: α) τις εταιρείες περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε), β) τις προσωπικές εταιρείες (Ο.Ε & Ε.Ε), γ) τις εταιρείες (ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών) Ι.Κ.Ε. δ) Ειδικότερα για τις ανώνυμες εταιρείες (Α.Ε), το Απόσπασμα ποινικού μητρώου αφορά: τον πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο και όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου 4. Ισχύον Πιστοποιητικό του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου που τηρείται στο κράτος – μέλος εγκατάστασης του οικονομικού φορέα, με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή του σ' αυτό και το ειδικό επάγγελμά του. 5. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986, στην οποία θα δηλώνει όλους τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης στους οποίους οφείλει να καταβάλλει εισφορές για το απασχολούμενο σε αυτούς προσωπικό. 6. Πιστοποιητικό αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, πτωχευτικό συμβιβασμό και επίσης ότι δεν τελούν υπό διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση ή έκδοσης απόφασης αναγκαστικής εκκαθάρισης ή αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικού συμβιβασμού. 7. Πιστοποιητικά όλων των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστικές ενημερότητες) για όλο το απασχολούμενο σε αυτούς προσωπικό, από τα οποία να προκύπτουν ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν την καταβολή των

Αριθμός απόφασης: 456/2018

εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε αυτούς τους οργανισμούς. Από τα περιεχόμενα των πιστοποιητικών χρειάζεται να προκύπτει σαφώς η διάρκεια ισχύος τους, έτσι ώστε να είναι ξεκάθαρο ότι τα πιστοποιητικά αυτά είναι σε ισχύ τουλάχιστον έως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ειδικότερα: α) Οι ομόρρυθμες εταιρείες (Ο.Ε.), ετερόρρυθμες εταιρείες (Ε.Ε.), εταιρείες περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), εταιρείες (ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών) Ι.Κ.Ε. και οι ανώνυμες εταιρείες (Α.Ε.), θα προσκομίσουν πιστοποιητικά όλων των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης για όλο το απασχολούμενο σε αυτές προσωπικό. 8. Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, (φορολογική ενημερότητα), από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις το οποίο χρειάζεται να είναι σε ισχύ τουλάχιστον έως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. 9. ΠΡΟΣΟΧΗ ΝΕΟ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ: Πιστοποιητικό της Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που εκδόθηκαν σε βάρος του εντός χρονικού διαστήματος δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξεως της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ή των αιτήσεων συμμετοχής (άρθρο 80 παρ. 2 περίπτ. γ' Ν 4412/16, όπως αυτή προστέθηκε με την παρ. Α.2 του άρθρου 39 του Ν 4488/2017). ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ: ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΙΣΧΥΣΕΙ Η ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΓΙΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΗ ΤΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ, ή όπου δεν εκδίδεται τέτοιο πιστοποιητικό ή αυτό που εκδίδεται δεν καλύπτει τις ανωτέρω περιπτώσεις, υποβάλλεται αντί αυτού ένορκη βεβαίωση ή, αν αυτή δεν προβλέπεται, υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερόμενου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασης του οικονομικού φορέα (άρθρο 80 παρ. 2 Ν 4412/16). ix. Σε περίπτωση ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΣΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΑΛΛΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ. Σχετική δέσμευση των φορέων στους οποίους στηρίζεται για το σκοπό αυτό ως και τα ανάλογα κατά περίπτωση δικαιολογητικά τεχνικής ικανότητας ή/ και οικονομικής επάρκειας που

Αριθμός απόφασης: 456/2018

απαιτεί η παρούσα προς τεκμηρίωση της στήριξης που προσφέρει. Στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα που προσφέρει τη δάνεια εμπειρία, πρέπει να μη συντρέχει λόγος αποκλεισμού από εκείνους που περιγράφονται στο άρθρο 5 της παρούσας. Τα αποδεικτικά μέσα που πιστοποιούν τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τον οικονομικό φορέα που προσφέρει τη δάνεια εμπειρία υποβάλλονται και ελέγχονται κατά το στάδιο πριν την ανάθεση της σύμβασης μαζί με τα δικαιολογητικά του συμμετέχοντα φορέα. 17.11 Σε περίπτωση εγκατάστασής του στην αλλοδαπή, τα δικαιολογητικά των παραπάνω εδαφίων εκδίδονται με βάση την ισχύουσα νομοθεσία της χώρας που είναι εγκατεστημένοι, από την οποία και εκδίδεται το σχετικό πιστοποιητικό. 17.12 Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται εμπρόθεσμα στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 17.13 Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. 17.14 Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το ΕΕΕΣ, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των Ν. 4412/16, αποκλείεται ο προσωρινός ανάδοχος και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 17.15 Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τον αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης. 17.16 Στη συνέχεια, η Οικονομική Επιτροπή εκδίδει κατά τα προβλεπόμενα την απόφαση

Αριθμός απόφασης: 456/2018

κατακύρωσης του διαγωνισμού. Η απόφαση αναρτάται ηλεκτρονικά στο Σύστημα στο χώρο του διαγωνισμού και σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος) με χρήση του Συστήματος, αποστέλλεται με μέριμνα της Υπηρεσίας που διενεργεί το διαγωνισμό στους συμμετέχοντες, για ενημέρωση. 17.17 Προσφορά που είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης ή είναι υπό αίρεση, απορρίπτεται ως απαράδεκτη, μετά από προηγούμενη γνωμοδότηση του αρμοδίου για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού οργάνου. 17.18 Προσφορές που παρουσιάζουν, κατά την κρίση του αρμοδίου για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού οργάνου, ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 17.19 Σε κάθε περίπτωση για την κατακύρωση αποφασίζει η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, η δε σχετική απόφαση υποβάλλεται στον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής για έλεγχο νομιμότητας. Λόγω του ύψους της προϋπολογιζόμενης δαπάνης, η νομιμότητα της παρούσας διαγωνιστικής διαδικασίας θα τεθεί υπό τον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Για το σκοπό του ελέγχου, ο Δήμος θα υποβάλει στον καθ' ύλη αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το φάκελο του διαγωνισμού με όλα τα σχετικά έγγραφα και τα στοιχεία καθώς και ανυπόγραφο το σχέδιο της σύμβασης. Εάν ο έλεγχος αποβεί αρνητικός, η σύμβαση δεν θα υπογραφεί.»

12. Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών ορίζουν: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του

Αριθμός απόφασης: 456/2018

άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες.

3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.

4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή

Αριθμός απόφασης: 456/2018

περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.» Επιπροσθέτως, οι διατάξεις του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές» ορίζουν τα κάτωθι: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105. 2. Αν επέλθουν

Αριθμός απόφασης: 456/2018

μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες οι προσφέροντες/υποψήφιοι είχαν δηλώσει ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 79, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση ο προσφέρων/υποψήφιος μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι προσφέροντες/υποψήφιοι οφείλουν να ενημερώσουν αμελλητί την αναθέτουσα αρχή σχετικά και το αργότερο μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 80. 3. Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για οπιγενείς μεταβολές κατά την έννοια της προηγούμενης παραγράφου που επήλθαν στο πρόσωπο του προσωρινού αναδόχου, δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με τις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 72, και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά οι διατάξεις των παραγράφων αυτών. Σε αντίθετη περίπτωση, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72.»

13. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008) και περαιτέρω για τη σύναψη της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 456/2018

14. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της έτερης εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου, διότι όπως αναφέρει, υπέβαλε γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ (μη τροποποιήσεων) έκδοσης 14.02.2018, ενώ τα πιστοποιητικά που υποβάλλονται πρέπει να καλύπτουν την ημερομηνία συμμετοχής στον διαγωνισμό αλλά και της ειδοποίησης για την κατακύρωση. Περαιτέρω, όπως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, στο προσκομισθέν πιστοποιητικό εμφανίζονται τρεις (3) τροποποιήσεις και έχει κατατεθεί μόνο το ΦΕΚ της πρώτης, ενώ δεν υπάρχουν οι ανακοινώσεις για την δεύτερη και τρίτη τροποποίηση, όπως αυτό απαιτείται από την διακήρυξη. Εν προκειμένω, από την ενδεδειγμένη επισκόπηση του φακέλου σε συνδυασμό με τους παραπάνω όρους της υπόψη διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείται, αναφορικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, για τις εταιρείες, η προσκόμιση αντιγράφου από το τηρούμενο στην αρμόδια κατά περίπτωση διοικητική ή δικαστική αρχή τελευταίο ισχύον καταστατικό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας, συνοδευόμενο από το αντίστοιχο ΦΕΚ με τις τυχόν τροποποιήσεις αυτού ή τη δημοσίευση στο διαδικτυακό τόπο του ΓΕΜΗ (άρθρο 2 παρ. 1 του Ν. 4250/Α'/26.03.2014). Συγκεκριμένα, η εταιρεία «.....» έχει καταθέσει το απαιτούμενο ενόψει των ανωτέρω δικαιολογητικό, ήτοι το εν ισχύ, σε ενιαίο κείμενο, καταστατικό της, το οποίο και αποτελεί αντίγραφο από το καταχωρισμένο στη μερίδα ΓΕΜΗ της εταιρείας με την επωνυμία «.....» καθώς και το από 14.02.2018 γενικό πιστοποιητικό ΓΕΜΗ, όπου αναφέρονται εκτός της πιστοποίησης εγγραφής της εταιρείας και όλες οι τροποποιήσεις του καταστατικού της, που συντελέσθηκαν και καταχωρήθηκαν στο ΓΕΜΗ και ειδικότερα αναφέρεται στο εν λόγω πιστοποιητικό: «Στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) εγγράφηκε στις 03/04/2011 και έκτοτε έχουν γίνει οι παρακάτω τροποποιήσεις καταστατικού που καταχωρίσθηκαν στο Γ.Ε.ΜΗ ως ακολούθως: ημερομηνία καταχώρησης 04/09/2014 – κωδικός αριθμός καταχώρισης 244246, ημερομηνία καταχώρησης 18/03/2015 – κωδικός αριθμός καταχώρισης 340424, ημερομηνία καταχώρησης 03/11/2015 – κωδικός αριθμός καταχώρισης 451819». Σημειωτέον δε ότι σύμφωνα και με τις διατάξεις των

Αριθμός απόφασης: 456/2018

παρ. 1 και 2 του άρθρου 2 του Ν. 4250/2014 με τίτλο Κατάργηση της υποχρέωσης δημοσίευσης στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως ΤΑΕ-ΕΠΕ και Γ.Ε.ΜΗ., καταργείται από 01.01.2015 η υποχρέωση δημοσίευσης στο ΦΕΚ των πράξεων, στοιχείων και ανακοινώσεων καταχώρισης στο ΓΕΜΗ για τις Α.Ε. Σε κάθε περίπτωση, στη συγκεκριμένη υπόθεση, η υποχρέωση του οριστικού αναδόχου αναφορικά με το εν λόγω δικαιολογητικό κατακύρωσης, προκειμένου να προβεί στη σύναψη της οικείας σύμβασης, πληρούται από την προσκόμιση του ως άνω ισχύοντος καταστατικού της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό εταιρείας και αναδειχθείσας οριστικής αναδόχου καθώς και του συνοδευτικού πιστοποιητικού Γ.Ε.ΜΗ και ενόψει αυτού, ο πρώτος κρινόμενος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

15. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής σύμφωνα με τον οποίο υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι σχετικά με την εκπροσώπηση έχει υποβληθεί από την ως άνω έτερη εταιρεία «.....» η από 25.08.2017 ανακοίνωση χωρίς να συνοδεύεται από πιστοποιητικό εκπροσώπησης (πριν και μετά από τον διαγωνισμό αντίστοιχα) ώστε να επιβεβαιώνει την μη τροποποίηση του Δ.Σ. Σύμφωνα όμως με τους όρους της διακήρυξης (βλ. σκ.11) το Παραστατικό εκπροσώπησης, όπως απαιτείται στην περίπτωση των Ανωμόνων Εταιρειών είναι Πρακτικά αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου, κάθε προσφέροντος για την έγκριση συμμετοχής του στο διαγωνισμό, για τον ορισμό του νομίμου εκπροσώπου καθώς και του τυχόν αντικλήτου του στο διαγωνισμό (εκτός αν η εξουσία προς εκπροσώπηση του υπογράφοντος απορρέει από το καταστατικό ή άλλη πράξη που έχει δημοσιευθεί κατά τις κείμενες διατάξεις). Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του οριστικού αναδόχου στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, κατατέθηκε ακριβές αντίγραφο ψηφιακά υπογεγραμμένο από απόσπασμα πρακτικού του ΔΣ της εταιρείας, όπου ορίζεται νόμιμος εκπρόσωπος για τον εν λόγω διαγωνισμό ο Πρόεδρος της εταιρείας κ., η από 25.08.2017 ανακοίνωση δε του Επιμελητηρίου πιστοποιεί την εν λόγω εκπροσώπηση της εταιρείας, αν και πρότερη χρονικά, σε κάθε όμως περίπτωση

Αριθμός απόφασης: 456/2018

η προσκόμιση του ως άνω δικαιολογητικού κατακύρωσης από την εταιρεία «.....» πληροί τις σχετικές απαιτήσεις της διακήρυξης αναφορικά με το απαιτούμενο, μεταξύ άλλων, παραστατικό εκπροσώπησης και συνεπώς και ο δεύτερος λόγος προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, καθότι η αναδειχθείσα οριστική ανάδοχος πληροί τους όρους της υπόψη διακήρυξης σχετικά με το εν λόγω δικαιολογητικό κατακύρωσης.

16. Επειδή, αναφορικά με τους τρίτο, τέταρτο, πέμπτο και έκτο λόγους προσφυγής ως προς την ισχύ των πιστοποιητικών / δικαιολογητικών κατακύρωσης, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι το προσκομισθέν πιστοποιητικό εμπορικού επιμελητηρίου έχει εκδοθεί στις 16.02.2018, τα πιστοποιητικά του πρωτοδικείου έχουν εκδοθεί στις 22.03.2018, και η προσκομισθείσα φορολογική ενημερότητα έχει εκδοθεί στις 14.03.2018 με ισχύ έως τις 14.04.2018, έχουν δε υποβληθεί δύο ασφαλιστικές ενημερότητες της εταιρείας από τον ΕΦΚΑ 1.3.2018-30.03.2018 και 28.3.2018-27.04.2018, με συνέπεια να μην είναι σε ισχύ κατά την ημέρα της αποσφράγισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση των σχετικών πιστοποιητικών στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. καθώς και από τις κατατεθείσες απόψεις της αναθέτουσας αρχής (βλ. σκ. 8), το με αριθμ. πρωτ. 506/16-02-2018 προσκομισθέν πιστοποιητικό εμπορικού επιμελητηρίου, όπως διατυπώνεται σε αυτό, έχει ισχύ μέχρι τέλος του τρέχοντος έτους, τα πιστοποιητικά του πρωτοδικείου όντως έχουν εκδοθεί στις 22.03.2018 και η αποσφράγιση έγινε στις 30.03.2018, όπερ ειπείν είναι πρόσφατα και σε ισχύ σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης, η δε φορολογική ενημερότητα που εκδόθηκε στις 10.03.2018 και έχει ισχύ ενός μήνα, ήτοι μέχρι 14.04.2018 είναι σε συμμόρφωση με τους οικείους όρους της διακήρυξης που ορίζουν ότι θα πρέπει να κατατεθεί Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, (φορολογική ενημερότητα), από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμεροι ως προς τις φορολογικές τους υποχρεώσεις το οποίο χρειάζεται να είναι σε ισχύ τουλάχιστον έως και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εν προκειμένω την 30.03.2018.

Αριθμός απόφασης: 456/2018

Το αυτό ισχύει *mutatis mutandis* και για το πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας που εκδόθηκε την 01.03.2018 και έχει ισχύ ενός μήνα, ήτοι μέχρι τις 30.03.2018, οπότε και έλαβε χώρα η αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Εξάλλου, το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του Ν.4412/2016 (βλ. σκ.12), ήτοι την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον ο τελευταίος υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 (του Ν.4412/2016). Κατ' ακολουθίαν, οι ως άνω λόγοι της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι.

17. Επειδή, με τον έβδομο και όγδοο λόγο προσφυγής, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι δεν έχουν υποβληθεί ασφαλιστικές ενημερότητες των εκπροσώπων (ήτοι των κ.κ., και) και των Μελών ΔΣ ως έπρεπε, ούτε διευκρινίζεται πουθενά εάν το ΔΣ κατέχει μετοχές πάνω από 3%. Επιπροσθέτως δε ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν έχει υποβληθεί κατάσταση προσωπικού ώστε να φαίνεται αν είναι υπάλληλοι της εταιρείας, ενώ στα υποβαλλόμενα ποινικά μητρώα των μελών ΔΣ και του προέδρου δεν έχει κατατεθεί το ποινικό μητρώο του επίσης εκπροσώπου Οι όροι της οικείας διακήρυξης ορίζουν σχετικά ότι απαιτούνται Πιστοποιητικά όλων των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης (ασφαλιστικές ενημερότητες) για το απασχολούμενο προσωπικό, από τα οποία να προκύπτουν ότι είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης σε αυτούς τους οργανισμούς. Από την επισκόπηση ωστόσο του φακέλου της υπόθεσης και δη τον έλεγχο των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει ότι έχει κατατεθεί βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας εκδοθείσα την 01.03.2018 και με ισχύ μέχρι την 30.03.2018 και ομοίως βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας για το απασχολούμενο προσωπικό εκδοθείσα την 28.03.2018 και με ισχύ μέχρι την 27.04.2018. Σχετικά δε με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δεν έχει προσκομισθεί βεβαίωση ασφαλιστικής

Αριθμός απόφασης: 456/2018

ενημερότητας για τον κ., κρίνεται ως αβάσιμος καθότι οι ως άνω βεβαιώσεις αφορούν σε όλο το προσωπικό, από την άλλη ο ως άνω αναφερόμενος ως απασχολούμενος και όχι μέλος του ΔΣ, όπως συνάγεται εναργώς από τα νομιμοποιητικά έγγραφα της εταιρείας (καταστατικό κλπ), δεν ενέχει υποχρέωση προσκόμισης ποινικού μητρώου, όπως τα λοιπά μέλη του ΔΣ, που σύμφωνα με τους οικείους όρους της διακήρυξης, για τις ανώνυμες εταιρείες (Α.Ε), το Απόσπασμα ποινικού μητρώου αφορά τον πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο και όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Κατά συνέπεια, απορρίπτονται και οι ως άνω λόγοι ως αβάσιμοι. Ο δε ισχυρισμός από την προσφεύγουσα ότι θα έπρεπε να διευκρινίζεται εάν το ΔΣ κατέχει μετοχές πάνω από 3% πάσχει αοριστίας και έλλειψης τεκμηρίωσης και συνεπώς είναι ανεπίδεκτος εκτιμήσεως.

18. Επειδή, με τον ένατο και δέκατο λόγο προσφυγής της, βάλλει η προσφεύγουσα κατά του οριστικού αναδόχου, ήτοι της εταιρείας «.....», για πλημμέλειες στην τεχνική προσφορά της, υποστηρίζοντας ότι δεν είναι σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και της σχετικής μελέτης (166/2017), που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης. Από την επισκόπηση εντούτοις του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι οι λόγοι αυτοί αναφέρονται στην 136/2018 απόφαση της που αφορά στη λήψη απόφασης επί του πρακτικού διενέργειας και αξιολόγησης, δικαιολογητικών, τεχνικών και οικονομικών προσφορών για την ανάδειξη προσωρινού αναδόχου για την εκτέλεση της προμήθειας «Λοιπές παροχές σε είδος (Γάλα)», η οποία εκδόθηκε την 05.03.2018 και αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 07.03.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και συνεπώς δύναντο τότε να προσφύγουν οι ενδιαφερόμενοι/ συμμετέχοντες/ υποψήφιοι ανάδοχοι κατά αυτής, στις νόμιμες προθεσμίες σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 4 του Π.Δ. 39/2017. Ανεπικαίρως κατά συνέπεια στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό κρίση Προσφυγή της κατά της ως άνω πράξης και δη για πλημμέλειες, όπως ισχυρίζεται, της τεχνικής προσφοράς έτερης εταιρείας και νυν οριστικής

Αριθμός απόφασης: 456/2018

αναδόχου, ήτοι στο στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, μέσω της προσφυγής της κατά της 251/2018 απόφασης της που αφορά στη λήψη απόφασης επί του πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης για την ανάδειξη οριστικού αναδόχου για την εκτέλεση της προμήθειας «Λοιπές παροχές σε είδος (Γάλα) που εκδόθηκε στις 16.04.2018, προβάλλοντας τους ως άνω αναφερθέντες λόγους, που αφορούν όπως αναφέρθηκε σε άλλη (δυνάμει) προσβλητέα πράξη και απαραδέκτως και αβασίμως προβάλλονται στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, των οποίων κατ'ακολουθίαν παρέλκει η κατ' ουσίαν εξέταση των. Και τούτο διότι, όπως δέχεται η Ε.Α. ΣΤΕ 605/2008, «... υπό τα ανωτέρω δεδομένα και ενόψει της αρχής του επικαίρου, η οποία διέπει τη διαδικασία προσωρινής προστασίας κατά τις διατάξεις του Ν.2522/1997 (βλ. Ε.Α. 473/2006, 381/2003, 336/2000), οι αιτιάσεις αυτές έπρεπε να είχαν προβληθεί με προσφυγή κατά της αποφάσεως 2/14.2.2007 του Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία ολοκληρώθηκε το στάδιο ελέγχου του το επόμενο, αναγόμενο στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, στάδιο του διαγωνισμού (σκ.11)», εν προκειμένω οι ανωτέρω αιτιάσεις έπρεπε να είχαν προβληθεί κατά της 136/2018 απόφασης της

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

20. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 203777695958 0625 0088), ποσού 1.137,00 €, πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017, το επιπλέον δε ποσό των 3 € θα πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα εκτεθέντα ως άνω στη σκέψη 2.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 456/2018

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού χιλίων εκατόν τριάντα επτά ευρώ (1.137,00 €) και την επιστροφή στη προσφεύγουσα του πλεονάζοντος του νομίμου καταβληθέντος ποσού των τριών ευρώ (3,00 €).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 31 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 14 Ιουνίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα