

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10.01.2018 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια- και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07.12.2017 Προδικαστική Προσφυγή (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/08.12.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) V/...../08.12.2017, της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....» με δ.τ. «.....», η οποία εδρεύει στην, οδός, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθ./14-11-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας διεθνούς, ηλεκτρονικού, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ./2017 Διακήρυξη με αντικείμενο την προμήθεια του μηχανήματος του, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 419.354,84 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής όπως και

Της Παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στην, οδός, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν εγκρίθηκε το με αριθ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού και ως εκ τούτου έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αποσφράγισης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....».

Αριθμός απόφασης: 45/2018

Με την Παρέμβασή της, η εταιρία με την επωνυμία «.....» αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και ως εκ τούτου τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης ως άνω απόφασης κατά το μέρος που με την τελευταία έγινε δεκτή η προσφοράς της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο με τη με αριθμ. πρωτ./2017 διακήρυξη προκήρυξε διεθνή, ηλεκτρονικό, ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό με αντικείμενο την προμήθεια ενός μηχανήματος, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 419.354,84 ευρώ, πλέον ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής.

2. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό:, ενώ η προσφεύγουσα υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την κρινόμενη προσφυγή της την 07.12.2017 στρεφόμενη κατά της με αριθ./14-11-2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, με την οποία έγινε αποδεκτή κατά το στάδιο αποσφράγισης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», μεταξύ άλλων και πέραν της προσφοράς της προσφεύγουσας, και η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....». Με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», προβάλλοντας λόγους που αφορούν στο παραδεκτό των δικαιολογητικών συμμετοχής και των δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς που υπέβαλε η τελευταία.

3. Επειδή, παρεμβαίνει η εταιρία με την επωνυμία «.....» με τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)/ΠΑΡ/...../19.12.2017 Παρέμβασή της, όπως αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 18.12.2017, η οποία

Αριθμός απόφασης: 45/2018

(παρέμβαση) ασκείται παραδεκτώς κατ' άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017 και στη νόμιμη προθεσμία, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στην παρεμβαίνουσα εταιρία στις 08.12.2017, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η Παρέμβαση της προαναφερόμενης εταιρείας ασκήθηκε στις 18.12.2017, ενώ η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο, για το λόγο ότι με τις αιτιάσεις της Προσφυγής της η προσφεύγουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και τον αποκλεισμό αυτής από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.

4. Επειδή, για την εξέταση της υπό κρίση προσφυγής έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 2.097,00€,

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του 419.354,84€, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι «1.Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α ν. 4412/2016).....».

7. Επειδή, εν προκειμένω, η προσβαλλόμενη με αριθ. 860/14-11-2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 17.11.2017, οπότε και αυτοί έλαβαν γνώση της προσβαλλόμενης, ενώ η

Αριθμός απόφασης: 45/2018

κρινόμενη προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 07.12.2017, ήτοι μετά το πέρας της ως άνω δεκαήμερης προθεσμίας.

8. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, ακόμα κι αν η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση της κοινοποιήθηκε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 17.11.2017, η ίδια έλαβε γνώση αυτής μόνον στις 27.11.2017, οπότε και αναρτήθηκαν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) τα έγγραφα παροχής διευκρινίσεων που προσκόμισαν οι συμμετέχουσες εταιρίες σε απάντηση της από 10.10.2017 σχετικής επιστολής της αναθέτουσας αρχής (όπως αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την 16.10.2017) και στα οποία έγγραφα στηρίχθηκε η αναθέτουσα αρχή για την έκδοση της προσβαλλόμενης με αριθ./14.11.2017 απόφασης (όπως αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.- στις 17.11.2017). Ήτοι, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εκ του νόμου δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής εκκινεί από την 27.11.2017.

9. Επειδή, με το από 10.10.2017 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων η αναθέτουσα αρχή, απευθυνόμενη σε όλες τις συμμετέχουσες στον υπόψη διαγωνισμό εταιρίες, αιτείται να της παράσχουν επιπλέον διευκρινίσεις που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων μηχανημάτων όπως και τα κατάλληλα κατά την κρίση τους αποδεικτικά που σχετίζονται με την τεχνική τους επάρκεια, πριν η Επιτροπή Διαγωνισμού διασταυρώσει το περιεχόμενο των ήδη υποβληθέντων Δικαιολογητικών, που επέχουν θέση Υπεύθυνης Δήλωσης, με το αρχείο άλλων Υπηρεσιών.

10. Επειδή, σε απόκριση επί του από 10.10.2017 αιτήματος της αναθέτουσας αρχής, οι διαγωνιζόμενες απέστειλαν εμπροθέσμως σχετικά απαντητικά έγγραφα, τα οποία η αναθέτουσα αρχή έλαβε υπόψη της για την ολοκλήρωση της αξιολόγησής της, χωρίς παρόλα αυτά να παραλείψει -ιδιαιτέρως για τα σχετικά με την τεχνική επάρκεια δικαιολογητικά- τη διασταύρωση των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, που επέχουν θέση Υπεύθυνης Δήλωσης, με το αρχείο άλλων υπηρεσιών. Κατόπιν τούτου, η αναθέτουσα αρχή κατέληξε στην

Αριθμός απόφασης: 45/2018

κρίση περί αποδοχής των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων εταιριών, για το λόγο ότι όλες οι διαγωνιζόμενες εταιρίες προσκόμισαν τα απαραίτητα δικαιολογητικά και οι τεχνικές προσφορές τους κρίθηκε ότι ικανοποιούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, όπως η εν λόγω κρίση αποτυπώνεται στην προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση.

11. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη όσα εκτίθενται στην ως άνω σκέψη, τα ως άνω έγγραφα δεν αναπληρώνουν την υποχρέωση διασταυρώσεως του περιεχομένου των δηλούμενων με τη μορφή υπεύθυνης δήλωσης στοιχείων εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, ούτε τίθενται συμπληρωματικά προς τα ήδη υποβληθέντα δικαιολογητικά και νομίμως δηλωθέντα στοιχεία εκ μέρους των διαγωνιζομένων εταιριών, και δη της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», σε κάθε δε περίπτωση τα εν λόγω έγγραφα εκδόθηκαν και κοινοποιήθηκαν στην αναθέτουσα αρχή σε χρόνο πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, η οποία αποτυπώνει την κρίση της.

12. Επειδή, άλλωστε, τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από το γεγονός ότι οι αιτιάσεις που προβάλλονται με τους λόγους της υπόψη προσφυγής αφορούν σε πλημμέλειες-ελλείψεις ως προς το περιεχόμενο των δικαιολογητικών του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....», όπως τα εν λόγω δικαιολογητικά είχαν ήδη συνυποβληθεί μαζί με την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 09.09.2017 και ώρα 16:26:02, λαμβάνοντας τον συστημικό αριθμό προσφοράς, και ως εκ τούτου ήταν γνωστά στην προσφεύγουσα ήδη από το στάδιο αποσφράγισης των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» που έλαβε χώρα την 14.09.2017.

13. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, γίνεται δεκτό ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εκπροθέσμως την 07.12.2017, ήτοι σε χρόνο μετά την πάροδο της εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης με αριθ./14-11-2017 απόφασης της Οικονομικής

Αριθμός απόφασης: 45/2018

Επιτροπής του η οποία έλαβε χώρα στις 17.11.2017 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ).

14. Επειδή, κατ'ακολουθία, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

15. Επειδή, πρέπει να γίνει δεκτή η παρέμβαση της συνδιαγωνιζόμενης εταιρίας «.....».

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), κατ' άρθρο 5 παρ. 5 Π.Δ.39/2017 και άρθρο 365 παρ. 5 του Ν.4412/2016, ποσού 2.097,00 €.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση της εταιρίας «.....»

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), ποσού 2.097,00€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10 Ιανουαρίου 2018 και εκδόθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Βασιλική Κ. Μπάκου