

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Το 2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελείόμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, αναπληρώτρια της Γερασιμούλας – Μαρίας Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμό 23/208 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, συνεδρίασε σήμερα, 24 Απριλίου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 303/02-04-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ» (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 80/2018 της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Χαλκηδόνος, δυνάμει της οποίας κρίθηκε αποδεκτή στο σύνολο της η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» με την αιτιολογία ότι προσκόμισε όλα τα ζητούμενα δικαιολογητικά για τα εξής τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: Επιβατικά, μικρά φορτηγά, ημιφορτηγά μη ανατρεπόμενα και ΤΜΗΜΑ 2: Μηχανήματα έργου, φορτηγά, απορριμματοφόρα και ανακηρύχθηκε (ο τελευταίος) προσωρινός ανάδοχος των παραπάνω τμημάτων, ενώ πρόσφερε συνολική τιμή 14.840,00 € χωρίς ΦΠΑ ή 18.401,60 € με ΦΠΑ 24% (προσφερόμενη έκπτωση 47%) για το ΤΜΗΜΑ 1 «Επιβατικά, μικρά φορτηγά, ημιφορτηγά μη ανατρεπόμενα» και συνολική τιμή 35.510,00 € χωρίς ΦΠΑ ή 44.032,40 € με ΦΠΑ 24% (προσφερόμενη έκπτωση 47%) για το ΤΜΗΜΑ 2 «Μηχανήματα έργου, φορτηγά, απορριμματοφόρα» και να μην επιτραπεί η συνέχιση της συμμετοχής του στο επόμενο στάδιο του επίδικου διαγωνισμού, μέσα στα πλαίσια του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού Διαγωνισμού με κλειστές προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής (χαμηλότερης

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

τιμής) για την επισκευή συντήρηση και προμήθεια ανταλλακτικών των οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου Χαλκηδόνος, προϋπολογιζόμενης δαπάνης ευρώ 148.800,00 € με ΦΠΑ 24% για ένα έτος. Σημειώνεται ότι ο επίδικος διαγωνισμός φέρει συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 51257 και ότι η ανωτέρω συνολική προμήθεια διαιρείται σε τέσσερα (4) διακριτά επί μέρους ΤΜΗΜΑΤΑ, με τους ακόλουθους τίτλους και προϋπολογισμούς, στους οποίους συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ 24%: 1. Επιβατικά, μικρά φορτηγά, ημιφορτηγά μη ανατρεπόμενα προϋπολογισμού 34.720,00€, 2. Μηχανήματα έργου, φορτηγά, απορριματοφόρα προϋπολογισμού 83.080,00€, 3. Προμήθεια ελαστικών με την τοποθέτησή τους προϋπολογισμού 17.360,00€, και 4. Προμήθεια ανταλλακτικών κι αναλώσιμων προϋπολογισμού 13.640,00€. Γίνονται δεκτές διακριτές προσφορές για ένα ή περισσότερα ΤΜΗΜΑΤΑ της προμήθειας. Στις προσφορές για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2 θα αναφέρεται η κοινή ενιαία έκπτωση για ανταλλακτικά και εργασίες η οποία θα οδηγεί στην χαμηλότερη συνολικά τιμή, ενώ για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 3 & 4 θα αναφέρεται η χαμηλότερη τιμή που προσφέρεται ανά τεμάχιο.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 199638085958 0529 033), που αντιστοιχεί στο ελάχιστο προβλεπόμενο, καθώς το 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης των Τμημάτων 1,2 & 4 του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 106.000,00 ευρώ μη συμπ/νου ΦΠΑ, ισούται με ποσό λιγότερο των ευρώ 600,00, το οποίο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα εκτύπωση από την σελίδα της ΓΓΠΣ με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως στις 30-03-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η τελευταία ημέρα της αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής έληγε στις 02-04-2018, ημέρα Δευτέρα, κατόπιν παράτασης από 31-03-2018, ημέρα Σάββατο, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 21-03-2018, οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου διενεργείται (ηλεκτρονικά) ο διαγωνισμός και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. αυθημερόν και κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό, καταθέτοντας έγκυρη προσφορά, με αριθμό 88557/14-02-2018 σε τρία (3) διακριτά επί μέρους ΤΜΗΜΑΤΑ, με τους ακόλουθους τίτλους και προϋπολογισμούς: 1. Επιβατικά, μικρά φορτηγά, ημιφορτηγά μη ανατρεπόμενα προϋπολογισμού 34.720,00€, 2. Μηχανήματα έργου, φορτηγά, απορριματοφόρα προϋπολογισμού 83.080,00€, και 4. Προμήθεια ανταλλακτικών κι αναλώσιμων προϋπολογισμού 13.640,00€. Συνολικά, για τον επίδικο διαγωνισμό υποβλήθηκαν δύο προσφορές: του προσφεύγοντα και του του οικονομικού φορέα «.....», ο οποίος υπέβαλε την με αριθμό 90451/14-02-2018 προσφορά του για δύο (2) διακριτά επί μέρους ΤΜΗΜΑΤΑ, με τους ακόλουθους τίτλους και προϋπολογισμούς: 1. Επιβατικά, μικρά φορτηγά, ημιφορτηγά μη ανατρεπόμενα προϋπολογισμού 34.720,00€ και 2. Μηχανήματα έργου, φορτηγά, απορριματοφόρα προϋπολογισμού 83.080,00€. Περαιτέρω, εκκρεμεί η αμφισβήτηση της νομιμότητας

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

συμμετοχής του έτερου οικονομικού φορέα και τίθεται αυτή εν αμφιβόλω, με δεδομένο μάλιστα ότι το κριτήριο ανάθεσης του παρόντος διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

6. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 2^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., δυνάμει των διατάξεων α) των άρθρων 353, 355, 360, 362, 363, 364, 365, 366 και 367 του Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών, προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ» (ΦΕΚ Α' 147/ 08.08.2016), όπως ισχύει, β) των άρθρων 6, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 18 και 20 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (ΦΕΚ Α' 64/4.5.2017), γ) της σχετικής Πράξης του Προέδρου του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ για τον ορισμό εισηγητή και ημερομηνίας εξέτασης της ανωτέρω προσφυγής καθώς και την κοινοποίηση της πιο πάνω Πράξης στην προσφεύγουσα εταιρεία και την αναθέτουσα αρχή με το ηλεκτρονικό μήνυμα της Γραμματείας του 2ου Κλιμακίου.

7. Επειδή με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι είναι απαράδεκτη η τεχνική προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα «.....» γιατί: 1) Δεν έχει υποβάλλει στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς του την άδεια-άδειες συνεργείου επισκευών ώστε να καλύπτει τις απαιτήσεις των επισκευών-συντηρήσεων των οχημάτων-μηχανημάτων για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2 που συμμετέχει. Η παράλειψη αυτή, που είναι ουσιώδης, παραβιάζει τους όρους της επίδικης διακήρυξης και μελέτης, διότι χωρίς την υποβολή του ως άνω δικαιολογητικού, η επιτροπή του διαγωνισμού δεν μπορεί να αξιολογήσει την τεχνική του προσφορά, δηλαδή αν η άδεια νόμιμης λειτουργίας του συνεργείου του, καλύπτει τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης για τα οχήματα μηχανήματα-μηχανήματα έργου για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2 που συμμετέχει, ή αν είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς του. Επίσης σε κανένα σημείο της προσφοράς του δεν αναφέρεται τουλάχιστον ο τίτλος της άδειας του συνεργείου του, όπως απαιτείται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, δηλαδή αν είναι άδεια λειτουργίας επισκευής-συντήρησης μηχανικών βλαβών αυτοκινήτων ή άδεια λειτουργίας επισκευής-συντήρησης μηχανικών βλαβών μεγάλων και βαρέων οχημάτων που απαιτείται και στα δύο ΤΜΗΜΑΤΑ που συμμετέχει. 2) Δεν έχει

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

υποβάλλει κατάσταση προσωπικού (ΣΕΠΕ) ή αναλυτική κατάσταση εργαζομένων, ή άδεια ασκήσεως επαγγέλματος ώστε να αποδεικνύεται η από την επίδικη διακήρυξη απαίτηση, για το κατάλληλο προσωπικό και 3) Δεν έχει υποβάλλει αναλυτική κατάσταση του τεχνικού εξοπλισμού του, όπως απαιτεί η επίδικη διακήρυξη και συγκεκριμένα αναλυτική καταγραφή των απαιτούμενων οργάνων που απαριθμούνται τόσο στην επίδικη διακήρυξη όσο και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, δηλαδή να διαθέτουν κατάλληλο συνεργείο με νόμιμη άδεια λειτουργίας με κατ' ελάχιστο τον παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό: 1) Φρενόμετρο (Για τα τμήματα 1 &2) 2) Τζογόμετρο (Για τα τμήματα 1 &2) 3) Διαγνωστικό βλαβών (Για τα τμήματα 1 &2 4) Μετρητής καυσαερίων (Για τα τμήματα 1 &2) 5) Ράμπα ανύψωσης (Για το τμήμα 1), 6) Πλυστικό πιεστικό μηχάνημα (Για το τμήμα 2).

8. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομιστούν νέα κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως δεν είναι δυνατή και η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης προσόντος που ενώ όχι μόνο δεν αποδείχθηκε αλλά και ουσιαστικά

έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

9. Επειδή στην επίδικη Διακήρυξη ορίζεται ότι: «2.2.4Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 ΕΩΣ 4. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. Για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2 οι ελάχιστες αναγκαίες απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι οικονομικοί φορείς όσον αφορά την καταλληλόλητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, είναι να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν.4412/2016 ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Για την απόδειξη της προαναφερόμενης απαίτησης καταλληλότητας απαιτείται πιστοποιητικό / βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου, με το οποίο να πιστοποιείται η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμα τους.

2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Η απαίτηση αφορά μόνο τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2: α) Κατά τη διάρκεια των 3 τελευταίων ετών (2015, 2016, 2017) να έχουν εκτελέσει αθροιστικά παραδόσεις (ανταλλακτικών και επισκευαστικές εργασίες οχημάτων αντίστοιχες με το τμήμα), ως εξής: Α) Η ελάχιστη απαίτηση για το τμήμα 1 είναι 25.200,00€ χωρίς Φ.Π.Α για τα 3 έτη Β) Η ελάχιστη απαίτηση για το τμήμα 2 είναι 60.300,00€ χωρίς Φ.Π.Α για τα 3 έτη, π.χ. υποψήφιος για το τμήμα 2 που την τελευταία τριετία έχει εκτελέσει εργασίες και έχει προμηθεύσει ανταλλακτικά σε οχήματα αξίας 18.000,00 € για το 2015, 22.000,00 € για το 2016 & 20.300€ για το 2017, δηλαδή αθροιστικά 60.300,00€ για τα έτη 2015, 2016, 2017 χωρίς Φ.Π.Α καλύπτει τις ελάχιστες απαιτήσεις της παραγράφου 2.2.5, β) να διαθέτουν τουλάχιστον έναν τεχνίτη μηχανολογικής ειδικότητας σχετικής με τα οχήματα, γ) να διαθέτουν κατάλληλο συνεργείο με νόμιμη άδεια λειτουργίας με κατ' ελάχιστο τον παρακάτω μηχανολογικό εξοπλισμό: 1) Φρενόμετρο (Για τα τμήματα 1 & 2), 2) Τζογόμετρο (Για τα τμήματα 1 & 2), 3) Διαγνωστικό βλαβών (Για τα τμήματα 1 & 2), 4) Μετρητής καυσαερίων (Για τα τμήματα 1 & 2), 5) Ράμπα ανύψωσης (Για το τμήμα 1), 6) Πλυστικό πιεστικό μηχάνημα (Για το τμήμα 2), δ) Στην περίπτωση ύπαρξης συνεργείου εκτός του νομού Θεσσαλονίκης ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει ειδικό όχημα με το οποίο θα κάνει την περισυλλογή των οχημάτων της υπηρεσίας που χρήζουν επισκευαστικών εργασιών (ιδιόκτητο ή μισθωμένο, για τα τμήματα 1&2). ε) άδεια λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής μηχανικών βλαβών οχημάτων ή άλλο Ισοδύναμο νομιμοποιητικό έγγραφο (πχ βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας).

2.2.7.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79παρ. 4 του ν. 4412/2016 τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, μετисυνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.hsppa.gr). Εφόσον η προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, πρέπει να συμπληρώνεται ένα ΤΕΥΔ για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1 & 2 και ένα ΤΕΥΔ για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 3 & 4. Το ΤΕΥΔ υπογράφεται: στις περιπτώσεις ατομικής επιχείρησης, από τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτής, στις περιπτώσεις εταιρειών περιορισμένης ευθύνης (Ε.Π.Ε.), ιδιωτικών κεφαλαιουχικών εταιρειών (Ι.Κ.Ε.) και προσωπικών εταιρειών (Ο.Ε. και Ε.Ε.), από τους διαχειριστές, στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), από τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. Επίσης δύναται να υπογραφεί: Από τον νόμιμο εκπρόσωπο του οικονομικού φορέα. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για τη συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Επισημαίνεται ότι στην ενότητα «Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» ή Β: Πληροφορίες σχετικά με τους εκπροσώπους του οικονομικού φορέα» του Μέρους Ι του ΤΕΥΔ, θα πρέπει να συμπληρωθούν αναλυτικά τα στοιχεία (ονοματεπώνυμο, ιδιότητα) των προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. ... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016,

σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1 της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα VI), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή του Παραρτήματος II και του Παραρτήματος III της Διακήρυξης. Επίσης θα περιλαμβάνει τα τεχνικά φυλλάδια (prospectus) του κατασκευαστή ή του επίσημου αντιπροσώπου στην Χώρα για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 3 & 4. Τα ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Επιπρόσθετα η τεχνική προσφορά για το ΤΜΗΜΑ 3 θα περιλαμβάνει και ΥΔ ψηφιακά υπογεγραμμένα ότι τα ελαστικά που θα αντικαθίστανται θα παραδίδονται με ευθύνη του αναδόχου σε πιστοποιημένο σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης. Το Παράρτημα II και III της διακήρυξης δεν περιλαμβάνει έγγραφα και δικαιολογητικά που θα πρέπει ο προσφέρων να προσκομίσει με την τεχνική προσφορά, αλλά απαιτείτο να συμπληρωθεί δεόντως και σύμφωνα με τις προδιαγραφές των Παραρτημάτων ο στο Παράρτημα III Πίνακας Συμμόρφωσης. 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.7.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.7 αυτής. ...»

10. Επειδή σύμφωνα με την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) ΘΕΜΑ «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» ορίζεται ότι: «2.1 Υποβολή. Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση. ...».

11. Επειδή λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, και μετά από ενδελεχή επισκόπηση των περιεχομένων εγγράφων του ηλεκτρονικού φακέλου του επίδικου διαγωνισμού κρίνονται και οι τρεις λόγοι της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής αβάσιμοι. Και τούτο διότι στην παρούσα φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν απαιτείται η προσκόμιση από πλευράς οικονομικών φορέων των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν τόσο την μη ύπαρξη λόγων αποκλεισμού όσο και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται από τη επίδικη διακήρυξη. Η μόνη υποχρέωση των συμμετεχόντων είναι η ορθή συμπλήρωση του ΤΕΥΔ. Ο δε οικονομικός φορέας «.....» έχει προσκομίσει το απαιτούμενο από τη διακήρυξη ΤΕΥΔ ορθά συμπληρωμένο. Πιο συγκεκριμένα, για τον πρώτο λόγο της προσφυγής, στην σελίδα 20 επί του ΤΕΥΔ, ο οικονομικός φορέας «.....» δηλώνει ότι διαθέτει άδεια λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής μηχανικών βλαβών, ενώ τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την ορθότητα όσων έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ οφείλουν να προσκομιστούν από τον προσωρινό ανάδοχο στη φάση της κατακύρωσης. Για τον δεύτερο λόγο της

Αριθμός Απόφασης: 346 / 2018

προσφυγής, στην σελίδα 19 επί του ΤΕΥΔ, ο οικονομικός φορέας «.....» δηλώνει ότι διαθέτει ως προσωπικό τον Τσουλκανίδη Ηλία με πτυχίο μηχανοτεχνίτη, ενώ τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την ορθότητα όσων έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ οφείλουν να προσκομιστούν από τον προσωρινό ανάδοχο στη φάση της κατακύρωσης. Για τον τρίτο λόγο της προσφυγής, στις σελίδες 19-20 επί του ΤΕΥΔ ο οικονομικός φορέας «.....» δηλώνει ότι διαθέτει τον τεχνικό εξοπλισμό, τα μηχανήματα και τις εγκαταστάσεις που ζητούνται από τη διακήρυξη, ενώ ομοίως τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την ορθότητα όσων έχουν δηλωθεί στο ΤΕΥΔ οφείλουν να προσκομιστούν από τον προσωρινό ανάδοχο στη φάση της κατακύρωσης.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παράβολου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 24-04-2018 και καταχωρήθηκε στο Βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ την 03-05-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ

