

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της την 13<sup>η</sup> Μαρτίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Απόστολος Σιαπέρας-Εισηγητής, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 7.2.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 160/7.2.2019, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», (εφεξής «προσφεύγουσα») με τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο «ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ» (εφεξής «αναθέτων φορέας»), που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Περραιβού 20 και Καλλιρόης 5, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση του εγκεκριμένου, από τον Διευθυντή Περιφέρειας Μακεδονίας – Θράκης του αναθέτοντος φορέα, Πρακτικού υπ' αριθμό ΔΠΜ-Θ/1844/01.02.2019 (εφεξής «προσβαλλόμενη»), κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Απόστολο Σιαπέρα  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό

258556423959 0408 0062, την από 6.2.2019 πληρωμή στη Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 113.116,61 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμό ΔΠΜ-Θ/ΠΕΡ.ΚΟΖΑΝΗΣ/ΤΥ/3/2018 διακήρυξη, ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών για τον «Καθαρισμό των χώρων των κτιρίων στην Έδρα Περιοχής Κοζάνης και των Πρακτορείων Πτολεμαΐδας, Γρεβενών και Νεαπολέως» αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Περιφέρειας Μακεδονίας – Θράκης. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : CPV 90919200-4. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 140.264,59 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 2 έτη. Επίσης, η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής.

3.Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στις 8.11.2018 στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ με ΑΔΑΜ 18PROC003975157, καθώς και στο σύστημα sourceONE της cosmoONE που αποτελεί τον ηλεκτρονικό τόπο των διαγωνισμών του αναθέτοντος φορέα, λόγω εξαίρεσής του από το ΕΣΗΔΗΣ ως ηλεκτρονικό τόπο των διαδικασιών ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων του ν.4412/2016, δυνάμει της με αριθ. 8174-23/01/2018 Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Ενέργειας και Περιβάλλοντος (ΑΔΑ 78ΞΚ465Χ18-Λ6Ξ), σύμφωνα με το άρθρο 258 παρ. 11 ν. 4412/2016.

4. Επειδή, στο άρθρο 222 με τον τίτλο «Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της

εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234. [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 224 «Αναθέτοντες φορείς (άρθρο 4 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016, ορίζεται «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234 [...] 2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόμενη επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόμενη επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των ψήφων που συνδέονται με τις μετοχές που εκδίδει η επιχείρηση [...]».

5. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 229 «Ηλεκτρισμός (άρθρο 9 της Οδηγίας 2014/25)» : «1. Όσον αφορά στον ηλεκτρισμό, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες: α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής ηλεκτρισμού, β) την τροφοδότηση των εν λόγω δικτύων με ηλεκτρισμό. [...]» και σύμφωνα με το άρθρο 227 «Κοινές διατάξεις (άρθρο 7 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» : «Για τους σκοπούς των άρθρων [...] 229 [...], ο όρος «τροφοδότηση» περιλαμβάνει την παραγωγή, τη χονδρική, καθώς και τη λιανική πώληση [...]». Εν προκειμένω, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

## Αριθμός απόφασης: 344/2019

ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε. (ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ)» που συστάθηκε με τις διατάξεις του Ν.4001/2011 (βλ. άρθρο 123 επόμ.) συνιστά θυγατρική εταιρεία της ΔΕΗ ΑΕ της οποίας το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει κατά πλειοψηφία στο Ελληνικό Δημόσιο και έχει ως κύριο σκοπό της την διαχείριση δικτύου διανομής ηλεκτρικής ενέργειας και την διάθεσή της. Επομένως, σύμφωνα με τον συνδυασμό των άρθρων 223-224 και 229 του Ν.4412/2016 συνιστά αναθέτοντα φορέα και οι συμβάσεις του διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του Ν.4412/2016.

6. Επειδή στις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 222 του Ν.4412/2016, ορίζεται ότι οι διατάξεις των άρθρων 279, 281, 302, 315 έως 317, 326 έως 333, καθώς και των παρ. 4,5 και 6 του άρθρου 1 του εν λόγω νόμου, δεν εφαρμόζονται από τις εταιρείες του Κεφαλαίου Β΄ του ν. 3429/2005 (Α΄ 314), που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας, σύμφωνα με τα άρθρα 228, 229 και 234. Συνακόλουθα, στον υπόψη διαγωνισμό, δεν εφαρμόζονται ούτε οι διατάξεις του άρθρου 100, το οποίο ρητώς αναφέρεται στις διατάξεις του άρθρου 315 που δεν εφαρμόζεται εν προκειμένω «Ειδικοί κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας» του ν. 4412/2016, στο οποίο ορίζεται ότι: «*Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα*». Κατά τα λοιπά, στον υπό κρίση διαγωνισμό εφαρμοστέες είναι οι λοιπές διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του ν. 4412/2016 (άρθρα 222 έως 338) και η διακήρυξη του διαγωνισμού.

7.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

8.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 7.2.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του

## Αριθμός απόφασης: 344/2019

διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 1.2.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

9.Επειδή η προσφεύγουσα, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της.

10.Επειδή την 7.2.2019 ο αναθέτων φορέας προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους έτερους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

11. Επειδή στις 11.2.2019, ο αναθέτων φορέας, με μήνυμά του στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού ανέστειλε την διαδικασία του διαγωνισμού έως την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της υπό εξέταση προσφυγής.

12.Επειδή με την με αριθμό 202/2019 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προσφυγής.

13.Επειδή ο αναθέτων φορέας στις 18.2.2019 απέστειλε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τις απόψεις του επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες εμπεριέχονται στο με αριθμό ΔΠΜ-Θ/2861/18.2.2019 έγγραφό του.

14.Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

15.Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα. Με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατ' αποδοχή του σχετικού Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού, απορρίφθηκαν όλες οι προσφορές ως τυπικά και τεχνικά μη παραδεκτές. Ειδικότερα, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε για τους εξής λόγους: «Ο οικονομικός φορέας με διακριτικό τίτλο «.....» υπέβαλλε προσφορά η οποία αντίκειται στη Διακήρυξη αναφορικά με:

- το άρθρο 13.17. που ορίζει ότι: "Αν η προσφερόμενη τιμή αποκαλύπτεται, άμεσα ή έμμεσα, σε άλλα οποιαδήποτε στοιχεία, πλην του φακέλου της οικονομικής προσφοράς, η προσφορά απορρίπτεται". Στη συγκεκριμένη περίπτωση στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης επισυνάπτεται «Ειδικό κεφάλαιο οικονομικής προσφοράς - Στοιχεία άρθρου 68» σύμφωνα με το οποίο το συνολικό εργατικό κόστος υπολογίζεται σε #70.490,00€#.

- Το Πεδίο του ΤΕΥΔ IV-A που αφορά στην εγγραφή του οικονομικού φορέα σε σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα, καθώς ο εν λόγω οικονομικός φορέας δηλώνει μεν την εγγραφή του στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο αλλά δεν δηλώνεται με σαφήνεια η συνάφεια προς το αντικείμενο της προκείμενης συμβάσεως.

Από τα ανωτέρω συνάδεται ότι η προσφορά της εταιρείας με διακριτικό τίτλο «.....» είναι τεχνικά μη παραδεκτή και ως εκ τούτου απορρίπτεται».

16.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της για τους εξής λόγους:

«1ον. Ως προς τον λόγο απόρριψης της εταιρίας μας ότι στην τεχνική προσφορά μας υπήρξε δήθεν ανεπίτρεπτη αποκάλυψη της «προσφερόμενης τιμής».

Στη σελ. 21 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «13. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Η προσφορά απορρίπτεται ιδίως σε κάθε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις: .... 13.17. Αν η προσφερόμενη τιμή αποκαλύπτεται, άμεσα ή έμμεσα, σε άλλα οποιαδήποτε στοιχεία, πλην του φακέλου της οικονομικής προσφοράς».

Στη σελ. 18 της διακήρυξης στην παρ. 12.2. ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ορίζεται ότι: «Ο Υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» περιέχει

12.2.8. Αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος. Συντάσσεται από το διαγωνιζόμενο, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης. Ακολούθως, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της τεχνικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο (ή αρχεία) το οποίο δημιουργείται με τη μετατροπή του ως άνω αρχείου σε μορφή \*.pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Τεχνική Προσφορά 12.2.11. Φύλλο συμμόρφωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών, από το οποίο να προκύπτει η συμμόρφωσή τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, σύμφωνα με το Παράρτημα 8».

Το φύλλο συμμόρφωσης του παραρτήματος 8 έχει την ακόλουθη μορφή: [...]

Στην υπό κρίση περίπτωση η εταιρία μας συμπλήρωσε το προβλεπόμενο φύλλο συμμόρφωσης θέτοντας «ΝΑΙ» στα σχετικά σημεία του οικείου Φύλλου συμμόρφωσης, ενώ ως προς την τεκμηρίωση των σχετικών απαντήσεων έγινε παραπομπή στα στοιχεία του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010. [...]

Συγκεκριμένα στο έγγραφο του άρθρου 68 το οποίο η εταιρία μας προσκόμισε αναγράφονται τα εξής: [...]

Η εταιρία, για την τεκμηρίωση του φύλλου συμμόρφωσης, παρέθεσε τις τιμές της προσφοράς της για το εργοδοτικό και ασφαλιστικό κόστος. Με άλλες λέξεις, η εταιρία μας συμπλήρωσε τις ερωτήσεις του φύλλου συμμόρφωσης και με την παραπάνω ανάλυση του άρθρου 68 Ν. 3863/2010 τεκμηρίωσε απλώς τις σχετικές απαντήσεις της. Η ως ανωτέρω παράθεση των τιμών του

εργοδοτικού και ασφαλιστικού κόστους για την εκτέλεση της υπό σύναψη προκήρυξης δεν συνιστά κατά την έννοια του άρθρου 13.17 της προκήρυξης άμεση ή έμμεση αποκάλυψη της «προσφερόμενης τιμής». Και τούτο διότι ως «προσφερόμενη τιμή» εννοείται η τελική προσφερόμενη τιμή της οικονομικής προσφοράς, όπως καταγράφεται στα σχετικά υποδείγματα της διακήρυξης, η οποία περιλαμβάνει πάσης φύσεως δαπάνες εκτέλεσης του έργου, όπως το εργοδοτικό και ασφαλιστικό κόστος, τα αναλώσιμα, το διοικητικό κόστος, το κόστος υπέρ κατασκηνώσεων, τις κρατήσεις και το εργολαβικό κέρδος. Στην υπό κρίση περίπτωση, επομένως, εσφαλμένως, θεωρήθηκε ότι αποκαλύφθηκε άμεσα ή έμμεσα η «προσφερόμενη τιμή» μας, δεδομένου ότι η σχετική απαγόρευση αφορούσε μόνον την τελική προσφερόμενη τιμή, όπως καταγράφεται στα σχετικά υποδείγματα της διακήρυξης, και όχι τα επιμέρους κονδύλια αυτής, όπως το εργοδοτικό ή το ασφαλιστικό κόστος. Άλλωστε, η εταιρία μας παρέθεσε τις τιμές των συγκεκριμένων κονδυλίων, διότι τούτο ακριβώς προέβλεπε το φύλλο συμμόρφωσης. Ως εκ τούτου, ανεξαρτήτως εάν εμπίπτει η ανωτέρω περιγραφόμενη περίπτωση στην απαγόρευση του άρθρου 13. 7 της διακήρυξης, επ' ουδενί δεν δύναται η Αναθέτουσα Αρχή να απορρίψει την προσφορά μας εκ του λόγου ότι η εταιρία μας συμμορφώθηκε επακριβώς στα προβλεπόμενα από ρητούς όρους της διακήρυξης!

Άλλωστε, την ίδια πρακτική ακολούθησε και άλλη εταιρία που συμμετείχε στον διαγωνισμό (.....), η οποία ομοίως απορρίφθηκε από τη συνέχεια του διαγωνισμού, και συνεπώς είναι πρόδηλο ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης περί υποχρέωσης τεκμηρίωσης του φύλλου συμμόρφωσης ως προς το ερώτημα που αφορούσε το εργοδοτικό και ασφαλιστικό κόστος ήταν ασαφής και δημιούργησε εύλογη ασάφεια, η οποία δεν δύναται να αντιταχθεί στους υποψηφίους, δεδομένου ότι ανάγεται σε υπαιτιότητα της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία όφειλε να εκφραστεί πληρέστερα.

Σε κάθε περίπτωση, η υποτιθέμενη αποκάλυψη τιμών στο στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης, ουδόλως επηρεάζει τη διαγωνιστική διαδικασία και δεν θέτει σε πλεονεκτικότερη θέση την εταιρία μας, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός



διενεργείται με αποκλειστικό κριτήριο την τιμή και δεν υφίσταται αξιολόγηση και βαθμολόγηση επιμέρους κριτηρίων, ώστε να τίθεται ζήτημα νόθευσης της αξιολόγησης, εάν είχαν αποκαλυφθεί τιμές στο στάδιο αυτό. Εν προκειμένω, λοιπόν, η αποδιδόμενη πλημμέλεια (την οποία ασφαλώς αρνούμαστε) ουδόλως επηρέασε την ορθή διενέργεια της προκηρυχθείσας ανταγωνιστικής διαδικασίας και συνεπώς, υπό οποιαδήποτε εκδοχή, δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος της οικονομικής προσφοράς και άρα εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρίας μας από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

2ον. Ως προς τον λόγο απόρριψης της εταιρίας μας ότι στο Πεδίο του ΤΕΥΔ IV-A που αφορά στην εγγραφή του οικονομικού φορέα σε σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα δήθεν δεν δηλώνεται με σαφήνεια η συνάφεια προς το αντικείμενο της προκείμενης συμβάσεως παρότι δηλώνεται η εγγραφή μας στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο:

Σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο ΤΕΥΔ, όπως αυτό παρατίθεται στη διακήρυξη, το οποίο όφειλαν να συμπληρώσουν όλοι οι συμμετέχοντες, η εταιρία μας κλήθηκε να απαντήσει στη δεξιά στήλη στα ερωτήματα της αριστερής στήλης, όπως κατωτέρω: [...]

Στην υπό κρίση περίπτωση, η εταιρία μας, λοιπόν, όπως φαίνεται στο σχετικό ερώτημα «1) Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του;» έδωσε την απάντηση «ΝΑΙ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, [www.eeth.gr](http://www.eeth.gr), ΑΡ.ΓΕΜΗ: .....ΚΑΙ Α.Μ.: .....». Με τη συγκεκριμένη απάντηση η εταιρία μας δήλωσε ότι είναι εγγεγραμμένη στο Επαγγελματικό Επιμελητήριο και παράλληλα ανέφερε τους αριθμούς μητρώου με τους οποίους είναι καταχωρημένη σε αυτό. Επιπλέον, προς τεκμηρίωση της συγκεκριμένης δήλωσης-απάντησης, η εταιρία μας προσκόμισε ως εκ του περισσού και το υπ' αριθμ. πρωτ. ....πιστοποιητικό του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης από το οποίο προκύπτει πανηγυρικά ότι το αντικείμενο των εργασιών της είναι «ΚΥΡΙΑ 81211001 Υπηρεσίες εργολάβου καθαριότητας

38112101 Υπηρεσίες αποκομιδής απορριμμάτων, 56211000 Υπηρεσίες τροφοδοσίας εκδηλώσεων (catering), 70223003 Υπηρεσίες εσωτερικής διαμόρφωσης και διακόσμησης επαγγελματικών χώρων, 80101200 Υπηρεσίες φύλαξης, 80101900 Άλλες υπηρεσίες παροχής προστασίας, 81291100 Υπηρεσίες απολύμανσης και εξολόθρευσης (μυοκτονίας κλπ), 81301001 Υπηρεσίες διαμόρφωσης και περιποίησης κήπων (υπηρεσίες κηπουρού)».

Από τα παραπάνω αντικείμενα εργασιών και ιδιαίτερα από το κύριο αντικείμενο «Υπηρεσίες εργολάβου καθαριότητας» προκύπτει η απόλυτη συνάφεια των εργασιών της εταιρίας μας με το αντικείμενο της προκήρυξης της ΔΕΔΔΗΕ. Επομένως, παρότι στο ΤΕΥΔ δεν ζητούνταν περαιτέρω τεκμηρίωση της σχετικής απάντησης, η εταιρία μας προσκόμισε πλήρη και επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την τεκμηρίωση της συνάφειας της επαγγελματικής δραστηριότητάς της με το αντικείμενο της υπό σύναψη σύμβασης.

Ως εκ τούτου, η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς μας λόγω δήθεν μη επαρκούς τεκμηρίωσης της «συνάφειας προς το αντικείμενο της προκειμένης συμβάσεως» είναι παντελώς εσφαλμένη και ελλιπής, καθόσον είναι πρόδηλη η πλάνη της Αναθέτουσας Αρχής αφ' ενός ως προς το ερώτημα που έπρεπε να απαντηθεί και αφ' ετέρου ως προς τα στοιχεία της προσφοράς μας, εφόσον είχε προσκομιστεί (παρότι δεν απαιτούνταν σε αυτό το προκαταρκτικό στάδιο) το υπ' αριθμ. πρωτ. .... πιστοποιητικό του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης.

Σε κάθε περίπτωση, δεδομένης της πρόδηλης ασάφειας του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης, εφόσον και άλλη εταιρία που συμμετείχε στον διαγωνισμό (Ρόμπης Σταύρος) έσφαλε ως προς το ίδιο ζήτημα και δοθέντος ότι η συγκεκριμένη έλλειψη είναι λίαν επουσιώδης, όφειλε η Αναθέτουσα Αρχή να καλέσει την εταιρία μας για παροχή διευκρινίσεων, εφόσον επρόκειτο να επακολουθήσει η απόρριψη της προσφοράς. Κατά τούτο, λοιπόν, έσφαλε η αναθέτουσα Αρχή, εφόσον η θεωρηθείσα έλλειψη σαφήνειας, οδήγησε στον αυτόματο αποκλεισμό της εταιρίας μας, χωρίς προηγούμενη κλήτευσή της για διευκρινίσεις κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 102 παρ. 5 του Ν. 4412/2016».

17.Επειδή ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του αναφέρει τα εξής:

«Γ. Οι απόψεις της Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. Α.Ε. επί ενός εκάστου των λόγων της υπό κρίση προσφυγής.

1. Επί του πρώτου λόγου της προσφυγής επαγόμαστε τα ακόλουθα:

α. Ως προς το πρώτο σκέλος του πρώτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής λεκτέα θεωρούμε τα ακόλουθα: [...]

Από το συνδυασμό των αμέσως ανωτέρω διατάξεων [άρθρα 315, 92, 94, 68 του ν. 4412/2016 και τους όρους 12 και 15 της διακήρυξης] προκύπτουν ευχερώς τα ακόλουθα:

Προκειμένου να διασφαλισθούν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού και να μην επηρεασθεί η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος των οικονομικών προσφορών, η αποσφράγιση και ο έλεγχος των οικονομικών προσφορών κάθε διαγωνισμού πρέπει να διενεργείται μετά την ολοκλήρωση του σταδίου αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών.

Για το λόγο αυτό οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς οφείλουν να τοποθετούν τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους μέσα σε ξεχωριστό φάκελο της οικονομικής προσφοράς και δεν επιτρέπεται, επί ποινή αποκλεισμού των από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, η παράθεση τέτοιων στοιχείων κατά οποιονδήποτε τρόπο σε οποιοδήποτε τμήμα της προσφοράς που ανοίγεται πριν από το φάκελο της οικονομικής προσφοράς.

Ως οικονομικά στοιχεία, η πρόωγη αποκάλυψη των οποίων απαγορεύεται επί ποινή αποκλεισμού, νοούνται εκείνα τα οποία λαμβάνονται υπόψη, σύμφωνα με τη διακήρυξη, για τη διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους της προσφοράς ή σχετίζονται άμεσα με τη διαμόρφωση αυτή, αφού αυτά τα στοιχεία και μόνο είναι κρίσιμα για την τελική αξιολόγηση των προσφορών. Τέτοια οικονομικά στοιχεία είναι εκείνα που, σύμφωνα με τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς, βρίσκονται σε αντιστοιχία με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που αποτελούν, κατά τη διακήρυξη, το αντικείμενο του διαγωνισμού και πρέπει να διατηρούνται μυστικά(ιδ. σχ. ΣτΕ ΕΑ 281/2011, 801/2010, 475/2010, 1333/2009, 1234/2007, 599/2007 κ.άλ. και την ΔΕφΘεσ/νίκης 422/2012 στο Ιακ. Μαθιουδάκης, "Πρόσφατη νομολογία του

ΔΕφΘεσ/νίκης στην διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων του Ν.3886/2010", Αρμενόπουλος 2013, σελ. 197 επ. [ιδίως σελ. 203]).

Επιπροσθέτως, προκηρυσσομένου διαγωνισμού για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, ο αναθέτων φορέας υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων.

Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν τα παραπάνω στοιχεία, που προσδιορίζουν ειδικότερα τη συγκεκριμένη προσφορά τους και περιλαμβάνουν στοιχεία οικονομικής φύσης, σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους. Τούτο προκύπτει από την ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 68, § 1 του Ν. 3863/2010 και επιβάλλεται προκειμένου να διασφαλισθεί η μυστικότητα των οικονομικών προσφορών (ιδ. σχ. Ε. Βλάχου στο Δ. Ράικος - Ευαγγ. Βλάχου - Ευαγγ. Σαββίδη, "Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016. Ερμηνεία κατ' άρθρο-Σχετικές διατάξεις-Νομολογία", τόμος Ι, εκδ. Σάκκουλας, 2018, σελ. 884-885).

Στην υπό κρίση περίπτωση, κατά την επίδικη υπ' αριθμόν ΔΠΜ-Θ/ΠΕΡ. ΚΟΖΑΝΗΣ/ΤΥ/3/2018 διακήρυξη, οι ηλεκτρονικοί φάκελοι προσφοράς, που υποβλήθηκαν - μέσω της διαδικτυακής πύλης "www.marketsite.gr" στο σύστημα "sourceONE" - από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικούς φορείς, περιείχαν δύο "υποφακέλους" και συγκεκριμένα: τον

υποφάκελο "Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά" και τον υποφάκελο "Οικονομική Προσφορά".

Τα στάδια αξιολόγησης των δύο ανωτέρω προσφορών είναι απολύτως διακριτά και η αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών προηγείται αυτής των οικονομικών προσφορών.

Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς όφειλαν να παραθέτουν τα οιαδήποτε οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους μέσα στον υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς και όχι στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς των.

Η προσφεύγουσα υπέβαλε, στον υποφάκελο "Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά", το προβλεπόμενο στο Παράρτημα 8 της επίδικης διακήρυξης "Φύλλο Συμμόρφωσης" των προσφερόμενων υπηρεσιών (ιδ. σχετικό υπ' αριθμόν "4"). Τονιστέον ότι η προσφεύγουσα, κατά τη συμπλήρωση του ανωτέρω φύλλου συμμόρφωσης, απάντησε θετικά ("ΝΑΙ") στα πεδία με τίτλο "ΑΠΑΙΤΗΣΗ" και "ΑΠΑΝΤΗΣΗ" καθώς και "ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68" στο πεδίο "ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ", χωρίς να αποκαλύπτει - με το φύλλο αυτό - κάποιο οικονομικό στοιχείο της προσφοράς της.

Πλην όμως, στον ίδιο υποφάκελο "Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά" της προσφοράς της - και όχι σε αυτόν της "Οικονομικής Προσφοράς" της - η προσφεύγουσα υπέβαλε και το με τίτλο "ΕΙΔΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ [!!!] ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68 - ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68 ΤΟΥ Ν.3863/2010, ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟ ΤΟ ΑΡ.22 ΤΟΥ Ν.4144/13, ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ" έγγραφό της.

Στο έγγραφο αυτό περιέχονται - επί λέξει - τα ακόλουθα: [...]

Ακόμη και αν, παρ' ελπίδα, ήθελε κριθεί ότι επιτρεπώς η προσφεύγουσα αποκάλυψε στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού κάποια από τα στοιχεία, που έπρεπε να εμφανίσει σε επόμενο στάδιό του, το αποκαλυφθέν από αυτήν εργοδοτικό και ασφαλιστικό κόστος (70.490 €) καταλαμβάνει το μείζον τμήμα της οικονομικής προσφοράς της, ενώ τα υπόλοιπα μεγέθη (κόστος αναλωσίμων, διοικητικό κόστος, κρατήσεις υπέρ τρίτων και

εργολαβικό κέρδος) απαρτίζουν το έλασσον (75.411,07 € - 70.490 € = 4.921,07 €). Στην ουσία, δηλαδή, η προσφεύγουσα, αποκαλύπτοντας πρόωρα και ανεπίτρεπτα στοιχεία για το μείζον κονδύλιο κόστους της προσφοράς της, εμμέσως αποκαλύπτει και την προσφερόμενη τιμή.

Ως εκ των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής κατά το πρώτο του σκέλος, τυγχάνει απορριπτέος ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

β. Ως προς το δεύτερο σκέλος του πρώτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής (περί του "ότι ο συγκεκριμένος όρος της διακήρυξης περί υποχρέωσης τεκμηρίωσης του φύλλου συμμόρφωσης ως προς το ερώτημα που αφορούσε το εργοδοτικό και ασφαλιστικό κόστος ήταν ασαφής και δημιούργησε εύλογη ασάφεια, η οποία δεν δύναται να αντιταχθεί στους υποψηφίους, δεδομένου ότι ανάγεται σε υπαιτιότητα της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία όφειλε να εκφραστεί πληρέστερα"), λεκτέα κρίνονται τα ακόλουθα: [...]

Στην υπό κρίση περίπτωση, η προσφεύγουσα όχι μόνον δεν επιφυλάχθηκε του δικαιώματός της να επιδιώξει την ακύρωση του - κατ' αυτήν - βλαπτικού όρου της διακήρυξης περί υποχρέωσης υποβολής του φύλλου συμμόρφωσης κατ' άρθρο 68§ 1 του Ν. 3863/2010, αλλά - αντιθέτως - υπέβαλε και την κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος 4 "ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΟΡΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΣΗΣ". Με τη δήλωσή της αυτή η προσφεύγουσα δήλωσε ότι "έχει λάβει γνώση όλων των όρων του διαγωνισμού και της σύμβασης, τους οποίους έχει μελετήσει με προσοχή, και ότι τους αποδέχεται ανεπιφύλακτα".

Κατά συνέπεια, η εκ των υστέρων (δηλ. επ' ευκαιρία της προσβολής με την κρινόμενη προσφυγή του πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και της σχετικής εγκριτικής απόφασης του Διευθυντή ΠΜ-Θ της εταιρείας μας) προβολή από την προσφεύγουσα της ακυρότητας του ανωτέρω όρου της διακήρυξης, αντιβαίνει στη χρήζουσα εφαρμογής "αρχή του επικαίρου" της προσβολής των πράξεων του διαγωνισμού και τυγχάνει απαράδεκτη.

Ως εκ των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής κατά το δεύτερο σκέλος του, τυγχάνει απορριπτέος ως απαράδεκτος .

2. Επί του δευτέρου λόγου της κρινόμενης προσφυγής επαγόμαστε τα εξής: [...]

Από τις ανωτέρω διατάξεις - σε συνδυασμό [άρθρο 310 του ν.4412/2016 και όρους 7 και 14 της διακήρυξης], βεβαίως, με αυτές των άρθρων 75 και 79 του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016 για τα κριτήρια επιλογής και το Τ.Ε.Υ.Δ. αντιστοίχως - προκύπτει ευχερώς ότι η υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ., ορθώς συμπληρωμένου στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής σε διαγωνισμό.

Η παράβαση, μάλιστα, του ανωτέρω κανόνα εκ μέρους συμμετέχοντος στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα, δηλαδή η μη υποβολή ή η υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη τον αποκλεισμό του υποψηφίου Η ελλιπής κατά το περιεχόμενο δήλωση στο ΤΕΥΔ δεν μπορεί να αναπληρωθεί με παροχή διευκρινίσεων, η οποία κατά το άρθρο 310 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 14 της επίδικης διακήρυξης, παρέχεται μόνον για τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση. Περαιτέρω, η συμπλήρωση ή διευκρίνιση δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση όρων της διακήρυξης, ιδίως χωρίς να έχει ζητηθεί από τον αναθέτοντα φορέα.

Στην υπό κρίση περίπτωση, η προσφεύγουσα συμπλήρωσε στο πεδίο "Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Α: Καταλληλότητα" του Τ.Ε.Υ.Δ. που υπέβαλε (ιδ. σχετικό υπ' αριθμόν "6"), πως είναι μέλος του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης (Α.Μ. : ..... ) χωρίς να δηλώσει ότι έχει εγγραφεί ως ασκούσα κύριο επάγγελμα συναφές προς το αντικείμενο της προκείμενης διακήρυξης.

Περαιτέρω, προσκόμισε, χωρίς να έχει ζητηθεί από τον ΔΕΔΔΗΕ, και το υπ' αριθμ. πρωτ. ....πιστοποιητικό του Ε.Ε.Θ., στο οποίο αναγράφεται ότι κύριο αντικείμενο των εργασιών της είναι η παροχή υπηρεσιών εργολάβου καθαριότητας (ιδ. σχετικό υπ' αριθμόν "7").

Καθίσταται σαφές ότι η προσφεύγουσα, υποβάλλοντας ελλιπή κατά το περιεχόμενό της δήλωση σχετική με την καταλληλότητά της ως κριτήριο

επιλογής της, παρέλειψε ουσιώδη όρο της διαγωνιστικής διαδικασίας διατυπωμένο με πλήρη σαφήνεια και ενάργεια στη διακήρυξη, με συνέπεια τον υποχρεωτικό αποκλεισμό της.

Η ανωτέρω έλλειψη, μάλιστα, δεν δύναται να αναπληρωθεί/συμπληρωθεί/διευκρινισθεί με την εκ των υστέρων υποβολή άλλου εγγράφου και δη του πιστοποιητικού του Ε.Ε.Θ., το οποίο μάλιστα δεν ζητήσαμε από την προσφεύγουσα.

Σε κάθε όμως περίπτωση, η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν ζήτησε τις - κατά την προσφεύγουσα, επιβαλλόμενες - διευκρινίσεις και διότι θεώρησε - και θεωρεί ακόμη - ότι παρόμοιο αίτημά της παρείλκε στο μέτρο που η προσφεύγουσα είχε ήδη αποκλεισθεί από τη διαγωνιστική διαδικασία πρωτίστως λόγω της πρόωρης αποκάλυψης οικονομικών στοιχείων της προσφοράς της.

Αναφορικώς, τέλος, με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί ασαφειών των όρων της διακήρυξης - και προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων - σας παραπέμπουμε σε όσα εκθέσαμε ανωτέρω, υπό στοιχείο "Γ.1.β."

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίση προσφυγής δέον να απορριφθεί ως μη νόμιμος και αβάσιμος».

18.Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων.[...]».

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 304 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» του ν. 4412/2016:

«1. Οι αναθέτοντες φορείς μπορούν να θεσπίζουν αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής των προσφερόντων ή των



*υποψηφίων οι εν λόγω κανόνες και κριτήρια αναφέρονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]*»

20. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι»:

*«1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας, σε συνοπτικό διαγωνισμό ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο.*

*2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών.*

*3. Ο λόγος αποκλεισμού της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 73 περιλαμβάνεται πάντοτε στους κανόνες και τα κριτήρια της παραγράφου 1».*

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου Ι» του ν. 4412/2016:

*«1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81. [...]*»

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 310 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» του ν. 4412/2016:

*«1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή δεν λαμβάνεται υπόψη.*

*2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) και μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με το νόμο, τις κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.*

*3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση της παραγράφου 1 δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως*

συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

4. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο αναθέτων φορέας κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

23.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του ν. 4412/2016: «Κριτήρια επιλογής – 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα [...]

2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.

Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί

να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού.[...]

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 79 του Ν.4412/2016: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.[...]

Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης.

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. [...].

3.Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7

της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή.

4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.

5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α' της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. [...]».

25. Επειδή το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής : «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76.

Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους.

2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73:[...]

3. Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2 του άρθρου 75, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α', με το οποίο να πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα και στα άρθρα 76 και 77, κατά περίπτωση. Για την απόδειξη άσκησης γεωργικού ή κτηνοτροφικού επαγγέλματος, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν σχετική βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, από αρμόδια διοικητική αρχή ή αρχή Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. [...]

7. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών κάθε πληροφορία σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στα άρθρα 73 και 74, την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και τις χρηματοοικονομικές και τεχνικές ικανότητες των προσφερόντων που αναφέρονται στα άρθρα 75, 76 και 77, καθώς και κάθε πληροφορία σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στο παρόν άρθρο. [...]

9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53. [...]

26. Επειδή σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 4144/2013:

«1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους,

εκτός των άλλων, τα εξής:

α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.

β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.

γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.

ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι».

27.Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

28.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος

ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

29. Επειδή στην επίμαχη διακήρυξη ορίζονται τα εξής:

«4. ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

4.1. Αποφαινόμενο όργανο του ΔΕΔΔΗΕ στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού είναι ο Διευθυντής Περιφέρειας Μακεδονίας-Θράκης.

4.2. Γνωμοδοτικό όργανο είναι η Επιτροπή αξιολόγησης προσφορών, η οποία είναι αρμόδια σε όλα τα στάδια αξιολόγησης των προσφορών μέχρι και την κατακύρωση. [...]

7. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

7.1. Για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται επιπλέον ο προσφέρων: [...]

7.1.2. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ/ ΤΕΧΝΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ:

7.1.2.1. Αναφορικά με την επαγγελματική/ τεχνική ικανότητα του προσφέροντα απαιτείται:

7.1.2.1.1 Να είναι εγγεγραμμένος στο οικείο Επιμελητήριο με επάγγελμα συναφές προς το αντικείμενο της προκείμενης συμβάσεως [...]

12. ΜΟΡΦΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

12.1. ΓΕΝΙΚΑ [...]

Ο ηλεκτρονικός φάκελος προσφοράς υποβάλλεται από τους οικονομικούς φορείς στο σύστημα και περιέχει δύο (2) Υποφακέλους και συγκεκριμένα: α) Υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» και β) Υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά». [...]

12.2. ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»



Ο Υποφάκελος «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» περιέχει:

**A. Δικαιολογητικά Συμμετοχής:**

12.2.2. Εγγύηση Συμμετοχής σύμφωνα με το Παράρτημα 2.

12.2.3. Συμπληρωμένο το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) στο οποίο ο προσφέρων επιβεβαιώνει ότι πληροί τις προϋποθέσεις των άρθρων 6 και 7 της παρούσας για τη συμμετοχή του. Ως προς το Τ.Ε.Υ.Δ. επισημαίνονται τα ακόλουθα:

12.2.2.1. Ο ΔΕΔΔΗΕ έχει συντάξει το ηλεκτρονικό Τ.Ε.Υ.Δ. για τον παρόντα διαγωνισμό και έχει παραγάγει αυτό σε μορφή αρχείων XML και PDF. Τα αρχεία αυτά έχουν αναρτηθεί στο χώρο του ηλεκτρονικού διαγωνισμού της παρούσας διακήρυξης. Το υπογεγραμμένο, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, αρχείο Τ.Ε.Υ.Δ. μορφής .pdf αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας, ενώ το αρχείο XML έχει αναρτηθεί για τη διευκόλυνση των οικονομικών φορέων προκειμένου να συντάξουν την απάντησή τους.

12.2.2.2. Ο οικονομικός φορέας λαμβάνει ηλεκτρονικά το αρχείο μορφής XML από το χώρο το διαγωνισμού, το αποθηκεύει στον υπολογιστή του και εν συνεχεία συμπληρώνει τα κατάλληλα πεδία και παράγει την απάντησή του σε μορφή αρχείου pdf υπογεγραμμένου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

12.2.2.3. Ο οικονομικός φορέας υποβάλει το υπογεγραμμένο Τ.Ε.Υ.Δ. σε μορφή .pdf και σε μορφή xml στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». [...]

**B. Τεχνική Προσφορά:**

12.2.8. Αρχείο τεχνικής προσφοράς συστήματος. Συντάσσεται από το διαγωνιζόμενο, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης. Ακολούθως, ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο σύστημα στο Φάκελο της τεχνικής προσφοράς στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό, αρχείο (ή αρχεία) το οποίο δημιουργείται με τη μετατροπή του ως άνω αρχείου σε μορφή \*.pdf και ψηφιακά υπογεγραμμένο. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Τεχνική Προσφορά».

12.2.9. Τα ακόλουθα αρχεία σε μορφή .pdf, τα οποία, εφόσον προέρχονται από τον προσφέροντα, υπογράφονται ψηφιακά από αυτόν:

12.2.10. Ποσότητα και είδος προσφερόμενων υπηρεσιών. Για τον σκοπό αυτό οι συμμετέχοντες συμπληρώνουν το Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το Παράρτημα 5.

12.2.11. Φύλλο συμμόρφωσης των προσφερόμενων υπηρεσιών, από το οποίο να προκύπτει η συμμόρφωσή τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές, σύμφωνα με το Παράρτημα 8.

12.2.12. Οποιαδήποτε, κατά την κρίση του διαγωνιζόμενου, επιπλέον τεχνικά στοιχεία.

### 12.3. ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»

12.3.1. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον Υποφάκελο «Οικονομική Προσφορά» συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει ηλεκτρονικά στο Φάκελο της οικονομικής προσφοράς, και αρχείο το οποίο δημιουργείται με τη συμπλήρωση του εντύπου της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος 5 της παρούσας. Το ηλεκτρονικό αυτό αρχείο υποβάλλεται σε μορφή .pdf, το οποίο υπογράφεται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παράγραφο 2.5 της παρούσας. Ο τίτλος του αρχείου θα είναι «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά». Σε περίπτωση διάστασης μεταξύ ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας και αρχείου .pdf «Αναλυτική Οικονομική Προσφορά», υπερισχύει το . pdf.

12.3.2. Οι τιμές δεν υπόκεινται σε αναπροσαρμογή σε όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της συμβάσεως.

12.3.3. Προσφορές που περιλαμβάνουν ρήτρα ισοτιμίας ξένου νομίσματος ή οποιουδήποτε άλλους όρους ή αιρέσεις απορρίπτονται.

12.3.4. Σημειώνεται, ότι οι τιμές περιλαμβάνουν όλες τις νόμιμες κρατήσεις και επιβαρύνσεις, εκτός από τον φόρο προστιθέμενης αξίας ο

οποίος βαρύνει τον ΔΕΔΔΗΕ με τον συντελεστή που θα ισχύει κατά τον χρόνο εκδόσεως του σχετικού τιμολογίου του παρόχου των υπηρεσιών.

**13. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

Η προσφορά απορρίπτεται ιδίως σε κάθε μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

13.1. Αν δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα ή δεν υποβλήθηκε με τον τρόπο που αναφέρεται ανωτέρω. [...]

13.6. Αν αποκλίνει ουσιωδώς από τις απαιτήσεις του άρθρου 12 της παρούσας ως προς τη μορφή των προσφορών ή δεν περιλαμβάνει όλα ανεξαιρέτως τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στο ίδιο άρθρο.

13.7. Αν το επάγγελμα που ασκεί ο προσφέρων, με το οποίο είναι γραμμένος στο οικείο Επιμελητήριο, όπως δηλώνεται στο ΤΕΥΔ δεν είναι συναφές προς το αντικείμενο της συμβάσεως.[...]

13.13. Αν περιέχει αντίκρουση οποιουδήποτε όρου της παρούσας ή επιφύλαξη ή αίρεση ή αν δεν προκύπτει από αυτή με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή και η πλήρης αποδοχή όλων των όρων της παρούσας.

13.14. Αν περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, που δεν επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης κατά το άρθρο 14 της παρούσας ή, αν και επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης, ο προσφέρων δεν τις αποκατέστησε ή δεν έδωσε ικανοποιητικές εξηγήσεις.

13.15. Αν παραβιάζει ή δεν καλύπτει πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της παρούσας.

13.16. Αν ο προσωρινός Ανάδοχος παραλείπει την έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή όλων των δικαιολογητικών κατακύρωσης κατά το άρθρο 16 της παρούσας.

13.17. Αν η προσφερόμενη τιμή αποκαλύπτεται, άμεσα ή έμμεσα, σε άλλα οποιαδήποτε στοιχεία, πλην του φακέλου της οικονομικής προσφοράς.

13.18. Αν η προσφερόμενη τιμή είναι ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με το αντικείμενό των υπηρεσιών της, και ο οικονομικός φορέας δεν παρείχε ικανοποιητικές εξηγήσεις κατά το άρθρο 9 της παρούσας.

13.19. Αν η προσφερόμενη τιμή οδηγεί σε υπέρβαση του προϋπολογισμού.

13.20. Αν δεν τηρούνται οι διατάξεις για τις απαγορεύσεις που απορρέουν από το άρθρο 57 του Συντάγματος.

#### 14. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

14.1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ο ΔΕΔΔΗΕ μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα δικαιολογητικά συμμετοχής που έχουν υποβάλει, μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση υποβάλλεται από τους προσφέροντες χωρίς να έχει ζητηθεί από τον ΔΕΔΔΗΕ δεν λαμβάνεται υπόψη. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή διευκρίνιση δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμα και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Η διευκρίνιση ή συμπλήρωση αυτή δεν μπορεί να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης.

14.2. Ο ΔΕΔΔΗΕ μπορεί επίσης, μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, να ζητήσει έγγραφη διευκρίνιση του περιεχομένου της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς, αν περιέχει ασάφειες, ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που ο ΔΕΔΔΗΕ κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς, σύμφωνα με τα κριτήρια ανάθεσης και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της συγκεκριμένης προσφοράς σε σχέση με τις λοιπές.

14.3. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων κατά τα ανωτέρω δίδεται οπωσδήποτε στον προσφέροντα, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς. [...]

## 16. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ

16.1. Μετά το πέρας της διαδικασίας αξιολόγησης η αρμόδια Επιτροπή ειδοποιεί εγγράφως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος εκείνον που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση (προσωρινό ανάδοχο), να υποβάλει τα δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου μέσα σε προθεσμία 10 ημερών από την κοινοποίηση της ειδοποίησης».

Επίσης, σύμφωνα με τα Παραρτήματα της διακήρυξης:

«ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ [...]

### Δ. Επαγγελματική/Τεχνική ικανότητα

1. Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου, στο οποίο ο προσφέρων είναι εγγεγραμμένος, από το οποίο να προκύπτει η εγγραφή του σε αυτό, καθώς και το επάγγελμα, με το οποίο έχει γίνει η εγγραφή. [...]

### 6. ΚΥΡΙΩΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη

«ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίματος όρος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίματος όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές σχετικές τεχνικές περιγραφές που κατά την κρίση του προσφέροντος τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κλπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του πίνακα, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4). Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους Αναδόχους στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Σε περίπτωση που δεν έχει απαντηθεί οποιοσδήποτε όρος του φύλλου συμμόρφωσης, τότε η απάντηση θεωρείται αρνητική. [...]

**ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ**

A/A	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1.	Ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.	ΝΑΙ		
2.	Οι ημέρες και οι ώρες εργασίας.	ΝΑΙ		
3.	Η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας πρέπει να επισυνάπτεται	ΝΑΙ		
4.	Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων	ΝΑΙ		
5.	Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.	ΝΑΙ		
6..	Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.	ΝΑΙ		

[...]

30. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαράβατους όρους της διακήρυξης πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΔΕΦΑΘ αναστ. 230/2012).

31. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

32. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Συνακόλουθα, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων (βλ. ΣΤΕ 194/2011).

34. Επειδή οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαράβατοι και η απόκλιση των προσφορών από αυτές συνεπάγεται τον αποκλεισμό τους,



εκτός εάν ορισμένες προδιαγραφές είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011).

35. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνωμδ ΝΣΚ 70/2002).

36. Επειδή περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

37. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138).

38. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

39. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

40. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, στο παρόν στάδιο της αξιολόγησης η αναθέτουσα αρχή κατ' αρχήν, κατά δέσμια αρμοδιότητα, κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαραίτους όρους της διακήρυξης.

41. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

42. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων

ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική προσφορά τους (ΕΑ ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970, *Αρμ.* 1970, σελ. 1111, Εφ.Θεσ. 501/87, *ΕΔημ.Εργ.* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, έκδοση θ' , Σάκκουλας, σε λ. 776).

43. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

44. Επειδή το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο αποτελεί πρότυπο έγγραφο με δεσμευτική ισχύ, συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας και συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Τα εν λόγω, δε, πιστοποιητικά, κατά τις διατάξεις του ν. 4412/2016, υποβάλλονται από τον προσωρινό ανάδοχο κατόπιν προς τούτο κλήσης της αναθέτουσας αρχής, πλην της περίπτωσης ενεργοποίησης της δυνατότητας της παρ. 5 του άρθρου 79 του ίδιου νόμου, όταν δηλαδή απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ή στην περίπτωση που άλλως ορίζει η διακήρυξη οι όροι της οποίας δεν έχουν προσβληθεί.

45.Επειδή το ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των

διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του ως αναδόχου.

46. Επειδή, κατ' εφαρμογή της αρχής της τυπικότητας που διέπει τον τρόπο σύνταξης των προσφορών, στο πλαίσιο των διαδικασιών διενέργειας των δημοσίων διαγωνισμών, σκοπείται η ύπαρξη διαφάνειας, η αποφυγή κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και η ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως αυτών μεταξύ τους. Έκφανση της αρχής αυτής συνιστά η τιθέμενη με τη Διακήρυξη υποχρέωση των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν σε διαφορετικούς ηλεκτρονικούς υποφακέλους την τεχνική και την οικονομική τους προσφορά, και ειδικότερα να τοποθετούν τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους στους φακέλους της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς αντίστοιχα (ΔΕφΘεσσ 203/15, ΔΕφΑθ 29/2013). Ως εκ τούτου, η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών αφενός και η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών αφετέρου συνιστούν απολύτως διακεκριμένες φάσεις της διαδικασίας, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος της οικονομικής προσφοράς. Μάλιστα, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, η αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων εκ μέρους διαγωνιζομένου πριν από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επιφέρει τον αποκλεισμό αυτού από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα στοιχεία αυτά πράγματι ανταποκρίνονται, κατά το περιεχόμενό τους, στα περιλαμβανόμενα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς στοιχεία (ΣτΕ 2283/06, 1452/2000, 2478/1997, Ε.Α. 326/08, 599/07, 1234/07, 1265/06, 44/05, ΔΕφΑθ 50/2013).

47. Επειδή, ως οικονομικά στοιχεία, η πρόωρη αποκάλυψη των οποίων απαγορεύεται επί ποινή αποκλεισμού, νοούνται εκείνα τα οποία λαμβάνονται υπόψη, σύμφωνα με τη διακήρυξη, για τη διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους της προσφοράς ή σχετίζονται άμεσα με τη διαμόρφωση αυτή, αφού αυτά τα στοιχεία και μόνο είναι κρίσιμα για την τελική αξιολόγηση των προσφορών. Τέτοια οικονομικά στοιχεία είναι εκείνα, που, σύμφωνα με τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς, βρίσκονται σε αντιστοιχία με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που αποτελούν, κατά τους όρους της διακήρυξης, το αντικείμενο της διαγωνισμού, και πρέπει να διατηρούνται μυστικά, είτε αφορούν την προσφορά των εν λόγω προϊόντων ή υπηρεσιών έναντι τιμήματος είτε δωρεάν (ΕΑ ΣΤΕ 1333/2009).

48. Επειδή, από την ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 και προκειμένου να διασφαλισθεί η μυστικότητα των οικονομικών προσφορών προκύπτει ότι οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης υποχρεούνται, επί ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν τα στοιχεία του άρθρου 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 που προσδιορίζουν ειδικότερα τη συγκεκριμένη προσφορά τους και περιλαμβάνουν στοιχεία οικονομικής φύσης, σε χωριστό κεφάλαιο της οικονομικής προσφοράς τους. (Δ. Ράικος - Ευαγγ. Βλάχου - Ευανγ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016. Ερμηνεία κατ' άρθρο-Σχετικές διατάξεις- Νομολογία*, τόμος Ι, εκδ. Σάκκουλας, 2018, σελ. 884- 885).

49. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της για το λόγο ότι αποκαλύφθηκαν στοιχεία της οικονομικής της προσφοράς υποβάλλοντας στην τεχνική της προσφορά το έγγραφο με τίτλο «ΕΙΔΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68», διότι τούτο το απαιτούσαν οι όροι της διακήρυξης που αφορούν τις εγγραφές του Φύλλου Συμμόρφωσης και, σε κάθε περίπτωση, τα αναφερόμενα στο επίμαχο έγγραφο δεν συνιστούν αποκάλυψη στοιχείων της οικονομικής προσφοράς. Ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του

αντικρούει τους ανωτέρω ισχυρισμούς αναφέροντας ότι το επίμαχο έγγραφο θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στην οικονομική προσφορά.

50. Επειδή από τον όρο 12.1 της διακήρυξης προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να υποβάλουν με την προσφορά τους: α) έναν φάκελο με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά και β) έναν έτερο φάκελο με την οικονομική προσφορά. Σύμφωνα, δε, με τον όρο 15 της διακήρυξης θα πραγματοποιηθεί πρώτα η αξιολόγηση και έγκριση του πρώτου φακέλου (δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά) και στη συνέχεια θα αποκαλυφθούν και θα αξιολογηθούν οι οικονομικές προσφορές (δεύτερος φάκελος). Περαιτέρω, στον όρο 13.17 της διακήρυξης ρητώς ορίζεται ότι αποτελεί λόγο αποκλεισμού της προσφοράς η αποκάλυψη της προσφερόμενης τιμής, αμέσως ή εμμέσως, σε άλλα στοιχεία πλην της οικονομικής προσφοράς

51. Επειδή, στο όρο Β.12.2.9 της διακήρυξης προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν, επί ποινή αποκλεισμού, με την τεχνική προσφορά τους συμπληρωμένο το Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς του Παραρτήματος 5, το φύλλο συμμόρφωσης του Παραρτήματος 8 από το οποίο να προκύπτει η συμμόρφωσή τους προς τις τεχνικές προδιαγραφές και οποιαδήποτε, κατά την κρίση τους επιπλέον τεχνικά στοιχεία. Όπως δε συνάγεται εκ των όρων 13.1 και 13.6 της διακήρυξης η υποβολή των ανωτέρω εγγράφων τελεί επί ποινή αποκλεισμού. Επιπλέον, ρητώς ορίζεται στο Παράρτημα 7 της διακήρυξης (σελ. 43) ότι *«είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται»*.

52. Επειδή ειδικότερα στο Φύλλο Συμμόρφωσης του παραρτήματος 8 αναφέρονται τα ακόλουθα στοιχεία που απαιτείται να δηλωθούν για την εκτέλεση της παροχής των υπηρεσιών α) ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) οι ημέρες και οι ώρες εργασίας, γ) η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας πρέπει να επισυνάπτεται, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές

αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι, παρόλο που το άρθρο 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 δεν αναφέρεται ρητώς στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, τα ως άνω στοιχεία του Φύλλου Συμμόρφωσης συμπίπτουν με τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 68 παρ.1 του ν. 3863/2010 στοιχεία που υποχρεούνται οι αναθέτοντες φορείς να ζητούν από τους διαγωνιζόμενους να δηλώσουν με την προσφορά τους.

53. Επειδή, εκ της συστηματικής ερμηνείας των προαναφερθέντων διατάξεων της διακήρυξης και σύμφωνα με τα εκτεθέντα ανωτέρω υπό σκέψη 48, συνάγεται ότι οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να παραπέμψουν, προς εξειδίκευση των ζητούμενων στο Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 8, σε αρχείο που εκ του περιεχομένου του θα έπρεπε να περιλαμβάνεται στην οικονομική τους προσφορά εντός της οποίας και μόνον θα πρέπει να αναφέρονται τα οικονομικής φύσεως στοιχεία που εξειδικεύουν την πλήρωση των απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης δοθέντος ότι όχι μόνο αναφέρεται ρητώς και σαφώς ότι το αντίθετο επιφέρει την απόρριψη των προσφορών αλλά και ότι σε κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι είναι δυνατόν να υποβληθούν οικονομικά στοιχεία εντός της τεχνικής προσφοράς.

54. Επειδή, από την εξέταση της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, Φύλλο Συμμόρφωσης, στη στήλη ΑΠΑΝΤΗΣΗ απαντά καταφατικά ως προς την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, στη δε στήλη ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ παραπέμπει σε έγγραφο με τίτλο «ΕΙΔΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68». Περαιτέρω, η προσφεύγουσα περιέλαβε το εν λόγω έγγραφο εντός της τεχνικής της προσφοράς. Στο δε έγγραφο, αυτό αναφέρονται και οικονομικής φύσεως στοιχεία, ήτοι το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, οι οποίες υπολογίζονται στο ποσό των 56.172 ευρώ περίπου, καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών, οι οποίες

υπολογίζονται στο ποσό των 14.318 ευρώ περίπου με αποτέλεσμα να προκύπτει ευχερώς ότι το εργατικό κόστος ανέρχεται στο ποσό των  $56.172 + 14.318 = 70.490$  ευρώ περίπου. Επομένως, εκ των ανωτέρω, συνάγεται ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά έγγραφο που εμπεριέχει οικονομικά στοιχεία τα οποία είναι ικανά να προσδιορίσουν έστω εμμέσως την προσφερόμενη τιμή της προσφοράς της προσφεύγουσας, κατά παράβαση ρητών όρων της διακήρυξης, της διακριτότητας των επιμέρους σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας, της αρχής της ίσης μεταχείρισης και του υγιούς ανταγωνισμού και, ως εκ τούτου, νομίμως ο αναθέτων φορέας αποφάσισε τον αποκλεισμό της, απορριπτομένου ως αβάσιμου του πρώτου λόγου της προσφυγής.

55. Επειδή, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί ασάφειας της διακήρυξης ως προς τον τρόπο απόδειξης των στοιχείων του φύλλου συμμόρφωσης δέον επισημανθεί ότι, δεν δύναται βάσιμα να υποστηριχθεί ότι έστω ενδέχεται να είναι συμβατή τόσο με τους όρους της οικείας διακήρυξης όσο και με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 η υποβολή στοιχείων οικονομικής προσφοράς εντός του φακέλου δικαιολογητικών/τεχνικής προσφοράς κατά την έντυπη υποβολή των οικείων φακέλων σε διαγωνισμούς, ή ότι ο ευλόγως ενημερωμένος και κανονικά επιμελής υποψήφιος δεν εδύνατο να κατανοήσει το ακριβές περιεχόμενο των οικείων όρων, ότι δηλαδή θα επέλθει απόρριψη της προσφοράς του εάν συμπεριλάβει στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς του στοιχεία οικονομικής φύσεως. Και τούτο διότι, σε περίπτωση αντίθετης παραδοχής, πλην του ότι διακυβεύεται η αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, (βλ. και σκέψη 46 της παρούσας), ανατρέπεται η ίδια η ουσία της επιλογής του οικείου κριτηρίου ανάθεσης, που προϋποθέτει την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και στη συνέχεια τη διενέργεια αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών που κρίθηκαν αποδεκτές, σε προηγούμενο στάδιο, προκειμένου να διασφαλίζεται ότι δεν επηρεάζεται η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος της οικονομικής προσφοράς, αφού οι εν λόγω ενέργειες με γνωστές τις



οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων δεν διασφαλίζουν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών (βλ. και ΑΕΠΠ 599/2018, σκ. 33).

56. Επειδή κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του Εισηγητή ο αναθέτων φορέας, κατά δέσμια αρμοδιότητα όφειλε να κάνει δεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς αυτή συμμορφώνεται με τους ανωτέρω τιθέμενους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης, οι οποίοι απαιτούν τα ανωτέρω ποσά να δηλωθούν με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς των οικονομικών φορέων ως στοιχεία των πληροφοριών που απαιτεί το φύλλο συμμόρφωσης, ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα έπρεπε να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο Β.12.2.8 της διακήρυξης, η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού (όροι 13.1, 13.6, 13.15), το Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος 8 της διακήρυξης, στο οποίο απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να δηλωθούν με παραπομπή σε συγκεκριμένα έγγραφα οι κατωτέρω τεχνικές προδιαγραφές (οριζόμενες ως τέτοιες από τους όρους της διακήρυξης): α) ο αριθμός των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) οι ημέρες και οι ώρες εργασίας, γ) η συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, αντίγραφο της οποίας πρέπει να επισυνάπτεται, δ) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά και στ) τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Επιπλέον, ρητώς ορίζεται στα Παραρτήματα της διακήρυξης (σελ. 43) ότι *«είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται»*, καθώς επίσης ότι *«Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών ή αναλυτικές σχετικές τεχνικές περιγραφές που κατά την κρίση του προσφέροντος τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων*

*Συμμόρφωσης*». Περαιτέρω, από την εξέταση της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλε με την τεχνική της προσφορά, όπως απαιτούν οι ανωτέρω όροι της διακήρυξης το Φύλλο Συμμόρφωσης, απαντώντας καταφατικά στο σύνολο των εγγραφών του και παραπέμποντας προς παροχή των αιτούμενων πληροφοριών σε έτερο έγγραφο της τεχνικής της προσφοράς, ήτοι στο έγγραφο με τίτλο «ΕΙΔΙΚΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΡΘΡΟΥ 68». Στο έγγραφο, δε, αυτό αναφέρεται το σύνολο των αιτούμενων με το φύλλο συμμόρφωσης πληροφοριών και μόνο αυτών, συμπεριλαμβανομένων του ύψους του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, οι οποίες υπολογίζονται στο ποσό των 56.172 ευρώ περίπου, καθώς και του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών, οι οποίες υπολογίζονται στο ποσό των 14.318 ευρώ περίπου (συνολικά δηλαδή το εργατικό κόστος ανέρχεται στο ποσό των  $56.172 + 14.318 = 70.490$  ευρώ περίπου). Συνεπώς, ο αναθέτων φορέας, κατά δέσμια αρμοδιότητα όφειλε να κάνει δεκτή την προσφορά της προσφεύγουσας, καθώς αυτή συμμορφώνεται με τους ανωτέρω τιθέμενους επί ποινή αποκλεισμού όρους της διακήρυξης, οι οποίοι απαιτούν τα ανωτέρω ποσά να δηλωθούν με την υποβολή της τεχνικής προσφοράς των οικονομικών φορέων ως στοιχεία των πληροφοριών που απαιτεί το φύλλο συμμόρφωσης. Η προσβαλλόμενη απόφαση απορρίπτει την προσφορά της προσφεύγουσας για το λόγο ότι με την αναφορά στην τεχνική προσφορά των ανωτέρω ποσών αποκαλύπτονται στοιχεία της οικονομικής της προσφοράς και, ως εκ τούτου, η προσφορά της θα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με τον όρο 13.17 της διακήρυξης. Οι ανωτέρω επίμαχες πληροφορίες, όντως συνιστούν εκ του χαρακτήρα τους και της φύσης τους στοιχεία της οικονομικής προσφοράς και η συμπερίληψή τους στον φάκελό της τεχνικής προσφοράς συνιστά, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αποκάλυψη στοιχείων της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα και με τα διαλαμβανόμενα στις σκέψεις 46,47 και 48 της παρούσας. Ωστόσο, η αποκάλυψη αυτή απαιτείται ρητώς και σαφώς από τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης, καθώς η μη συμπερίληψή των

ανωτέρω ποσών με την τεχνική προσφορά θα οδηγούσε αυτόθροα στην απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, καθώς «είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται» και επίσης «Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει [...] αναλυτικές σχετικές τεχνικές περιγραφές που κατά την κρίση του προσφέροντος τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης». Επιπλέον, η προσφεύγουσα συμπεριέλαβε στο επίμαχο έγγραφο μόνο τα στοιχεία εκείνα της οικονομικής προσφοράς, τα οποία ρητώς και σαφώς οι όροι της διακήρυξης περί του φύλλου συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς απαιτούν να παρασχεθούν. Δεδομένων των ανωτέρω ρητών και σαφών όρων της διακήρυξης, ο επίμαχος όρος 13.17 αυτής, σύμφωνα με τον οποίο αποκλείεται οικονομικός φορέας αν στοιχεία της οικονομικής του προσφοράς αποκαλύπτονται σε άλλα οποιαδήποτε στοιχεία της προσφοράς πλην της οικονομικής, θα πρέπει να ερμηνευθεί ως απαγορεύοντας την αποκάλυψη οποιωνδήποτε οικονομικών στοιχείων της προσφοράς πλην αυτών που απαιτούνται με το φύλλο συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς, διότι διαφορετικά κάθε τεχνική προσφορά θα έπρεπε να απορριφθεί είτε βάσει του όρου 13.17 (εφόσον δηλώνονται σε αυτήν τα επίμαχα οικονομικά στοιχεία που απαιτεί το φύλλο συμμόρφωσης) είτε βάσει των όρων 13.1, 13.6 και 13.15 (εφόσον δεν δηλώνονται σε αυτήν τα επίμαχα οικονομικά στοιχεία που απαιτεί το φύλλο συμμόρφωσης). Εξάλλου, οι όροι της διακήρυξης, αποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού το οποίο δεσμεύει τόσο τους οικονομικούς φορείς αλλά και τον ίδιο τον αναθέτοντα φορέα, ο οποίος υποχρεούται στην τήρηση των όρων που ο ίδιος υποβλήθηκε. Επίσης, το γεγονός ότι το επίμαχο έγγραφο τιτλοφορείται ως «ειδικό κεφάλαιο οικονομικής προσφοράς» δεν μπορεί να οδηγήσει στην κατάφαση του λόγου αποκλεισμού 13.17 της διακήρυξης, καθώς ως προς το περιεχόμενό του περιορίζεται στην δήλωση των αιτούμενων επί ποινή αποκλεισμού πληροφοριών του Φύλλου

Συμμόρφωσης, το οποίο αποτελεί ρητώς και σαφώς μέρος της τεχνικής προσφοράς.

57. Επειδή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της για το λόγο ότι δεν δηλώνεται με σαφήνεια στο κεφάλαιο IV-A του ΤΕΥΔ η συνάφεια μεταξύ του αντικειμένου της σύμβασης και της επαγγελματικής δραστηριότητας της προσφεύγουσας, καθώς το επίμαχο κεφάλαιο συμπληρώθηκε ορθά και σε κάθε περίπτωση υποβλήθηκε εκ μέρους της προσφεύγουσας με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της το με αρ. πρωτ. ....Πιστοποιητικό μητρώου επιχειρήσεων του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης από το οποίο προκύπτει η εν λόγω συνάφεια. Ο αναθέτων φορέας, δε, με τις απόψεις του αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας επισημαίνοντας ότι η συνάφεια θα έπρεπε να είχε αποτυπωθεί ρητώς και σαφώς στο αντίστοιχο κεφάλαιο του ΤΕΥΔ.

58. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 7.1.2.1.1. της διακήρυξης, ως κριτήριο επαγγελματικής/τεχνικής ικανότητας ορίζεται η εγγραφή στο οικείο Επιμελητήριο με επάγγελμα συναφές προς το αντικείμενο της σύμβασης. Επίσης, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τον όρο 12.2 της διακήρυξης, απαιτείται μόνο η προαπόδειξη των κριτηρίων επιλογής, με τη συμπλήρωση των αντίστοιχων πεδίων του ΤΕΥΔ. Ειδικότερα στο κεφάλαιο IV-A αυτού απαιτείται να δηλωθεί αν ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα και να δηλωθεί επίσης η διαδικτυακή διεύθυνση του μητρώου, η αρχή ή ο φορέας έκδοσης, καθώς και τα επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων. Περαιτέρω, η υποβολή σχετικού πιστοποιητικού του επιμελητηρίου προς απόδειξη του ανωτέρω κριτηρίου επαγγελματικής/τεχνικής ικανότητας απαιτείται κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης εκ μέρους του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα Παραρτήματα της διακήρυξης (σελ. 41).

59. Επειδή, από την εξέταση της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι με το υποβληθέν εκ μέρους της ΤΕΥΔ απάντησε καταφατικά

στο σχετικό πεδίο του και δήλωσε ότι η αρχή έκδοσης είναι το Επαγγελματικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης, με διαδικτυακή διεύθυνση [www.eeth.gr](http://www.eeth.gr), καθώς επίσης ότι τα στοιχεία εγγραφής της επιχείρησης σε αυτό είναι ο αριθμός ΓΕΜΗ .....και Α.Μ. .... Περαιτέρω, υπέβαλε, με τα δικαιολογητικά συμμετοχής της το με αρ. πρωτ..... Πιστοποιητικό μητρώου επιχειρήσεων του Επαγγελματικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει ότι ως κύρια δραστηριότητα δηλώνονται οι υπηρεσίες εργολάβου καθαριότητας (81211001), ήτοι δραστηριότητα συναφής με το αντικείμενο της σύμβασης.

60. Επειδή, δέον όπως επισημανθεί, ότι το ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου. Ωστόσο, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από τον αναθέτοντα φορέα στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας προσκομίζει έγγραφα και δικαιολογητικά προς απόδειξή τους, καίτοι δεν υποχρεούται. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίσταντο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας (ΑΕΠΠ 774/2018 σκ. 50, 818/2018 σκ. 43, 309/2019). Συνεπώς το ανωτέρω, υποβληθέν εκ μέρους της προσφεύγουσας, Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου, προς απόδειξη του σχετικού κριτηρίου επιλογής, θα πρέπει

να ληφθεί υπόψη εκ μέρους του αναθέτοντος φορέα, καθόσον υποβλήθηκε με τα δικαιολογητικά συμμετοχής, και παρά το γεγονός ότι κατά τους όρους της διακήρυξης συνιστά δικαιολογητικό κατακύρωσης.

61. Επειδή, εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η προσφεύγουσα τόσο με τις απαντήσεις στο επίμαχο πεδίο του ΤΕΥΔ, όσο και με την υποβολή του ανωτέρω Πιστοποιητικού δηλώνει και αποδεικνύει ρητώς και σαφώς ότι πληροί το κριτήριο επαγγελματικής/τεχνικής ικανότητας του όρου 7.1.2.1.1 της διακήρυξης, ήτοι ότι είναι εγγεγραμμένη στο αρμόδιο Επιμελητήριο με επάγγελμα συναφές προς το αντικείμενο της σύμβασης. Συνεπώς ο αναθέτων φορέας κατά δέσμια αρμοδιότητα όφειλε να κάνει δεκτή την προσφορά της και ως εκ τούτου ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

62. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

63. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Μαρτίου 2019 και εκδόθηκε την 1 Απριλίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ Χ. ΚΑΝΑΒΑ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΤΡΗΣ**