

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 11.04.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη-Εισηγήτρια και
Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 06.03.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο
διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή,
με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών
Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 225/07.03.2018 της εταιρείας με την επωνυμία
«.....» με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στον, οδός
....., αρ. 2^Α, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 47/2018 (με αριθμ. πρωτ. 5360/28.02.2018 και
ΑΔΑ: 633Μ46ΜΩ0Ι-0ΗΓ) απόφασης της, όπως η
προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού,
διεθνούς διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 23511/28.09.2017
Διακήρυξη με αντικείμενο την «Προμήθεια τροφίμων, αναλώσιμων ειδών και
παροχή γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό για τις ανάγκες του
..... για τα έτη 2018-2019» (Α.Μ. 115/2017), σε ομάδες, συνολικής
προϋπολογισθείσας αξίας 1.174.721,06 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με
κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη
προσφορά σε ακέραιες μονάδες επί των τιμών του αναλυτικού τιμολογίου, για
τα είδη παντοπωλείου, αρτοσκευασμάτων & ειδών ζαχαροπλαστικής, γάλακτος,
άρτου, αναψυκτικών, νερών, εξοπλισμού κουζίνας, αναλωσίμων ειδών και
βρεφικών κρεμών και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης σε ακέραιες μονάδες
επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής
πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσής του, με βάση τις ανώτερες τιμές

Αριθμός απόφασης: 334/2018

αυτών των ειδών που ανακοινώνονται κάθε φορά από τον επίσημο κρατικό φορέα όπως αυτές ορίζονται στο δελτίο Πιστοποίησης Τιμών της Γεν. Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε Κεντρικού Τομέα, Τμήμα Εμπορίου της Περιφέρειας Αττικής.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγινε αποδεκτή η προσφορά συνδιαγωνιζόμενου και ύστερα από τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εγκρίθηκε η κατακύρωση για την Ομάδα 2 – Είδη Οπωροπωλείου στον, αν και το απαιτούμενο έγγραφο/προσκομισθέν δικαιολογητικό από τον τελευταίο προς κατακύρωση αναρτήθηκε εκπροθέσμως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και δεν είναι σε συμμόρφωση με τους σχετικούς όρους της υπόψη διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, ο, με την υπ' αριθ. πρωτ. 23511/28.09.2017 Διακήρυξη του προκήρυξε ανοικτό, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων και αναλωσίμων ειδών, που πρόκειται να προμηθευτεί για τα έτη 2018 & 2019 για την κάλυψη των αναγκών τους, με διάρκεια ισχύος της σύμβασης δύο (2) έτη, από την υπογραφή της σύμβασης και συνολικό προϋπολογισμό (.....) που ανέρχεται στο ποσό των 1.174.721,06€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 29.09.2017, όπου και έλαβε Συστημικό Αριθμό α/α

2. Επειδή, έχει κατατεθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 194186468958 0504 0084), ποσού 600,00€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της

Αριθμός απόφασης: 334/2018

σύμβασης και για το τμήμα της Διακήρυξης σχετικά με το οποίο ασκείται η προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τις ως άνω αναφερόμενες διατάξεις, ήτοι για το ΕΙΔΟΣ 2, «Είδη Οπωροπωλείου», εκτιμώμενης αξίας 52.720,15€ για και 5.266,53€ για χωρίς ΦΠΑ, συνολικά 57.986,68€, το ύψος του οποίου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ενώ επισυνάπτεται και εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, από το οποίο προκύπτει η πληρωμή και η δέσμευση αυτού.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του, ύψους 1.174.721,06€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτός, κατά τούτο, ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 02.03.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 06.03.2018.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. 47/2018 απόφαση της, κατ' αποδοχή των υπ' αριθμ. 2838/31.01.2018 και 5208/27.02.2018 Πρακτικών εξέτασης δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών, στο πλαίσιο της με αριθμ. πρωτ. 23511/28.09.2017 Διακήρυξης ανοικτού, διεθνή, ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων και αναλωσίμων ειδών, για για τα έτη 2018 & 2019 για την κάλυψη των αναγκών τους, με διάρκεια ισχύος της σύμβασης δύο (2) έτη, από την υπογραφή της σύμβασης και συνολικό προϋπολογισμό (.....) που ανέρχεται στο ποσό των

Αριθμός απόφασης: 334/2018

1.174.721,06€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ενέκρινε, μεταξύ άλλων (των λοιπών ομάδων), την κατακύρωση στην προσφεύγουσα για την Ομάδα 7- Είδη Κρεοπωλείου και την κατακύρωση για την Ομάδα 2 –Είδη Οπωροπωλείου στον

7. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ.47/2018 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, για τους λόγους που αναφέρει στην Προσφυγή της. Ειδικότερα, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στην υπό κρίση Προσφυγή της, με το με αριθμ. πρωτ. 1139/15.01.2018 έγγραφο του απεστάλη πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών στους προσωρινούς αναδόχους, για την προσφεύγουσα όσον αφορά την Ομάδα 7 και για τον συνδιαγωνιζόμενο για την Ομάδα 2. Στις 13.02.2018 ζητήθηκε από την αναθέτουσα αρχή μέσα σε νέα προθεσμία να προσκομίσει ο ως άνω αναφερόμενος προσωρινός ανάδοχος έγγραφη τραπεζική βεβαίωση, όπου θα αναφέρεται η συνεργασία με τον προσφέροντα και θα δηλώνεται το όριο της πιστοληπτικής του ικανότητας για χρηματοδότηση κατά το τρέχον έτος σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και βάσει της σχετικής αναφοράς στο με αριθμ. πρωτ. 1139/15.01.2018 έγγραφο του, όπου διατυπώθηκε το εξής: «Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. (άρθρο 103 παρ.2 Ν.4412/16)». Μετά την εκπνοή της ορισθείσας προθεσμίας, σύμφωνα με τα όσα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ήτοι εκπροθέσμως, κατέθεσε ο συνδιαγωνιζόμενος βεβαίωση τραπεζικής όπου αναγράφεται μόνον ότι η συνεργασία μεταξύ αυτού και της τράπεζας είναι ομαλή και δεν δηλώνεται το όριο της πιστοληπτικής του ικανότητας για χρηματοδότηση κατά το τρέχον έτος σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, για λόγους εκπροθέσμου αλλά και έλλειψης ουσιωδών στοιχείων του αναφερόμενου δικαιολογητικού κατακύρωσης, η προσφεύγουσα

Αριθμός απόφασης: 334/2018

αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης καθ' ο μέρος αφορά στην κατακύρωση της Ομάδας 2 στον

8. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της (και) για την Ομάδα 2 και μάλιστα με συμφερότερη οικονομική προσφορά (με 10% έκπτωση έναντι 14% του συνδιαγωνιζόμενου προσωρινού αναδόχου) και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας του ενωσιακού δικαίου και της εσωτερικής νομοθεσίας, στο βαθμό που η προσβαλλόμενη παρανόμως απεδέχθη τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του συνδιαγωνιζόμενου, προτιθέμενη να αναθέσει την προμήθεια των ειδών της Ομάδας 2 στον ως άνω αναφερόμενο

9. Επειδή, με το με αριθμ. πρωτ. 6653/14-03-2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής. Υποστηρίζει σχετικά η αναθέτουσα αρχή, ότι το περιεχόμενο της επίμαχης προσκομισθείσας τραπεζικής βεβαίωσης καλύπτει πλήρως τους όρους της διακήρυξης, αφού η διατύπωση ότι ο οικονομικός φορέας δεν έχει λάβει κάποιο προϊόν χρηματοδότησης από την Τράπεζα δεν μπορεί να οδηγήσει σε βεβαίωση για το όριο της πιστοληπτικής ικανότητας και αρκεί συνεπώς η βεβαίωση καλής συνεργασίας μεταξύ αυτών. Σε ό,τι αφορά το εκπρόθεσμο, υποστηρίζει η αναθέτουσα στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της, ότι εστάλη ηλεκτρονικό μήνυμα στους προσωρινούς αναδόχους, προσφεύγουσα και καθ' ου, στις 21.02.2018 επί σκοπώ άτυπης πληροφόρησης αλλά η σχετική ειδοποίηση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ - δίδοντας διήμερη προθεσμία προς τούτο- στις 26.02.2018, που αποτελεί και τον επίσημο τρόπο δημοσίευσης πράξεων, προσκλήσεων κ.α. σχετικών με τον διαγωνισμό, και ακολούθως ο προσκόμισε την ζητηθείσα βεβαίωση στις 26.02.2018, επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας για το εκπρόθεσμο αυτής δεν ευσταθεί.

Αριθμός απόφασης: 334/2018

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

11. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

12. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π., σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, επιλαμβάνεται προδικαστικών προσφυγών που στρέφονται κατά πράξεων ή παραλείψεων αναθετουσών αρχών που εκδίδονται/συντελούνται κατά το στάδιο ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, όπως αυτές προσβάλλονται ενώπιόν της, από κάθε πρόσωπο το οποίο έχει ή είχε έννομο συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση, εξετάζοντας τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς των εμπλεκόμενων μερών και αποφαινεται αιτιολογημένα.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και

Αριθμός απόφασης: 334/2018

χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

14. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο: «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» ορίζονται τα εξής: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η

Αριθμός απόφασης: 334/2018

εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής,

Αριθμός απόφασης: 334/2018

σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος.»

15. Επειδή, το θεσμικό πλαίσιο των πιστοδοτήσεων των τραπεζών διαμορφώνεται από τους σχετικούς Νόμους, τις Πράξεις Διοικητού (Π.Δ.Τ.Ε.) και τις Πράξεις Εκτελεστικής Επιτροπής (Π.Ε.Ε.) της Τραπέζης της Ελλάδος, τη νομολογία, καθώς και από Υπουργικές αποφάσεις ή αποφάσεις άλλων αρμοδίων Νομισματικών Αρχών, για εξειδικευμένες κυρίως πιστοδοτήσεις. Ο βασικός Νόμος, ο οποίος προσδιορίζει τη δυνατότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων να δραστηριοποιούνται στην παροχή πιστοδοτήσεων, είναι ο Ν. 4261/5.5.2014, με τον οποίο ενσωματώθηκαν στην ελληνική τραπεζική νομοθεσία οι διατάξεις και οι γενικές αρχές των Οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου αριθ. 2013/36/ΕΕ, σχετικά με την «πρόσβαση στην δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της οδηγίας 2002/87/ΕΚ και την κατάργηση των οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.».

16. Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4261/2014 ορίζουν ότι «1. Με τα άρθρα 1 έως και 166 του νόμου αυτού σκοπείται η ενσωμάτωση στην ελληνική έννομη τάξη της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 «σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας

Αριθμός απόφασης: 334/2018

2002/87/EK και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/EK και 2006/49/EK» (EE L 176). 2. Ειδικότερα, θεσπίζονται κανόνες σχετικά με: α) την ανάληψη και άσκηση της δραστηριότητας των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων επενδύσεων (από κοινού καλούμενα «ιδρύματα»), β) τις εποπτικές αρμοδιότητες και τα εργαλεία για την προληπτική εποπτεία των ιδρυμάτων από τις αρμόδιες αρχές, γ) την προληπτική εποπτεία των ιδρυμάτων από τις αρμόδιες αρχές κατά τρόπο συμβατό προς τους κανόνες που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 (EE L 176), δ) τις απαιτήσεις δημοσιοποίησης όσον αφορά την προληπτική ρύθμιση και εποπτεία των ιδρυμάτων». Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του νόμου: «Τα ιδρύματα καλούνται να εφαρμόζουν μεθόδους και προσεγγίσεις που βασίζονται σε εσωτερικές αξιολογήσεις ή εσωτερικά μοντέλα και να μην στηρίζουν της απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων για τον πιστωτικό κίνδυνο και τον κίνδυνο αγοράς μόνο σε εξωτερικές αξιολογήσεις πιστοληπτικής ικανότητας. Καλούνται επίσης να θεσπίσουν υγιή κριτήρια χορήγησης πιστώσεων και υγιείς διαδικασίες λήψης αποφάσεων επί ζητημάτων χορήγησης πιστώσεων (άρθρο 69).»

17. Επειδή, στην πιστωτική πολιτική των τραπεζών καθορίζονται, μεταξύ άλλων, ότι τα πιστωτικά ιδρύματα μέσω καταγεγραμμένων διαδικασιών εξασφαλίζουν τη δίκαιη και ίση μεταχείριση όλων ανεξαιρέτως των πιστούχων, μέσω αμερόληπτης πιστοδοτικής πολιτικής (συμπεριλαμβανομένης και της τιμολογιακής πολιτικής), η οποία σχετίζεται αποκλειστικά και μόνο με την πιστοληπτική ικανότητα των πιστούχων και με τον αναλαμβανόμενο πιστωτικό κίνδυνο. Ο δε πιστωτικός κίνδυνος που αναλαμβάνουν τα πιστωτικά ιδρύματα με τις πιστοδοτήσεις που πραγματοποιούν, προσδιορίζεται από την πιστοληπτική ικανότητα των πιστούχων, η οποία προκύπτει από την ανάλυση των οικονομικών και ποιοτικών τους στοιχείων, τη συναλλακτική τους συμπεριφορά και τις τυχόν καθυστερήσεις που εμφανίζονται στην εξυπηρέτηση των υποχρεώσεών τους. Με βάση τους παράγοντες αυτούς, οι πιστούχοι κατατάσσονται στην αντίστοιχη περίμετρο κανονικού κινδύνου ή των πιστούχων υπό επιτήρηση, καθώς και στις επιμέρους ζώνες πιστωτικού κινδύνου. Σημειωτέον ότι η αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των επιχειρήσεων

Αριθμός απόφασης: 334/2018

που υποβάλλουν αιτήματα πιστοδοτήσεως πραγματοποιείται με ενδελεχή διερεύνηση και ανάλυση των οικονομικών και ποιοτικών τους στοιχείων, σε συνδυασμό με τις συνθήκες του κλάδου στον οποίο ανήκουν ή τις ειδικότερες συνθήκες αγοράς που τυχόν επηρεάζουν την πορεία και την εξέλιξη των, για τον ακριβέστερο δε προσδιορισμό της πιστοληπτικής ικανότητας τους, λαμβάνονται υπ' όψιν και οι υποχρεώσεις τους που ενδεχομένως δεν αποτυπώνονται στις οικονομικές καταστάσεις (όπως οφειλές σε εταιρίες χρηματοδοτικής μισθώσεως, προμηθευτές σε περίπτωση δικαστικής διενέξεως, οφειλές προς το Δημόσιο από πρόσφατες διαφορές φορολογικού ελέγχου κ.λπ.). Προκειμένου για την αντικειμενική και τεκμηριωμένη αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των επιχειρήσεων, η ως άνω αναφερθείσα ανάλυση πραγματοποιείται στη βάση των ποιοτικών στοιχείων των ιδίων και των φορέων τους. Ενδεικτικώς αναφέρονται σχετικά τα ειδικότερα στοιχεία που αξιολογούνται και συνεξετάζονται: α) Η ύπαρξη δυσμενών στοιχείων σε βάρος των επιχειρήσεων ή των φορέων τους, όπως η εμφάνιση ληξιπρόθεσμων οφειλών στα πιστωτικά ιδρύματα ή σε τρίτους, καθώς και ενδεχόμενη ασυνέπεια σε αναλαμβανόμενες υποχρεώσεις, στοιχεία τα οποία, αναλόγως της βαρύτητας και του χρόνου εμφανίσεώς τους, επηρεάζουν αρνητικά την πιστοληπτική ικανότητα των επιχειρήσεων β) Φερεγγυότητα και συναλλακτική συμπεριφορά, ήτοι η συγκρότηση της προσωπικότητας και οι επιχειρηματικές δεξιότητες των φορέων, καθώς και η γνώση και η εμπειρία τους επί του αντικειμένου δραστηριότητας τους που συντελούν ενισχυτικά στην πιστοληπτική διαβάθμιση των επιχειρήσεων, γ) Ικανότητα και εμπειρία φορέων, η ορθολογική διάρθρωση και λειτουργία του διοικητικού σχήματος και των υπηρεσιών, η ύπαρξη προγραμματισμού και η χρησιμοποίηση σύγχρονων μεθόδων αναπτύξεως των δραστηριοτήτων, δ) Διοίκηση – Οργάνωση – Διάδοχος Κατάσταση, τα οποία σχετίζονται με την επαρκή στελέχωση, την εξειδίκευση και τη συνεχή επαγγελματική ενημέρωση του προσωπικού, σε συνδυασμό με την καταλληλότητα και τον εκσυγχρονισμό του εξοπλισμού (ιδιαίτερως σε κλάδους αιχμής), ε) Στελέχωση και Τεχνολογικό επίπεδο. Αναλυτικότερα, οι εξαρτήσεις επιχειρήσεων από μοναδικούς προμηθευτές ή πελάτες εμπεριέχουν κινδύνους

Αριθμός απόφασης: 334/2018

που μπορεί να προκύψουν σε περίπτωση διακοπής των σχέσεων αυτών, για τον λόγο αυτό, παρακολουθούνται και σταθμίζονται κατά την αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των πιστούχων. Εκτός από την ανάλυση των ποσοτικών και ποιοτικών δεδομένων των επιχειρήσεων, για την ολοκληρωμένη αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητάς τους συνεκτιμώνται: Ο κλάδος δραστηριοποίησης της επιχειρήσεως και οι προοπτικές εξελίξεώς του (κορεσμένος, σε κρίση παροδική ή μόνιμη, επάρκεια πρώτων υλών και εμπορευμάτων κ.λπ.), οι σχετικές συνθήκες ανταγωνισμού και η ικανότητα αντιμετώπισεώς τους από την επιχείρηση, οι γενικότερες συνθήκες της αγοράς, αλλά και οι διεθνείς εξελίξεις που επηρεάζουν την πορεία και την ανάπτυξη των επιχειρήσεων. Βάσει των ανωτέρω εκτεθέντων, προκύπτει εναργώς ότι η αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας των οικονομικών φορέων, νομικών ή φυσικών προσώπων, διενεργείται βάσει συγκεκριμένων και ορισθέντων πιστωτικών κριτηρίων στο πλαίσιο αξιολόγησης, ελέγχου και στάθμισης και λαμβάνοντας υπόψη την επίτευξη της απαιτούμενης αποδοτικότητας για τα πιστωτικά ιδρύματα, σε συνάρτηση με τον εκάστοτε αναλαμβανόμενο κίνδυνο.

18. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή έκανε αποδεκτό το προσκομισθέν δικαιολογητικό κατακύρωσης/ τραπεζική βεβαίωση από τον συνδιαγωνιζόμενο, αφού αυτό δεν είναι σε συμμόρφωση με τους σχετικούς όρους της Διακήρυξης και παραβιάζει το οικείο νομοθετικό πλαίσιο.

19. Επειδή, η με αριθμ. πρωτ. 23511/28.09.2017 Διακήρυξη ανοικτού, διεθνή, ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων και αναλωσίμων ειδών, για για τα έτη 2018 & 2019 για την κάλυψη των αναγκών τους, με διάρκεια ισχύος της σύμβασης δύο (2) έτη, από την υπογραφή της σύμβασης και συνολικό προϋπολογισμό (.....) 1.174.721,06€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ ορίζει ότι : *«11.3. Αναφορικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ο οικονομικός φορέας θα δηλώσει με το ΕΕΕΣ ότι διαθέτει τις ακόλουθες ελάχιστες απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα : Ο οικονομικός φορέας θα δηλώσει στο ΕΕΕΣ ότι πληροί τις ελάχιστες*

Αριθμός απόφασης: 334/2018

απαιτήσεις του κριτηρίου επιλογής που σχετίζεται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. 11.3.1 Ελάχιστη απαίτηση της παρούσας: Μία (1) βεβαίωση τραπεζικής για την χρηματοπιστωτική επάρκεια της επιχείρησης του προσφέροντα. Στα δικαιολογητικά κατακύρωσης (πριν την ανάθεση της σύμβασης) ο οικονομικός φορέας θα προσκομίσει έγγραφη τραπεζική βεβαίωση όπου θα αναφέρεται η συνεργασία με τον προσφέροντα και όπου θα δηλώνεται το όριο της πιστοληπτικής του ικανότητας για χρηματοδότησή κατά το τρέχον έτος.»

20. Επειδή, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αλλά και την απολύτως κρατούσα άποψη στην επιστήμη του διοικητικού δικαίου, η διακήρυξη διαγωνισμού συνιστά στο σύνολο της κανονιστική πράξη της αναθέτουσας αρχής, συνακόλουθα και οι όροι της διακήρυξης έχουν κανονιστικό χαρακτήρα, περιλαμβάνουν δηλαδή γενικούς και αφηρημένους κανόνες, η πιστή τήρηση των οποίων ελέγχεται από τα δικαστήρια (βλ. για τη φύση των όρων της διακήρυξης ως κανονιστικών και την εξ αυτού του λόγου δέσμευση της Διοίκησης από το περιεχόμενο των διακηρύξεων Πρ. Παυλόπουλου (1997), Η σύμβαση εκτέλεσης δημοσίου έργου, Άρθρα και Γνωμοδοτήσεις σελ. 81 επ., Σπηλιωτόπουλου Επ., Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου Τόμος Ι (2017) σελ. 179 επ. Κανόνες που ρυθμίζουν το προσυμβατικό στάδιο, ενδεικτικώς ΣΤΕ 2992/1983, 4607/1986, 1127 και 4052/1990, 3306/1991, 1616 και 1619/2008). Εξ αυτής της παραδοχής συνάγεται ότι η διακήρυξη δεσμεύει απολύτως την αναθέτουσα αρχή και τα όργανα που διεξάγουν τον διαγωνισμό, παράλληλα όμως, η δεσμευτική ισχύ των όρων της διακήρυξης εκτείνεται και στους διαγωνιζόμενους. Επιπροσθέτως, η αρχή της προσήλωσης των διαγωνιζομένων στους όρους της διακήρυξης κατοχυρώνεται με ιδιαίτερη αυστηρότητα στο ενωσιακό δίκαιο, όπου γίνεται δεκτό ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως της αρχής της ισότητας μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία αποτελεί και τη βάση των ενωσιακών κανόνων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις και συνδέεται άμεσα με την αρχή της διαφάνειας, οι οποίες αρχές αμφότερες αποσκοπούν στη

Αριθμός απόφασης: 334/2018

διασφάλιση ότι όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλουν τις προσφορές τους (ΔΕΚ C-243/89 “Storebaelt”, Επιτροπή κατά Δανίας, Συλλογή 1993, I σελ. 3353, ΔΕΚ C-87/94, “Wallon Buses”, Επιτροπή κατά Βελγίου, ΔΕΚ C-19/2000, Construction versus County Council of the County of Mayo (2001), Συλλογή I-7725, υπόθεση T-203/96, Embassy Limousine and Services versus Parliament (1998), Συλλογή II-4239, ΔΕΚ C-470/99, Universale Bau versus EBS (2002), Συλλογή I-11617, ΔΕΚ C-16/98 Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλογή I-8315, σκ. 103-109 όπου το Δικαστήριο έκρινε ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων εφαρμόζεται σε όλες τις φάσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και όχι μόνο κατά το χρονικό σημείο υποβολής των προσφορών). Εξάλλου, σύμφωνα με τη νομολογία των ελληνικών Δικαστηρίων, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική (αρχή της τυπικότητας), υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε παράβαση των σχετικών όρων της διακήρυξης έχει σαν επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς ή/ και την ακυρότητα των πράξεων της αναθέτουσας αρχής, που δεν συνάδουν στις παραπάνω επιταγές/ αρχές.

21. Επειδή, εν προκειμένω και από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προσφέρων στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία είχε καταθέσει, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 3950/13.02.2018 έγγραφη πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με την οποία κλήθηκε ο ως άνω αναφερόμενος να προσκομίσει για την ΟΜΑΔΑ 2 (ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ) μέσα σε προθεσμία 5 ημερών από την κοινοποίηση της εν λόγω έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, έγγραφη τραπεζική βεβαίωση όπου θα αναφέρεται η συνεργασία με τον προσφέροντα και όπου θα δηλώνεται το όριο της πιστοληπτικής του ικανότητας για χρηματοδότηση του κατά το τρέχον έτος σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 11.3.1 της διακήρυξης, την από 13.02.2018 βεβαίωση τραπεζικής (Eurobank). Σε αυτή τη βεβαίωση τραπεζικής με θέμα Συστατική επιστολή βεβαιώνεται η ομαλή και ικανοποιητική συνεργασία μεταξύ

Αριθμός απόφασης: 334/2018

τραπέζης και αιτούντος. Με την με αριθμ. πρωτ. 4583/21.02.2018 νέα πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής με ημεροχρονολογία ανάρτησης της στο ΕΣΗΔΗΣ την 26.02.2018 και αφού είχαν αιτηθεί τόσο η προσφέρουσα εταιρεία και νυν προσφεύγουσα όσο και ο προσφέρων συνδιαγωνιζόμενος παράταση της σχετικής προθεσμίας κατά δύο (2) ημέρες, προκειμένου να προσκομίσουν ορθώς το ζητούμενο δικαιολογητικό, χορηγήθηκε η δυνατότητα προσκόμισης του με παράταση της προθεσμίας κατά δύο ημέρες από την κοινοποίηση της εν λόγω έγγραφης πρόσκλησης. Πράγματι, η προσφεύγουσα, η οποία επίσης είχε κληθεί με το ως άνω πρώτο σχετικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής να προσκομίσει συμπληρωματικώς έγγραφη τραπεζική βεβαίωση με το ως άνω αποτυπωθέν περιεχόμενο, ανήρτησε την 23.02.2018, ήτοι εντός της ταχθείσας προθεσμίας, βεβαίωση της Εθνικής Τράπεζας με θέμα «Βεβαίωση πιστοληπτικής ικανότητας», όπου αποτυπώνονται τα εξής: «Σε απάντηση αιτήματος σας αναφορικά με τη χορήγηση βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας για την κατακύρωση του συνοπτικού διαγωνισμού του σας πληροφορούμε τα ακόλουθα: Η εταιρεία συνεργάζεται με την Εθνική Τράπεζα από το 2013 και η μέχρι σήμερα συναλλακτική συμπεριφορά της είναι ομαλή. Η Τράπεζα έχει εγκρίνει υπέρ της εταιρείας όριο πιστοδότησης για την έκδοση Ε/Ε Α΄ και Β΄ κατηγορίας συνολικού ποσού €700 χιλ., σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχει καθορίσει. Σε περίπτωση που η εταιρεία υποβάλλει αίτημα χρηματοδότησης του ανωτέρω έργου, η Τράπεζα προτίθεται να εξετάσει με βάση τα εκάστοτε τραπεζικά κριτήρια, τους ισχύοντες νομισματοπιστωτικούς κανόνες, την οικονομική κατάσταση και τις προοπτικές της εταιρείας κατά το χρόνο της υποβολής του, χωρίς να αναλαμβάνει με την παρούσα οποιαδήποτε δέσμευση ικανοποίησής του. [...]». Ο έτερος συνδιαγωνιζόμενος προσκόμισε την από 26.02.2018 βεβαίωση της Alpha Bank όπου αναφέρεται ότι: «...κατόπιν σχετικού αιτήματος σας, σας γνωρίζουμε ότι μέχρι σήμερα δεν έχετε λάβει κανένα προϊόν χρηματοδότησης από την Τράπεζα μας».

22. Επειδή, σε συνέχεια της ανωτέρω σκέψης σε συνδυασμό αφενός με τα διατυπωθέντα στη σκέψη 17 για τα της πιστοληπτικής ικανότητας, την

Αριθμός απόφασης: 334/2018

σχετική αξιολόγηση και διαβάθμιση του πιστούχου από τις τράπεζες σύμφωνα με τους οικείους κανονισμούς και τους σχετικούς νομισματοπιστωτικούς κανόνες, αφετέρου με τους κανονιστικούς όρους της διακήρυξης που ισχύουν εν προκειμένω, στο πλαίσιο τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων καθώς και της αρχής της διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας, προκύπτει ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί μη ορθής και σε μη συμμόρφωση με το άρθρο 11 παρ. 11.3.1 της διακήρυξης που ορίζει ότι πρέπει να δηλώνεται το όριο της πιστοληπτικής ικανότητας για χρηματοδότηση κατά το τρέχον έτος προσκομισθείσας από τον συνδιαγωνιζόμενο τραπεζικής βεβαίωσης, πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος.

23. Επειδή, σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί του εκπροθέσμου της προσκόμισης του ζητηθέντος δικαιολογητικού, λεκτέο ότι ορθώς υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι ο ηλεκτρονικός τόπος του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ αποτελεί τον επίσημο δίαυλο επικοινωνίας της με τους διαγωνιζόμενους και την τυπική οδό ενημέρωσης των υποψηφίων, προκειμένου να τηρείται και να εφαρμόζεται η αρχή της ισότητας μεταξύ των και της διαφάνειας της όλης διαγωνιστικής διαδικασίας. Συνεπώς, η δεύτερη πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών από την αναθέτουσα αρχή με ημεροχρονολογία ανάρτησης της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 26.02.2018, έλαβε χώρα την ίδια ημέρα και η δοθείσα προθεσμία έληγε την 28.02.2018, ενώ ο συνδιαγωνιζόμενος προσκόμισε/ ανάρτησε την επίμαχη τραπεζική βεβαίωση την 26.02.2018. Κατ' ακολουθίαν ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί εκπροθέσμου θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

24. Επειδή, κατά τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Αριθμός απόφασης: 334/2018

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την υπό κρίση Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 47/2018 απόφαση της, κατ' αποδοχή των υπ' αριθμ. 2838/31.01.2018 και 5208/27.02.2018 Πρακτικών εξέτασης δικαιολογητικών κατακύρωσης της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών, στο πλαίσιο της με αριθμ. πρωτ. 23511/28.09.2017 Διακήρυξης ανοικτού, διεθνή, ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με αντικείμενο την προμήθεια τροφίμων και αναλωσίμων ειδών, για για τα έτη 2018 & 2019 για την κάλυψη των αναγκών τους, με διάρκεια ισχύος της σύμβασης δύο (2) έτη, από την υπογραφή της σύμβασης και συνολικό προϋπολογισμό (.....) ύψους 1.174.721,06€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, κατά το σκέλος που ενέκρινε την κατακύρωση για την Ομάδα 2 –Είδη Οπωροπωλείου στον

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 194186468958 0504 0084) ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00€).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 11 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε στις 30 Απριλίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Νεκτάριος Αγγ. Μερτινός