

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 12 Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος, Μιχαήλ Σειραδάκης-Εισηγητής και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.03.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/316/04.04.2018 του οικονομικού φορέα, κατοίκου, οδός, αρ., Τ.Κ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθμ. 14/31.01.2018 απόφασης (απόσπασμα από το πρακτικό της 2ης/31.01.2018 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής κατά το μέρος που δυνάμει αυτής αποφασίστηκε η ανακήρυξη ως προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα για τα τμήματα 6, 8, 9, 10, 11, 20 και 21 του διαγωνισμού.

Ο προσφεύγων αιτείται να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή του και να κηρυχθεί έκπτωτος ο ανωτέρω προσωρινός ανάδοχος.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Σειραδάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή ο ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Διεθνή Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την «.....», με αριθμό πρωτοκόλλου διακήρυξης και αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., προϋπολογισμού τετρακοσίων σαράντα επτά χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα ευρώ και πενήντα έξι λεπτών (447.430,56 €), πλέον Φ.Π.Α. 13% και 24%, ήτοι συνολικού προϋπολογισμού, πεντακοσίων είκοσι

Αριθμός Απόφασης: 281/2018

πέντε χιλιάδων εννιακοσίων εβδομήντα πέντε ευρώ και πενήντα εννέα λεπτών (525.975,59 €), με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 11η Σεπτεμβρίου 2017 και ώρα 17:00 μ.μ. και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών την 15η Σεπτεμβρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 π.μ. Ο προσφεύγων φορέας υπέβαλε απόλυτα νομότυπα και εμπρόθεσμα στις 11.09.2017 και ώρα 15:09:35 μ.μ. την υπ' αριθμ. 74483 προσφορά του στον ανωτέρω διαγωνισμό και πλέον με την υπό κρίση προσφυγή του, η οποία κατατέθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 04.04.2018, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 14/31.01.2018 απόφασης (απόσπασμα από το πρακτικό της 2ης/31.01.2018 Συνεδρίασης) της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, η οποία αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 02.02.2018 και ώρα 12:24:23 μ.μ., οπότε και έλαβε πλήρη γνώση της ο προσφεύγων. Η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε στις 04.04.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) την υπό κρίση προσφυγή της και την κοινοποίησε στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

2. Επειδή ο προσφεύγων οικονομικός φορέας επικαλείται στην υπό κρίση προσφυγή του ότι η Οικονομική Επιτροπή της Αναθέτουσας Αρχής έσφαλε στην προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία αποφάσισε την ανακήρυξη ως προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα για τα τμήματα 6, 8, 9, 10, 11, 20 και 21 του διαγωνισμού για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην προσφυγή του.

3. Επειδή η προσφυγή δεν έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή δεν έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εκπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

Απαραδέκτως φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3^{ου} Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή όπως προκύπτει από την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 η χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ανωτέρω ΠΔ είναι υποχρεωτική και η προσφεύγουσα εταιρεία δεν άσκησε την κρινόμενη προσφυγή της με τη χρήση του εν λόγω εντύπου, με συνέπεια η τελευταία να ασκείται απαραδέκτως.

9. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 η καταβολή του νομίμου παραβόλου αποτελεί προϋπόθεση του παραδεκτού για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής και δεν προκύπτει από πουθενά η καταβολή του αντίστοιχου παραβόλου και μάλιστα κατά τον χρόνο κατάθεσης της προσφυγής, με συνέπεια η τελευταία να ασκείται απαραδέκτως.

10. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εκπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη, δυνάμει της οποίας ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας για τα τμήματα 6, 8, 9, 10, 11, 20 και 21 του διαγωνισμού, αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 02.02.2018, ενώ η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 04.04.2018, ήτοι μετά την παρέλευση της δεκαήμερης (10ήμερης) προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη λόγω μη χρήσης του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, λόγω μη καταβολής του νομίμου παραβόλου, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 και λόγω εκπρόθεσμης άσκησής της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Βασιλική Μπάκου