

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 27 Μαρτίου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη Πρόεδρο και Εισηγητή, δυνάμει της με αρ. 245/28-02-2018 Πράξης του ίδιου, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, μέλος και Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, μέλος.

Για να εξετάσει την από 26-02-2018 με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 195/26-02-2018 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στο Ν. Θεσσαλονίκης, οδός αρ. 4 (εφεξής προσφεύγων), στα πλαίσια της με αριθμό 22/2017(ΑΡΙΘ. ΕΣΗΔΗΣ: 47327) διακήρυξης Διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού του ΔΗΜΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ για την προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής για τις ανάγκες της ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΠΕ ΚΑΒΑΛΑΣ – ΘΑΣΟΥ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 258.949,11 ΕΥΡΩ, χωρίς ΦΠΑ και 299.701,98 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% ή 24% ανάλογα με τα υπό προμήθεια είδη με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα (Ομάδα) (εφεξής «διαγωνισμό») και κατά της υπ' αριθ. 38/ συν. 5η/14-2-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας, του εγκριθέντος μ' αυτήν πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης κατά το μέρος αυτών που κρίθηκαν νόμιμα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισαν οι οικονομικοί φορείς «.....» και «.....» για την οριστική κατακύρωση υπέρ αυτών του αποτελέσματος του προκείμενου διαγωνισμού, ως προς τα τμήματα του

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

διαγωνισμού 1 και 5 αντίστοιχα (εφεξής προσβαλλόμενη πράξη), προσφυγή κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ και χρεωθείσα στο 2ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 26.02.2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής

κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣΚΑΒΑΛΑΣ» που εδρεύει στην Καβάλα και επί της οδού Κύπρου αρ. 10, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Δήμος» ή Αναθέτουσα Αρχή ή ΑΑ) και

της παρεμβαίνουσας, οικονομικού φορέα με την επωνυμία, που κατοικοεδρεύει στην (εφεξής «παρεμβαίνουσα»).

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης, διότι, όπως ισχυρίζεται α) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» στον οποίο κατακυρώθηκε το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, 1) κατέθεσε απλό αντίγραφο του ζητούμενου με την παρ. 2.2.7.2 υποπαρ. Β.3 (σελ. 27) της διακήρυξης πιστοποιητικού του Φορέα Πιστοποίησης «ΘΕΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΠΕ» περί συμμόρφωσής της προς τις απαιτήσεις του προτύπου ISO 22000:2005 στο πεδίο «*Επεξεργασία και συσκευασία οσπρίων, ρυζιού, πλιγουριού και αποφλοιωμένου σιταριού. Εμπορία, αποθήκευση, μεταφορά και διανομή τροφίμων (Logistics)*», το οποίο όμως, παρότι αποτελεί αντίγραφο ιδιωτικού εγγράφου, δεν είναι επικυρωμένο από δικηγόρο, δεν φέρει θεώρηση από δημόσια αρχή, αλλά ούτε και αποτελεί αντίγραφο ήδη επικυρωμένου κατά τον πιο πάνω τρόπο αντιγράφου, όπως ορίζεται ρητά με τους πιο πάνω όρους των παρ. 2.2.7.2 υποπαρ. Β.5 (σελ. 29) και 3.2 (σελ. 40) της διακήρυξης για τα ιδιωτικά έγγραφα, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014, 2) δεν έχει υποβάλει το ζητούμενο κατά τα ανωτέρω πιστοποιητικό ISO για την επιχείρηση που παράγει και συσκευάζει το είδος «Γάλα Εβαπορέ» του Τμήματος 1, καθώς η ίδια πραγματοποιεί επεξεργασία και συσκευασία μόνο οσπρίων, ρυζιού, πλιγουριού και αποφλοιωμένου σιταριού, και επομένως προμηθεύεται το εν λόγω προϊόν

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

από άλλη μονάδα παραγωγής, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3.2 (σελ. 40) της διακήρυξης, στην οποία ορίζεται ρητά ότι ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει όλα ανεξαιρέτως τα δικαιολογητικά της παραγράφου 2.2.7.2. προς απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.5 αυτής, σε συνδυασμό με αυτές της υποπαρ. Β.3 της παρ. 2.2.7.2 (σελ. 27) στην οποία ορίζεται ότι *«Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν παράγει, συσκευάζει ή αποθηκεύει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος θα πρέπει να υποβάλει το Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, η επιχείρηση από την οποία προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη»*, β) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» στον οποίο κατακυρώθηκε το Τμήμα 5 του διαγωνισμού, 1) έχει υποβάλει ως δικαιολογητικά κατακύρωσης τρεις (3) υπεύθυνες δηλώσεις, υπό ημερομηνία 20-1-2018, με τις οποίες, και σύμφωνα με τα ζητούμενα από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού, δηλώνονται α) οι ασφαλιστικοί οργανισμοί στους οποίους η επιχείρηση οφείλει να καταβάλει εισφορές, β) ότι δεν έχει εκδοθεί εις βάρος της απόφαση αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν. 4412/2016 και γ) ότι δεν συντρέχουν ως προς αυτήν οι οριζόμενοι στην παρ. 2.2.3.3. της διακήρυξης λόγοι αποκλεισμού, οι οποίες, ωστόσο, κατά παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης και του νόμου δεν φέρουν ψηφιακή (άλλως, προηγμένη/ εγκεκριμένη ηλεκτρονική) υπογραφή, και επομένως δεν είναι δυνατός ο έλεγχος της γνησιότητας και αυθεντικότητάς τους.

Με την Παρέμβαση του, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/ΠΑΡ/101/02-03-2018 που κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού από 01-03-2018 ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία επιδιώκει την απόρριψη της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη της προσφοράς της, αφενός επικαλούμενη πλημμέλειες

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, που όμως ανεπιδικαίως εγείρονται στο στάδιο που ευρίσκεται ήδη ο διαγωνισμός, επομένως απαραδέκτως προβάλλονται και αν ακόμη είχαν σκοπό να πλήξουν το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στην άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής και αφετέρου διότι α) τις επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις όφειλε να τις υποβάλει με θεώρηση γνησίου υπογραφής, σύμφωνα με την παραπομπή της σελ. 26 της διακήρυξης, β) η αναθέτουσα αρχή δεν της ζήτησε υποβολή ελλειπουσών υπευθύνων δηλώσεων και γ) υπήρχαν άλλες υπεύθυνες δηλώσεις στην προσφορά της, από τις οποίες θα μπορούσε κανείς να διαπιστώσει ότι οι επίμαχες συνδέονται πράγματι με την υπογράφουσα παρεμβαίνουσα και να καθορίσει ηλεκτρονικά την ταυτότητά της, ώστε να ισοδυναμεί με ιδιόχειρη υπογραφή, αλλά και να ελεγχθεί εάν βασίζονται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό ψηφιακής υπογραφής.

Στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων σώρευσε αίτημα να ανασταλεί περαιτέρω η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας και ιδίως η αναστολή συνάψεως και υπογραφής της σύμβασης με τους καθ'ων η προσφυγή της μειοδότες μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επ' αυτής, οπωσδήποτε δε, να επιβεβαιωθεί με τη σχετική απόφαση της Αρχής το κατά το άρθρο 364 του Ν. 4412/2016 κώλυμα υπογραφής της σύμβασης κατόπιν ασκήσεως της παρούσας προσφυγής, επικαλούμενη προφανή βλάβη του, σε περίπτωση κατά την οποία ολοκληρωθεί παρά ταύτα η διαδικασία του διαγωνισμού και υπογραφούν συμβάσεις, πριν αποφανθεί η ΑΕΠΠ επί της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, καθόσον τούτο θα οδηγούσε σε ματαίωση της από αυτόν αιτούμενης έννομης προστασίας, η δε παρεμβαίνουσα με την παρέμβασή της ζήτησε την απόρριψη του αιτήματος προσωρινής προστασίας. Επί του σχετικού αιτήματος προσωρινής προστασίας, η ΑΕΠΠ με την με αριθμό Α113/2018 Απόφασή μας απέρριψε το σχετικό αίτημα, ελλείψει εννόμου συμφέροντος, καθόσον ο διαγωνισμός έχει εκ των πραγμάτων προχωρήσει στο

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

τελικό στάδιο, έχουν ανοίξει και αξιολογηθεί οι οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων, σε κάθε δε περίπτωση δεν δύναται να υπογραφεί η σύμβαση, το δικαίωμα της προσφεύγουσας και η εύλογη προσδοκία της στην ανάδειξη αυτής ως αναδόχου στα επίμαχα τμήματα της εν λόγω σύμβασης δεν θίγεται σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ούτως με την οριστική απόφαση επί της προδικαστικής της προσφυγής

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά το εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχουν προσκομιστεί τα ηλεκτρονικά παράβολα υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικούς 192273581958 0424 0072 ποσού 478,54 Ευρώ το πρώτο και 192479534958 0427 0090 ποσού 121,50 Ευρώ το δεύτερο, ήτοι συνολικού ποσού 600,04 Ευρώ, που εκτός των τεσσάρων λεπτών του Ευρώ που κατεβλήθησαν αχρεώσητα, αντιστοιχεί στο ελάχιστο προβλεπόμενο ποσό παραβόλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α΄ 64), δεδομένου ότι το προβλεπόμενο ποσοστό 0,5% της συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης των τμημάτων του διαγωνισμού, στο πλαίσιο των οποίων ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 95.707,51 (= 31.257,67 + 64.449,84) ευρώ μη συμπ/νου ΦΠΑ, δεν υπερβαίνει τα 600,00 €, τα οποία πληρώθηκαν εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα με τους πιο πάνω κωδικούς e-παράβολα αυτόματης δέσμευσης, των οποίων προσκομίστηκε εκτυπωμένη σελίδα με κατάσταση «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ» για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)».

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Προσφυγή υπάγεται, βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης, του αντικειμένου της (προμήθεια) και της ημερομηνίας αποστολής της για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την 16-10-2017, δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι Ν. 4412/2016 και με συνολική εκτιμώμενη αξία 258.949,11 Ευρώ, χωρίς ΦΠΑ, υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ και συνεπώς κατά τις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV Ν. 4412/2016 υπάγεται στην δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της (κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

4. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα, μέσω της διαλειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. (Α/Α: 43727) την 16-02-2018 και ο προσφεύγων άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή με κατάθεσή της στον ίδιο ηλεκτρονικό τόπο, την 26-02-2018, ήτοι επομένως εντός της δεκαήμερης προβλεπομένης προθεσμίας και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ.

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

5. Επειδή, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 ο Προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενος την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το σκέλος αυτής, με το οποίο κατακύρωσε δύο (2) Τμήματα του διαγωνισμού σε έτερους οικονομικούς φορείς, ενώ θα έπρεπε να απορρίψει την προσφορά τους, επομένως ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη, εφόσον η προσφορά του έχει ήδη γίνει αποδεκτή και μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών είναι ο αμέσως επόμενος στην σειρά κατάταξης μετά τους προσωρινούς αναδόχους, ώστε σε περίπτωση απόρριψης της προσφοράς των έτερων οικονομικών φορέων, θα αποτελέσει τον οικονομικό φορέα, στον οποίο θα κατακυρωθούν τα δύο (2) τμήματα του διαγωνισμού, στα πλαίσια των οποίων ασκεί την υπό εξέταση προσφυγή.

6. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

7. Επειδή, περαιτέρω, η υπό κρίση Παρέμβαση έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (αρ. συστήματος ΕΣΗΔΗΣ: 47327) στις 01-03-2018, επομένως εντός της δεκαήμερης προθεσμίας από την κατά την ίδια ημέρα 01-03-2018 κοινοποίηση, μέσω της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής (αρ. 362 παρ. 3 Ν. 4412/2016), ο παρεμβαίνων δε έχει αυτονόητο έννομο συμφέρον για την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης, κατά την οποία ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 5 της επίδικης σύμβασης, επομένως ενδεχόμενη αποδοχή της κρινόμενης προσφυγής θα τον αποβάλει από τον υπό κρίση διαγωνισμό, με προφανή ζημία του, έτι περαιτέρω η υπό εξέταση παρέμβαση μολονότι δεν ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει ωστόσο τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση παρέμβαση πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

8. Επειδή, δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. 52143/16-10-2017 Διακήρυξης του Δήμου Καβάλας προκηρύχθηκε Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για την προμήθεια τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής για τις ανάγκες της ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΠΕ ΚΑΒΑΛΑΣ – ΘΑΣΟΥ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 258.949,11 ΕΥΡΩ, χωρίς ΦΠΑ και 299.701,98 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% ή 24% ανάλογα με τα υπό προμήθεια είδη με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα (Ομάδα). Στα πλαίσια του ως άνω διαγωνισμού, που έλαβε Α/Α Συστήματος 47327, με την υπ' αριθμ. 500/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε: Α) η κήρυξη της εταιρίας – ΤΗΛ: – FAX: ως προσωρινής αναδόχου στο Τμήμα 4 (Ελαιόλαδο) για το είδος, τις ποσότητες και με ποσοστό έκπτωσης δεκαοκτώ επί τοις εκατό (18%) στην νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους του τμήματος (ομάδας) την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006 και τον πίνακα του με αριθμ. 65/23-11-2017 πρακτικού και, κατ' ανώτατο όριο, μέχρι του ποσού των 98.998,85 € συμπ. 13%. Β) η κήρυξη της εταιρίας ως προσωρινής αναδόχου στο Τμήμα 2 (Τυρί Φέτα) για το είδος, τις ποσότητες και τις τιμές που αναγράφονται στον πίνακα του ως άνω πρακτικού και μέχρι του συνολικού ποσού των 37.470,80 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 42.342,00 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 13%. Γ) η κήρυξη της

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

..... ως προσωρινής αναδόχου στο Τμήμα 5 (Είδη Βασικής Υλικής Συνδρομής) για τα είδη, τις ποσότητες και τις τιμές που αναγράφονται στον πίνακα του ως άνω πρακτικού και μέχρι του συνολικού ποσού των 32.366,88 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 40.134,93 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 24%. Δ) η κήρυξη της εταιρίας ως προσωρινής αναδόχου στο Τμήμα 3 (Κρέας) για το είδος, τις ποσότητες και με ποσοστό έκπτωσης είκοσι ένα κόμμα σαράντα οκτώ επί τοις εκατό (21,48%) στην νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους του τμήματος (ομάδας) την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου και Τουρισμού της Διεύθυνσης Ανάπτυξης της Περιφερειακής Ενότητας Καβάλας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006 και τον πίνακα του ως άνω πρακτικού και, κατ' ανώτατο όριο, μέχρι του ποσού των 33.005,04 € συμπ. 13%. Ε) της εταιρίας ως προσωρινής αναδόχου στο Τμήμα 1 (Είδη Παντοπωλείου) για τα είδη, τις ποσότητες και τις τιμές που αναγράφονται στον πίνακα του ως άνω πρακτικού και μέχρι του συνολικού ποσού των 25.719,95 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 29.063,54 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 13%. Σε συνέχεια της ανωτέρω απόφασης, οι προσωρινοί ανάδοχοι ειδοποιήθηκαν εγγράφως στις 09- 01-2018 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος με την με αριθμ. πρωτ. 713/08-01- 2018 πρόσκληση να υποβάλουν ηλεκτρονικά εντός 15 ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης, σε μορφή pdf., τα προβλεπόμενα από το άρθρο 2.2.7.2 της διακήρυξης δικαιολογητικά κατακύρωσης και εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τους να τα προσκομίσουν σε σφραγισμένο φάκελο σε πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 (Α' 74). Τα μέλη της ως άνω Επιτροπής προέβησαν στην διαδικασία αποσφράγισης των «Δικαιολογητικών Κατακύρωσης Μειοδότη», εισάγοντας τους κωδικούς πρόσβασής τους στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τη διαδικασία που διέπεται από τις διατάξεις του Ν.4155/2013 (Φ.Ε.Κ.120/τ.Α'/29-05-2013)

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

“Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις”, όπως τροποποιήθηκε με την υποπαράγραφο ΣΤ20, του πρώτου άρθρου του Ν.4254/2014 (Φ.Ε.Κ.85 τ.Α’/07-04-2014), την Υπουργική 4 Απόφαση 56902/215/02-06-2017 (ΦΕΚ Β’ 1924/02-06-2017) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» και διαπίστωσαν ότι όλοι οι προσωρινοί ανάδοχοι συμμορφώθηκαν εμπρόθεσμα προς την απαίτηση της ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επιπροσθέτως, η εταιρία απέστειλε στην υπηρεσία τον σφραγισμένο φάκελο δικαιολογητικών στις 17-01-2018 (αριθμ. πρωτ. 2761/17-01-2018), η εταιρία στις 17-01-2018 (αριθμ. πρωτ. 2746/17-01-2018), η στις 24-01-2018 (αριθμ. πρωτ. 3401/24-01-2018), η εταιρία στις 23-01-2018 (αριθμ. πρωτ. 3279/23-01-2018) και η εταιρία στις 25-01-2018 (αριθμ. πρωτ. 3798/29-01-2018), συνεπώς άπαντες εντός τριημέρου από την ηλεκτρονική υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, άρα εμπροθέσμως. Κατόπιν της αποσφράγισης τα μέλη της Επιτροπής προέβησαν στον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών κατακύρωσης στην πλατφόρμα και την αντιπαραβολή τους με όσα απεστάλησαν στους σφραγισμένους φακέλους στο Πρωτόκολλο του Δήμου Καβάλας κατά τα ανωτέρω. Τα δικαιολογητικά που βρέθηκαν τόσο στην πλατφόρμα όσο και μέσα στον σφραγισμένο φάκελο της είναι τα ακόλουθα: 1. Το με αριθμ. πρωτ. 17208/16-01-2018 αντίγραφο ποινικού μητρώου για γενική χρήση της του Ηλία. 2. Η με αριθμ. πρωτ. 1603657/11-12-2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ για την ανωτέρω. 3. Η με αριθμ. πρωτ. 546400/29-11-2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ για το προσωπικό που απασχολεί στην επιχείρησή της η ανωτέρω. 4. Το με α/α 112/17-01-2018 αποδεικτικό ενημερότητας για χρέη προς το Δημόσιο της ΑΑΔΕ για την ανωτέρω 5. Η από 06-10-2017 υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 της ανωτέρω σχετικά με τους ασφαλιστικούς φορείς, στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές. 6. Το με αριθμ. πρωτ. 468/2017

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σπάρτης. 7. Η από 20-01-2018 υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 της ανωτέρω σχετικά με τη μη συνδρομή στο πρόσωπό της των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.3. της Διακήρυξης. 8. Η από 20-01-2018 υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986 της ανωτέρω σχετικά με την μη έκδοση εις βάρος της απόφασης αποκλεισμού του άρθρου 74 του Ν. 4412/2016. 9. Το με αριθμ. πρωτ. 15668/04-01-2018 Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Λακωνίας. 10. Το με αριθμ.110-3/25-01-2016 Πιστοποιητικό ISO 9001:2008 της εταιρίας παραγωγής των απορρυπαντικών. 11. Τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας των ειδών «Υγρό Καθαρισμού Πιάτων» και «Υγρό Γενικού Καθαρισμού». Τα δικαιολογητικά που βρέθηκαν τόσο στην πλατφόρμα όσο και μέσα στον σφραγισμένο φάκελο της εταιρίας είναι τα ακόλουθα: 1. Το με αριθμ. πρωτ. 24267/14-11-2017 αντίγραφο ποινικού μητρώου για γενική χρήση του Κυριάκου Ραφαήλ του Ιωάννη. 2. Η με αριθμ. πρωτ. 33949/09-01-2018 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ για τον Κυριάκο Ραφαήλ του Ιωάννη. 3. Η με αριθμ. πρωτ. 507459/08-11-2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ για την εταιρία «.....». 4. Η με αριθμ. πρωτ. 602339/27-12-2017 βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του ΙΚΑ για την εταιρία «.....». 5. Το με αριθμ. πρωτ. 64259967/27-12-2017 αποδεικτικό ενημερότητας της ΑΑΔΕ της εταιρίας «.....». 6. Το με αριθμ. πρωτ. 3495/14-11-2017 Πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Δράμας. 7. Το με αριθμ. πρωτ. 486039.690890/14-11-2017 Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης, του Επιμελητηρίου Δράμας, τμήμα μητρώου/υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. 8. Το με αριθμ. πρωτ. 486039.690889/14-11-2017 Γενικό Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Δράμας, Τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. 9. Το με αριθμ. πρωτ. 85/10-01-2018 Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Δράμας. 10. Το με αριθμ. πρωτ. 449058.637708 Κωδικοποιημένο Κατασταστικό της Μονοπρόσωπης Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής εταιρίας «.....». 11. Το με αριθμ. GR-01-FSMS-061/08-03-2017 Πιστοποιητικό ISO 22000:2005. Από τον παραπάνω έλεγχο προέκυψε ότι η εταιρία, η και η εταιρία, είχαν

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

ελλείψεις στα δικαιολογητικά τους, ως εκ τούτου η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, με την με αριθμ. πρωτ. 4232/31-01-2018 πρόσκλησή της μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος στις 01-02-2018 αιτήθηκε την συμπλήρωση των ως άνω δικαιολογητικών εντός προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης ως εξής: «Η Επιτροπή Διενέργειας έχοντας υπόψη: 1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2016. 2. Την υπ' αριθ. πρωτ. 52143/16-10-2017 Διακήρυξη 3. Την υπ' αριθ. 500/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. 4. Την με αριθμ. πρωτ. 713/08-01-2018 πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης ΠΡΟΣΚΑΛΕΙ τις ανωτέρω εταιρίες να συμπληρώσουν τα δικαιολογητικά τους, υποβάλλοντας ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας του Συστήματος «Επικοινωνία» εντός 5 ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, αυτά που διαπιστώθηκε ότι έλειπαν κατά τον έλεγχο πληρότητας των δικαιολογητικών κατακύρωσης και συγκεκριμένα: πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα. -η: α) έναρξη επιτηδεύματος από την αντίστοιχη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία ή βεβαίωση μεταβολής εργασιών φυσικού προσώπου επιτηδεύματι για την συγκεκριμένη δραστηριότητα ή απλή εκτύπωση των στοιχείων που παράγει το TAXIS σε σχέση με τον χρόνο έναρξης των εργασιών της. β) Πιστοποιητικό ISO 9001 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ) ή άλλον αντίστοιχο φορέα, της επιχείρησης από την οποία θα προμηθευτεί το είδος 7 του Τμήματος 5 (σκόνη πλυντηρίου ρούχων). Ομοίως, τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας (ΔΔΑ) του είδους του εν λόγω Τμήματος, τα οποία είναι επικαιροποιημένα και σύμφωνα με τον Κανονισμό REACH (1907/2006/ΕΚ) και τον Κανονισμό ΕΕ υπ' αριθμ. 2015/830, όπως ισχύουν. -η εταιρία: α) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του διαχειριστή και στην εταιρία οι οριζόμενοι στην παράγραφο 2.2.3.3. λόγοι αποκλεισμού. β) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

της εταιρίας απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016. γ) την τελευταία τροποποίηση του καταστατικού που εμφανίζεται στο υποβληθέν Γενικό Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Δράμας. δ) το καταστατικό σύστασης της εταιρίας, στο οποίο παραπέμπει το υποβληθέν πιστοποιητικό εκπροσώπησης για την διαχείριση και εκπροσώπηση της εταιρίας». Κατόπιν τούτου: Α) Η εταιρίαανάρτησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος στις 01-02-2018, τα κατωτέρω: 1. Τα με αριθμ. 08/T και 43/IFS πιστοποιητικά ISO 22000:2005. Ωστόσο, κατά τον επανέλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα ανωτέρω πιστοποιητικά είχαν υποβληθεί εξ αρχής μετά την πρώτη πρόσκληση και, ως εκ περισσού, ζητήθηκαν συμπληρωματικά. Β) Ηανάρτησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος στις 02-02-2018, τα κατωτέρω: 1. Την εκτύπωση των στοιχείων της επιχείρησης και του χρόνου έναρξης των δραστηριοτήτων της από το TAXIS. 2. Την με αύξ. αριθμ. 598/02-10-2013 Επανεκτύπωση Βεβαίωσης Έναρξης Εργασιών Φυσικού Προσώπου Επιτηδευματία 3. Την θεωρημένη κατάσταση ενεργών δραστηριοτήτων επιχείρησης από το Τμήμα Μητρώου της ΔΟΥ Σπάρτης. 4. Το με αριθμ. ΣΔΠ 1018/15 Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2008 της εταιρίας παραγωγής και πωλήσεων απορρυπαντικών & καλλυντικών DON POL A.E. 5. Το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας για το είδος απορρυπαντική σκόνη για το πλύσιμο των ρούχων στο πλυντήριο DON REXIL. Γ) Η εταιρία ανάρτησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος στις 06-02-2018 τα κατωτέρω: 1. Την από 06-02-2018 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 του νομίμου διαχειριστή, μοναδικού εταίρου και εκπροσώπου της εταιρίας ότι δεν συντρέχουν οι οριζόμενοι στην παράγραφο 2.2.3.3. λόγοι αποκλεισμού και ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του προσώπου του και της εταιρίας απόφαση αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν. 4412/2016. 2. Την από 06-02-2018 ψηφιακά υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 του νομίμου διαχειριστή, μοναδικού

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

εταίρου και εκπροσώπου της εταιρίας σχετικά με τους ασφαλιστικούς φορείς στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές η εταιρία. 3. Το με αριθμ. πρωτ. 449058.637707 Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης του Επιμελητηρίου Δράμας 4. Το με αριθμ. πρωτ. 449058.637708 Κωδικοποιημένο Κατασταστικό της Μονοπρόσωπης Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής εταιρίας «.....» που συνιστά την τελευταία τροποποίηση αυτού σύμφωνα με το με πρωτ. 486039.690889/14-11-2017 Γενικό Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Δράμας, Τμήμα Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. Μετά την ως άνω συμπλήρωση τα δικαιολογητικά, λαμβανομένων υπόψη και των αρχικά κατατεθειμένων δικαιολογητικών, είναι πλήρη και συμφωνούν με όσα προβλέπουν το άρθρο 2.2.7.2 της ως άνω διακήρυξης και οι τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή γνωμοδότησε και εισηγήθηκε ομόφωνα στο από 29-01-2018 πρακτικό της 6ης Συνεδρίασής της μεταξύ άλλων την κατακύρωση της σύμβασης του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμήθειας τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής για τις ανάγκες της Κοινωνικής Σύμπραξης ΠΕ Καβάλας – Θάσου για το Τμήμα 5 (ΕΙΔΗ ΒΑΣΙΚΗΣ ΥΛΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ) στην –..... (αριθμ. πρωτ. 59443/16-11-2017) για τα είδη, τις ποσότητες και τις τιμές που αναγράφονται στον οικείο πίνακα και μέχρι του συνολικού ποσού των 32.366,88 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 40.134,93 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 24% γιατί προσκόμισε πλήρη όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και την διακήρυξη και την κατακύρωση της σύμβασης του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού προμήθειας τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής για τις ανάγκες της Κοινωνικής Σύμπραξης Καβάλας – Θάσου για το Τμήμα 1 (ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ) στην εταιρία, για τα είδη, τις ποσότητες και τις τιμές που αναγράφονται στον οικείο πίνακα και μέχρι του συνολικού ποσού των 25.719,95 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 29.063,54 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 13% γιατί προσκόμισε πλήρη όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

μελέτης και την διακήρυξη. Το ανωτέρω πρακτικό εγκρίθηκε με την με αριθμό 38/2018 Απόφαση της με αριθμό 5ης / 14 Φεβρουαρίου 2018 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Καβάλας και μεταξύ άλλων τα Τμήματα 1 και 5 κατακυρώθηκαν στην εταιρία και στηνκατά τα άνω αντίστοιχα. Κατά της απόφασης αυτής βάλλει ο προσφεύγων για τους λόγους που στην υπό εξέταση προσφυγή του προβάλλει κατά το σκέλος που κρίθηκαν νόμιμα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισαν οι οικονομικοί φορείς «.....» και «.....» για την οριστική κατακύρωση υπέρ αυτών του αποτελέσματος του προκείμενου διαγωνισμού, ως προς τα Τμήματα του διαγωνισμού 1 και 5 αντίστοιχα.

9. Επειδή, στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης περί δικαιολογητικών κατακύρωσης προβλέπεται ότι: *«Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.7.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.5 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται υποχρεωτικά από αυτόν στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη*

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014 (βλ. και ανωτέρω υπό 2.2.7.2. περ. Β.5) είναι, ενδεικτικά, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ψηφιακή υπογραφή, τα ΦΕΚ, και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.». Κατά την έννοια των ανωτέρω, προκύπτει ότι στον υπό κρίση διαγωνισμό προβλεπόταν πως ο οικονομικός φορέας που θα ανακηρυσσόταν ανάδοχος όφειλε να υποβάλει τα έγγραφα που υπογράφει ο ίδιος με ψηφιακή υπογραφή. Έχει, δε, κριθεί (βλ. ΑΕΠΠ 182/2017, 139/2018) ότι, κατά το άρθρο 2 του ΠΔ 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), ένα ηλεκτρονικό έγγραφο φέρει ψηφιακή υπογραφή, είτε σχηματίζεται πάνω στο έγγραφο απεικόνιση αυτής με το όνομά του και κωδικοποιημένα τα στοιχεία του φορέα που του έχει χορηγήσει το πιστοποιητικό και του χρόνου υπογραφής είτε όχι, εφόσον, όταν ανοίγει το ηλεκτρονικό έγγραφο στην οθόνη ενός ηλεκτρονικού μέσου, ανοίγει και η δυνατότητα, μέσω της διαλειτουργικότητας είτε της ορατής απεικόνισης της ψηφιακής υπογραφής (του σχηματισμού αυτής) επί του εγγράφου είτε του ίδιου του ψηφιακά υπογεγραμμένου εγγράφου, οιοσδήποτε να προβεί στον έλεγχο της επαλήθευσης της υπογραφής, κατά τις οδηγίες της ΑΠΕΔ, ήτοι να διερευνήσει τις «ιδιότητες υπογραφής», το όνομα και τα στοιχεία του «υπογράφοντος», αν το έγγραφο φέρει ενσωματωμένη χρονική σήμανση από αναγνωρισμένο πάροχο υπηρεσιών ασφαλούς χρονοσήμανσης, αν το ψηφιακό πιστοποιητικό είναι σκληρής αποθήκευσης, μέχρι τότε ισχύει και αν το έγγραφο έχει τροποποιηθεί από την θέση της ψηφιακής υπογραφής και μετά.

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

10. Επειδή, περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 2.2.7.2. περ. Β. 5 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «... Σχετικά με την κατάργηση της υποχρέωσης υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων εγγράφων σε διαγωνισμούς δημοσίων συμβάσεων διευκρινίζονται τα εξής: 1. Απλά αντίγραφα δημοσίων εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων των δημοσίων εγγράφων, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. Σημειωτέον ότι η παραπάνω ρύθμιση δεν καταλαμβάνει τα συμβολαιογραφικά έγγραφα (λ.χ. πληρεξούσια, ένορκες βεβαιώσεις κ.ο.κ.), για τα οποία συνεχίζει να υφίσταται η υποχρέωση υποβολής κεκυρωμένων αντιγράφων. 2. Απλά αντίγραφα αλλοδαπών δημοσίων εγγράφων: Επίσης, γίνονται αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι νομίμως επικυρωμένα από την αρμόδια αρχή της χώρας αυτής, και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (N4194/2013). Σημειώνεται ότι δεν τίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν, οι απαιτήσεις υποβολής δημοσίων εγγράφων με συγκεκριμένη επισημείωση (APOSTILLE), οι οποίες απορρέουν από διεθνείς συμβάσεις της χώρας (Σύμβαση της Χάγης) ή άλλες διακρατικές συμφωνίες. 3. Απλά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων: Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 2 β) του Κώδικα Δικηγόρων (N 4194/2013), καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου 4250/2014. 4. Πρωτότυπα έγγραφα και επικυρωμένα αντίγραφα Γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά και πρωτότυπα ή νομίμως επικυρωμένα αντίγραφα των δικαιολογητικών εγγράφων, εφόσον υποβληθούν από τους διαγωνιζόμενους.» Στις διατάξεις, εξάλλου, της περίπτωσης α' της παρ. 2 του άρθρου 1 του νόμου

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

4250/2014 προβλέπεται «... Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ. Α.».

Στο άρθρο 1 του ν. 3429/2005, τέλος, προβλέπεται «... Για τους σκοπούς του νόμου αυτού, ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία το ελληνικό δημόσιο δύναται να ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν. 2. Η άσκηση αποφασιστικής επιρροής από το ελληνικό δημόσιο τεκμαίρεται όταν το ελληνικό δημόσιο ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου χρηματοδοτούμενα από το ελληνικό δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό ή άλλες δημόσιες επιχειρήσεις υπό την έννοια του παρόντος νόμου: α) είναι κύριοι μετοχών που εκπροσωπούν την απόλυτη πλειοψηφία του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της ή β) ελέγχουν την πλειοψηφία των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική της συνέλευση ή γ) δύνανται να διορίζουν το ήμισυ πλέον ενός των μελών του διοικητικού της συμβουλίου ή δ) χρηματοδοτούν την ετήσια δραστηριότητα της σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό. 3. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται και κάθε ανώνυμη εταιρεία συνδεδεμένη με άλλη δημόσια επιχείρηση κατά την έννοια του άρθρου 42 ε παρ. 5 του κ.ν. 2190/ 1920, όπως ισχύει. ... 6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του εποπτεύοντος Υπουργού, υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' του νόμου αυτού, εφαρμοζομένων αναλόγως, νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (εκτός των δημοσίων επιχειρήσεων)

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

χρηματοδοτούμενα από το Δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε ποσοστό άνω του πενήντα τοις εκατό («Οργανισμοί»), καθώς και δημόσιες επιχειρήσεις που έχουν εξαιρεθεί από το πεδίο εφαρμογής του Κεφαλαίου αυτού.» Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, εταιρεία, στην οποία το ελληνικό Δημόσιο είτε δεν ασκεί άμεσα ή έμμεσα αποφασιστική επιρροή, λόγω της συμμετοχής του στο μετοχικό της κεφάλαιο ή της χρηματοοικονομικής συμμετοχής του ή των κανόνων που τη διέπουν είτε δεν έχει περιληφθεί με Υπουργική Απόφαση στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του κεφαλαίου Α' του ν. 3429/2005, πολύ περισσότερο εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, ακόμη και αν έχει διαπίστευση από δημόσιο φορέα να παρέχει υπηρεσίες δημοσίου ενδιαφέροντος, όπως π.χ. οι έλεγχοι οικονομικών φορέων για την ασφάλεια τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22000:2005, δεν περιλαμβάνεται στους φορείς του δημόσιου τομέα και τα έγγραφα τα οποία εκδίδουν αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία ο προσωρινός ανάδοχος έχει υποχρέωση υποβολής τους σε πρωτότυπα, ή επικυρωμένα αντίγραφα.

11. Επειδή, τέλος σύμφωνα με τις διατάξεις του 2.2.7.2. περ. Β.3 της διακήρυξης Για την απόδειξη των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.5 (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) «... - σε ό,τι αφορά την προμήθεια των ειδών των ΤΜΗΜΑΤΩΝ 1 έως και 4: Ο προσφέρων οικονομικός φορέας θα πρέπει να υποβάλει σύστημα διαχείρισης ασφάλειας των τροφίμων - Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα. Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν παράγει, συσκευάζει ή αποθηκεύει ο ίδιος το υπό προμήθεια είδος θα πρέπει να υποβάλει το Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο για τη διαχείριση της ασφάλειας των τροφίμων, διαπιστευμένο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ.) ή άλλο αντίστοιχο φορέα, η επιχείρηση από την οποία προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη.» Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων ο οικονομικός φορέας είτε παράγει, συσκευάζει ή αποθηκεύει ο ίδιος τα υπό

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

προμήθεια είδη και υποβάλει για τον εαυτό του το οικείο πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας για όλα τα υπό προμήθεια είδη είτε προμηθεύεται από τρίτο κάποιο από τα υπό προμήθεια είδη και υποβάλει για τον τρίτο το αντίστοιχο πιστοποιητικό ποιότητας για το συγκεκριμένο είδος.

12. Επειδή, κατόπιν επισκόπησης των υπευθύνων δηλώσεων του οικονομικού φορέαπου υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει ότι μολονότι αυτές φέρουν έντυπη απεικόνιση ψηφιακής υπογραφής (του σχηματισμού αυτής) της υπογράφουσας, κατά το πάτημα «κλικ» όμως επ' αυτής αυτή δεν έχει καμία διαλειτουργικότητα, ούτε και το ίδιο το έγγραφο, όπως αν ήταν ηλεκτρονικό, ψηφιακά υπογεγραμμένο, επομένως δεν μπορεί κανείς να προβεί στον έλεγχο της επαλήθευσης της υπογραφής, κατά τις οδηγίες της ΑΠΕΔ κατά τα άνω. Είναι συνεπώς υποβληθείσες κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3.2 της διακήρυξης περί δικαιολογητικών κατακύρωσης οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις και δεν θα έπρεπε να γίνουν δεκτές, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν στην σκέψη 9 της παρούσας. Αβάσιμα δε ισχυρίζεται η αναθέτουσα στις με αρ. πρωτ. 9147/06-03-2018 απόψεις της ότι η μη εμφάνιση ψηφιακής υπογραφής στο ηλεκτρονικό αρχείο αποδόθηκε στην απορρόφηση αυτής από την σύνδεση των πολλαπλών pdf και όχι στην έλλειψή της, διότι εκτός που και η ίδια η αναθέτουσα δεν δύναται να αποδείξει τον ισχυρισμό της αυτό, σε κάθε περίπτωση αλυσιτελώς προβάλλεται, αφού στις υποβληθείσες δηλώσεις δεν μπορεί να επαληθευτεί ότι φέρουν έγκυρη ψηφιακή υπογραφή, θεωρείται ότι δεν υπεβλήθησαν κατά τους όρους της διακήρυξης και του νόμου. Ομοίως μη νόμιμα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα ότι την επαλήθευση της υπογραφής της δύναται να εκτελέσει κανείς με αντιπαραβολή αυτής από άλλα έγγραφα και δικαιολογητικά που εμπεριέχονται στην προσφορά και τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Συνεπώς, βάσιμα ο προσφεύγων προβάλλει την σχετική πλημμέλεια στα υποβληθέντα πιστοποιητικά κατακύρωσης του

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

προσωρινού αναδόχου του Τμήματος 5 της επίδικης σύμβασης ΕΛΕΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΑΚΟΥ, έσφαλε δε η αναθέτουσα που με την προσβαλλόμενη έκρινε ότι η ανωτέρω προσωρινή ανάδοχος προσκόμισε πλήρη όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και την διακήρυξη.

13. Επειδή, περαιτέρω, κατόπιν επισκόπησης των πιστοποιητικών ποιότητας που προσκόμισε ο οικονομικός φορέας ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκύπτει ότι προσκόμισε σε απλό αντίγραφο το με αριθμ. GR-01-FSMS-061/08-03-2017 Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 εκδοθέν όχι από τον ΕΣΥΔ, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η ισχυρίζεται η αναθέτουσα στις με αρ. πρωτ. 9147/06-03-2018 απόψεις της, αλλά από ιδιωτικό φορέα ελέγχου και πιστοποίησης, διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ, την ΕΠΕ με την επωνυμία ΘΕΟΔΥΝΑΜΙΚΗ ΕΠΕ. Συνεπώς, όπως αναπτύχθηκε και στην σκέψη 10 της παρούσας το εν λόγω πιστοποιητικό, ως ιδιωτικό έγγραφο, ο προσωρινός ανάδοχος είχε υποχρέωση υποβολής του σε πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο. Έσφαλε, δε η αναθέτουσα που με την προσβαλλόμενη έκρινε ότι ο ανωτέρω προσωρινός ανάδοχος προσκόμισε πλήρη όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και την διακήρυξη. Από το περιεχόμενο, εξάλλου, του εν λόγω πιστοποιητικού προκύπτει ότι ο προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 1 της επίδικης σύμβασης αξιολογείται και πιστοποιείται για επεξεργασία και συσκευασία μόνο οσπρίων, ρυζιού, πλιγουριού και αποφλοιωμένου σιταριού και όχι για το γάλα εβαπορέ. Είτε υπό την εκδοχή ότι ο ίδιος συσκευάζει και το γάλα εβαπορέ είτε υπό την εκδοχή ότι προμηθεύεται το γάλα αυτό από τρίτο, δεν υπέβαλε πάντως ούτε για τον εαυτό του ούτε για τον τρίτο το αντίστοιχο πιστοποιητικό ποιότητας για το συγκεκριμένο είδος κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2.2.7.2. περ. Β.3 της διακήρυξης, σύμφωνα με όσα αναπτύχθηκαν στην σκέψη 11 της

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

παρούσας. Έσφαλε, επομένως και κατά τούτο η αναθέτουσα που με την προσβαλλόμενη έκρινε ότι ο ανωτέρω προσωρινός ανάδοχος προσκόμισε πλήρη όλα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και την διακήρυξη, ο δε προσφεύγων βάσιμα προβάλλει την σχετική πλημμέλεια στα υποβληθέντα πιστοποιητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου του Τμήματος 1 της επίδικης σύμβασης

14. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 3.2 της διακήρυξης περί δικαιολογητικών κατακύρωσης προβλέπεται ακόμη ότι « ... Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. ... Ο προσωρινός ανάδοχος κηρύσσεται έκπτωτος, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 – 2.2.5. (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας. ... Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως έκπτωτου. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης.» Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η αναθέτουσα δεν υποχρεούται να αναφέρει ρητά τα πιστοποιητικά που δεν έχει προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος ή τις τυχόν ελλείψεις σε αυτά, αλλά δύναται είτε να τον καλέσει να συμπληρώσει τυχόν ελλείψεις, χωρίς συγκεκριμένη αναφορά σε αυτές είτε να επισημάνει τα πιστοποιητικά που μετά τον έλεγχο που διενήργησε διαπίστωσε ότι δεν είχαν το πρώτον προσκομισθεί ή προσκομίσθηκαν με ελλείψεις. Εφόσον, όμως με επιστολή της η αναθέτουσα συνομολογεί ότι διενήργησε έλεγχο και αξιολόγηση των πιστοποιητικών που αρχικά υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος και διαπιστώνει ρητές ελλείψεις τις οποίες καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να συμπληρώσει, δεν επιφυλάχθηκε ότι μπορεί να υφίστανται και άλλα δικαιολογητικά που ελλείπουν, ούτε ότι δεν προέβη σε έλεγχο αυτών και ότι θα προβεί σε αυτόν συνολικά μετά και την υποβολή και των συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης, ακόμη και αν έσφαλε η Επιτροπή που δεν του ζήτησε ρητώς την συμπλήρωση και άλλων πιστοποιητικών που έλειπαν ή δεν ήταν σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου, θα ήταν ανεπιεικές και αντίθετο με τις αρχές τις δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του διοικούμενου και της χρηστής διοίκησης (ΕΑ ΣτΕ 50/2005, Δ/κό Εφετείο Αθηνών (Ασφ.) 262/2012), με την κρίση του αποφαινόμενου οργάνου επί των αποτελεσμάτων του ελέγχου της Επιτροπής να τον κηρύξει έκπτωτο, για ελλείψεις ή πλημμέλειες στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που το πρώτον είχε υποβάλει και η Επιτροπή δεν του ζήτησε να συμπληρώσει ή να διορθώσει. Ούτε, όμως, μπορεί να είναι ανεκτό να κατακυρωθεί η σύμβαση σε οικονομικό φορέα που είτε δεν υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης είτε από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 – 2.2.5. (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της διακήρυξης και μάλιστα υπό τους όρους των διατάξεων του άρθρου 2.2.7.2. Α της διακήρυξης «*Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.3, 2.2.4 και 2.2.5. της παρούσης, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016*», η αναθέτουσα αρχή δύναται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3.5 της διακήρυξης να επανέλθει και να επαναλάβει την διαδικασία συμπλήρωσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης από του σημείου που σύμφωνα με τα ανωτέρω εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη και δεν ζήτησε συμπληρωματικά τα στις σκέψεις 12 και 13 της παρούσας ελλείποντα δικαιολογητικά των προσωρινών αναδόχων.

15. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση προκύπτει ότι, η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού διενήργησε έλεγχο και προέκυψε ότι η εταιρία, ηκαι η εταιρία, είχαν ελλείψεις στα δικαιολογητικά τους, ως εκ τούτου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, με την με αριθμ. πρωτ. 4232/31-01-2018 πρόσκλησή της μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος στις 01-02-2018 αιτήθηκε την συμπλήρωση των ως άνω δικαιολογητικών εντός προθεσμίας πέντε ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης. Στην πρόσκλησή της αυτή, η επιτροπή αιτήθηκε την συμπλήρωση με τα ρητώς ονομαζόμενα δικαιολογητικά για τον καθένα, χωρίς επιφύλαξη ότι μπορεί να υφίστανται και άλλα δικαιολογητικά που ελλείπουν, ούτε ότι δεν προέβη σε έλεγχο αυτών και ότι θα προβεί σε αυτόν συνολικά μετά και την υποβολή των συμπληρωματικών δικαιολογητικών κατακύρωσης. Παρ' όλα αυτά η επιτροπή έσφαλε που δεν αιτήθηκε και την υποβολή ή συμπλήρωση των στις σκέψεις 12 και 13 της παρούσας ελλείποντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά, οι δε

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

προσωρινοί ανάδοχοι ώφειλαν με βάση τις οικείες διατάξεις της διακήρυξης να τα υποβάλουν, για να κατακυρωθεί σε αυτούς το Τμήμα της επίδικης σύμβασης για το οποίο έκαστος αυτών είχε αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

16. Επειδή, επομένως, είναι βάσιμοι οι λόγοι της υπό εξέταση προσφυγής, τ' αντίθετα δε υποστηριζόμενα από την αναθέτουσα αρχή και τον παρεμβαίνοντα είναι αβάσιμα. Δύναται, ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή να επανέλθει και να επαναλάβει την διαδικασία συμπλήρωσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης από του σημείου που σύμφωνα με τα ανωτέρω εμφίλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη και δεν ζήτησε συμπληρωματικά τα στις σκέψεις 12 και 13 της παρούσας ελλείποντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά, οι δε προσωρινοί ανάδοχοι οφείλουν με βάση τις οικείες διατάξεις της διακήρυξης και μάλιστα υπό τους όρους των διατάξεων του άρθρου 2.2.7.2. Α αυτής να τα υποβάλουν, για να κατακυρωθεί σε αυτούς το Τμήμα της επίδικης σύμβασης για το οποίο έκαστος αυτών είχε αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος.

17. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η δε παρέμβαση να απορριφθεί.

18. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 38/ συν. 5η/14-2-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Καβάλας, του εγκριθέντος μ' αυτήν πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για την προμήθεια

Αριθμός Απόφασης 278 / 2018

τροφίμων και ειδών βασικής υλικής συνδρομής για τις ανάγκες της ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΠΕ ΚΑΒΑΛΑΣ – ΘΑΣΟΥ, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 258.949,11 ΕΥΡΩ, χωρίς ΦΠΑ και 299.701,98 ΕΥΡΩ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% ή 24% ανάλογα με τα υπό προμήθεια είδη με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) ανά τμήμα (Ομάδα), κατά το μέρος αυτής που κρίθηκαν νόμιμα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που προσκόμισαν οι οικονομικοί φορείς «.....» και «.....» για την οριστική κατακύρωση υπέρ αυτών του αποτελέσματος του προκείμενου διαγωνισμού, ως προς τα τμήματα του διαγωνισμού 1 και 5 αντίστοιχα, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 27 Μαρτίου του 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 12-04-2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 2^{ΟΥ} ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ