

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 03 Απριλίου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη Πρόεδρο, Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή μέλος.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 224/07-03-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), νομίμως εκπροσωπούμενης κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφεξής αναθέτουσα αρχή). Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και χρεώθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 6-3-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ» και κατά της απόφασης με αριθμό 231 από το πρακτικό 16/23-02-2018 Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας κατά το τμήμα της με το οποίο γίνεται από πλάνη περί τα πράγματα αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας στο είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗΡΛC και κατά της υποβληθείσας προσφοράς του ανωτέρω οικονομικού φορέα, μέσα στα πλαίσια του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού κάτω των ορίων για την προμήθεια «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΙΑΦΟΡΑ» (ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ), με CPV (33696100-6), εγκεκριμένου με το Π.Π.Υ.Υ. ΕΤΟΥΣ 2015 του Γ.Ν. Καρδίτσας και ΚΑΕ 1359, με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 79.950,00€ συμπεριλαμβανομένου φπα και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Σημειώνεται ότι γίνονται δεκτές προσφορές για το σύνολο της προμήθειας ή και ανά κατηγορία αντιδραστηρίων για όσα δεν εντάσσονται σε ομάδα εξετάσεων, ενώ όσα

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

είδη εντάσσονται σε ομάδα εξετάσεων οι προσφορές θα υποβάλλονται για το σύνολο της ομάδας. Ο επίδικος Διαγωνισμός φέρει συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 51170. Ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. απόφαση από το πρακτικό 16/23-02-2018 Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας κατά το τμήμα της με το οποίο γίνεται από πλάνη περί τα πράγματα αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας στο είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗPLC και η υποβληθείσα προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα.

Περαιτέρω, ο προσφεύγων αιτείτο να ανασταλεί η παρούσα διαγωνιστική διαδικασία για το είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗPLC μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της παρούσης προδικαστικής προσφυγής της, επί του οποίου αιτήματος εκδόθηκε η με αριθμό Α132/2018 Απόφασή μας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία – Πηνελόπη
Ταμανίδα

Αφού μελέτησε τα έγγραφα του φακέλου

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής:

1. Επειδή για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης 194070134958 0504 0083), που αντιστοιχεί στο κατώτερο όριο νομίμου παραβόλου, δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το Τμήμα του διαγωνισμού, για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά ο προσφεύγων και στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 9.701,65 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται σε ποσό 64.263,29€ πλέον ΦΠΑ. Το παράβολο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη εκτύπωση πληρωμής του στην Τράπεζα και προκύπτει ότι δεσμεύτηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη εκτυπωμένη από τη ΓΓΠΣ σελίδα «παραβόλου αυτόματης δέσμευσης», όπου αναγράφεται ως κατάσταση: «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

2. Επειδή η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και περιέχει τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 27-2-2018, οπότε αυτή της κοινοποιήθηκε μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Ο προσφεύγων άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή με την κατάθεση της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 07-03-2018 ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας. Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ.

4. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και κατά χρόνο, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116) και λόγω αντικείμενου και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή ο προσφεύγων ασκεί την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης καθώς, όπως ισχυρίζεται και προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, συμμετέχει για το είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗPLC έχοντας υποβάλλει σχετική προσφορά με αριθμό 85859/12-01-2018 και επομένως ασκεί την προδικαστική προσφυγή κατά το αίτημα τούτο, τουλάχιστον, με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη σε περίπτωση τυχόν παρανομίας της.

6. Επειδή με την κρινόμενη προδικαστική ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι: με την προσβαλλόμενη γίνεται από πλάνη περί τα πράγματα αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας στο είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗPLC, καίτοι αυτή δεν καλύπτει ουσιώδεις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και επιπλέον ο ανωτέρω οικονομικός φορέας δεν υπέβαλλε την απαιτούμενη τεκμηρίωση με αποτέλεσμα η προσφορά του να είναι απορριπτή. Πιο αναλυτικά, δεν υπέβαλε επίσημα διεθνή τεχνικά φυλλάδια και τεχνικά φυλλάδια του οίκου κατασκευής ή επιστημονικές δημοσιεύσεις προκειμένου να τεκμηριώσει την συμμόρφωση του προσφερόμενου συστήματος στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και δεν καλύπτει την προδιαγραφή «Ο χρόνος ανάλυσης στην περίπτωση του ταυτόχρονου προσδιορισμού A1c και A2 S,F,A κλπ αιμοσφαιρινών να μην ξεπερνά τα 5 λεπτά περίπου» και την προδιαγραφή «Η συσκευή να διαθέτει ειδική θέση προκειμένου να δεχτεί επείγοντα δείγματα (STAT) κατά προτεραιότητα».

7. Επειδή κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νοσολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομιστούν νέα κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως δεν είναι δυνατή και η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης προσόντος που ενώ όχι μόνο δεν αποδείχθηκε αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως,

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

8. Επειδή σύμφωνα με το «ΑΡΘΡΟ 10: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της επίδικης Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Περιεχόμενο προσφορών. Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής : (α) ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» και (β) ένας (υπο)φάκελος* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά». [*(υπο)φάκελος : κατηγορία επισυναπτόμενων αρχείων στο σύστημα]. Κατά την υποβολή της προσφοράς από τον Οικονομικό φορέα σημαίνονται από αυτόν με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα. Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής, και όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και τα ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ της προσφοράς. Συγκεκριμένα, στον προαναφερόμενο (υπο)φάκελο περιλαμβάνονται : Δικαιολογητικά συμμετοχής Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα δικαιολογητικά σε μορφή αρχείου .pdf σύμφωνα με το άρθρο 8 της παρούσας διακήρυξης, το Ν.4155/13((ΦΕΚ/Α'/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

τύπου pdf και προσκομίζονται στο πρωτόκολλο του Νοσοκομείου, κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των Φ.Ε.Κ. και των εγγράφων που φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή άλλα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην αναθέτουσα αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί /συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα (Προμηθευτή) και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι η Εγγυητική Επιστολή συμμετοχής, Πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς. Τεχνική προσφορά Με την τεχνική τους προσφορά οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να υποβάλλουν: Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/1986 του διαγωνιζόμενου, στην οποία θα αναφέρει για ποια είδη μετέχει στο διαγωνισμό και ότι διαθέτει τα ανάλογα πιστοποιητικά από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιας υπηρεσίας που θα βεβαιώνουν την τήρηση προδιαγραφών ή προτύπων των προϊόντων κατά ISO 9001 κλπ Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του). Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», υποβάλλεται ηλεκτρονικά πλήρης τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα, σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή (ανά είδος με αναφορά και στον κωδικό του) τόσο με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της διακήρυξης, η οποία θα φέρει και ψηφιακή υπογραφή. Προς τούτο συντάσσεται και υποβάλλεται ψηφιακά υπογεγραμμένο το

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ του Παραρτήματος Γ' ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά)».

9. Επειδή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΙΑΦΟΡΑ» της επίδικης διακήρυξης ορίζεται ότι: « Α/Α 2. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗPLC. α). Να υπάρχουν σαφείς παραπομπές σε επίσημα διεθνή τεχνικά φυλλάδια και τεχνικά φυλλάδια του οίκου κατασκευής ή επιστημονικές δημοσιεύσεις για τις παραπάνω για τις παραπάνω αναφερθείσες τεχνικές προδιαγραφές . β). Το προσφερόμενο σύστημα να αποτελείται από μια ενιαία μονάδα μικρών διαστάσεων για εύκολη τοποθέτηση/μετακίνηση στο χώρο του εργαστηρίου και να διαθέτει ενσωματωμένο εκτυπωτή και bar code reader. γ). Να είναι υγρή χρωματογραφία υψηλής απόδοσης (HPLC) με στήλη κατιοντοανταλλακτική για τον καλύτερο και πιο αναλυτικό διαχωρισμό , της A2 S,F,A κλπ και των παθολογικών αιμοσφαιρινών. δ). Να έχει η συσκευή τη δυνατότητα να αναλύει ταυτόχρονα τις αιμοσφαιρίνες A2 S,F,A κλπ και άλλες παθολογικές αιμοσφαιρίνες. Να παρατεθούν και τα αντίστοιχα χρωματογραφήματα που να αποδεικνύουν τον παραπάνω ισχυρισμό. ε). Να έχει πιστοποιητικά από Διεθνείς οργανισμούς όπου να πιστοποιείται η χρήση του και να αποδεικνύεται η ακρίβεια και επαναληψιμότητα των μετρήσεων της συσκευής στην A2 αιμοσφαιρίνη, την HbA ή παθολογικών αιμοσφαιρινών S,C κλπ. στ). Ο χρόνος ανάλυσης στην περίπτωση του ταυτόχρονου προσδιορισμού A1c και A2 S,F,A κλπ αιμοσφαιρινών να μην ξεπερνά τα 5 λεπτά περίπου. ζ). Να μην απαιτεί τη χρήση ειδικών σωληναρίων για ανάλυση αλλά να μπορούν να χρησιμοποιηθούν απευθείας σωληνάρια αιμοληψίας κλειστού τύπου. η). Το σύστημα να είναι ευκολόχρηστο και πλήρως αυτοματοποιημένο κατά τη διαδικασία του control και του calibration. θ). Η συσκευή να διακρίνεται για τη σταθερότητα/επαναληψιμότητα στα αποτελέσματά της. ι). Να διαθέτει αυτόματο δειγματολήπτη / δειγματοφορέα. κ). Να υπάρχει η δυνατότητα αυτόματης αναγνώρισης και ανάλυσης A2 S,F,A κλπ αιμοσφαιρίνης απευθείας από το αρχικό δείγμα. λ). Η συσκευή να μπορεί να διακρίνει την παρουσία παθολογικών αιμοσφαιρινών στο δείγμα και να επισημαίνει τις πιο κοινά παρατηρούμενες (S,C, κ.λ.π.). μ). Η συσκευή να διαθέτει ειδική θέση προκειμένου να δεχτεί επείγοντα δείγματα (STAT) κατά προτεραιότητα».

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

Επειδή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ-ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ της επίδικης Διακήρυξης ορίζεται ότι: «ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Α/Α	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ :		ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	
	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
1	Συμφωνία επί του συνόλου των τεχνικών προδιαγραφών όπως αναλυτικά ορίζεται στο Μέρος Β΄ της διακήρυξης	ΝΑΙ		
2	Πιστοποίηση από ανεξάρτητο διαπιστευμένο Φορέα για τη διαχείριση της ποιότητας σύμφωνα με το διεθνές ISO 9001 ή ισοδύναμο	ΝΑΙ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΙΣΧΥΟΝΤΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ Υ		
3	Προσφερόμενα προϊόντα πιστοποιημένα από κοινοποιημένο Οργανισμό	ΝΑΙ ΣΗΜΑΝΣΗ CE		

Οι πίνακες συμμόρφωσης της Διακήρυξης πρέπει να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά, συμπληρωμένοι σύμφωνα με τις παρακάτω επεξηγήσεις και οδηγίες τις οποίες ο υποψήφιος είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει (επί ποινή απόρριψης): 1. Στη Στήλη «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. 2. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο. Εάν συμπληρωθεί ένας αριθμός που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής, απαιτείται συμμόρφωση προς αυτόν, θεωρούμενο ως απαράβατο όρο σύμφωνα με την παρούσα. Προσφορές που αποκλίνουν από απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. 3. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ» σημειώνεται η απάντηση του υποψηφίου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την προσφορά ή

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης. 4. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε ενότητα της τεχνικής προσφοράς, η οποία θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή της ενότητας καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων της. 5. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λ.π.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στην αναφορά θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης, στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18)».

10. Επειδή από τον ηλεκτρονικό τόπο του επίμαχου Διαγωνισμού προκύπτει ότι οι οικονομικός φορέας υπέβαλλε την τεχνική προσφορά του με αριθμό 86814/15-01-2018 περιέχουσα 24 συνημμένα αρχεία. Το 18^ο εξ αυτών με τίτλο: «ΕΣΩΚΛΕΙΣΤΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ – ΑΝΑΛΥΤΟΥ (Package Inserts)» αποτελείται από ένα αρχείο rar με τέσσερα συνημμένα αρχεία pdf και αναλυτικά: 1. 553 Hemoglobin.pdf, 2. 740 diabetes. Pdf, 3. D-10-Dual - Program_Instruction_Manual_Greek. Pdf και 4. D10_Testing_System_Operations_Manual_Greek. Pdf. Όλα τα ανωτέρω έχουν αναφερθεί προσηκόντως και στο ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΝΑΛΥΤΟΥ του οικονομικού φορέα (βλ. σχετικά στο 15^ο συνημμένο της προσφοράς του). Κατόπιν επισκόπησης των υπό στοιχεία 1 & 2 ως ανωτέρω συνημμένων αρχείων pdf προκύπτει ότι αυτά αποτελούν επίσημα διεθνή τεχνικά φυλλάδια του οίκου κατασκευής, ενώ τα υπό στοιχεία 3 & 4 ως ανωτέρω συνημμένα αρχεία pdf αποτελούν επίσημα τεχνικά φυλλάδια του οίκου κατασκευής, με αποτέλεσμα να κρίνεται αβάσιμος ο πρώτος λόγος του προσφεύγοντα. Περαιτέρω, αναφορικά με τον δεύτερο ισχυρισμό του προσφεύγοντα

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα δεν καλύπτει την προδιαγραφή «Ο χρόνος ανάλυσης στην περίπτωση του ταυτόχρονου προσδιορισμού A1c και A2 S,F,A κλπ αιμοσφαιρινών να μην ξεπερνά τα 5 λεπτά περίπου» κρίνεται ομοίως ως αβάσιμος. Και τούτο διότι, η έχει αφενός δηλώσει στο φύλλο συμμόρφωσης της: «ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ. Ο χρόνος ανάλυσης της A1c A2, S, F,A στο εκτεταμένο πρόγραμμα είναι 6,5 min ενώ στο σύντομο πρόγραμμα της HbA1c είναι 3 min» και παραπέμπει στα εσώκλειστα αντιδραστηρίων αναλυτή D-10 Dual Kit στην Σελίδα 2 αυτού, το δε αναφερόμενο έγγραφο (υπό στοιχείο 3 κατά τα ανωτέρω) επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του οίκου κατασκευής επιβεβαιώνει την δήλωση του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα αναλυτικά, ότι ο χρόνος ανάλυσης στην περίπτωση του ταυτόχρονου προσδιορισμού A1c και A2 S,F,A κλπ αιμοσφαιρινών είναι 3 λεπτά, άρα δεν ξεπερνά τα 5 λεπτά περίπου, όπως επιβάλλει η επίδικη Διακήρυξη. Ωστόσο, βάσιμος κρίνεται ο τρίτος ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα δεν καλύπτει την προδιαγραφή «Η συσκευή να διαθέτει ειδική θέση προκειμένου να δεχτεί επείγοντα δείγματα (STAT) κατά προτεραιότητα». Και τούτο διότι, μολονότι η έχει δηλώσει στο φύλλο συμμόρφωσης της: «ΑΠΟΛΥΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ» και παραπέμπει στα εσώκλειστα αναλυτή D10_Testing_System_Operations_Manual_Greek στην Σελίδα 4-3 αυτού, το αναφερόμενο έγγραφο (υπό στοιχείο 4 κατά τα ανωτέρω) επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του οίκου κατασκευής δεν επιβεβαιώνει την δήλωση του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα αναλυτικά, ότι δηλαδή η συσκευή διαθέτει ειδική θέση προκειμένου να δεχτεί επείγοντα δείγματα (STAT) κατά προτεραιότητα, όπως επιβάλλει η επίδικη Διακήρυξη, καθώς επί λέξει αναφέρει: «*To D-10 δεν διαθέτει ειδική λειτουργία επεξεργασίας επειγόντων δειγμάτων (STAT). Εάν απαιτείται επεξεργασία επειγόντων δειγμάτων, πρέπει να διακοπεί ο τρέχων κύκλος αναλύσεων και το επείγον δείγμα να προστεθεί στο δειγματοφορέα για να υποβληθεί σε επεξεργασία σε νέο κύκλο.*».

11. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή έχει αποστείλει τις απόψεις της δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 4819/15-03-2018 εγγράφου της.

Αριθμός Απόφασης: 247/2018

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την απόφαση με αριθμό 231 από το πρακτικό 16/23-02-2018 Συνεδρίασης Διοικητικού Συμβουλίου Γενικού Νοσοκομείου Καρδίτσας κατά το τμήμα της με το οποίο γίνεται αποδεκτή η τεχνική προσφορά της εταιρείας στο είδος Α/Α 2 ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΙΜΟΣΦΑΙΡΙΝΩΝ ΗΡΛC, μέσα στα πλαίσια του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού κάτω των ορίων για την προμήθεια «ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΔΙΑΦΟΡΑ» (ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ), με CPV (33696100-6), με προϋπολογιζόμενη δαπάνη 79.950,00€ συμπεριλαμβανομένου φπα και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Ο επίδικος Διαγωνισμός φέρει συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 51170.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 03-04-2018 και καταχωρήθηκε αυθημερόν στο Βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ

ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ