

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29.03.2018 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια- και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει τις από 15.02.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστικές Προσφυγές : α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 164/20.02.2018, β) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 και γ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 166/20.02.2018 της εταιρείας με την επωνυμία [...], με δ.τ. [...], που εδρεύει στην [...], οδός [...], αρ. [...], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 1772/18/ΓΠ/05.02.2018 απόφασης του Αναπληρωτή Πρύτανη Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του [...] για την έγκριση του με αριθ. 198/18 ΓΠ/09.01.2018 Πρακτικού αποσφράγισης και ελέγχου των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», όπως αυτή εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, διεθνούς, ανοικτού, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης των Κτιριακών Εγκαταστάσεων του [...] στις πόλεις του [...], της [...], των [...], της [...], και της [...]» για δύο έτη από την υπογραφή της σύμβασης και κατά το μέρος που η ως άνω απόφαση αφορά στα Τμήματα Δ, Ε και ΣΤ της υπόψη διακήρυξης (με συστημικούς αριθμούς στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. 50376,1, 50377,1 και 50378,1 αντιστοίχως).

Της παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία [...] και τον διακριτικό τίτλο [...] που εδρεύει στην [...], οδός [...].

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

Της παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία [...] που εδρεύει στο [...], οδός [...].

Με τις ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης κατά το σκέλος που με αυτή έγιναν αποδεκτές οι προσφορές έτερων συνδιαγωνιζόμενων εταιρειών για τα Τμήματα Δ, Ε και Στ της υπόψη διακήρυξης και εγκρίθηκε η συμμετοχή αυτών στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι σε αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αν και οι προσφορές τους –κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας- είναι μη νόμιμες και παραβιάζουν το κείμενο νομοθετικό πλαίσιο περί δημοσίων συμβάσεων, για τους λόγους που αναφέρονται στις υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές.

Με την Παρέμβασή της η εταιρία [...] αιτείται την απόρριψη των υπό κρίση Προσφυγών και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της για όλα τα Τμήματα της υπόψη διακήρυξης, μεταξύ των οποίων και για τα Τμήματα Δ, Ε και Στ αυτής, ομοίως με την προσφορά της προσφεύγουσας.

Με την Παρέμβασή της η εταιρία [...] αιτείται την απόρριψη της με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 Προσφυγής, η οποία αφορά στο Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της για το Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης, ομοίως με την προσφορά της προσφεύγουσας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, το [...] στην 188η/27-11-2017 συνεδρίαση της Συγκλήτου ενέκρινε το τεύχος της διακήρυξης με αριθμό 18085/17/ΓΠ/28-11-2017 για τη διενέργεια ανοικτού, διεθνούς, ηλεκτρονικού διαγωνισμού άνω των ορίων με αντικείμενο τη φύλαξη των κτιριακών εγκαταστάσεων του Πανεπιστημίου στις

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

πόλεις του [...], της [...], των [...], της [...], και της [...]για διάστημα δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης και με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού ενός εκατομμυρίου εκατόν ογδόντα δυο χιλιάδων πενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα εννιά λεπτών (1.182.058,39 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α 24%. Ο εν λόγω διαγωνισμός χωρίζεται σε έξι (6) Τμήματα (συστημικούς διαγωνισμούς) ανάλογα με τη πόλη που θα γίνει η παροχή των υπηρεσιών φύλαξης και ειδικότερα στο Τμήμα Α που αφορά στην πόλη του [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 547.414,12€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α 50358,2, στο Τμήμα Β που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 131.883,92€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α 50370,2, στο Τμήμα Γ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη των [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α 50375,1, στο Τμήμα Δ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α 50376,1, στο Τμήμα Ε που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη της [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 70.524,95€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. α/α 50377,1, στο Τμήμα Στ που αφορά σε κτιριακές εγκαταστάσεις του Πανεπιστημίου στην πόλη του [...], συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 62.400,00€ πλέον Φ.Π.Α., με Συστημικό Αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. τις υπό εξέταση Προδικαστικές Προσφυγές και ειδικότερα α) τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 164/20.02.2018 προσφυγή αναφορικά με το Τμήμα Δ της υπόψη διακήρυξης, αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν γίνονται δεκτές για το Τμήμα Δ της υπόψη διακήρυξης, πέραν της προσφοράς της, και οι προσφορές

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

των διαγωνιζομένων [...], [...] και [...] β) τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 προσφυγή αναφορικά με το Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης, αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν γίνονται δεκτές για το Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης, πέραν της προσφοράς της, και οι προσφορές των διαγωνιζομένων [...], [...] και [...] και γ) τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 166/20.02.2018 Προσφυγή αναφορικά με το Τμήμα ΣΤ της υπόψη διακήρυξης, αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν γίνεται δεκτή για το Τμήμα ΣΤ της υπόψη διακήρυξης, πέραν της προσφοράς της, και η προσφορά της εταιρίας [...].

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 1.182.058,39 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, και 953.272,90, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 αυτού και συνεπώς παραδεκτός, κατά τούτο, ασκούνται οι εν λόγω Προδικαστικές Προσφυγές ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη πράξη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 07.02.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και οι Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν στις 15.02.2018.

6. Επειδή στο άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παραβόλου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. Το παράβολο του παρόντος άρθρου επιστρέφεται στον προσφεύγοντα σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του. Επίσης, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια πριν από την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής».

7. Επειδή, το άρθρο 5 του Π.Δ. 39/2016 προβλέπει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ (άρθρο 363 παρ. 1 ν. 4412/2016). 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016).

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παράβολου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (άρθρο 363 παρ. 3 ν. 4412/2016). 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παράβολου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη “πληρωμένο” καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παράβολου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5.».

8. Επειδή, όπως ορίζεται στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016 : «Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών». Ειδικότερα, μια οικονομικής φύσεως επιταγή συνιστά μέτρο ικανό να αποτρέψει την καταχρηστική άσκηση μέσων προσφυγής και να εγγυηθεί σε όλους τους πολίτες, χάριν της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, την όσο το δυνατόν ταχύτερη εκδίκαση των ενδίκων προσφυγών τους (βλ. κατ' αναλογία, προτάσεις του γενικού εισαγγελέα N. Jääskinen στην υπόθεση Orizzonte Salente c-61/14, EU: 2015: 307, σημείο 37). Επομένως, η βούληση του νομοθέτη είναι να καταβάλλεται ένα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό με έκδοση ηλεκτρονικού παραβόλου λόγω της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας κατ' αποκλειστικό τρόπο μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Στόχευση, του νομοθέτη ήταν η αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες θα δύναντο να παρακωλύσουν επί μακρόν τις διαγωνιστικές διαδικασίες ως προς την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων,

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

δοθέντος του ανασταλτικού αποτελέσματος των άρθρων 364 του Ν. 4412/2016 και 6 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, σύμφωνα με τη ρητή γραμματική διατύπωση των ως άνω διατάξεων ορίζεται ότι για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, καταβάλλεται από τον προσφεύγοντα e-παράβολο κατά την κατάθεση της προσφυγής κι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησής της, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης, με κατώτατο όριο παραβόλου το ποσό των 600,00 ευρώ.

10. Επειδή, από την επισκόπηση των φακέλων των υπό κρίση προσφυγών συνάγεται ότι, εν προκειμένω η προσφεύγουσα προσκόμισε: α) παράβολο ύψους 352,63 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Δ της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 70.524,95 ευρώ, β) παράβολο ύψους 352,63 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Ε της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 70.524,95 ευρώ και γ) παράβολο ύψους 312,00 ευρώ για την προσφυγή που αφορά στο Τμήμα Στ της υπόψη διακήρυξης, το οποίο έχει προϋπολογισθείσα αξία, χωρίς ΦΠΑ, 62.400,00 ευρώ. Ήτοι, η προσφεύγουσα υπολόγισε το ύψος του καταβληθέντος παραβόλου σε ποσοστό 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας, χωρίς ΦΠΑ, εκάστου τμήματος της υπόψη σύμβασης, χωρίς όμως να λάβει υπόψη της, ως όφειλε εκ του νόμου, ότι το ποσό του παραβόλου για κάθε μία από τις ασκηθείσες προσφυγές υπολείπεται του κατώτατου ορίου παραβόλου ύψους 600,00 ευρώ, το οποίο δέον να προσκομίζεται στην περίπτωση αυτή, όπως ορίζει ο νόμος. Ήτοι, η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε το απαιτούμενο κατά τις οικείες διατάξεις ποσό παράβολο, και ενόψει τούτο δεν πληρούται η απαιτούμενη εκ του νόμου προϋπόθεση για το παραδεκτό των υπό κρίση προσφυγών της.

11. Επειδή, με βάση τις άνω διατάξεις, καθίσταται σαφές ότι υφίσταται ειδική πρόβλεψη για την υποβολή προσφυγής ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. με προσκόμιση e-παράβολου το οποίο υπολογίζεται σε συγκεκριμένο ποσοστό

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

0,50% επί της αξίας της προϋπολογισθείσας σύμβασης χωρίς ΦΠΑ, και με ρητώς καθορισμένο στην οικεία διάταξη νόμου κατώτατο και ανώτατο όριο ύψους αυτού, πρόβλεψη η οποία και μόνον ισχύει για την προσκόμιση του συγκεκριμένου παραβόλου και ως τέτοια ειδικότερη και νεότερη ρύθμιση κατισχύει οιασδήποτε γενικότερης και παλαιότερης.

12. Επειδή, τόσο η έκδοση του e- παραβόλου και ο υπολογισμός του ύψους αυτού είναι ευχερής και στηρίζεται στη σαφή διάταξη του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 και άρθρου 5 του Π.Δ. 39/2017 (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 27,29,235/2015, ΣΤΕ 777/2013 Ολομ., 494/2013), ενώ υφίσταται ειδική παραπομπή στον οικείο Νόμο και στην οικεία διακήρυξη, οπότε παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., ιδίως, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 111). Επομένως, δεν είναι αντικειμενικώς ικανές οι οικείες διατάξεις να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς τον τρόπο υπολογισμού του ύψους του προσκομισθέντος παραβόλου ή ως προς τα ρητώς προσδιορισθέντα στο νόμο όρια αυτού (κατώτατο και ανώτατο ύψος παραβόλου), ούτε ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής λόγω μη προσκόμισης με την κατάθεσή της του νόμιμου ποσού παραβόλου (πρβλ ΣΤΕ Ολ.1583/2010, ΣΤΕ Ολομ, 1852/2009).

13. Επειδή, η έκδοση και κατάθεση του νόμιμου παραβόλου αποτελεί εν πάσει περιπτώσει, ευθύνη του προσφεύγοντος (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 27/2015).

14. Επειδή, οι διατάξεις που προβλέπουν την προδικαστική προσφυγή, αφενός, χαρακτηρίζονται ως «δικονομικές» και, αφετέρου, απευθύνονται σε μικρό κύκλο αποδεκτών που οφείλουν να τις γνωρίζουν ενόψει της ιδιαιτερότητας του αντικειμένου και ως εκ τούτου έχουν άμεσης εφαρμογής ανεξαρτήτως σχετικής ενημέρωσης από την αρμόδια Αρχή κι επομένως ανεξαρτήτως ρητής και εξαντλητικής αναφοράς των σχετικών προϋποθέσεων παραδεκτού στην οικεία διακήρυξη (βλ. σχετ. ΣΤΕ Ολ 876/2013).

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

15. Επειδή, οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την Α.Ε.Π.Π. (πρβλ. ΣΤΕ 2080/2016).

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές θα πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες, δοθέντος ότι το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα για κάθε μία από τις υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές υπολείπεται του απαιτούμενου εκ του νόμου κατώτατου ποσού παραβόλου ύψους 600,00.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, τα παράβολα που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικά παράβολα με κωδικούς 191049284958 0416 0032 ύψους 352,63 ευρώ, 190986327958 0416 0035 ύψους 352,63 ευρώ, 191044805958 0416 0036 ύψους 312,00 ευρώ) θα πρέπει να καταπέσουν, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 164/20.02.2018 Προδικαστική Προσφυγή, τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 165/20.02.2018 Προδικαστική Προσφυγή και τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 166/20.02.2018 Προδικαστική Προσφυγή, οι οποίες αφορούν αντίστοιχα στα Τμήματα Δ, Ε και Στ της με αριθ. 18085/17/ΓΠ/28.11.2017 Διακήρυξης.

Δέχεται την ασκηθείσα παρέμβαση της εταιρίας [...], που εδρεύει στην [...], οδός [...].

Δέχεται την ασκηθείσα παρέμβαση της εταιρίας [...].

Ορίζει την κατάπτωση των προσκομισθέντων παραβόλων (παράβολα με ηλεκτρονικούς κωδικούς 191049284958 0416 0032 ύψους 352,63 ευρώ,

Αριθμός απόφασης: 239,240,241/2018

190986327958 0416 0035 ύψους 352,63 ευρώ, 191044805958 0416 0036
ύψους 312,00 ευρώ).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 29 Μαρτίου 2018, και
εκδόθηκε στις 2 Απριλίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Νεκτάριος Α. Μερτινός