

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής στις 27 Μαρτίου 2018, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη, Πρόεδρο, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, μέλος και εισηγήτρια και Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, μέλος.

Για να εξετάσει την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 223/6-3-2018 Προδικαστική Προσφυγή της Εταιρείας με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγουσα), με αναθέτουσα αρχή την «.....» (εφεξής αναθέτουσα αρχή). Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και χρεώθηκε στο 2<sup>ο</sup> Κλιμάκιο ΑΕΠΠ με το από 6-3-2018 ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου αυτής.

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ'αριθμ. ....απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας....., κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της για το Τμήμα 2 (Λιπαντικά της περιφερειακής ενότητας.....) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την προμήθεια καυσίμων θέρμανσης, καυσίμων κίνησης, λιπαντικών και πρόσθετων για τις ανάγκες θέρμανσης των κτιρίων και κίνησης των οχημάτων της περιφερειακής ενότητας για 1 έτος, με αρ.πρ: .....(Αρ.ΕΣΗΔΗΣ .....), συνολικού προϋπολογισμού Εκατόν Πενήντα Χιλιάδων Ευρώ με ΦΠΑ- 150.000,00 €. Εκατόν είκοσι χιλιάδες εννιακόσια εξήντα επτά ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτά χωρίς ΦΠΑ - 120.967,75 €. ΦΠΑ: Είκοσι χιλιάδες τριάντα δύο ευρώ και είκοσι πέντε λεπτά - 29.032,25 €).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα έγγραφα του φακέλου

## **Αριθμός Απόφασης:227/2018**

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής:

**1. Επειδή,** για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 600,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου αυτόματης δέσμευσης.....), που αντιστοιχεί στο κατώτερο όριο νομίμου παραβόλου, δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη για το Τμήμα του διαγωνισμού, για το οποίο έχει υποβάλλει προσφορά η προσφεύγουσα και στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή ανέρχεται στο ποσό των 24.596,78 Ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι η συνολική προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού ανέρχεται σε ποσό 120.967,75, πλέον ΦΠΑ. Το παράβολο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη εκτύπωση πληρωμής του στην Τράπεζα και προκύπτει ότι δεσμεύτηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη, εκτυπωμένη από τη ΓΓΠΣ σελίδα «παραβόλου αυτόματης δέσμευσης», όπου αναγράφεται ως κατάσταση: «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ» κι έχει εκδοθεί προς χρήση από την ΑΕΠΠ.

**2. Επειδή,** η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και περιέχει τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

**3. Επειδή,** η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 26-2-2018, οπότε αυτή της κοινοποιήθηκε μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση Προσφυγή με την κατάθεση/ανάρτησή της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 6-3-2018, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας. Η εν λόγω προσφυγή κοινοποιήθηκε αυθημερόν, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην ΑΕΠΠ.

**4. Επειδή,** η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και κατά χρόνο, όπως απαιτείται

## **Αριθμός Απόφασης:227/2018**

από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116) και λόγω αντικειμένου και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

**5. Επειδή**, κατά την έννοια του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 η προσφεύγουσα ασκεί την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης καθώς, όπως ισχυρίζεται και προκύπτει και από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, αυτή συμμετέχει στο Τμήμα 2 αυτού, έχοντας υποβάλλει σχετική προσφορά (α/α.....).Επομένως ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον, αφού προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη που απέρριψε την προσφορά του σε περίπτωση τυχόν παρανομίας της.

**6.Επειδή**, με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα παραπονείται ότι ο λόγος απόρριψης της προσφοράς της, σύμφωνα με τον οποίο: «[...]στην τεχνική προσφορά δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες από τις τεχνικές προδιαγραφές εγκρίσεις κυκλοφορίας, έκδοσης Γ.Χ.Κ, για τα είδη που αναφέρονται στο Τεχνικό Ερωτηματολόγιο λιπαντικών και προσθέτων της διακήρυξης (σελ. 62-65), με Α/Α 9, 10, 11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,26. Κατόπιν τούτου η προσφορά απορρίπτεται[...]», είναι αβάσιμος, μη νόμιμος και σε κάθε περίπτωση πλημμελώς αιτιολογημένος. Και τούτο διότι, τα παραπάνω λιπαντικά και πρόσθετα με α/α 9-18 και 20-26, δεν υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής της ΚΥΑ 526/2004 (ΦΕΚ 630/Β/12-3-2005), ΚΥΑ 12/95 (ΦΕΚ 471/Β/29-5-2995), ΚΥΑ 350/2012 (ΦΕΚ 2988/Β/22-12-2012) κι, επομένως, δεν υπήρχε υποχρέωση προσκόμισης σχετικών εγκρίσεων κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ., ώστε μη νόμιμα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της.

**7.Επειδή**, σύμφωνα με το κεφάλαιο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ» της διακήρυξης: «Α. Γενικές προδιαγραφές: Οι ποιοτικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια λιπαντικών πρέπει να ανταποκρίνονται στις βασικές προδιαγραφές του Γ.Χ. του Κράτους, δηλ. της υπ'αρίθμ. 176/1994 απόφασης Γ.Χ. του Κράτους (ΦΕΚ 421Β'/6-6-1994), να προέρχονται από πρωτογενή υλικά, να διαθέτουν έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ. του Κράτους και να

## Αριθμός Απόφασης:227/2018

συμφωνούν με τις αναγραφόμενες προδιαγραφές του παρακάτω πίνακα της μελέτης [...]Από απόψεως επιπέδου ποιότητας, τα λιπαντικά της παρούσας να ανταποκρίνονται στις παρακάτω προδιαγραφές καθώς και στις εκάστοτε νεώτερες που αποτελούν εξελίξεις προγενέστερων [...]Η έγκριση κυκλοφορίας θα κατατίθεται επί ποινή αποκλεισμού μαζί με την προσφορά του διαγωνιζόμενου και θα έχει εκδοθεί από Γ.Χ.Κ.. [...]Στοιχεία τεχνικής προσφοράς λιπαντικών και προσθέτων. Με την προσφορά των διαγωνιζόμενων να προσκομιστούν υποχρεωτικά «Όρος απαράβατος» τα παρακάτω στοιχεία, εκτός εάν ζητούνται ως επιθυμητά. [...] 4. Υπεύθυνη δήλωση ότι: Τα προσφερόμενα λιπαντικά, καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ. αριθμ. 176/1994 απόφασης Γ.Χ.Κ. (ΦΕΚ 421/Β/6 Ιουνίου1994), είναι από πρωτογενή υλικά, διαθέτουν έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ. του Κράτους, τα οποία θα κατατεθούν με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά [...] Σημ.: [ Όπου γίνεται αναφορά «όρος απαράβατος» θα πρέπει να γίνεται συμμόρφωση με τα ζητούμενα της διακήρυξης και της μελέτης, διαφορετικά επιφέρει αποκλεισμό της προσφοράς. Όπου γίνεται αναφορά «όρος επιθυμητός» είναι προαιρετικό]. Σημ.: [Η Επιτροπή Αξιολόγησης διατηρεί το δικαίωμα, πέραν των ανωτέρω, να κρίνει τυχόν αποκλίσεις από τις απαιτήσεις της παρούσας ως ουσιώδεις ή επουσιώδεις και σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον Κανονισμό Προμηθειών του Ν.4412/2016 να προχωρήσει στην απόρριψη ή μη της Τεχνικής Προσφοράς] Τεχνικό ερωτηματολόγιο λιπαντικών και προσθέτων Θα συνοδεύει τη Τεχνική προσφορά συμπληρωμένο για όλα τα είδη λιπαντικών και προσθέτων. Όρος απαράβατος (ακολουθεί τεχνικό ερωτηματολόγιο σε πίνακα σελ. 62-65 της διακήρυξης».

**8. Επειδή,** στον ανωτέρω πίνακα (Τεχνικό Ερωτηματολόγιο Λιπαντικών και προσθέτων) περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, τα είδη: 9. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ, 10. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΥΚΛΩΜΑΤΩΝ & ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΗΣ ΚΙΝΗΣΗΣ, 11. ΣΥΝΘΕΤΙΚΟ ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΑΥΤΟΜΑΤΩΝ ΚΙΒΩΤΙΩΝ- ΤΙΜΟΝΙΩΝ – ΑΝΑΤΡΟΠΩΝ, 12. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, 13. ΛΙΠΑΝΤΙΚΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ, 14. ΥΓΡΑ ΦΡΕΝΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΕΚΤΩΝ ΣΥΝΘΕΤΙΚΑ, 15. ADBLUE ΥΓΡΟ ΨΕΚΑΣΜΟΥ πριν από τον καταλύτη, 16. ΓΡΑΣΟ ΒΑΣΕΩΣ ΑΣΒΕΣΤΙΟΥ, 17. ΓΡΑΣΟ ΗΜΙΡΡΕΥΣΤΟ ΒΑΣΕΩΣ ΛΙΘΙΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΛΙΠΑΝΣΗΣ, 18. ΑΝΤΙΨΥΚΤΙΚΟ ΥΓΡΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΥΞΗΣ ΚΙΝΗΤΗΡΩΝ, 20. ΑΠΙΟΝΙΣΜΕΝΟ ΝΕΡΟ, 21. ΠΑΣΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΧΕΡΙΩΝ, 22. ΣΤΟΥΠΙ ΛΕΥΚΟ ΣΥΝΕΡΓΕΙΟΥ

## Αριθμός Απόφασης:227/2018

ΟΧΗΜΑΤΩΝ, 23. ΛΑΔΙ ΓΙΑ ΑΛΥΣΣΟΠΡΙΟΝΑ, 24. ΣΠΡΕΪ ΠΟΛΩΝ ΜΠΑΤΑΡΙΑΣ, 25. ΣΠΡΕΪ ΚΑΡΜΠΥΡΑΤΕΡ, 26. ΣΠΡΕΪ ΑΝΤΙΣΚΟΥΡΙΑΚΟ.

**9.Επειδή**, από τη διατύπωση της διακήρυξης αναφορικά με το ζήτημα των τεχνικών προδιαγραφών, που εν προκειμένω εξετάζεται, συνάγεται ότι αυτό που εν προκειμένω ζητείται είναι η- με ποινή το απαράδεκτο της προσφοράς- προσκόμιση σχετικής πιστοποίησης/έγκρισης κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ. μόνο για τα είδη που τέτοια πιστοποίηση, μπορεί νομίμως να χορηγηθεί και όχι για όλα τα είδη. Όπως ειδικότερα αναφέρεται και στο με αριθ.πρωτ. 68026/2229/22-03-2018 έγγραφο του Τμήματος Μηχανολογικού Εξοπλισμού της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. ....(βλ. κατωτ.): *«Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ-ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ [Μάρκα - ονομασία - προδιαγραφές προσφερόμενου λιπαντικού - Πρόσθετου κτλ.]» του Τεχνικού Ερωτηματολογίου λιπαντικών και πρόσθετων, εμφανώς ζητούνται τα στοιχεία του προσφερόμενου είδους (όταν δεν υπάγονται στις παραπάνω ΚΥΑ και στα ΦΕΚ -εννοείται "που αναφέρονται στην Προσφυγή"-)*

**10. Επειδή**, ο ως άνω μοναδικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός κατά συνομολόγηση αυτού από την αναθέτουσα αρχή. Ειδικότερα, στο με αριθ.πρωτ. 68026/2229/22-03-2018 έγγραφο του Τμήματος Μηχανολογικού Εξοπλισμού της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Π.Ε. ....με θέμα Παροχή διευκρινίσεων στα πλαίσια της προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας «.....», το οποίο η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στο Κλιμάκιο που εξετάζει την υπό κρίση προσφυγή μέσω του συστήματος «Επικοινωνία» στο ΕΣΗΔΗΣ και κατόπιν του αναφερόμενου σχετικού εγγράφου της εισηγήτριας του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ προς παροχή διευκρινίσεων, αναφέρονται τα ακόλουθα: *«Με το υπ' αριθ.249942/5727/13-11-2017 έγγραφό μας, σας διαβιβάσαμε τη Μελέτη της εν λόγω Προμήθειας, σύμφωνα με την οποία και ειδικότερα τη συγγραφή υποχρεώσεων, βάση της οποίας συντάχθηκε η διακήρυξη του διαγωνισμού, δεν υπάρχει η υποχρέωση προσκόμισης σχετικών εγκρίσεων κυκλοφορίας του Γενικού Χημείου του Κράτους για τα είδη που αναφέρονται στο Τεχνικό ερωτηματολόγιο λιπαντικών και πρόσθετων της διακήρυξης (σελ. 62-65), με Α/Α 9,10,11, 12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,26.Υποχρέωση προσκόμισης σχετικών εγκρίσεων κυκλοφορίας του Γενικού Χημείου του Κράτους υπάρχει μόνο για τα λιπαντικά που αναφέρονται στις ΚΥΑ και στα ΦΕΚ που αναφέρονται στην*

## **Αριθμός Απόφασης:227/2018**

*Προσφυγή. Τα είδη που δεν αναφέρονται στις ΚΥΑ και στα ΦΕΚ που αναφέρονται στην προσφυγή, θα πρέπει να συνοδεύονται από αποδεικτικά νόμιμης κυκλοφορίας τους-προδιαγραφές που τηρήθηκαν κατά την παραγωγή τους-και ότι είναι κατάλληλα για την επιδιωκόμενη χρήση τους, σύμφωνα και με τη στήλη «ΖΗΤΟΥΜΕΝΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» του Τεχνικού Ερωτηματολογίου Λιπαντικών και προσθέτων.*

**11.Επειδή,** τα λιπαντικά που πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στο κατάλογο που τηρεί το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι τα λιπαντικά εσωτερικής καύσης (ΚΥΑ 526/2004, ΦΕΚ 630/Β/12-3-2005), οι βαλβολίνες (ΦΕΚ ΚΥΑ 12/95 ΦΕΚ 471/Β'/29-5-1995) και τα λιπαντικά δίχρονων κινητήρων (ΚΥΑ 350/2012 ΦΕΚ 2988/Β'/22-11-2012). Τα δε αναφερόμενα ως άνω είδη, ως μη υπαγόμενα στις ανωτέρω διατάξεις, δεν έπρεπε να συνοδεύονται από τις αναφερόμενες στην προσβαλλομένη εγκρίσεις νόμιμης κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ., αλλά μόνο από τα σχετικά αποδεικτικά τήρησης προδιαγραφών παραγωγής-καταλληλότητας χρήσης. Άλλωστε, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.6 του άρθρου 4 της ΚΥΑ 526/2004: *«Λιπαντικά που έχουν παρασκευασθεί νομίμως ή και διατεθεί στο εμπόριο σε άλλα κράτη μέλη της Ε.Ε. ή καταγωγής Χωρών ΕΖΕΣ, που είναι συμβαλλόμενα μέρη στη συμφωνία Ε.Ο.Χ., μπορούν να διατεθούν στο εμπόριο στην Ελλάδα , όταν έχουν παρασκευασθεί σύμφωνα με τα τεχνικά πρότυπα κανόνες ή και διαδικασίες παρασκευής και ελέγχου που ανταποκρίνονται ικανοποιητικά και δεόντως στην επιδιωκόμενη από την παρούσα λίπανση των βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων».*

**12.Επειδή,** με την προσβαλλομένη απόφαση, η οποία υιοθέτησε πλήρως και έκανε αποδεκτό το πρακτικό 1 (25-1-2018) του διαγωνισμού απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος με μοναδική αιτιολογία ότι : *«[...]στην τεχνική προσφορά δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες από τις τεχνικές προδιαγραφές εγκρίσεις κυκλοφορίας, έκδοσης Γ.Χ.Κ, για τα είδη που αναφέρονται στο Τεχνικό Ερωτηματολόγιο λιπαντικών και προσθέτων της διακήρυξης (σελ. 62-65), με Α/Α 9, 10, 11,12,13,14,15,16,17,18,20,21,22,23,24,25,26[...]».*

**13. Επειδή,** κατ'ακολουθίαν των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

## **Αριθμός Απόφασης:227/2018**

**14.Επειδή**, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης, θα πρέπει να διαταχθεί η απόδοση του κατατεθειμένου παραβόλου στην προσφεύγουσα.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή και ακυρώνει την υπ'αριθμ. ....απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας....., κατά το σκέλος αυτής με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας για το Τμήμα 2 (Λιπαντικά της περιφερειακής ενότητας.....) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού κάτω των ορίων για την προμήθεια καυσίμων θέρμανσης, καυσίμων κίνησης, λιπαντικών και πρόσθετων για τις ανάγκες θέρμανσης των κτιρίων και κίνησης των οχημάτων της περιφερειακής ενότητας για 1 έτος, με αρ.πρ: οικ....., συνολικού προϋπολογισμού Εκατόν Πενήντα Χιλιάδων Ευρώ με ΦΠΑ- 150.000,00 €, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και εκδόθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 27-3-2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ 2<sup>ΟΥ</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟΥ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ**

**ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ**