

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Δεκεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και Μαρία - Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.11.2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 277/22.11.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) IV/48/22.11.2017 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Διοίκησης 2^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει, όπως ανακληθούν/ακυρωθούν αντιστοίχως: 1) η υπ' αριθμ. 34021/27.07.2017 Απόφαση της Διοικήτριας της 2^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου, με την οποία αιτιολογείται η συνδρομή της απρόβλεπτης και επείγουσας περίπτωσης για πρόσληψη προσωπικού κατά τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 4430/2016 (ΑΔΑ: Ω87Ξ469Η2Ξ-ΙΚ3), 2) η Ανακοίνωση ΣΟΧ υπ' αριθμ. 1/2017 (αριθμ. πρωτ. ΔΑΑΔ: 34925/4.08.2017), για την πρόσληψη εποχικού προσωπικού σε νομικά πρόσωπα που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Υγείας για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων ή επειγουσών περιστάσεων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για ανάγκες καθαριότητας (άρθρα: 21 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, 63 του Ν. 4430/2016 και 107 του Ν. 4461/2017) και συγκεκριμένα, για την πρόσληψη συνολικά εκατόν σαράντα τριών (143) ατόμων, για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων ή επειγουσών περιστάσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας της 2^{ης} Υγειονομικής Περιφέρειας Πειραιώς και Αιγαίου και των αποκεντρωμένων μονάδων αυτής, που εδρεύουν σε Δήμους των Νομών Αττικής, Κυκλάδων,

Δωδεκανήσου, Λέσβου, Χίου και Σάμου και 3) κάθε άλλη προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη. Συναφώς και λόγω της εκδόσεως της 1^{ης} προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία αποφασίστηκε η πρόσληψη προσωπικού κατά τις διατάξεις του άρθρου 63 του Ν. 4430/2016 (Α' 205), λαμβάνοντας υπόψη την από 19.07.2017 (αρ. πρωτ. 32178/19.07.2017) Οικονομικοτεχνική Μελέτη της Υπηρεσίας «περί ωφέλειας που επιτυγχάνεται με τη σύναψη συμβάσεων του άρθρου 63 του Ν. 4430/2016 σε σύγκριση με άλλα μέσα», με την εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή προσβάλλεται η παράλειψη/αποφυγή διενέργειας Δημόσιου Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου υπηρεσιών καθαριότητας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την υπόψη Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατατέθηκε απευθείας στην Α.Ε.Π.Π μέσω του από 17.11.2017 ηλεκτρονικού μηνύματος, δυνάμει των άρθρων 362 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 8 παρ. 3-5 του ΠΔ 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) [εφεξής Κανονισμός], καθόσον η προσβαλλόμενη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού μέσω συμβάσεων εργασίας δεν μπορεί να διενεργηθεί μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού, προκύπτει, δυνάμει της από 22.11.2017 Βεβαίωσης της Α.Ε.Π.Π, πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το αναλογούν υπ' αριθμ. 175028092958 0116 0062, ηλεκτρονικό Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, ποσού ευρώ εξακοσίων (€ 600,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Κανονισμού.

2. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, καθώς, όπως υποστηρίζει (σελ. 5 της Προσφυγής), δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας προς το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ και οργανισμούς-φορείς του Δημοσίου, χωρίς ποτέ να έχει κηρυχθεί έκπτωτη, διαθέτοντας κάθε δυνατότητα και δικαίωμα, καθώς και όλες τις επιχειρησιακές, τεχνικές και οικονομικές προδιαγραφές να συμμετάσχει σε οποιαδήποτε διαδικασία για την ανάθεση σχετικών υπηρεσιών που διενεργείται από φορέα του Δημοσίου ή Ιδιωτικού Τομέα, υφιστάμενη βλάβη, όπως απαιτείται από το άρθρο 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα, η οποία παρέχει στην παρούσα φάση υπηρεσίες καθαριότητας στο Κέντρο Υγείας Βάρης (Κωδ. Θέσης 123 της Ανακοίνωσης ΣΟΧ), με ετήσιο τίμημα 27.222,24€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ισχυρίζεται ότι η επιλογή της επίμαχης διαδικασίας, ουδέν δημοσιονομικό όφελος αποφέρει στην αναθέτουσα αρχή, τουναντίον, το κόστος των ατομικών συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου, είναι σαφώς μεγαλύτερο από το ποσό που ήδη καταβάλλεται σε αυτήν (ως τίμημα), για την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών (σελ. 27 της Προσφυγής).

3. Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 97 του Ν. 4368/2016 «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις» (Α΄ 21) ορίζεται ότι: «Κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου, οι κεντρικές, οι αποκεντρωμένες και όλες εν γένει οι υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας, καθώς και τα ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ, που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας, με απόφαση του ΔΣ ή της Διοίκησης ή του κατά περίπτωση αρμόδιου οργάνου τους, δύνανται για την καθαριότητα των κτιρίων της ευθύνης τους και του περιβάλλοντος χώρου αυτών, καθώς και για τις ανάγκες σίτισης και φύλαξης τους, να συνάπτουν ατομικές συμβάσεις έργου ή μίσθωσης έργου ή παροχής υπηρεσιών, μέχρι τις 31.12.2017, με φυσικά πρόσωπα, που εργάζονταν ή εργάζονται αυτοπροσώπως, χωρίς να απασχολούν προσωπικό, στον καθαρισμό ή τη φύλαξη ή τη σίτιση των παραπάνω φορέων, βάσει οποιασδήποτε έννομης σχέσης ή σύμβασης, συναφθείσας είτε απευθείας με

τους φορείς αυτούς είτε με τρίτα φυσικά ή νομικά πρόσωπα» (αντίστοιχες οι ρυθμίσεις του άρθρου 167 του Ν. 4099/2012 «Οργανισμοί συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες και ανώνυμες εταιρείες διαχείρισης αμοιβαίων κεφαλαίων. Οδηγία 2009/65/ΕΚ. Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στις διατάξεις των Οδηγιών 2010/78/ΕΕ, 2010/73/ΕΕ, 2011/96/ΕΕ, 2009/133/ΕΚ, 2004/113/ΕΚ. Ευρωπαϊκή Συνεταιριστική Εταιρεία. Μέτρα εφαρμογής των Κανονισμών (ΕΚ) 1338/2001 και (ΕΕ) 1210/2010 περί προστασίας του ευρώ και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 250).

4. Επειδή, στη διάταξη του άρθρου 63 παρ.1 του Ν. 4430/2016 «Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία και ανάπτυξη των φορέων της και άλλες διατάξεις» (Α΄ 205), ορίζεται ότι: «Οι κεντρικές, οι αποκεντρωμένες και όλες εν γένει οι υπηρεσίες των Υπουργείων, καθώς και τα ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ που εποπτεύονται από τα Υπουργεία, με απόφαση του αρμόδιου μονομελούς ή συλλογικού οργάνου της Διοίκησής τους, δύνανται για τις ανάγκες καθαριότητας των κτιρίων της ευθύνης τους και του περιβάλλοντος χώρου αυτών, καθώς και για τις ανάγκες εστίασης, σίτισης και φύλαξής τους, να συνάπτουν ατομικές συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, εφόσον δεν επαρκεί το υπάρχον προσωπικό τους και συντρέχουν απρόβλεπτες ή επείγουσες περιστάσεις. Ως τέτοιες θεωρούνται ενδεικτικώς: α) νομικό ή πραγματικό κώλυμα απρόσκοπτης παροχής των υπηρεσιών αυτών από τρίτα νομικά ή φυσικά πρόσωπα, που δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα του αποδέκτη των υπηρεσιών αυτών, β) εξοικονόμηση δημοσιονομικής ωφέλειας που επιτυγχάνεται με τη σύναψη των συμβάσεων εργασίας του παρόντος σε σύγκριση με άλλα μέσα. Για τη συνδρομή της απρόβλεπτης ή επείγουσας περίπτωσης απαιτείται αιτιολογημένη κρίση των παραπάνω φορέων. Οι ως άνω συμβάσεις συνάπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου. Οι εξαιρετικές ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου μπορούν να εφαρμοστούν μέχρι 31.12.2018». Επίσης, στην παράγραφο 3 του ως άνω άρθρου ορίζεται ότι: «Για την επιλογή των προσώπων αυτών καταρτίζεται προσωρινός πίνακας κατάταξης, κατ΄

εφαρμογή των παραγράφων 6, 7, 8, 9, 10, 10Α, 11Α, 11Β και 12 του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 (ΦΕΚ Α΄ 28) και των κατ' εξουσιοδότηση κανονιστικών πράξεων... Με πράξη του αρμόδιου οργάνου διοίκησης των φορέων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, κυρώνονται οι προαναφερόμενοι προσωρινοί πίνακες κατάταξης και αποστέλλονται προς το ΑΣΕΠ εντός 5 ημερών από τη σύνταξή τους...». Περαιτέρω, στην παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι: «Εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2, οι αρμόδιοι φορείς της παραγράφου 1 δύνανται να συνάψουν συμβάσεις εργασίας με τα επιλεγέντα πρόσωπα κατ' εφαρμογή του άρθρου 97 του Ν. 4368/2016 (ΦΕΚ Α' 21) ή του άρθρου 72 του Ν. 4369/2016 (ΦΕΚ Α' 33) ή του άρθρου 44 του Ν. 4403/2016 (ΦΕΚ Α' 125) ή του άρθρου 81 του Ν. 4413/2016 (ΦΕΚ Α' 148). Οι ως άνω συμβάσεις συνάπτονται κατά παρέκκλιση κάθε άλλης γενικής ή ειδικής διάταξης νόμου. Με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, δύνανται να ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής της παρούσας παραγράφου».

5. Επειδή, δυνάμει του άρθρου 107 του Ν. 4461/2017 «Μεταρρύθμιση της Διοικητικής Οργάνωσης των υπηρεσιών ψυχικής υγείας, Κέντρα Εμπειρογνωμοσύνης σπάνιων και πολύπλοκων νοσημάτων, τροποποίηση συνταξιοδοτικών ρυθμίσεων του Ν. 4387/2016 και άλλες διατάξεις» (Α΄ 31), διορθώνεται-τροποποιείται το άρθρο 63 του Ν. 4430/2016, κατ' επέκταση της δυνατότητας εφαρμογής του σε νομικά πρόσωπα οποιασδήποτε μορφής που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Υγείας, υπό την ευθύνη των οποίων λειτουργούν ή πρόκειται να λειτουργήσουν χώροι παροχής πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας φροντίδας υγείας.

6. Επειδή, στο άρθρο 21 («Προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για κάλυψη παροδικών αναγκών») παρ. 9 του Ν. 2190/1994 «Σύσταση ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμιση θεμάτων διοίκησης» (Α΄ 28), ορίζεται ότι: «Η ανακοίνωση κοινοποιείται στο ΑΣΕΠ. Ανακοίνωση που αφορά πρόσληψη προσωπικού με διάρκεια

απασχόλησης μεγαλύτερη των 4 μηνών, εγκρίνεται ή τροποποιείται μέσα σε 10 εργάσιμες ημέρες από την περiéλευση του αντίστοιχου σχεδίου στο ΑΣΕΠ. Εάν η προθεσμία των 10 ημερών παρέλθει άπρακτη, τεκμαίρεται η σύμφωνη γνώμη του ΑΣΕΠ». Περαιτέρω, στη διάταξη του άρθρου 3 («Θέματα προκηρύξεων-ανακοινώσεων») παρ. 1 του Ν. 3260/2004 «Ρυθμίσεις του συστήματος προσλήψεων και θεμάτων δημοσίας διοίκησης» (Α' 151), ορίζεται ότι: «Οι προθεσμίες ελέγχου των προκηρύξεων και ανακοινώσεων εκ μέρους του Α.Σ.Ε.Π, που προβλέπονται στα άρθρα, 1 παρ. 3 του ν. 2527/1997, 21 παρ. 9 του Ν. 2190/1994 και 18 παρ. 8 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α`) όπως ισχύουν, ορίζονται σε είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες».

7. Επειδή, στις διατάξεις του ΒΙΒΛΙΟΥ IV του Ν. 4412/2016, όπου θεσμοθετείται ως Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή η Α.Ε.Π.Π, ορίζεται στις διατάξεις των άρθρων: Α) 345 («Πεδίο Εφαρμογής») παρ. 1: «Οι διατάξεις του παρόντος ΒΙΒΛΙΟΥ (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των €60.000, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους» (όμοια η διάταξη του άρθρου 1α) Κανονισμού). Β) 360 («Δικαίωμα άσκησης προσφυγής»), παρ.1: «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής» (όμοια η διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Κανονισμού). Γ) 367 («Διαδικασία λήψης απόφασης-συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ») παρ. 1: «Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος

και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της [...]

2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια (όμοιες οι διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 και 18 παρ. 1, 4 Κανονισμού). Δ) 379 («Έναρξη ισχύος») παρ. 7 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116): «Οι διατάξεις του ΒΙΒΛΙΟΥ IV (άρθρα 345 έως 374) διέπουν τις διαφορές που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις, οι οποίες εκδίδονται ή συντελούνται από αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης σύμβασης, η οποία εκκινεί, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 61,120, 290 και 330 του παρόντος: [...]»: ανάλογα με τον χαρακτηρισμό των αντίστοιχων δημοσίων συμβάσεων ως γενικών υπηρεσιών και προμηθειών (περ. α), έργων και εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (περ. β-γ), τίθενται διαφορετικές ημερολογιακές προθεσμίες για την εξέταση των αντίστοιχων αναθεσιακών διαφορών από την Α.Ε.Π.Π.

8. Επειδή, στο ΒΙΒΛΙΟ I του Ν. 4412/2016, στο Μέρος Α' («Πεδίο Εφαρμογής, Γενικές Αρχές και Κανόνες»), ανάμεσα στις εισαγόμενες εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής του νόμου αυτού, ορίζεται στο άρθρο 10 («Ειδικές εξαιρέσεις για συμβάσεις υπηρεσιών»), κατ' ενσωμάτωση του όμοιου άρθρου 10 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (ΕΕ L 94), ότι: «Το παρόν ΒΙΒΛΙΟ (άρθρα 3 έως 221) δεν εφαρμόζεται στις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών οι οποίες: [...] ζ) αφορούν συμβάσεις εργασίας [...)], όπως εν προκειμένω οι «ατομικές συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου» οι οποίες ρυθμίζονται από όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες νομοθετικές διατάξεις, όμως όχι από τον Ν. 4412/2016. Ομοίως περαιτέρω, οι συμβάσεις αυτές εξαιρούνται από το ΒΙΒΛΙΟ IV του Ν. 4412/2016, όπου ενσωματώνονται οι σχετικοί κανόνες για την παροχή έννομης προστασίας κατά το αναθεσιακό στάδιο των δημοσίων συμβάσεων του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή, σύμφωνα με την προηγούμενη σκέψη, οι μέλλουσες, δυνάμει των προσβαλλόμενων πράξεων (Πρόσκληση-Ανακοίνωση και Απόφαση Διοικήτριας 2^{ης} Υ.Π. Πειραιώς και Αιγαίου), να συναφθούν «συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (αντιμετώπιση απρόβλεπτων ή επείγουσών περιστάσεων) για ανάγκες καθαριότητας», εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 (ΒΙΒΛΙΑ Ι και IV) και συνεπώς, αναρμοδίως εισάγεται προς εξέταση ενώπιον της Α.Ε.Π.Π η κατατεθείσα Προδικαστική Προσφυγή.

10. Επειδή, σύμφωνα με τη διαμορφωθείσα πάγια νομική κατεύθυνση που έχει ακολουθήσει η Α.Ε.Π.Π κατά την εξέταση αντίστοιχων υποθέσεων «ΣΟΧ», έχουν εκδοθεί (ενδεικτικώς) οι εξής αποφάσεις: (2^ο Κλιμάκιο) 68/2017, 69/2017, (4^ο Κλιμάκιο) 74/2017, 101/2017, (6^ο Κλιμάκιο) 67/2017, 75/2017, 79/2017 κλπ, στις οποίες οι κατατεθείσες Προδικαστικές Προσφυγές έχουν απορριφθεί λόγω αναρμοδιότητας της Α.Ε.Π.Π προς εξέτασή τους.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κατατεθείσα Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.
Ορίζει την κατάπτωση του Παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 205 /2017

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Δεκεμβρίου 2017 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Μελπομένη Τσιαλαφούτα