

**Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22 Ιανουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Νικόλαος Σαββίδης – Εισηγητής - δυνάμει της με αρ. 1825/2018 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1373/28-12-2018 Προδικαστική Προσφυγή της Ε.Π.Ε. με την επωνυμία «...», και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής «προσφεύγων»).

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην ... (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «...» ή «...» ή «ΑΑ») και κατά της με αριθμό 38/2018 Απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του ..., που ενσωματώθηκε στο με αριθμό 12/21-12-2018 Πρακτικό Συνεδρίασής της (εφεξής «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη»), με την οποία επικυρώθηκαν τα με αριθμούς πρωτ. 1749/14-11-2018 περί αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών, 1812/28-11-2018 περί ανοίγματος οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου και 1928/18-12-2018 περί κατακύρωσης, Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού του ... με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών προς κάλυψη των αναγκών του για τα έτη 2019-20, κατά το μέρος που για το Τμήμα Β΄ - Ελαιολιπαντικά της δημοπρατούμενης σύμβασης αποφασίστηκε να γίνουν δεκτές οι προσφορές όλων των συμμετεχουσών εταιρειών και το επίμαχο τμήμα κατακυρώθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «...», για τους λόγους που αναφέρονται στην υπό εξέταση προσφυγή.

## **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθ. πρωτ. ... διακήρυξή της, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό, δημόσιο, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με αρ. ΕΣΗΔΗΣ ..., με αντικείμενο τη προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών προς κάλυψη των αναγκών της για τα έτη 2019-2020, με συνολικό προϋπολογισμό 262.350,00€, πλέον ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής (εφεξής «διαγωνισμός»). Πιο συγκεκριμένα, και επειδή η προμήθεια υποδιαιρούνταν σε δύο Τμήματα, για το Τμήμα Α' - Υγρά Καύσιμα, η πλέον συμφέρουσα τιμή συνίστατο στο μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της διαμορφούμενης μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής του καυσίμου στην περιοχή της ..., όπως αυτή προσδιορίζεται από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και πιστοποιείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΠΕ ... με την έκδοση μηνιαίου δελτίου τιμών, ενώ για το Τμήμα Β' – Ελαιολιπαντικά, στο μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης. Οι διαγωνιζόμενοι μπορούσαν να υποβάλουν προσφορά είτε για ένα είτε και για τα δύο τμήματα της προμήθειας, αλλά για το σύνολο των περιεχόμενων στο κάθε τμήμα ειδών. Στο πλαίσιο του διαγωνισμού αυτού, για το Τμήμα Β'- Ελαιολιπαντικά, επιπλέον του προσφεύγοντος, υπέβαλαν προσφορά και οι οικονομικοί φορείς με τις επωνυμίες «...» και «...», των οποίων, σύμφωνα με τα Πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού που επικυρώθηκαν με την προβαλλόμενη απόφαση, εγκρίθηκαν τα δικαιολογητικά και οι τεχνικές προσφορές, ανοίχτηκαν και αξιολογήθηκαν οι οικονομικές τους προσφορές και, μεταξύ όλων αυτών, προσωρινός ανάδοχος της προμήθειας του τμήματος αυτού του διαγωνισμού αναδείχτηκε η εταιρεία με την επωνυμία «...». Μετά και την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

αναφέρεται στο με αριθμό πρωτ. 1928/18-12-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, με την προσβαλλόμενη απόφαση, στον πιο πάνω φορέα κατακυρώθηκε οριστικά η προμήθεια του τμήματος Β΄ του διαγωνισμού.

2. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, {e-Παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)}, ποσού 600,00€, το οποίο ανέρχεται στο κατώτερο ύψος παραβόλου, καθώς το προβλεπόμενο στην παρ. 1 των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας άνευ ΦΠΑ δαπάνης του επίμαχου Τμήματος Β΄- ελαιολιπαντικά του διαγωνισμού ανερχόμενης σε 20.900,00€, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η προσφυγή, υπολείπεται των 600,00€.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ της προϋπολογισθείσας δαπάνης της υπό δημοπράτηση σύμβασης και του αντικειμένου αυτής (προμήθεια) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης της σύμβασης για δημοσίευση στην επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 27-09-2018) εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς διέπεται και από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Φ.Ε.Κ. Α΄147/8-8-2016). Συνακόλουθα, η κρινομένη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του ίδιου νόμου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περ. γ΄ της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε εντέλει από την παρ. 4 του άρθρου 43 του ν. 4487/2017 (Φ.Ε.Κ. Α΄116/9-8-2017), η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, κατά τα λοιπά, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς και εμπροθέσμως, επομένως, πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

## **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

5. Επειδή, με την υπό εξέταση προσφυγή του, ο προσφεύγων που υπέβαλε προσφορά για το τμήμα Β΄ του διαγωνισμού με έννομο συμφέρον βάλλει κατά της προσφοράς των έτερων δύο συμμετεχόντων στο ίδιο τμήμα, ο πρώτος από τους οποίους αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος και ο έτερος δεύτερος μειοδότης. Πιο συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση που έκανε δεκτές τις προσφορές των καθ' ων εταιρειών είναι μη νόμιμη για τους εξής λόγους: α) η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έπρεπε να είχε απορριφθεί, διότι 1) σχετικά με το υπ' αριθ. 2 προϊόν της μελέτης (Λάδι μηχανής DIESEL SAE 5W/30) προσέφερε λιπαντικό που δεν καλύπτει την αυτόνομη προδιαγραφή ACEA E4 και είναι κατάλληλο για κινητήρες EURO V και όχι για κινητήρες EURO VI, που ρητά απαιτείται από τη μελέτη, επιπλέον δεν έχει έγκριση κυκλοφορίας από το Γενικό Χημείο του Κράτους για την προδιαγραφή E4, 2) το απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού ερωτηματολόγιο που κατέθεσε δεν συμπεριλαμβάνει δύο λιπαντικά της μελέτης, το υπ' αριθμόν 11 – Υδατικό διάλυμα ουρίας και το υπ' αριθμόν 12 – Αντιψυκτικό, και για όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν αναγράφει τιμές για τα εξής τυπικά και φυσικοχημικά χαρακτηριστικά: «Ιξώδες σε χαμηλή θερμοκρασία (-15° C)», «Θειική τέφρα», «Τέφρα», «Διαλυτότητα στο νερό», «Αριθμό απογαλακτοποίησης» και «Αριθμό εξουδετέρωσης», 3) δεν δηλώνει ότι το προσφερόμενο προϊόν GRAVIN Lithium EP NL GI - 2 θα είναι πρωτογενές και ότι θα αναγράφεται ότι είναι πρωτογενές στην συσκευασία που θα παραδοθεί, ούτε προσκομίζει σχετική βεβαίωση της παραγωγικής εταιρείας AVIN, όπως απαιτείτο σύμφωνα με την από 31-10-2018 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, 4) τα τεχνικά φυλλάδια των λιπαντικών των εταιρειών ... και ... που προσέφερε, τα προσκόμισε σε απλά φωτοαντίγραφα, αν και είναι ιδιωτικά έγγραφα και θα έπρεπε να είναι επικυρωμένα από δικηγόρο, 5) αν και υπευθύνως δήλωσε ότι η προσφορά του ισχύει έως την 05-11-2019, προσκόμισε εγγυητική επιστολή με ισχύ έως την 31-05-2019 και όχι έως την 05-12-2019, όπως ρητά απαιτείται από το άρθρο 72 παρ. 1<sup>α</sup> του Ν. 4412/2016, και β) η προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» ομοίως έπρεπε να είχε απορριφθεί, διότι 1) το

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού ερωτηματολόγιο που κατέθεσε δεν συμπεριλαμβάνει δύο λιπαντικά της μελέτης, το υπ' αριθμόν 11 – Υδατικό διάλυμα ουρίας και το υπ' αριθμόν 12 – Αντιψυκτικό, και σχεδόν για όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν αναγράφει τιμές για τα εξής τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά: «Χρώμα», «Ιξώδες σε χαμηλή θερμοκρασία (-15° C)», «TAN», «Τέφρα», «Αριθμό απογαλακτοποίησης» και «Αριθμό εξουδετέρωσης», ενώ για άλλα δεν αναφέρει ουσιώδεις τιμές, π.χ. για το λάδι μηχανής 10W/40 δεν αναγράφει TBN και Θειική τέφρα και για το λάδι 20W/50 Θειική τέφρα, 2) τα τεχνικά φυλλάδια των εταιρειών..., ..., .... ΚΑΙ ..., που προσκόμισε, είναι απλά φωτοαντίγραφα, αν και είναι ιδιωτικά έγγραφα και θα έπρεπε να είναι επικυρωμένα από δικηγόρο, 3) για το προσφερόμενο λιπαντικό (υπ' αριθμόν 3 προϊόν της μελέτης – Λάδι μηχανής DIESEL SAE 10W/40) κατέθεσε μεταφρασμένο στην ελληνική γλώσσα τεχνικό φυλλάδιο, χωρίς να καταθέτει το ξενόγλωσσο και χωρίς το μεταφρασμένο να είναι επικυρωμένο από δικηγόρο, όπως προβλέπει το άρθρο 13 της διακήρυξης, 4) δεν έχει καταθέσει βεβαίωση των παραγωγικών εταιρειών ..., ..., ... ΚΑΙ ... ότι τα λιπαντικά που προσφέρει είναι πρωτογενή, ούτε ο ίδιος ο προσφέρων φορέας έχει καταθέσει δήλωση ότι στην συσκευασία που θα παραδοθούν θα αναγράφεται ότι είναι πρωτογενή, όπως απαιτείτο από τη μελέτη και την από 29-10-2018 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, 5) προσέφερε τιμή για το σύνολο του Τμήματος 11.124,50€, ενώ σύμφωνα με το ποσοστό έκπτωσης που προσέφερε (47%) η τιμή που θα έπρεπε να έχει προσφέρει ανέρχεται σε 11.077,00€, υπάρχει συνεπώς διαφορά 47,00€, επιπλέον, οι τιμές που έχουν δοθεί σε κατ' ιδίαν είδη της προσφοράς διαφέρουν από αυτά που προκύπτουν με βάση το ενιαίο ποσοστό έκπτωσης (47%), έτσι στα λιπαντικά με αριθμούς 1, 5, 6, 7 αντί ποσού 1,59€ προσφέρει τιμή 1,60€, στο λιπαντικό με αριθμό 4 αντί ποσού 1,855€ προσφέρει τιμή 1,86€, στο λιπαντικό με αριθμό 7 αντί ποσού 1,59€ προσφέρει τιμή 1,90€, στα με αριθμούς 8 και 9 λιπαντικά αντί ποσού 1,325 € προσφέρει τιμή 1,33€ και στο με αριθμό 11 λιπαντικό αντί ποσού 0,954€ προσφέρει τιμή 0,96€. Για τους πιο πάνω λόγους ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος της

## **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

που δεν απέρριψε τις προσφορές και των δύο πιο πάνω οικονομικών φορέων πρέπει να ακυρωθεί.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, με τις απόψεις της, ως περιέχονται στο από 07-01-2019 σχετικό πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων που είχε συστήσει, ισχυρίζεται ότι νομίμως έγιναν δεκτές οι προσφορές των καθ' ων εταιρειών και ζητεί την απόρριψη της προσφυγής. Πιο συγκεκριμένα, α) αναφορικά με την εταιρεία με την επωνυμία «...», προβάλλει τους εξής ισχυρισμούς: 1) Σχετικά με το υπ' αριθ. 2 προϊόν της μελέτης (Λάδι μηχανής DIESEL SAE 5W/30) το προϊόν που προσέφερε καλύπτει πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης της υπηρεσίας και των οχημάτων MAN που διαθέτει ο ... και είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός ότι «το προσφερόμενο λιπαντικό είναι κατάλληλο για κινητήρες Euro V και όχι για κινητήρες Euro VI, 2) Τα αντιψυκτικά και το διάλυμα ουρίας δεν είναι λιπαντικά. Επομένως τα δύο υγρά εσφαλμένα αναφέρονται από την προσφεύγουσα ως λιπαντικά και σωστά δεν αναγράφονται στο ερωτηματολόγιο, υπόδειγμα, που ανάρτησε η αναθέτουσα αρχή, διότι δεν είναι λιπαντικά. Τα τεχνικά δε χαρακτηριστικά τους τεκμηριώνονται από τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια. Περαιτέρω, τονίζει ότι, σύμφωνα με τις δοθείσες διευκρινίσεις, το ερωτηματολόγιο συμπληρώνεται από τον προμηθευτή και όχι από τον παραγωγό για να γνωρίζει όλα τα στοιχεία. Δεν προκύπτει, εξάλλου, ως ζητούμενο η συμπλήρωση όλων ανεξαιρέτως των στοιχείων του ερωτηματολογίου, αλλά μόνο όλων εκείνων που τεκμηριώνουν την συμμόρφωση. Επειδή, τέλος δεν υπάρχει νομικά καθορισμένος τρόπος σύνταξης των τεχνικών φυλλαδίων ώστε να μπορεί να διαπιστωθεί η πληρότητα ή όχι των αναγραφόμενων φυσικοχημικών χαρακτηριστικών, απεναντίας τα τεχνικά στοιχεία κάθε λιπαντικού θεωρούνται από τον νόμο εμπιστευτικά (και κατά συνέπεια αποδεσμεύσιμα κατά την κρίση κάθε εταιρείας) [526/2004 (ΦΕΚ 630B/12.5.2005 άρθρο 4 παρ. 3] και επειδή υπάρχει νομικά η υποχρέωση υποβολής (από τις εταιρείες παραγωγής και εισαγωγής των λιπαντικών) πλήρους φακέλου με τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά στο Γενικό Χημείο του Κράτους για την απόκτηση αριθμού καταχώρισης και την κυκλοφορία του λιπαντικού στην Ελληνική αγορά και η

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

εταιρεία, αφού η καθ' ης εταιρεία, αν και δεν ζητήθηκε από την διακήρυξη, κατέθεσε τους αριθμούς καταχώρισης για τα προσφερόμενα λιπαντικά απ' όπου προκύπτει η συμμόρφωση με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, η αναθέτουσα αρχή θεωρεί ότι καλύπτεται πλήρως ο υπόψη όρος της διακήρυξης. Επικαλείται δε και τη σχετική Νομοθεσία (ΚΥΑ 12/95 [ΦΕΚ 471/Β/29-5-1995] Προδιαγραφές Βαλβολινών Κ.Υ.Α. 322/2000/01 [ΦΕΚ 122 Β']: «Γράσα οχημάτων Προδιαγραφές και μέθοδοι ελέγχου», 526/2004 [ΦΕΚ 630Β/12.5.2005] «Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης», 350/2012 [ΦΕΚ Β 2988/22.11.2013] «Προδιαγραφές, Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών δίχρονων κινητήρων»). 3) με τη διευκρίνιση της 31-10-2018 δε ζητήθηκε ποτέ δήλωση ότι τα προϊόντα είναι πρωτογενή. Η απαίτηση αυτή, τα προϊόντα να είναι πρωτογενή και όχι ανακυκλωμένα λιπαντικά, περιλαμβάνεται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Κατά συνέπεια, το γεγονός εάν πρόκειται για πρωτογενή λιπαντικά, θα ελεγχθεί από την αρμόδια επιτροπή κατά την παραλαβή των λιπαντικών. 4) Σύμφωνα με την απόφαση 56902/215 (ΦΕΚ 1924/2 Ιουν 2017) Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). άρθρο 15 παρ 1.2.1.1, προβλέπεται η υποβολή πρωτοτύπων εγγράφων τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο. Περαιτέρω και σύμφωνα με την ΔΙΣΚΠΟ/ Φ. 15/11932/11-06-2014 «εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια έκαστης Υπηρεσίας να εφαρμόσει τη νέα ρύθμιση αναλογικά και στα ιδιωτικά ημεδαπά και αλλοδαπά έγγραφα και να κάνει αποδεκτά τα απλά αντίγραφα τους από το πρωτότυπο, χωρίς να έχουν επικυρωθεί προηγουμένως από δικηγόρο.». Επιπλέον, σύμφωνα με την διακήρυξη του διαγωνισμού, ζητήθηκε επίσημο έγγραφο της εταιρείας παραγωγής με όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά. Η εταιρεία ... πράγματι υπέβαλε σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή, ακριβή αντίγραφα όλων των τεχνικών φυλλαδίων, γεγονός που καλύπτει πλήρως την συγκεκριμένη απαίτηση, 5) Τέλος, η καθ' ης εταιρεία κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση χρόνου ισχύος της προσφοράς της για ένα έτος,

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

ενώ σύμφωνα με τη διακήρυξη, ο χρόνος ισχύος που ζητούσε η αναθέτουσα αρχή ήταν 150 ημέρες. Συνεπώς, η εγγυητική που κατέθεσε και ισχύει μέχρι τις 31-05-2018, είναι σύμφωνη με τα ζητούμενα της διακήρυξης. β) Αναφορικά, με την εταιρεία με την επωνυμία «...» ισχυρίζεται τα εξής: 1) Σχετικά με τη μη συμπερίληψη του υπ' αριθμόν 11 είδους του επίμαχου τμήματος του διαγωνισμού – Υδατικό διάλυμα ουρίας και του υπ' αριθμόν 12 είδους – Αντιψυκτικό στο ερωτηματολόγιο που προσκόμισε σχετικά με τα προϊόντα που προσέφερε, αναφέρεται στους ισχυρισμούς που πρόβαλε επί των ίδιων αιτιάσεων του προσφεύγοντος αναφορικά με την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ... 2) Για την τεκμηρίωση, εξάλλου, των τεχνικών χαρακτηριστικών των προϊόντων που και η δεύτερη καθ' ης εταιρεία προσφέρει, επαναλαμβάνει τους ισχυρισμούς που πρόβαλε επί των αντίστοιχων αιτιάσεων του προσφεύγοντος επί της προσφοράς της εταιρείας με την επωνυμία ... 3) Με τους ίδιους, άλλωστε, ισχυρισμούς, απορρίπτει τις αιτιάσεις επί των ισχυρισμών του προσφεύγοντος σχετικά με τα τεχνικά φυλλάδια που η εταιρεία με την επωνυμία ... προσκόμισε για τα προϊόντα που προσέφερε, επιπλέον, δε, ισχυρίζεται ότι μετά από διασταυρωτικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία Lukoil, πλέον των τεχνικών φυλλαδίων, διαθέτει μέσω του αντιπροσώπου της και πλήρη κατάλογο στην Ελληνική, τον οποίο και επισυνάπτει με τις απόψεις της, 4) Δε ζητήθηκε ποτέ δήλωση του παραγωγού ότι τα προϊόντα είναι πρωτογενή. Η εταιρεία με την Υπεύθυνη Δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της αποδέχθηκε πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης και κατά συνέπεια και τη συγκεκριμένη απαίτηση για την αναγραφή στις συσκευασίες (ότι τα προϊόντα θα είναι πρωτογενή), απαίτηση που θα ελεγχθεί από την αρμόδια επιτροπή κατά την παραλαβή των λιπαντικών. 5) Τέλος, η αναθέτουσα ισχυρίζεται ότι η υποβληθείσα τιμή της εταιρείας ... προσδιορίζεται με σαφήνεια λεπτού στα 11.124,50 €. Οι αναφερόμενες αποκλίσεις στα ποσοστά ασφαλώς δεν διαφοροποιούν το γεγονός ότι η εταιρεία «...» προσέφερε με ακρίβεια ενός λεπτού (σεντς) την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση τιμής, δεδομένου ότι αφενός μεν ο μεν προσφεύγων πρόσφερε

## **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

έκπτωση μόλις 3% ενώ η εταιρία «...» πρόσφερε έκπτωση 47%, γεγονός το οποίο καθιστά την επιλογή της συγκεκριμένης εταιρίας (και όχι της προσφεύγουσας) ως την πλέον συμφέρουσα.

7. Επειδή, η διακήρυξη του επίμαχου διαγωνισμού, που συνιστά το κανονιστικό του πλαίσιο, προβλέπει, στο άρθρο 7 με τίτλο «Κριτήριο κατακύρωσης - Προσφερόμενη τιμή - Ποσοστό έκπτωσης», ότι: « ... - για τα λιπαντικά το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί των τιμών του προϋπολογισμού της μελέτης. ... Για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος. ...», στο άρθρο 10 με τίτλο «Δικαιολογητικά συμμετοχής», ότι: «Οι προσφέροντες υποβάλουν ηλεκτρονικά μαζί με την προσφορά τους, εγκαίρως και προσηκόντως, επί ποινή αποκλεισμού, τα εξής δικαιολογητικά, σε μορφή αρχείου τύπου pdf σύμφωνα με το Ν. 4155/13 (ΦΕΚ/Α/29-5-2013) και το άρθρο 11 της ΥΑ Π1/2390/13 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)», όπως αναλυτικά περιγράφονται κατωτέρω: ... Για τα προσφερόμενα λιπαντικά θα κατατεθούν - επί ποινή αποκλεισμού - (απάντηση ερωτηματολογίου) και σε επίσημο έγγραφο της εταιρείας όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά, στην Ελληνική γλώσσα και όλα τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση των προϊόντων με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. ...», στο άρθρο 11 με τίτλο, «Εγγυήσεις», ότι: « ... Η εγγύηση πρέπει να έχει ισχύ τουλάχιστον εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακών ημερών μετά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού. Εγγύηση που αναφέρει χρόνο ισχύος μικρότερο απορρίπτεται ως απαράδεκτη. ... Επί πλέον των όσων αναφέρονται στο παρόν άρθρο για τις εγγυήσεις «συμμετοχής» και «καλής εκτέλεσης», ισχύουν οι διατάξεις του άρθρ. 72 του Ν. 4412/2016», στο άρθρο 12, με τίτλο «Γλώσσα», ότι:

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

«Επίσημη γλώσσα της διαδικασίας είναι η Ελληνική και όλα τα στοιχεία αυτής, καθώς και κάθε έγγραφο της Υπηρεσίας, θα είναι συντεταγμένα στην Ελληνική γλώσσα ή θα συνοδεύονται από νόμιμη ελληνική μετάφραση ...», στο άρθρο 13, με τίτλο «Αντίγραφα - Μετάφραση ξενόγλωσσων εγγράφων», ότι «Τα δικαιολογητικά που απαιτεί η παρούσα διακήρυξη υποβάλλονται σε πρωτότυπα ή απλά φωτοαντίγραφα κατά περίπτωση και όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρ. 1 του Ν. 4250/2014 (ΦΕΚ 74/Α/26.3.2014). Τα έγγραφα που προέρχονται από χώρες, στις οποίες εφαρμόζεται η Σύμβαση της Χάγης του 1961 (κυρωθείσα στην Ελλάδα με το Ν 1497/84), πρέπει να φέρουν τη σχετική επισημείωση επί του σώματος του εγγράφου ή σε πρόθεμα. Τα δικαιολογητικά που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, γίνονται δεκτά εφόσον:

- έχουν μεταφρασθεί και επικυρωθεί από δικηγόρο κατά τις διατάξεις του άρθρου 53 του Κώδικα Δικηγόρων ή
- έχουν μεταφρασθεί και επικυρωθεί από την πρεσβεία ή το προξενείο της Ελλάδας στη χώρα προέλευσης του εγγράφου ή από την πρεσβεία ή το προξενείο της χώρας αυτής στην Ελλάδα ή
- έχουν μεταφρασθεί και επικυρωθεί από τη μεταφραστική υπηρεσία του Υπουργείου Εξωτερικών ή από ορκωτούς μεταφραστές του Ν. 3712/2008.»

στο άρθρο 14 με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», ότι: « ... Εφόσον απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς του προσφέροντος υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή (με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά). Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Οι τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου που υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο, δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή τα άλλα στοιχεία του

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά» που έχουν υποβληθεί με την ηλεκτρονική προσφορά και απαιτούνται να προσκομισθούν στην αναθέτουσα αρχή εντός της ανωτέρω αναφερόμενης προθεσμίας, είναι τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δε φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή. Ως τέτοια στοιχεία ενδεικτικά είναι: πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από δημόσιες αρχές ή άλλους φορείς», στο άρθρο 17, με τίτλο «Χρόνος ισχύος προσφορών-Λοιπές διευκρινίσεις», ότι: «Οι προσφορές ισχύουν με ποινή αποκλεισμού χωρίς καμία αλλαγή για χρονικό διάστημα τουλάχιστον εκατόν πενήντα (150) ημερών από την ημέρα του διαγωνισμού. Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο των εκατόν πενήντα (150) ημερών. θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Ο ... μπορεί με έγγραφη γνωστοποίηση προς τους διαγωνιζόμενους να παρατείνει πριν από τη λήξη της, την προθεσμία κατά ανώτατο όριο πέντε (5) μήνες, χωρίς οι διαγωνιζόμενοι να έχουν δικαίωμα για αντιρρήσεις ... Επισημαίνεται ότι, η προσφορά απορρίπτεται στις κάτωθι, αναφερόμενες ενδεικτικά, περιπτώσεις, εάν: - Έχουν περιέλθει στην Υπηρεσία αποκλειστικά σε έντυπη μορφή (χωρίς να έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ). Στην περίπτωση αυτή οι προσφορές δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται στους αποστολείς τους. - Τα απαιτούμενα από την παρούσα διακήρυξη για προσκόμιση σε έντυπη μορφή στοιχεία υποβάλλονται ή περιέρχονται στην Υπηρεσία μετά την καθοριζόμενη προθεσμία. - Περιέχει τιμή σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος. - Η οικονομική προσφορά υπερβαίνει την ανώτατη τιμή που έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. - Δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, είναι αόριστη ή ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση ή συμπλήρωσή τους. - Προσφορά που ορίζει μικρότερο χρόνο ισχύος από τον ζητούμενο. - Αποτελεί αντιπροσφορά ή πρόταση που κατά την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής εξομοιώνεται με αντιπροσφορά, θέτει όρο αναπροσαρμογής. - Αποτελεί εναλλακτική προσφορά ή προσφορά υπό

## **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

αίρεση. - Δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά άρθρα της παρούσας. - Δεν περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. - Παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας Προκήρυξης. - Δεν είναι σύμφωνη με τους επί μέρους υποχρεωτικούς όρους της παρούσας, όπου αυτοί αναφέρονται. ...». Περαιτέρω, η Τεχνική Έκθεση - Μελέτη της αναθέτουσας αρχής που συνόδευε τη διακήρυξη και είχε αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ως συμβατικό έγγραφο, προβλέπει υπό τον τίτλο «Β). ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ» ότι: «... 2. Λάδι Μηχανής DIESEL SAE 5-30W Προδιαγραφών ACEA E9/E7/E6/E4, API CJ-4 , MAN M. 3677 Για ευρο 6 κινητήρες σε δοχείο 20 λίτρων ... Τα προσφερόμενα είδη θα είναι αρίστης ποιότητας (πρωτογενή) και δεν θα προέρχονται από διαδικασίες ανακύκλωσης και αναζωογόνησης. Επίσης θα πρέπει να αναγράφεται στην [συ]σκευασία η λέξη (πρωτογενή) και να είναι αεροστεγώς κλεισμένη. ... ΕΙΔΙΚΕΣ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΕΙΔΟΥΣ ΛΑΔΙΟΥ. Θα πρέπει τα ελαιολιπαντικά να έχουν: α) μεγάλο δείκτη ιξώδους με σκοπό την σταθερότητα του λιπαντικού στην διακύμανση της θερμοκρασίας , β) μεγάλο σημείο ανάφλεξης, γ) το μικρότερο σημείο ροής, δ) τη μικρότερη θειική τέφρα, ε) τη μικρότερη τέφρα. ...». Στο τέλος της τεχνικής Έκθεσης, εξάλλου, επισυνάπτεται πίνακας με τίτλο «Ερωτηματολόγιο Ελαιολιπαντικών» στον οποίο περιλαμβάνονται στήλες προς συμπλήρωση επί των εξής στοιχείων: «ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗ, ΚΑΤΑΤΑΞΗ API, ΧΗΜΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ, ΦΥΣΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΧΡΩΜΑ/ΜΕΘΟΔ. ΔΟΚΙΜΗΣ, ΟΣΜΗ, ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ, ΕΙΔΙΚΟ ΒΑΡΟΣ, ΙΞΩΔΕΣ ΚΙΝ. (40° C), ΙΞΩΔΕΣ ΚΙΝ. (100° C), ΙΞΩΔΕΣ ΣΕ ΧΑΜΗΛΗ ΘΕΡΜΟΚΡΑΣΙΑ (-15° C), ΔΕΙΚΤΗΣ ΙΞΩΔΟΥΣ, ΣΗΜΕΙΟ ΑΝΑΦΛΕΞΗΣ, ΣΗΜΕΙΟ ΡΟΗΣ, ΤΑΝ, ΤΒΝ, ΘΕΙΙΚΗ ΤΕΦΡΑ, ΤΕΦΡΑ, ΔΙΑΛΥΤΟΤΗΤΑ ΣΕ ΝΕΡΟ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΓΑΛΑΚΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΞΟΥΔΕΤΕΡΩΣΗΣ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» για τα εξής είδη ελαιολιπαντικού: «ΛΑΔΙ ΜΗΧ. DIESEL SAE 20-50W, ΛΑΔΙ ΜΗΧ. DIESEL SAE 5-30W, ΛΑΔΙ ΜΗΧ. DIESEL, SAE15-40W, ΛΑΔΙ ΜΗΧ DIESEL SAE10-40W, ΓΡΑΣΟ ΓΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΛΙΠΑΝΣΕΩΣ, ΓΡΑΣΟ L2, ΛΑΔΙ

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

ΥΔΡΑΥΛΙΚΟ Ν0 68, ΛΑΔΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΟ Ν0 32, ΒΑΛΒΟΛΙΝΗ SAE 80-90W και ΛΑΔΙ ΑΥΤΟΜ. ΚΙΒΩΤ. ΤΑΧΗΤ. ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛ. ΤΙΜΟΝ.». Στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, τέλος, (α/α συστήματος: ...), στην «επικοινωνία» και όχι στην κεντρική σελίδα του συστήματος του διαγωνισμού, την 31<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2018, αναρτήθηκαν δύο απαντήσεις – διευκρινίσεις από την αναθέτουσα αρχή, μετά από σχετικά ερωτήματα διαγωνιζομένων. Το πρώτο, προβλέπει ότι: « ... αν δεν αναγράφεται η λέξη πρωτογενή λιπαντικά επάνω στην συσκευασία του προϊόντος, (όπως ζητείται στις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης), η Επιτροπή του διαγωνισμού θα κάνει δεκτή και βεβαίωση της παραγωγικής εταιρείας, ότι τα λιπαντικά που προσφέρει ο διαγωνιζόμενος είναι πρωτογενή.» και το δεύτερο, ότι «...Το ερωτηματολόγιο των ελαιολιπαντικών πρέπει να συνταχθεί από την συμμετάσχουσα εταιρεία. - Τα prospectus θα είναι της παραγωγικής εταιρείας που θα προσφέρει η συμμετάσχουσα. - Τα λιπαντικά πρέπει να είναι πρωτογενή. - Τα λιπαντικά να έχουν καταχωρηθεί στον κατάλογο που τηρεί το Χημείο του Κράτους. - Οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να καλύπτονται συσσωρευτικά ...».

8. Επειδή, από τους παραπάνω όρους της διακήρυξης, προκύπτουν τα εξής: α) Ότι για το επίμαχο τμήμα Β', σχετικώς με τα ελαιολιπαντικά, κριτήριο ανάθεσης αποτελεί το ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί του συνόλου των ειδών του τμήματος, όπως αυτό δηλώνεται στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς. Επειδή, όμως, το σύστημα παράγει ηλεκτρονικά φόρμα οικονομικής προσφοράς με τιμές προσφοράς ανά είδος μετά την εφαρμογή του ενιαίου ποσοστού έκπτωσης, ενώ σε αυτήν δεν αναγράφεται το προσφερόμενο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών, οι συμμετέχοντες επιβάλλεται στο έντυπο της οικονομικής τους προσφοράς να συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς εκάστου είδους την τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στη Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος και μάλιστα με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό). Αν, ωστόσο, οι τιμές ανά είδος του εντύπου της οικονομικής

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

προσφοράς είτε αναγράφονται με δύο δεκαδικά ψηφία είτε ακόμη είναι αποτέλεσμα υπολογιστικού σφάλματος κατά την εφαρμογή του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης επί των τιμών αναφοράς του προϋπολογισμού, η προσφορά δεν είναι απαράδεκτη και χρήζει επιτρεπτή διόρθωση - συμπλήρωσης. Τούτο, δε, διότι δοθέντος ότι κριτήριο ανάθεσης είναι το προσφερόμενο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, αν το ποσοστό αυτό, έχει με σαφήνεια αναγραφεί στο έντυπο της οικονομικής προσφοράς, τυχόν παράλειψη συμπλήρωσης και του τρίτου δεκαδικού ψηφίου ή υπολογιστικό σφάλμα κατά την εφαρμογή του εν λόγω ποσοστού στην τιμή εκάστου είδους, συνιστά τυπικής φύσεως, άλλως υπολογιστικό σφάλμα, το οποίο κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 μπορεί να διευκρινιστεί, άλλως συμπληρωθεί. Τυχόν διόρθωσή του, άλλωστε, δεν θα αλλοίωνε το κυρίαρχο στοιχείο της οικονομικής προσφοράς, που είναι το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης. β) Ότι μεταξύ των εγγράφων και στοιχείων που οι συμμετέχοντες πρέπει να υποβάλουν επί ποινή αποκλεισμού είναι το ερωτηματολόγιο που περιέχεται σε σχέδιο στην τεχνική έκθεση - (απάντηση ερωτηματολογίου), επίσημο έγγραφο της εταιρείας με όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά και όλα τα στοιχεία που τεκμηριώνουν την συμμόρφωση των προϊόντων με τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Όπως, εξάλλου, προκύπτει από την από 31-10-2018 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής, οι συμμετέχοντες αρκεί να υποβάλλουν prospectus της παραγωγικής εταιρείας που θα προσφέρει η συμμετάσχουσα και όχι απαραίτητα έγγραφο της ίδιας της συμμετέχουσας. Επειδή, τέλος, στο σχέδιο ερωτηματολογίου, που περιέχεται στην τεχνική έκθεση, δεν περιλαμβάνονται τα είδη Υδατικό διάλυμα ουρίας και Αντιψυκτικό, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού, αν συμμετέχων δεν συμπληρώσει στοιχεία στο υπόψη ερωτηματολόγιο για τα είδη αυτά. Αντίθετα, ενόψει των ίδιων αρχών, αν συμμετέχων δεν έχει συμπληρώσει με ρητή απάντηση στα σχετικά προτυπωμένα στοιχεία του ερωτηματολογίου όλα τα τυπικά φυσικοχημικά

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

στοιχεία των περιληφθέντων στο ερωτηματολόγιο ειδών του τμήματος, η προσφορά του θα πρέπει να απορριφθεί. Αβάσιμα, δε ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι απαιτείτο να συμπληρωθούν μόνον τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά που τεκμηριώνουν την προδιαγραφή, διότι τέτοιος περιορισμός δεν αναφέρεται στη διακήρυξη, απεναντίας με τη ρητή και αδιάσπικτη διατύπωση στο οικείο εδάφιο της απαιτείται δια του ερωτηματολογίου και επισήμου εγγράφου της συμμετέχουσας εταιρείας να κατατεθούν όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά των προσφερομένων ειδών. γ) Ότι οι τεχνικές προδιαγραφές που τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά είδη πρέπει να καλύπτουν συσσωρευτικά αναφέρονται στις οριζόμενες στο κεφάλαιο Β΄ της Τεχνικής Έκθεσης τεχνικές προδιαγραφές, επιπλέον θα πρέπει να είναι άριστης ποιότητας (πρωτογενή) και να μην προέρχονται από διαδικασίες ανακύκλωσης και αναζωογόνησης. Επίσης θα πρέπει να αναγράφεται στην συσκευασία η λέξη (πρωτογενή) και να είναι αεροστεγώς κλεισμένη. Τέλος, θα πρέπει να έχουν: α) μεγάλο δείκτη ιξώδους με σκοπό την σταθερότητα του λιπαντικού στην διακύμανση της θερμοκρασίας, β) μεγάλο σημείο ανάφλεξης, γ) το μικρότερο σημείο ροής, δ) τη μικρότερη θειική τέφρα, ε) τη μικρότερη τέφρα υπό Β΄ οριζόμενες στην τεχνική έκθεση προδιαγραφές πρέπει συσσωρευτικά να καλύπτουν για το σύνολο των ελαιολιπαντικών πρέπει να καλύπτουν. Συνακόλουθα, αν συμμετέχων προσφέρει είδος ή είδη που είτε δεν καλύπτουν τις προδιαγραφές αυτές είτε τα έγγραφα και στοιχεία που προσκόμισε δεν τεκμηριώνουν την πλήρωση των προδιαγραφών, συσσωρευτικά, η προσφορά του θα πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο, διότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν στο σύνολο τους, απαραίτους όρους της διακήρυξης, απόκλιση από τους οποίους επιφέρει απόρριψη της τεχνικής προσφοράς (Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006) πλην εάν ορίζεται ότι είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο αυτών (ΣτΕ ΕΑ 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011, για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών πρβλ. απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium) ή εάν είναι

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο των εν λόγω προδιαγραφών, οι οποίες, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ΔΕΦΑΘ 230/2012). Ουσιώδης, άλλωστε, θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσας προσφοράς από όρους της προκηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του, η οποία και αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε προκηρύξεως (πρβλ. ΣΤΕ 395/2004, 557/2005, 720,725/2006, 1052/2008). Ειδικώς, δε σε σχέση με την απαίτηση τα λιπαντικά να είναι πρωτογενή, από τις διευκρινίσεις της 31-10-2018 προκύπτει ότι δεν απορρίπτεται προσφορά συμμετέχοντα, αν η συσκευασία του προσφερθέντος λιπαντικού δεν αναγράφει ότι αυτό είναι πρωτογενές, εφόσον θα προσκομιστεί σχετική βεβαίωση της παραγωγικής εταιρείας, απαιτείται όμως το λιπαντικό να είναι πρωτογενές, συναφώς επιβάλλεται ο συμμετέχων να τεκμηριώσει την ως άνω ιδιότητα και κατά την υποβολή της προσφοράς του. Συνακόλουθα, αν δεν τεκμηριώνεται ούτε από τα τεχνικά φυλλάδια ούτε από βεβαίωση της παραγωγικής εταιρείας, ούτε από άλλα έγγραφα και στοιχεία ότι το ή τα προσφερόμενα ελαιολιπαντικά είναι αρίστης ποιότητας (πρωτογενή) και δεν προέρχονται από διαδικασίες ανακύκλωσης και αναζωογόνησης, η προσφορά συμμετέχοντα θα πρέπει να απορριφθεί. δ) Ότι δεν απορρίπτεται προσφορά συμμετέχοντα, εφόσον η εγγυητική του επιστολή έχει ισχύ πλέον των εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακών ημερών μετά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, ακόμα και αν ο συμμετέχων έχει υποβάλει προσφορά ακόμη μεγαλύτερης χρονικής ισχύος. Και τούτο, διότι, κατά τη ρητή, ειδική και πλήρη γραμματική διατύπωση του άρθρου 11 της διακήρυξης, ο χρόνος ισχύος της εγγύησης συμμετοχής δεν συναρτάται με το χρόνο ισχύος της προσφοράς, παρά και την αναφορά στις διατάξεις του άρθρου 72 παρ 1<sup>α</sup> του ν. 4412/2016, ούτε το νόημά της μπορεί να τροποποιείται από τη σχετική διάταξη, έστω κι αν αυτή μνημονεύονται στο οικείο άρθρο, διότι με τον τρόπο με τον οποίο ο όρος της διακήρυξης έχει διατυπωθεί ρυθμίζει κατά

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

τρόπο αποκλειστικό το οικείο ζήτημα, δεν μπορεί, δε, να τροποποιηθεί από διατάξεις νομοθετημάτων, στα οποία παραπέμπει κατά τρόπο γενικό, διότι η αναφορά του αυτή νοείται ότι γίνεται μόνον προς ρύθμιση ζητημάτων που η διακήρυξη δεν ρυθμίζει κατά τρόπο ολοκληρωμένο (ΕΑ ΣΤΕ 95/2009 κ.α.). Δοθέντος, εξάλλου, ότι στο άρθρο 17 της διακήρυξης προβλέπεται ότι ο χρόνος ισχύος των προφορών είναι τουλάχιστον εκατόν πενήντα (150) ημερολογιακές μέρες από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, εγγύηση συμμετοχής που έχει ισχύ τουλάχιστον 30 μέρες μετά, είναι αποδεκτή τόσο κατά τη διάταξη του άρθρου 11 της διακήρυξης όσο και από αυτήν του άρθρου 72 παρ. 1<sup>α</sup>, που προβλέπει ότι η εγγύηση συμμετοχής έχει ισχύ τουλάχιστον 30 μέρες μετά τη λήξη του χρόνου ισχύος της προσφοράς που καθορίζουν τα έγγραφα της σύμβασης και όχι του χρόνου ισχύος της προσφοράς που ο ίδιος ο συμμετέχων επέλεξε να είναι μεγαλύτερος. Ούτε η διακήρυξη, όμως, ούτε ο νόμος απαγορεύει συμμετέχων να δηλώσει υπευθύνως ότι η προσφορά του ισχύει για διάστημα μεγαλύτερο του συμβατικά προβλεπόμενου, χωρίς αυτό, πάντως, εφόσον συμβεί, να επιφέρει νομίμως αντίστοιχη υποχρέωση και για την εγγύηση συμμετοχής. ε) Ότι, τέλος, όλα τα έγγραφα και στοιχεία των προσφορών πρέπει να είναι συνταγμένα στην ελληνική και επομένως πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση. Και τούτο, διότι μολονότι, η διάταξη του άρθρου 80 παρ. 10 προβλέπει τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ορίζει στα έγγραφα της σύμβασης ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική, πλην, όμως, τέτοια πρόβλεψη στη επίμαχη διακήρυξη δεν υπάρχει. Ομοίως, δεν υπάρχει πρόβλεψη στην οικεία διακήρυξη ότι τα ηλεκτρονικά τυχόν υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα και από ποιον. Ούτε, αν δεν είναι υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο/εκδότη τους, ότι θα πρέπει να συνοδεύονται, επί ποινή απόρριψης, από Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον οικονομικό φορέα, στην οποία θα δηλώνεται ότι προδιαγραφές και τα λοιπά

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

στοιχεία των εν λόγω φυλλαδίων ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου/εκδότη ή ότι είναι τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου/εκδότη. Συνακόλουθα, στον επίμαχο διαγωνισμό και τα τεχνικά ακόμη φυλλάδια νοούνται ως ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία εφόσον δεν είναι συνταγμένα από το συμμετέχοντα και υπογεγραμμένα ψηφιακά, ούτε, εφόσον είναι συνταγμένα από τον κατασκευαστικό οίκο φέρουν πρωτότυπη φυσική ή ψηφιακή υπογραφή του εκδότη του, πρέπει να είναι επικυρωμένα από δικηγόρο, διαφορετικά δεν μπορούν να λαμβάνονται υπόψη. Και τούτο, διότι η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν η οποία και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), δε μπορεί συνεπώς να παραβλέψει τους όρους για τη σύνταξη και υποβολή των προσφορών που η ίδια έθεσε στη διακήρυξη. Οι όροι αυτοί άλλωστε είναι δεσμευτικοί και για τους διαγωνιζόμενους ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και προκειμένου να είναι ευχερής η εξέταση και αξιολόγηση των προσφορών, αλλά και η σύγκριση αυτών μεταξύ τους (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 79/2009, 1285/2008, 1229/ 2007).

9. Επειδή, όπως προκύπτει από την προσφορά που καταχωρίστηκε με αριθμό 115345 και υποβλήθηκε στο διαγωνισμό (α/α συστήματος ...), η εταιρεία με την επωνυμία ..., μεταξύ άλλων, προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο για το λιπαντικό GRANIT SYN EURO ULTRA SAE 5W-30 της Cyclon (αρχείο με τίτλο GRANIT SYN EURO ULTRA SAE 5W-30 td S), δελτίο δεδομένων ασφαλείας σύμφωνα με τους Κανονισμούς 1907/2006/EK (REACH) Άρθρο 31, τον (ΕΕ) 2015/830 και τον 1272/2008/EK (CLP) για το ίδιο λιπαντικό (αρχείο με τίτλο GRANIT SYN EURO ULTRA SAE 5W-30 MS S), υπεύθυνη δήλωση ότι έχει λάβει πλήρη γνώση των όρων της διακήρυξης και της σχετικής μελέτης και τους αποδέχεται πλήρως (αρχείο με τίτλο ΥΔ),

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ελαιολιπαντικών (αρχείο με τίτλο φυσικοχημικά) και την από 31-10-2018 Βεβαίωση της εταιρείας επεξεργασίας και εμπορίας λιπαντικών και πετρελαιοειδών προϊόντων με την επωνυμία LPC προς την καθ' ης εταιρεία και την αναθέτουσα αρχή, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι τα προϊόντα Cyclon που θα προσφέρει στην καθ' ης εταιρεία για τον εν λόγω διαγωνισμό θα παραχθούν με πρωτογενή βασικά λιπαντικά (αρχείο με τίτλο Βεβαίωση). Από τα παραπάνω έγγραφα της προσφοράς της καθ' ης εταιρείας προκύπτουν τα εξής: α) σχετικά με το υπ' αριθ. 2 προϊόν της μελέτης, ότι ξεπερνά τις απαιτήσεις των προδιαγραφών ACEA E6, E9 και E7, είναι κατάλληλο για όλους τους τύπους κινητήρων ντίζελ, τόσο στο δρόμο όσο και εκτός δρόμου, βαρέως τύπου που απαιτούν επίπεδα απόδοσης όπως ορίζονται από το API (CI-4) και ACEA (E6, E9 και E7), παρέχοντας εξαιρετική απόδοση όπου υπάρχουν αιθαλοπαγίδες (DPF) και λοιπές συσκευές επεξεργασίας καυσαερίων όπως EGR και SCR, ενώ είναι εγκεκριμένο σύμφωνα με τα πρότυπα εκπομπών ρύπων Euro V, κατά συνέπεια, δεν καλύπτει την απαίτηση καταλληλότητας για euro 6 κινητήρες. Συνακόλουθα, για το λόγο αυτό η προσφορά της εταιρείας ... θα έπρεπε να απορριφθεί. β) νομίμως δεν περιέχει τιμές στο ερωτηματολόγιο για τα είδη υδατικό διάλυμα ουρίας και αντιψυκτικό, εφόσον δεν είχαν περιληφθεί τα είδη αυτά προς συμπλήρωση στο σχετικό ερωτηματολόγιο. γ) μη νόμιμα και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 8 β) της παρούσας για όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν αναγράφει τιμές για τα εξής χαρακτηριστικά: «Ιξώδες σε χαμηλή θερμοκρασία (-15° C)», «Θειική τέφρα», «Τέφρα», «Διαλυτότητα στο νερό», «Αριθμό απογαλακτοποίησης» και «Αριθμό εξουδετέρωσης». Μπορεί τα στοιχεία αυτά να είναι δυνατό να αναπληρωθούν από τα τεχνικά φυλλάδια ή άλλα επίσημα έγγραφα που υπέβαλε η καθ' ης εταιρεία για τα προσφερόμενα είδη. Στο βαθμό, όμως, που από την επισκόπηση των δύο αρχείων που αφορούν το προσφερθέν λιπαντικό GRANIT SYN EURO ULTRA SAE 5W-30 τα στοιχεία αυτά κατά το μεγαλύτερο μέρος τους δεν αναφέρονται, η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ... θα έπρεπε να απορριφθεί και για το λόγο αυτό. Περαιτέρω, από την επισκόπηση των λοιπών εγγράφων της

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

προσφοράς της καθ' ης εταιρείας, προκύπτει ότι: α) Τα τεχνικά φυλλάδια που έχουν περιληφθεί στη προσφορά της μη νόμιμα λήφθηκαν υπόψη, διότι δεν προκύπτει, ούτε δηλώνεται υπευθύνως από το συμμετέχοντα ότι πρόκειται για τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια του παραγωγού, ούτε συντάχτηκαν από την καθ' ης εταιρεία, ούτε είναι υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους, κατασκευαστικό οίκο ούτε φέρουν επικύρωση από δικηγόρο. Ήταν, συνεπώς, και πλημμελώς τεκμηριωμένη και απορριπτέα η προσφορά της καθ' ης εταιρείας και για το λόγο αυτό. β) η βεβαίωση της εταιρείας επεξεργασίας και εμπορίας λιπαντικών και πετρελαιοειδών προϊόντων με την επωνυμία LPC δεν αφορά το λιπαντικό GRAVIN Lithium EP NLGI-2, το οποίο κατά το σχετικό τεχνικό φυλλάδιο που η καθ' ης εταιρεία προσκόμισε (αρχείο με τίτλο AVIN GRAVIN LITHIUM EP 00 TD S) είναι προϊόν της εταιρείας AVIN ενώ δεν προκύπτει ότι η εταιρεία LPC είναι είτε ο παραγωγός του είτε θα το προσφέρει στην καθ' ης. Κατά συνέπεια για το επίμαχο προϊόν δεν προσκομίζεται βεβαίωση ότι θα είναι αρίστης ποιότητας (πρωτογενές) ούτε ότι δεν προέρχεται από διαδικασίες ανακύκλωσης και αναζωογόνησης, ούτε η απαίτηση αυτή τεκμηριώνεται από άλλο προσκομισθέν έγγραφο της καθ' ης, συνακόλουθα η προσφορά της ήταν απορριπτέα και για το λόγο αυτό. γ) αβάσιμα, ωστόσο βάλλει ο προσφεύγων κατά της εγγύησης συμμετοχής της, διότι νόμιμα και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, όπως έγινε δεκτό και στη σκέψη 8 δ) της παρούσας, η καθ' ης εταιρεία προσκόμισε εγγυητική επιστολή ισχύος μέχρι και 31/05/2019, δηλαδή περισσότερο από 180 ημερολογιακές ημέρες από την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού (05-11-2018), όπως προέβλεπε το άρθρο 11 της διακήρυξης, ακόμα και αν υπέβαλε προσφορά μεγαλύτερης χρονικής ισχύος. Κατ' ακολουθίαν, έσφαλε η αναθέτουσα αρχή που έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ΑΦΟΙ ... και συνεπώς η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει κατά το σκέλος αυτό να ακυρωθεί, η δε προσφυγή ομοίως κατά το σκέλος των αιτιάσεων κατά της προσφοράς της εταιρείας αυτής να γίνει δεκτή.

10. Επειδή, εξάλλου, όπως προκύπτει από την προσφορά που καταχωρίστηκε με αριθμό 112331 και υποβλήθηκε ομοίως με αυτήν της

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

πρώτης καθ' ης εταιρείας στο διαγωνισμό (α/α συστήματος ...), η εταιρεία με την επωνυμία ..., μεταξύ άλλων, προσκόμισε α) συμπληρωμένο το ερωτηματολόγιο ελαιολιπαντικών (αρχείο με τίτλο Τεχνική προσφορά signed) από το οποίο προκύπτει ότι νομίμως δεν περιέχει τιμές για τα είδη υδατικό διάλυμα ουρίας και αντιψυκτικό, εφόσον δεν είχαν περιληφθεί τα είδη αυτά προς συμπλήρωση στο σχετικό υπόδειγμα ερωτηματολογίου της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 8 β) της παρούσας. Μη νόμιμα, όμως, και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην ίδια ως άνω σκέψη της παρούσας, δεν συμπληρώνει τιμές, αλλά την ένδειξη N/A, δηλαδή μη διαθέσιμο, για όλα τα προσφερόμενα λιπαντικά, για τα εξής χαρακτηριστικά του ερωτηματολογίου: «Χρώμα», «Ιξώδες σε χαμηλή θερμοκρασία (-15° C)», «TAN», «Τέφρα», «Αριθμό απογαλακτοποίησης» και «Αριθμό εξουδετέρωσης», όπως μη νόμιμα προβαίνει στην ίδια αναφορά για άλλα χαρακτηριστικά του ερωτηματολογίου, σε ορισμένα μόνο από τα προσφερόμενα είδη, π.χ. για το λάδι μηχανής 10W/40, τα χαρακτηριστικά TBN και Θεϊκή τέφρα και για το λάδι 20W/50, τη Θεϊκή τέφρα. Ούτε, εξάλλου, τα στοιχεία αυτά αναφέρονται στα τεχνικά φυλλάδια ή στα άλλα επίσημα έγγραφα που υπέβαλε η καθ' ης εταιρεία για τα προσφερόμενα είδη. Ούτε, άλλωστε, ασκεί επιρροή η τυχόν λήψη υπόψη τους για την καταχώριση των προσφερόμενων ειδών στο Γενικό Χημείο του Κράτους, ισχυρισμό που πάντως αορίστως και αναπόδεικτα προβάλλει η αναθέτουσα αρχή, διότι και υπό την εκδοχή αυτή, στο βαθμό που όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών δεν προκύπτουν από τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά καταχώρισης στο Γενικό Χημείο του Κράτους, η καθ' ης εταιρεία δεν υπέβαλε επί ποινή αποκλεισμού έγγραφο (ερωτηματολόγιο ή επίσημο έγγραφο της ίδιας ή του παραγωγού ή πιστοποιητικό καταχώρισης στο Γενικό Χημείο του Κράτους) στο οποίο να δηλώνονται όλα τα τυπικά φυσικοχημικά χαρακτηριστικά των προσφερομένων ειδών. Συνακόλουθα η προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ... θα έπρεπε να απορριφθεί για το λόγο αυτό. β) Περαιτέρω, όλα τα τεχνικά φυλλάδια που προσκόμισε (αρχεία Τεχνικής Προσφοράς) για όλα

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

τα προσφερόμενα προϊόντα δεν είναι υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο/εκδότη τους, ούτε συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από την καθ' ης εταιρεία, στην οποία δηλώνεται ότι προδιαγραφές και τα λοιπά στοιχεία των εν λόγω φυλλαδίων ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου/εκδότη ή ότι είναι τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), του κατασκευαστικού οίκου/εκδότη, ούτε συντάχτηκαν από την καθ' ης εταιρεία, ούτε φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, συνεπώς και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά και την πρώτη καθ' ης εταιρεία, μη νόμιμα λήφθηκαν υπόψη, η προσφορά δε και της δεύτερης καθ' ης εταιρείας ήταν πλημμελώς τεκμηριωμένη και απορριπτέα και για το λόγο αυτό. γ) Από την επισκόπηση του τεχνικού φυλλαδίου για το προσφερόμενο είδος LUKOIL AVANTGARDE PROFESSIONAL LS 10W-40, εξάλλου, προκύπτει ότι πρόκειται για μη επικυρωμένη μετάφραση εκ του πρωτοτύπου – άγνωστο ποιας γλώσσας, αγγλικής ή αυστριακής – δεν μπορεί, επομένως να ληφθεί υπόψη το εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο και για το λόγο αυτό, συναφώς η προσφορά της καθ' ης εταιρείας ήταν πλημμελώς τεκμηριωμένη και απορριπτέα και για το λόγο αυτό. δ) Για κανένα από τα προσφερόμενα είδη δεν προσκομίζει η δεύτερη καθ' ης εταιρεία βεβαίωση ότι θα είναι αρίστης ποιότητας (πρωτογενές), ούτε ότι δεν προέρχεται από διαδικασίες ανακύκλωσης και αναζωογόνησης, ούτε η απαίτηση αυτή τεκμηριώνεται από άλλο προσκομισθέν έγγραφο της καθ' ης, συνακόλουθα, και, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στη σκέψη 8γ) της παρούσας, η προσφορά της ήταν απορριπτέα και για το λόγο αυτό. ε) αβάσιμα, ωστόσο, βάλλει ο προσφεύγων κατά της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας ..., διότι όπως έγινε δεκτό στη σκέψη 8<sup>α</sup>) της παρούσας, ουδεμία ασάφεια, αμφιβολία ή ατέλεια δεν προκύπτει επί του προσφερόμενου ενιαίου ποσοστού έκπτωσης από την καθ' ης εταιρεία, η παράλειψη δε συμπλήρωσης και του τρίτου δεκαδικού ψηφίου ή το υπολογιστικό σφάλμα που ο προσφεύγων επικαλείται, κατά την εφαρμογή του εν λόγω ποσοστού στην τιμή εκάστου είδους, συνιστά τυπικής φύσεως, άλλως υπολογιστικό σφάλμα, έλασσον, το οποίο κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν.

### **Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

4412/2016 μπορεί να διευκρινιστεί, άλλως συμπληρωθεί. Κατά συνέπεια, έσφαλε η αναθέτουσα αρχή που έκανε δεκτή και την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία ... και συνεπώς η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει και κατά το σκέλος αυτό να ακυρωθεί, η δε προσφυγή ομοίως και κατά το σκέλος των αιτιάσεων κατά της προσφοράς και της εταιρείας αυτής να γίνει δεκτή.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αριθμό 38/2018 Απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ..., που ενσωματώθηκε στο με αριθμό 12/21-12-2018 Πρακτικό Συνεδρίασής της, με την οποία επικυρώθηκαν τα με αριθμούς πρωτ. 1749/14-11-2018 περί αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών, 1812/28-11-2018 περί ανοίγματος οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου και 1928/18-12-2018 περί κατακύρωσης, Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού του ... με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών προς κάλυψη των αναγκών του ... για τα έτη 2019-20, κατά το μέρος που για το Τμήμα Β' - Ελαιολιπαντικά της δημοπρατούμενης σύμβασης αποφασίστηκε να γίνουν δεκτές οι προσφορές των εταιρειών με τις επωνυμίες «...» και «...», σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε ο προσφεύγων (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), ποσού 600,00€.

**Αριθμός απόφασης: 165 / 2019**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 11<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αλέξανδρος Γρυπάρης**