

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Φεβρουαρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος, Μιχαήλ Σειραδάκης-Εισηγητής και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.01.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 74/30.01.2018 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) 3/13/30.01.2018 της Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής Εταιρείας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στον Δήμο Αθηναίων, Λεωφόρος....., Τ.Κ. 10445, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθμ. 39/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου, η οποία αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 19.01.2018 και ώρα 08:50:58 π.μ., οπότε και έλαβε πλήρη γνώση της η προσφεύγουσα.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 39/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου περί εγκρίσεως του Νο1 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών για το Υποέργο «Συντήρηση – λειτουργία αντλιοστασίου κεφαλής ποταμού Άρδα έτους 2018 & 2019» της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου για χρονική περίοδο δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης, προϋπολογισμού 226.547,70 € με Φ.Π.Α., σύμφωνα με το οποίο αξιολογήθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατά το στάδιο αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά και συγκεκριμένα καθ' ο μέρος της:

A) έγινε δεκτός ο (υπό)φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....ΑΟΥ», και

B) απεφασίσθη και εγκρίθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....»

Με την παρέμβαση, ο παρεμβαίνων οικονομικός φορέας αιτείται να γίνει δεκτή η ασκηθείσα παρέμβασή του και να απορριφθεί ως προς τις σε βάρος του αιτιάσεις, η υπό κρίση προσφυγή, να διατηρηθεί σε ισχύ η προσβαλλόμενη με την προσφυγή απόφαση της αναθέτουσας, ως προς το τμήμα που αναφέρεται στην κατατεθείσα προσφορά του παρεμβαίνοντος και να διαταχθεί η συνέχεια του διαγωνισμού με τη συμμετοχή του τελευταίου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Σειραδάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή η Περιφερειακή Ενότητα Έβρου ως Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Μειοδοτικό Διαγωνισμό, με Αριθμό Διακήρυξης 10/2017 και Αριθμό Συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ....., με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει τιμής, δηλ. Τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο της προσφοράς για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΟΥ ΚΕΦΑΛΗΣ ΠΟΤΑΜΟΥ ΑΡΔΑ ΕΤΟΥΣ 2018 & 2019 ΓΙΑ ΧΡΟΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟ ΔΥΟ (2) ΕΤΩΝ», προϋπολογισμού εκατόν ογδόντα δύο χιλιάδων εξακοσίων ενενήντα εννέα ευρώ και εβδομήντα έξι λεπτών (182.699,76 €) άνευ Φ.Π.Α. 24%, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 1^η Δεκεμβρίου 2017, ημέρα Παρασκευή και ώρα 15:00 μ.μ. και ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών την 7^η Δεκεμβρίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 π.μ. Η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε απόλυτα νομότυπα και εμπρόθεσμα στις 30.11.2017 και ώρα 17:07:48 μ.μ. την υπ' αριθμ. 83037 προσφορά της στον ανωτέρω διαγωνισμό και πλέον με την υπό κρίση προσφυγή της, η οποία κατατέθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 29.01.2018 και ώρα 11:35:31 π.μ., στρέφεται

κατά της υπ' αριθμ. 39/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, η οποία αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 19.01.2018 και ώρα 08:50:58 π.μ., οπότε και έλαβε πλήρη γνώση της η προσφεύγουσα. Η προσφεύγουσα εταιρεία κατέθεσε στις 29.01.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) την υπό κρίση προσφυγή της και την κοινοποίησε στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

2. Επειδή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 39/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής και επικαλείται στην υπό κρίση προσφυγή της ότι η αναθέτουσα έκρινε εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη απόφαση, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε και υιοθετήθηκε πλήρως το Νο1 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης των αποτελεσμάτων του ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών για το Υποέργο «Συντήρηση – λειτουργία αντλιοστασίου κεφαλής ποταμού Άρδα έτους 2018 & 2019» της Περιφερειακής Ενότητας Έβρου για χρονική περίοδο δύο (2) ετών από την υπογραφή της σύμβασης, προϋπολογισμού 226.547,70 € με Φ.Π.Α., σύμφωνα με το οποίο αξιολογήθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατά το στάδιο αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά και συγκεκριμένα καθ' ο μέρος της:

A) έγινε δεκτός ο (υπό)φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....», και

B) απεφασίσθη και εγκρίθηκε η ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....», για τους λόγους που αναλυτικά εκτίθενται στην υπό κρίση προσφυγή.

3. Επειδή η προσφεύγουσα αιτείται να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 39/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας και να αποκλειστεί από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας η προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα.

4. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

Αριθμός Απόφασης: 137/2018

5. Επειδή έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 του Ν. 4412/2016 (κωδικός ε-παραβόλου 188036695958 0330 0039, όπως εξοφλήθηκε δυνάμει του από 29.01.2018 αποδεικτικού εξόφλησης της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος), ποσού εννιακοσίων δεκαπέντε ευρώ (915,00 €), όπως προκύπτει και από την με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΥ/30.01.2018 Βεβαίωση Ελέγχου και Δέσμευσης Ηλεκτρονικού Παραβόλου της Α.Ε.Π.Π.

6. Επειδή ο επίδικος διαγωνισμός, εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η Α.Ε.Π.Π. είναι και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. β), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 120, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016.

9. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016.

10. Επειδή όλως απαραδέκτως ασκήθηκε η από 08.02.2018 παρέμβαση του οικονομικού φορέα «.....», που εδρεύει στον Δήμο Ορεστιάδας Έβρου, οδός Ηφαίστου, αρ. 4, Τ.Κ. 68200, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, δεδομένου ότι αυτή απλώς κοινοποιήθηκε στην Αρχή, αλλά δεν κατατέθηκε ποτέ στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017 και συνεπώς δεν εξετάζεται.

Παραδεκτά φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

11. Επειδή, στην κρινόμενη προσφυγή, η προσφεύγουσα εταιρεία, προσδιορίζει επακριβώς και με πλήρη σαφήνεια τους λόγους εκείνους που δικαιολογούν την επίκληση βλάβης εκ μέρους της και συνεπακόλουθα

θεμελιώνει βάσιμα το πως στοιχειοθετείται εκ μέρους της η ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την προσβολή της υπ' αριθμ. 39/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή στην παρ. 4.1.2 της διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», στην υποπαρ. «Στοιχεία Προσωπικού» ορίζεται ότι: *«Το απασχολούμενο προσωπικό θα είναι τεχνίτες ηλεκτρολόγοι και θα διαθέτουν άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος, εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου, για εργασία σε υποσταθμούς μέσης τάσης και σε εγκαταστάσεις αντίστοιχης ισχύος με το αντλιοστάσιο, συγκεκριμένα άδεια 4ης ομάδας, Α' ειδικότητας.»*.

13. Επειδή έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ. VI) ότι η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υπόθ. C-6/05 ΔΕΚ, απόφ. της 14.6.2007).

14. Επειδή εξάλλου, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Εν όψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣτΕ

5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο διαγωνισμό. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, η ρητή παραπομπή της διακήρυξης σε συγκεκριμένες νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις τις καθιστά τμήμα του νομικού πλαισίου που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία, το οποίο δεσμεύει, κατά τα ανωτέρω, τόσο τη Διοίκηση όσο και τους υποψηφίους αναδόχους που συμμετέχουν σε αυτήν (ΕΣ 1434/2017). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋλικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

15. Επειδή, στο με αριθμό πρωτοκόλλου 4826/23.11.2017 έγγραφο της αναθέτουσας, με θέμα: «Παροχή διευκρινίσεων επί του με ημερομηνία 20.11.2017 εγγράφου σας» προς την συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία με την επωνυμία «.....» και συγκεκριμένα

στην παρ. 2 εδαφ. 3 του εν λόγω εγγράφου η αναθέτουσα διευκρινίζει ρητά ότι:
«3) Για το ερώτημα Νο3, σας διευκρινίζουμε τα παρακάτω:

- Υποχρεωτικά προσόντα προσωπικού: Ηλεκτρολόγοι, με άδεια εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου 4ης ομάδας, Α' ειδικότητας.

Οι άδειες θα προσκομισθούν στο διαγωνισμό.[...].».

16. Επειδή στο άρθρο 3 του Ν. 6422/1934 «Άδεια Επαγγέλματος Μηχανολόγων - Ηλεκτρολόγων - Μηχανικών Ναυπηγών» (ΦΕΚ Α' 112), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Δι' απλώς μηχανολογικές ή ηλεκτρολογικές (ή ηλεκτρομηχανολογικές) εγκαταστάσεις, ως αυτά θέλουσι καθορισθή και καταταχθή δια των εκδοθησομένων διαταγμάτων, συμφώνως τω άρθρω 5 του παρόντος νόμου, επιτρέπεται η άσκησης τους επαγγέλματος, άνευ όμως χρήσεως του τίτλου "διπλωματούχου μηχανολόγου" ή "διπλωματούχου ηλεκτρολόγου" ή "διπλωματούχου μηχανολόγου-ηλεκτρολόγου" ή "διπλωματούχου ναυπηγού":

***Η εντός () φράσις του πρώτου εδαφίου διεγράφη διά του άρθρου 1 του Ν.Δ. 1150/1949.

1). "Εις τους πτυχιούχους μέσων ή κατωτέρων ανεγνωρισμένων Τεχνικών Σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής, ειδικότητος Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή τους τεχνίτας πείρας, εφοδιαζομένους άπαντας διά σχετικών αδειών, ή πτυχίων, αναλόγως της ειδικότητος και πείρας αυτών, εκδιδομένων παρά τας αρμοδίας υπηρεσίας του Υπουργείου (Μεταφορών)".

***Η περίπτωση 1 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρου 1 του Ν.Δ. 1150/1949.

2) Αυτοδικαίως δε και άνευ της ως άνω αδείας του (επί της Συγκοινωνίας) Υπουργού εις τους κεκτημένους δίπλωμα Ανωτάτης Τεχνικής Σχολής ημεδαπής ή αλλοδαπής άλλων ειδικοτήτων.

«Η διαδικασία της απονομής αδειών εξασκήσεως των επαγγελματικών δραστηριοτήτων των ανωτέρω κατηγοριών, καθώς και η διαδικασία εφαρμογής των προβλέψεων του άρθρου 3 του ν. 3919/2011 (Α' 32) για τους ασκούντες τις εν λόγω επαγγελματικές δραστηριότητες, καθώς και οι λοιπές λεπτομέρειες θα καθοριστούν με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται, μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Παιδείας, Δια Βίου

Μάθησης και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού. Τα θέματα της συνθέσεως των τυχόν αναγκαίων εξεταστικών επιτροπών και καταβολής ανταποδοτικών παραβόλων ρυθμίζονται με βάση τις υφιστάμενες διατάξεις που καθιερώνουν τους αναγκαίους όρους και προϋποθέσεις για την άσκηση των σχετικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων».

Αι ανωτέρω άδειαι ή πτυχία υπόκεινται εις τέλος χαρτοσήμου (δραχμών 100).

**** Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 2, όπως είχε τροποποιηθεί με τον Ν. 654/1943, αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 14 παράγραφο 3 Ν. 3982/2011, ΦΕΚ Α 143/17.6.2011.».*

17. Επειδή στα άρθρα 4 και 5 του Ν. 3982/2011 «Απλοποίηση αδειοδότησης τεχν. επαγγελματικών & μεταποιητικών δραστηριοτήτων» ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 4

Προϋποθέσεις άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας

1. Για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 3, απαιτείται, με επιφύλαξη των προβλέψεων της παρ. 10 του άρθρου 5, η λήψη αντίστοιχης άδειας, η οποία εκδίδεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 9 του άρθρου 5, εφόσον ο ενδιαφερόμενος διαθέτει τις απαραίτητες γνώσεις, που αποδεικνύονται από αντίστοιχους τίτλους σπουδών, επαγγελματική εμπειρία και, εφόσον προβλέπεται, εξεταστεί επιτυχώς.

Η επαγγελματική εμπειρία δύναται να αντικαθίσταται με την παρακολούθηση ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης, τα οποία παρέχονται από ειδικά εγκεκριμένους για το σκοπό αυτόν φορείς.

[...].

4. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται, μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού, καθορίζονται:

- α) Τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία για την απόκτηση της επαγγελματικής άδειας, κατά ειδικότητα, ομάδα και βαθμίδα.*
- β) Οι επαγγελματικές δραστηριότητες, που μπορούν να ασκούνται από τον κάτοχο κάθε επαγγελματικής άδειας.*

γ) Η διάρκεια ισχύος και οι προϋποθέσεις ανανέωσης των αδειών ή των αναφερόμενων στην παράγραφο 11 του άρθρου 5 καταχωρήσεων αναγγελίας.

δ) Η αντιστοίχιση των αδειών που υφίστανται κατά την έκδοση του παρόντος νόμου, με τις επαγγελματικές άδειες, που εκδίδονται με τον παρόντα νόμο, με εξαίρεση τα μηχανήματα έργου, για τα οποία η ως άνω αντιστοίχιση θα γίνει με την υπουργική απόφαση, η οποία προβλέπεται στην κατωτέρω παράγραφο 5.

ε) Οι αντικειμενικά διαπιστούμενες προϋποθέσεις, οι οποίες αναφέρονται στην παρ. 11 του άρθρου 5, καθώς και η κατά περίπτωση απαιτούμενη εξειδίκευση τους.

στ) Το μέγεθος και η σημασία των εγκαταστάσεων που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 3.

ζ) Κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

Άρθρο 5

Έκδοση αδειών και βεβαιώσεων αναγγελίας

1. Αρμόδιες για την έκδοση των αδειών που προβλέπονται από το άρθρο 4 παρ. 1, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και οι άδειες, που αφορούν άσκηση επαγγελματικών δραστηριοτήτων για την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση των ανελκυστήρων, είναι οι υπηρεσίες των Περιφερειών του τόπου επαγγελματικής εγκατάστασης του ενδιαφερόμενου ή, αν δεν υπάρχει επαγγελματική εγκατάσταση, του τόπου μόνιμης διαμονής του. Οι άδειες που εκδίδονται αναρτώνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3861/2010 (Α` 112).

[...].

10. Με τις περιπτώσεις 3α και 6 της υποπαραγράφου ΣΤ.23 Ν.4254/2014, ΦΕΚ Α 85/7.4.2014, ορίζεται ότι: 3.α. Η παράγραφος 10 του άρθρου 5 του ν. 3982/2011 αντικαθίσταται ως εξής:

«10. Αν ο ενδιαφερόμενος, ο οποίος προτίθεται να ασκήσει μία ή περισσότερες επαγγελματικές δραστηριότητες του άρθρου 3, είναι Διπλωματούχος Μηχανικός Πολυτεχνικής Σχολής Ιδρυμάτων του Πανεπιστημιακού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής σε γνωστικό αντικείμενο σπουδών το οποίο αντιστοιχεί σε επιμέρους πτυχές της δραστηριότητας της Μηχανικής και αυτό μπορεί να διαπιστώνεται αντικειμενικά, δεν υποχρεούται να

εφοδιαστεί με την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 4 άδεια, αλλά ακολουθείται η διαδικασία που ορίζεται στην κατωτέρω παράγραφο 11.

Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται μετά από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Παιδείας και Θρησκευμάτων, μπορούν να τίθενται περιορισμοί ως προς τη δυνατότητα άσκησης συγκεκριμένης επαγγελματικής δραστηριότητας σε περιπτώσεις εγκαταστάσεων ή τεχνικών έργων ή τμημάτων αυτών, των οποίων η σχεδίαση παρουσιάζει ιδιαίτερη πολυπλοκότητα (σύνθετα προβλήματα μηχανικής τα οποία δεν έχουν προφανή λύση, δηλαδή δεν μπορούν να επιλυθούν με ήδη αποδεκτές βέλτιστες πρακτικές ή ήδη εφαρμοζόμενες μεθοδολογίες ή διαδικασίες ή πρότυπα ποιότητας ή πρωτόκολλα ενεργειών ή συγκεκριμένους κώδικες, αλλά απαιτούν πρωτοτυπία στην ανάλυση) ή η λειτουργία τους παρουσιάζει ιδιαίτερη επικινδυνότητα για την ασφάλεια και το περιβάλλον στη βάση αξιόπιστων και αναγνωρισμένων επιστημονικών μελετών.

Τα προεδρικά διατάγματα του προηγούμενου εδαφίου εκδίδονται κατόπιν εισήγησης της Επιτροπής Τεχνικών Επαγγελματιών του άρθρου 10, η οποία λαμβάνεται μετά από γνωμοδότηση του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, και προβλέπουν τις πρόσθετες προϋποθέσεις απόκτησης άδειας για την άσκηση των ως άνω επαγγελματικών δραστηριοτήτων.

Σε κάθε περίπτωση, για το χειρισμό μηχανημάτων έργου ή για την καύση πυροτεχνημάτων, απαιτείται αντίστοιχη άδεια, η οποία εκδίδεται σύμφωνα με τις προβλέψεις των παραγράφων 1 έως 9 του παρόντος άρθρου».

6. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των εδαφίων 2, 3 και 4 της παραγράφου 10 του άρθρου 5 του ν. 3982/2011, όπως τροποποιείται με την περίπτωση 3 της παρούσας υποπαραγράφου, η ισχύς των ρυθμίσεων που εισάγονται με την παρούσα υποπαράγραφο αρχίζει από 1.1.2015».

11. Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να αναγγείλει εγγράφως στην αρμόδια αρχή της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου την έναρξη άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, υποβάλλοντας ταυτόχρονα τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 του ν. 6422/1934 διπλώματα ή πτυχία, μαζί με τη, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, άδεια άσκησης επαγγέλματος ή αντίστοιχα τα δικαιολογητικά, που πιστοποιούν

τη συνδρομή των αντικειμενικά διαπιστούμενων προϋποθέσεων, όπως αυτές θα προσδιοριστούν με τα προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 4.

Με την αναγγελία έναρξης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων και την υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών, ο ενδιαφερόμενος ασκεί ελευθέρως τις αναγγελθείσες επαγγελματικές δραστηριότητες.

Η εν λόγω αρχή εξετάζει εντός μηνός τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, καταχωρεί εντός της ίδιας προθεσμίας τον ενδιαφερόμενο στο Μητρώο που προβλέπεται από το άρθρο 9 και εκδίδει σχετική βεβαίωση αναγγελίας.

Στη βεβαίωση αναγγελίας προσδιορίζονται οι επαγγελματικές δραστηριότητες οι οποίες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 4, επιτρέπεται να ασκούνται.

Εάν η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις, με απόφασή της απαγορεύει στον ενδιαφερόμενο την άσκηση της ως άνω επαγγελματικής δραστηριότητας.

*****ΠΡΟΣΟΧΗ:** Με τις περιπτώσεις 4 και 6 της υποπαραγράφου ΣΤ.23 Ν.4254/2014, ΦΕΚ Α 85/7.4.2014, ορίζεται ότι:

"4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 11 του άρθρου 5 του ν. 3982/2011 αντικαθίσταται ως εξής: «Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να αναγγείλει εγγράφως στην αρμόδια αρχή της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου την έναρξη άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, υποβάλλοντας ταυτόχρονα μαζί με τα διπλώματα ή πτυχία που αναφέρονται στο εδάφιο 1 της προηγούμενης παραγράφου και τη, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, άδεια άσκησης επαγγέλματος ή αντίστοιχα τα δικαιολογητικά, που πιστοποιούν τη συνδρομή των αντικειμενικά διαπιστούμενων προϋποθέσεων, όπως αυτές προσδιορίζονται με τα προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου 4 του άρθρου 4 και της παραγράφου 2 του άρθρου 4Α».

6. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των εδαφίων 2, 3 και 4 της παραγράφου 10 του άρθρου 5 του ν. 3982/2011, όπως τροποποιείται με την περίπτωση 3 της

παρούσας υποπαραγράφου, η ισχύς των ρυθμίσεων που εισάγονται με την παρούσα υποπαραγραφο αρχίζει από 1.1.2015".».

18. Επειδή στο Π.Δ. 108/2013 «Ηλεκτρολόγοι: Ειδικότητες-βαθμίδες επαγγελμ. προσόντων» ορίζεται ότι: «Άρθρο 2

Ορισμοί - Πεδίο Εφαρμογής - Ειδικότητες και Βαθμίδες

Για τους σκοπούς του παρόντος διατάγματος ισχύουν οι κάτωθι ορισμοί:

1. α) «Ειδικότητα»: εξειδίκευση, εντός της ρυθμιζόμενης κατηγορίας επαγγελματικών δραστηριοτήτων, με αυτοτελές τεχνικό αντικείμενο και αντίστοιχες απαιτήσεις επαγγελματικών προσόντων.

β) «Βαθμίδα επαγγελματικών προσόντων»: διαβάθμιση επαγγελματικών προσόντων εντός μιας κατηγορίας ή ειδικότητας.

2. Οι ασκούμενες επαγγελματικές δραστηριότητες που ρυθμίζονται με το παρόν διάταγμα είναι η υλοποίηση της εγκατάστασης καθώς και η επιτήρηση, επισκευή και συντήρηση των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων (περιπτώσεις γ και ε του άρθρου 2 παρ. 3 του ν. 3982/2011, όπως ισχύει).

Άρθρο 4

[...]

7. Ο εγκαταστάτης ηλεκτρολόγος 4ης Ομάδας Α΄ Ειδικότητας είναι το φυσικό πρόσωπο, το οποίο εντός της 1ης, 2ης, 3ης και 4ης Ομάδας χωρίς κανένα περιορισμό, όσον αφορά όρια τάσεως ή ισχύος, υλοποιεί την εν λόγω μελέτη, κατασκευάζει, επισκευάζει, ελέγχει και συντηρεί την ηλεκτρική εγκατάσταση. Είναι υπεύθυνος για τις εκτελούμενες εργασίες, προϊστάται και συντονίζει τις εργασίες που εκτελούν τα συνεργεία, χορηγεί βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, αποκτά προϋπηρεσία για τη διατήρηση της υφιστάμενης άδειας και εκδίδει υπεύθυνη δήλωση καλής εκτέλεσης σύμφωνα με το άρθρο 12. Επίσης, εκδίδει την υπεύθυνη δήλωση ηλεκτρολόγου εγκαταστάτη (ΥΔΕ), προκειμένου για τη σύνδεση της εγκατάστασης με τα δίκτυα κοινής ωφελείας, εφόσον τούτο προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.

ΜΕΡΟΣ 5

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ

Άρθρο 10

Χορήγηση βεβαίωσης αναγγελίας ή άδειας σε διπλωματούχους ή πτυχιούχους του Πανεπιστημιακού και Τεχνολογικού Τομέα, εξετάσεις από φορείς, αδειοδότηση αλλοδαπών

1. (Α) Οι μηχανικοί που εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 6422/1934 με την απόκτηση του πτυχίου τους και τη χορήγηση επαγγελματικής άδειας του ΤΕΕ, υποβάλλουν αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία της οικείας Περιφέρειας, με την οποία αναγγέλλουν την έναρξη άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων που ρυθμίζονται με το παρόν διάταγμα και αποκτούν το δικαίωμα σκησης όλων των δραστηριοτήτων αυτών, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5 παρ. 11 του ν. 3982/2011.

Άρθρο 18

Μεταβατικές Διατάξεις για τους Εγκαταστάτες Ηλεκτρολόγους

1. Υφιστάμενα δικαιώματα σε επαγγελματικές δραστηριότητες του άρθρου 2 παρ. 3 περιπτ. α), β), δ), η) του ν. 3982/2011 που ασκούνται στις ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις του άρθρου 2 του παρόντος και προκύπτουν από άδειες εκτέλεσης ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων ή πτυχία που καθορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 2 του παρόντος, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την έκδοση του αντίστοιχου προεδρικού διατάγματος περί ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4Α του ν. 3982/2011.

2. Κατά την αντιστοίχιση των ως άνω υφιστάμενων αδειών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 του παρόντος, η αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας βεβαιώνει πάνω στο σώμα της νέας άδειας την διατήρηση των ως άνω υφιστάμενων επαγγελματικών δικαιωμάτων για ένα (1) έτος, με την επιφύλαξη της ανανέωσης τους πέραν αυτού, σημειώνοντας το αντίστοιχο είδος των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και τα αντίστοιχα όρια ισχύος και τάσης και αντιστοίχως ενημερώνει την μερίδα του ενδιαφερομένου προσώπου στο Ενιαίο Μητρώο Τεχνικών Επαγγελματιών. Τα εν λόγω επαγγελματικά δικαιώματα δεν μπορούν να ασκηθούν χωρίς την κατοχή άδειας ηλεκτρολόγου του παρόντος.

Άρθρο 19

Καταργούμενες Διατάξεις

3. Από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος καταργείται κάθε άλλο προεδρικό διάταγμα ή υπουργική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ν. 6422/1934 ή άλλου νόμου, τα οποία ρυθμίζουν θέματα αδειοδότησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων του παρόντος ή έρχονται σε αντίθεση με τις ρυθμίσεις του παρόντος.».

19. Επειδή όπως προκύπτει από το σύνολο των ανωτέρω διατάξεων, οι γενικές άδειες εκτέλεσης ηλεκτρικών εγκαταστάσεων όλων των ειδικοτήτων και κατηγοριών που έχουν χορηγηθεί, δυνάμει των άρθρων 1-3 του Ν. 6422/1934, ο οποίος παραμένει σε ισχύ και μετά την έκδοση του Ν. 3982/2011 και του κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 του ίδιου νόμου, εκδοθέντος ΠΔ 108/2013, παραμένουν σε ισχύ και δεν ανακαλούνται ούτε παύουν να ισχύουν ή με οποιονδήποτε τρόπο τίθενται σε αναστολή, πολλώ δε μάλλον, η έκδοση σχετικής βεβαίωσης αναγγελίας κατά την έννοια του άρθρου 5 παρ. 11 του Ν. 3982/2011 και του άρθρου 10 του ΠΔ 108/2013, ουδόλως επηρεάζει τη νόμιμη άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας.

20. Επειδή ο Ν. 3982/2011 ορίζει στο άρθρο 4 που αφορά τις προϋποθέσεις άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ότι με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με τις εκεί προβλεπόμενες προϋποθέσεις, καθορίζονται μεταξύ άλλων οι επαγγελματικές δραστηριότητες που μπορεί να ασκεί ο κάτοχος κάθε επαγγελματικής άδειας, η διάρκεια ισχύος και οι προϋποθέσεις ανανέωσης των σχετικών αδειών ή των καταχωρήσεων αναγγελίας που αναφέρονται στην παρ. 11 του άρθρου 5 του Ν. 3982/2011 και η αντιστοίχιση των υφιστάμενων κατά την έκδοση του ίδιου νόμου, αδειών, με τις επαγγελματικές άδειες που πλέον εκδίδονται σύμφωνα με αυτόν.

21. Επειδή περαιτέρω, το άρθρο 5 του ίδιου νόμου, το οποίο ρυθμίζει την έκδοση αδειών άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας σύμφωνα με τον Ν. 3982/2011 ορίζει ότι αρμόδια υπηρεσία για την έκδοση των εν λόγω αδειών είναι η Περιφέρεια του τόπου επαγγελματικής εγκατάστασης του ενδιαφερόμενου ή, αν δεν υπάρχει επαγγελματική εγκατάσταση, του τόπου μόνιμης διαμονής του (παρ. 1), ενώ στην παρ. 10 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι για τους εκεί αναφερόμενους Διπλωματούχους δεν υπάρχει υποχρέωση

εφοδιασμού τους με την αντίστοιχη προβλεπόμενη άδεια, αλλά ακολουθείται η οριζόμενη στην παρ. 11 του ίδιου άρθρου διαδικασία σχετικά με την έκδοση βεβαίωσης αναγγελίας περί έναρξης άσκησης των επαγγελματικών δραστηριοτήτων του ενδιαφερόμενου. Σύμφωνα με την τελευταία αυτή παράγραφο του άρθρου 5 του Ν. 3982/2011, ο ενδιαφερόμενος που ήδη διαθέτει άδεια ασκήσεως επαγγελματικής δραστηριότητας, την οποία απέκτησε υπό το καθεστώς ισχύος του Ν. 6422/1934, οφείλει απλώς να αναγγείλει εγγράφως στην αρμόδια Περιφέρεια του τόπου εγκατάστασής του, την έναρξη των επαγγελματικών του δραστηριοτήτων, υποβάλλοντας σε αυτήν ταυτόχρονα, τα προβλεπόμενα στο άρθρο 1 του Ν. 6422/1934 διπλώματα ή πτυχία, καθώς και την ήδη αποκτηθείσα από αυτόν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος ή τα αντίστοιχα δικαιολογητικά, για την πιστοποίηση της συνδρομής των αντικειμενικά διαπιστούμενων προϋποθέσεων, όπως αυτές θα προσδιοριστούν με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 4 του ίδιου νόμου. Η χορηγούμενη από την αρμόδια υπηρεσία, βεβαίωση αναγγελίας προσδιορίζει τις επαγγελματικές δραστηριότητες, τις οποίες επιτρέπεται να ασκεί ο ενδιαφερόμενος, όπως αυτές καθορίζονται στα κατά τα ανωτέρω εκδιδόμενα προεδρικά διατάγματα.

22. Επειδή έτι περαιτέρω, το κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4 παρ. 4 του Ν. 3982/2011, ΠΔ 108/2013 καθορίζει στην παρ. 7 του άρθρου 4 τις ασκούμενες επαγγελματικές δραστηριότητες και καθήκοντα του εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου 4ης Ομάδας Α' Ειδικότητας, ορίζοντας παράλληλα στο άρθρο 10 (το οποίο υπάγεται στο Μέρος 5 του νόμου και περιλαμβάνει διατάξεις για όλες τις ειδικότητες) τον τρόπο με τον οποίο χορηγείται η βεβαίωση αναγγελίας ή άδειας στους Διπλωματούχους Μηχανικούς που εμπíπτουν στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 6422/1934, δυνάμει της οποίας (βεβαίωσης αναγγελίας ή άδειας) αποκτούν το δικαίωμα άσκησης όλων των δραστηριοτήτων, τις οποίες αφορά το ΠΔ 108/2013, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 11 του άρθρου 5 του Ν. 3982/2011.

23. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον μοναδικό λόγο προσφυγής της, επικαλείται ότι τα δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στην

προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» και αφορούν τους κυρίουςκαιδεν πληρούν τους όρους της διακήρυξης για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στην υπό κρίση προσφυγή και συγκεκριμένα λόγω απουσίας της βεβαίωσης αναγγελίας 4ης Ομάδας Α΄ Ειδικότητας για έκαστο των ανωτέρω απασχολούμενων στον υποψήφιο οικονομικό φορέα.

24. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 699, 700/02.02.2018 έγγραφό της, με θέμα: «Παροχή απόψεων επί της προδικαστικής προσφυγής κατά της απόφασης 39/2018 Οικονομικής Επιτροπής Π.Α.Μ.Θ.», το οποίο κοινοποιήθηκε στην Αρχή στις 02.02.2018, αναφέρει ότι: «[...]

δ. ΓΟΥΓΟΥΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Ηλεκτρολόγος, με βεβαίωση αναγγελίας (Ε-ΗΛ-102) εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου Α΄ ειδικότητας, 2ης ομάδας. Δεν καλύπτει τις απαιτήσεις τεχνίτη ηλεκτρολόγου.

ε....., Ηλεκτρολόγος, με βεβαίωση αναγγελίας (Ε-ΗΛ-260) τεχνίτη ηλεκτρολόγου Α΄ ειδικότητας. Δεν καλύπτει τις απαιτήσεις τεχνίτη ηλεκτρολόγου.» και ως εκ τούτου, δεδομένου ότι δυνάμει της προσβαλλόμενης, η αναθέτουσα έκανε αποδεκτούς τους δύο (2) υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....», χωρίς όμως τη συμμετοχή των κυρίων....., η οποία δεν έγινε δεκτή από την Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας και κατά συνέπεια παρέλκει η περαιτέρω εξέταση των προβαλλόμενων λόγων προσφυγής ως προς αυτούς.

25. Επειδή από την εξέταση των υποβληθέντων εγγράφων στους υποφακέλους «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» του οικονομικού φορέα «.....» πράγματι προέκυψε ότι ο τελευταίος υπέβαλε το υπ' αριθμ. 2364 Δίπλωμα Μηχανολόγου & Αεροναυπηγού Μηχανικού που απονεμήθηκε στον κ....., καθώς και την με αριθμό πρωτοκόλλου 506/ΔΒΕ/Φ21.4/4/06.04.2005 και με αριθμό άδειας Ε-106 Γενική Άδεια Εκτέλεσης Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων όλων των Ειδικοτήτων και Κατηγοριών, η οποία χορηγήθηκε, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα σε εφαρμογή του Ν. 6422/1934 και παρείχε στον κάτοχό της το δικαίωμα εκτέλεσης και

συντήρησης ηλεκτρικών εγκαταστάσεων όλων των ειδικοτήτων και κατηγοριών και άρα και της 4ης Ομάδας Α΄ Ειδικότητας.

26. Επειδή ενόψει των ανωτέρω εκτεθέντων συνάγεται ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού απαιτούσε στην παρ. 4.1.2 με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», στην υποπαρ. «Στοιχεία Προσωπικού», στην υποπαρ. 5.2 με τίτλο «Προσωπικό» της παρ. 5 που αφορούσε τα «Προσόντα Παρόχου-Απασχολούμενου Προσωπικού», αλλά και στο υπ' αριθμ. 9 στοιχείο του Φύλλου Συμμόρφωσης το απασχολούμενο προσωπικό να είναι τεχνίτες ηλεκτρολόγοι και να διαθέτουν άδεια εξασκήσεως επαγγέλματος, εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου, για εργασία σε υποσταθμούς μέσης τάσης και σε εγκαταστάσεις αντίστοιχης ισχύος με το αντλιοστάσιο, συγκεκριμένα άδεια 4ης Ομάδας, Α΄ Ειδικότητας κατά την έννοια του πλέγματος διατάξεων του Ν. 6422/1934, του Ν. 3982/2011 και του ΠΔ 108/2013, όπως διεξοδικά εκτέθηκε στις προηγούμενες σκέψεις. Ομοίως, προκύπτει ότι πράγματι η προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» πληρούσε τους αντίστοιχους όρους της διακήρυξης και ότι τα υποβληθέντα στοιχεία για τους κυρίους....., συμμορφώνονταν με τους επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, απαράβατους όρους της διακήρυξης, όπως αναφέρει και η ίδια η αναθέτουσα αρχή στις από 02.02.2018 υποβληθείσες στην Αρχή απόψεις της. Εξάλλου, όπως αναπτύχθηκε ήδη ανωτέρω, η γενική άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του κυρίου....., η οποία εκδόθηκε υπό το καθεστώς ισχύος του Ν. 6422/1934 ουδέποτε ανακλήθηκε, διακόπηκε ή τέθηκε καθ' οιονδήποτε τρόπο σε αναστολή, ενόψει της εφαρμογής του Ν. 3982/2011 και του ΠΔ 108/2013. Επιπλέον, όπως προέκυψε και από το ίδιο το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης, αλλά και το συνολικό πλέγμα των διατάξεων που διέπουν κατά τον χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης, τους όρους και τις προϋποθέσεις άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, αφενός η διακήρυξη δεν απαιτούσε επιπρόσθετα της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος και αντίστοιχη βεβαίωση αναγγελίας προς πιστοποίηση της ύπαρξης νόμιμης άδειας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ενώ αφετέρου η αναθέτουσα, σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί ούτε επ' ευκαιρία

διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας ενώπιόν της, την εποπτική αρχή ελέγχου της χορηγούμενης βεβαίωσης αναγγελίας κατά τον Ν. 3982/2011 και το ΠΔ 108/2013. Άλλωστε και η γραμματική διατύπωση των συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, απαιτούσε την ύπαρξη και μόνο της σχετικής άδειας στο πρόσωπο του απασχολούμενου στον υποψήφιο οικονομικό φορέα Διπλωματούχου και όχι την αντίστοιχη προσκόμιση και της αντίστοιχης βεβαίωσης αναγγελίας κατά το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο. Η απαίτηση προσκόμισης ενός τέτοιου εγγράφου θα υπερακόντιζε τον κλειστό αριθμό (numerus clausus) των ζητούμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών και θα παραβίαζε θεμελιώδεις αρχές της διεξαγωγής των διαγωνιστικών διαδικασιών κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα στις σκέψεις 13 και 14.

27. Επειδή επίσης, από τη ρητή διατύπωση της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου ΣΤ.23 του Ν. 4254/2014, όπου αναφέρεται ότι «*Ο ενδιαφερόμενος οφείλει να αναγγείλει εγγράφως στην αρμόδια αρχή [...]*», το άρθρο 12 του Ν. 3982/2011 που αφορά τις προβλεπόμενες εκ του νόμου κυρώσεις σχετικά με την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας κατά παράβαση του άρθρου 4 παρ. 1 του νόμου, αλλά και το άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης Φ.Γ./2011 (ΥΑ Φ.Γ.9.6/οικ. 15712/1013 ΦΕΚ Β' 2540/07.11.2011), προκύπτει ότι η κατοχή νόμιμης άδειας ασκήσεως επαγγελματικής δραστηριότητας, συμπεριλαμβανομένης της ισχύουσας άδειας υπό μορφή βεβαίωσης αναγγελίας της παρ. 11 του άρθρου 5 του Ν. 3982/2011 και του άρθρου 10 του ΠΔ 108/2013 δεν αλλοιώνει ούτε μειώνει τον χαρακτήρα της χορηγηθείσας γενικής άδειας κατά τον Ν. 6422/1934 και απλώς αποσκοπεί στην ομοιόμορφη, ενιαία και ισότιμη μεταχείριση του καθεστώτος χορήγησης αδειών άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας σε Διπλωματούχους Μηχανικούς από την αρμόδια κατά περίπτωση Περιφέρεια του τόπου εγκατάστασής τους. Πρόκειται για μία τυπική προϋπόθεση, η έλλειψη της οποίας ωστόσο, άσχετα με τις προβλεπόμενες εκ του νόμου διοικητικές κυρώσεις και πρόστιμα, διαπιστώνεται μετά από έλεγχο που διενεργείται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ίδιου νόμου, αλλά σε καμία περίπτωση, δεν συνάγεται από καμία διάταξη ότι επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο την

πραγματική δυνατότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας εκ μέρους του κατόχου γενικής άδειας κατά τον Ν. 6422/1934. Κατά συνέπεια η μη λήψη υπόψη της ελλείπουσας βεβαίωσης αναγγελίας του κυρίουεκ μέρους της αναθέτουσας, αφενός εκφεύγει προφανώς των θεσμοθετημένων αρμοδιοτήτων ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής ενός συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, αφετέρου όμως δεν μπορεί και σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί ότι θέτει εκποδών διατάξεις αναγκαστικού δικαίου, με αποτέλεσμα να δίνει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στον οικονομικό φορέα «.....» έναντι των συνυποψηφίων του. Το αυτό εξάλλου συνάγεται και από την προσκομισθείσα με αριθμό πρωτοκόλλου 5223/ΔΑΕ/Φ21.4/9/15.12.2011 και με αριθμό άδειας Ε-163 Γενική Άδεια Εκτέλεσης Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων όλων των Ειδικοτήτων και Κατηγοριών, η οποία χορηγήθηκε σε εφαρμογή του Ν. 6422/1934 και παρείχε στον κάτοχο της το δικαίωμα εκτέλεσης και συντήρησης ηλεκτρικών εγκαταστάσεων όλων των ειδικοτήτων και κατηγοριών και άρα και της 4ης Ομάδας Α' Ειδικότητας του κυρίου....., η οποία αν και πράγματι συνοδεύεται και από την με αριθμό πρωτοκόλλου 4370/28.11.2017 Βεβαίωση Αναγγελίας, η οποία χορηγήθηκε σε εφαρμογή του Ν. 3982/2011 και των σχετικών ΠΔ που έχουν εκδοθεί σε εκτέλεση του νόμου αυτού (βλ. ΠΔ 108/2013), δυνάμει της οποίας βεβαιώνεται ότι ο κάτοχός της (.....) έχει το δικαίωμα άσκησης των δραστηριοτήτων που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτή, είναι προφανές ότι αφορά άδεια, η οποία εκδόθηκε μετά τη έναρξη ισχύος του Ν. 3982/2011 κατά το άρθρο 76 αυτού και άρα ακολούθησε υποχρεωτικά τη νέα διαδικασία έκδοσης υπό το νέο νομοθετικό καθεστώς. Αντίθετα, η αντίστοιχη προσκομισθείσα στον διαγωνισμό Γενική Άδεια του κυρίουείχε εκδοθεί το 2005, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας έναρξης ισχύος του Ν. 3982/2011 και του εκτελεστικού αυτού ΠΔ 108/2013, καταλείποντας στον ίδιο τον κάτοχό της την πρωτοβουλία και το αντίστοιχο επαγγελματικό ρίσκο της μη απόκτησης της αντίστοιχης βεβαίωσης αναγγελίας του άρθρου 5 παρ. 11 του Ν. 3982/2011 και του άρθρο 10 του ΠΔ 108/2013.

28. Επειδή εξάλλου το επικαλούμενο από την προσφεύγουσα με αριθμό πρωτοκόλλου ΔΤΕΑΕ/οικ. 116378/436/Φ.Γ.Θ./04.11.2016 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού, Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, Γενική Διεύθυνση Εφαρμογής Κανονισμών, Υποδομών & Ελέγχου, Διεύθυνση Τεχνικών Επαγγελματιών & Ασφαλείας Εγκαταστάσεων, Τμήμα Γ', με θέμα: «Πιστοποίηση προσόντων/δεξιοτήτων», στο οποίο αναφέρεται ότι: «[...] η νόμιμη άσκηση των τεχνικών επαγγελματιών αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Βιομηχανίας διέπεται από τα οριζόμενα στο νόμο 3982/2011 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τα προεδρικά διατάγματα που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότησή του, δηλαδή τα πδ 112/2012, 113/2012, 114/2012, 115/2012, 1/2013 και 108/2013. Το προαναφερόμενο θεσμικό πλαίσιο προβλέπει την κατοχή άδειας (συμπεριλαμβανομένης της άδειας υπό μορφή βεβαίωσης αναγγελίας) για τη νόμιμη άσκηση των σχετικών επαγγελματικών δραστηριοτήτων. Η εν λόγω άδεια σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να υποκατασταθεί από πιστοποιητικά προσόντων/δεξιοτήτων.» σκοπό έχει να επιστήσει την προσοχή στους αποδέκτες του, ήτοι τις αρμόδιες Διευθύνσεις Ανάπτυξης των Περιφερειακών Ενοτήτων στις οποίες απευθύνεται, σχετικά με τον τρόπο πιστοποίησης των προσόντων και των δεξιοτήτων για τα τεχνικά επαγγέλματα που διέπονται από τον Ν. 3982/2011 και τα εκτελεστικά αυτού εκδοθέντα προεδρικά διατάγματα και δη να επισημάνει την υποχρέωση του εκάστοτε επαγγελματία για την κατοχή άδειας ασκήσεως επαγγέλματος, στην οποία συμπεριλαμβάνεται και η άδεια υπό τη μορφή της βεβαίωσης αναγγελίας, προκειμένου να μπορεί αυτός να ασκεί νόμιμα τις σχετικές επαγγελματικές δραστηριότητες. Το ανωτέρω έγγραφο, αναφέρεται ειδικότερα στις περιπτώσεις των επαγγελματιών της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 3982/2011, οι οποίοι ενδιαφέρονται να λάβουν την αντίστοιχη άδεια άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, με τις εκεί οριζόμενες προϋποθέσεις και τονίζει ότι σε καμία περίπτωση, η έλλειψη της εν λόγω άδειας που προβλέπει το συγκεκριμένο άρθρο, δεν μπορεί να υποκατασταθεί από πιστοποιητικά προσόντων/δεξιοτήτων. Ωστόσο, σε καμία περίπτωση δεν προβλέπει κάτι σχετικό με την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας Διπλωματούχων

Μηχανικών Πολυτεχνικής Σχολής Ιδρυμάτων του Πανεπιστημιακού Τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης ή ισότιμης σχολής της αλλοδαπής σε γνωστικό αντικείμενο σπουδών, το οποίο αντιστοιχεί σε επιμέρους πτυχές της δραστηριότητας της Μηχανικής, όπως αυτό ρυθμίζεται από τις παρ. 10 και 11 του άρθρου 5 του Ν. 3982/2011 και προβλέπει την έκδοση της σχετικής βεβαίωσης αναγγελίας ούτε φυσικά καθ' οιονδήποτε τρόπο έστω και ακροθιγώς υπαινίσσεται ότι πρόκειται για αναγκαστικού δικαίου διάταξη ή ότι ασκεί οποιαδήποτε επιρροή στην άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας του κατόχου της γενικής άδειας του Ν. 6422/1934.

29. Επειδή συνεπώς, προκύπτει ότι η διατύπωση των επίμαχων άρθρων της διακήρυξης δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφισβήτησης σχετικά με τα πραγματικά απαιτούμενα δικαιολογητικά, τα οποία όφειλαν να προσκομίσουν στον διαγωνισμό οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς και στα οποία περιλαμβάνονται αποκλειστικά και μόνο οι άδειες εξασκήσεως επαγγέλματος, εγκαταστάτη ηλεκτρολόγου και συγκεκριμένα άδεια 4ης Ομάδας, Α΄ Ειδικότητας, άσχετα όμως από την αντίστοιχη ύπαρξη αντίστοιχης βεβαίωσης αναγγελίας. Με αυτό το κανονιστικό πλαίσιο ο οικονομικός φορέας «.....» υπέβαλε απόλυτα νομότυπα τη γενική άδεια του κου....., ενώ και η αναθέτουσα ορθά έκρινε με την προσβαλλόμενη ότι ο ανωτέρω οικονομικός φορέας πληρούσε τους όρους της διακήρυξης και συμμορφώθηκε με το περιεχόμενό τους. Για τους λόγους αυτούς ο μοναδικός λόγος προσφυγής κρίνεται απορριπτέος.

30. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Αριθμός Απόφασης: 137/2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 27 Φεβρουαρίου 2018 και εκδόθηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2018 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Βασιλική Μπάκου