

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 31 Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση:, Ιωάννης Κίτσος – Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος – Εισηγητής, Ιωάννα Θεμελή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.09.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1190/01.10.2019 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στην ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτ. .../.../16-09-2019 Απόφαση του Συντονιστή ..., με την οποία εγκρίθηκε το .../06- 09-2019 Πρακτικό αποσφράγισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της και αποφασίσθηκε η απόρριψη της προσφοράς της ως προσωρινού αναδόχου και η ματαίωση της διαδικασίας, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 900,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. αρ. πρωτ. .../.../12.06.2019 απόφαση του συντονιστή ..., εγκρίθηκε η υπ' αριθμ. .../2019 Διακήρυξη με την οποία προκηρύχθηκε Διεθνής Ηλεκτρονικός Ανοικτός Μειοδοτικός Διαγωνισμός με

## **Αριθμός απόφασης: 1295/2019**

κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής, για την παροχή υπηρεσιών του αντικειμένου: «Εκτέλεση τελεσίδικων αποφάσεων - πρωτοκόλλων κατεδάφισης πολεοδομικών αυθαιρέτων στις Π.Ε. ... και ... και αυθαιρέτων κτισμάτων - κατασκευών σε αναδασωτέες εκτάσεις, που έχουν καταγραφεί από την Επιτροπή του άρθρου 40 ν. 4280/2014 στην Π.Ε. ...», συνολικού προϋπολογισμού 223.200,00€ (διακοσίων εικοσιτριών χιλιάδων διακοσίων ευρώ) με Φ.Π.Α. . Η διαδικασία διενεργήθηκε με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και πήρε αριθμό συστήματος ... .

3. Επειδή, την υπ' αριθμ. πρωτ. .../15-04-2019 (ΑΔΑ: ...) απόφαση του Συντονιστή ..., με θέμα: «Σύσταση, συγκρότηση και ορισμός μελών επιτροπής ... για τη διενέργεια Διαγωνισμών και Εξέτασης Ενστάσεων που θα διεξαχθούν κατά το έτος 2019 από τη Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ., για τη παροχή υπηρεσιών του αντικειμένου των κατεδαφίσεων αυθαιρέτων κατασκευών», συγκροτήθηκε η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Η Επιτροπή συνήλθε για την αποσφράγιση των προσφορών που κατατέθηκαν ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην από 03/2019 Διακήρυξη και την με αριθμ. πρωτ. .../.../12-07-2019 Απόφαση του Συντονιστή με την οποία αφενός παρατάθηκε η προθεσμία υποβολής ηλεκτρονικών προσφορών στον εν λόγω Διεθνή Ηλεκτρονικό Ανοικτό Μειοδοτικό Διαγωνισμό-17.07.2019, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15.00- και αφετέρου καθορίστηκε η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 23.07.2019/ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ.. Στην ηλεκτρονική πλατφόρμα διεξαγωγής ηλεκτρονικών διαγωνισμών συμμετείχαν συνολικά τρεις (3) διαγωνιζόμενοι, ήτοι: 1. Η Προσφεύγουσα, 2. η εταιρεία «...» και 3. η εταιρεία «...». Κατά τον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και των φακέλων των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή με το Νο1/25-07-2019 πρακτικό της ομόφωνα αποδέχθηκε και εισηγήθηκε: 1.Τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα «...», καθόσον δεν υποβλήθηκε το σύνολο των απαιτούμενων με βάση τη Διακήρυξη δικαιολογητικών που προβλέπονται από την παρ. 2.4.3.1 της Διακήρυξης. 2. Τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα «...», καθόσον δεν προσκομίστηκε σε έντυπη μορφή η εγγύηση συμμετοχής, που προβλέπεται στην παρ.2.4.3.1 της Διακήρυξης. 3. Να ακολουθηθεί η διαδικασία του

## **Αριθμός απόφασης: 1295/2019**

άρθρου 102 του Ν.4412/16 όπως ισχύει για την προσφεύγουσα για τις απαιτούμενες διευκρινήσεις ως προς το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) της εταιρείας ..., στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η προσφεύγουσα για τα Μέτρα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και πιο συγκεκριμένα στο ποσοστό 5% της υπεργολαβίας. Ακολούθως, με την με αρ. πρωτ. .../.../26-07-2019 Πρόσκληση, κλήθηκε η προσφεύγουσα να υποβάλλει διευκρινήσεις προς τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού. Με το Νο2/30-07-2019 πρακτικό της, η Επιτροπή μετά την αξιολόγηση των υποβληθεισών διευκρινήσεων σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στο Πρακτικό Νο 1/25-07-2019, διαπίστωσε την πληρότητα των Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς της προσφεύγουσας και ομόφωνα εισηγήθηκε να προχωρήσει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και της οικονομικής της προσφοράς. Εν συνέχεια με το Νο3/30-07-2019 Πρακτικό της, αφού αποσφράγισε τις οικονομικές προσφορές όλων των οικονομικών φορέων, αξιολόγησε μόνο την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας και ομόφωνα εισηγήθηκε : Για το ΤΜΗΜΑ 1 : Την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως Προσωρινού Μειοδότη, με προσφορά 77.376,00 € (περιλαμβανόμενου του Φ.Π.Α.). Για το ΤΜΗΜΑ 2: Την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως Προσωρινού Μειοδότη, με προσφορά 48.350,00€ (περιλαμβανομένου του Φ.Π.Α.). Για το ΤΜΗΜΑ 3: Την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως Προσωρινού Μειοδότη, με προσφορά 48.360,00€ (περιλαμβανόμενου του Φ.Π.Α.). Με την με αρ. πρωτ. .../.../31-07-2019 Απόφαση του Συντονιστή ..., εγκρίθηκαν τα ανωτέρω Νο1/25-07-2019, Νο2/30-07-2019 και Νο3/30-07-2019 Πρακτικά αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Εν συνέχεια, με το Νο4/06-09-2019 Πρακτικό αποσφράγισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφεύγουσας, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι: 1. Δεν υποβλήθηκε ηλεκτρονικά από την προσφεύγουσα πρόσφατο Γενικό Πιστοποιητικό του Τμήματος Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, πλην όμως η προσφεύγουσα με την από 01-09-2019 εμπρόθεσμη αίτηση της, ζήτησε παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (με συνημμένα την υπ. αριθμ. πρωτ. .../31- 08-2019 ηλεκτρονική αίτηση προς την αρμόδια υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. και με την Α/Α ... βεβαίωση πληρωμής της ανωτέρω αίτησης), προκειμένου να προσκομίσει το ως άνω

## Αριθμός απόφασης: 1295/2019

αναφερόμενο δικαιολογητικό. 2. Δεν υφίσταται πληρότητα των δικαιολογητικών της παρ.2.3.3 για τον φορέα «...», στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται η προσφεύγουσα σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 2.2.9.2. της Διακήρυξης : « ...Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση ( παράγραφοι 2.2.4- 2.2.8)...». Κατόπιν Επιτροπή και λαμβάνοντας επιπλέον υπόψη τα αναφερόμενα στο υπ/ αριθμ. πρωτ. .../.../22-8/2019 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού εισηγήθηκε: Α) την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας ως οριστικού αναδόχου, καθόσον δεν υποβλήθηκε το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης με βάση την υπ. αριθμ. .../2019 Διακήρυξη και Β) την ματαίωση της διαδικασίας, επί τη βάση των αναφερόμενων στα υπ' αριθμό 1, 2, 3, Πρακτικά της Επιτροπής- τα οποία εγκρίθηκαν με την υπ. αριθμ. πρωτ. .../.../31-07/2019 Απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης - όλοι οι οικονομικοί φορείς που συμμετείχαν στον εν λόγω διαγωνισμό έχουν αποκλειστεί και ως εκ τούτου δεν υφίσταται οικονομικός φορέας με αμέσως επόμενη συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Γ. Παραλήφθηκε δε η εξέταση του αιτήματος παράτασης προθεσμίας για την υποβολή του Γενικού Πιστοποιητικού του Τμήματος Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, για τους παραπάνω λόγους. Τέλος, με την με αρ. πρωτ. .../.../16-09-2019 Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εγκρίθηκε το Νο4/06- 09-2019 Πρακτικό αποσφράγισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσφεύγουσας και αποφασίσθηκε η απόρριψη της προσφοράς της ως προσωρινού αναδόχου και η ματαίωση της διαδικασίας, λόγω απόρριψης όλων των προσφορών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3.2 της .../2019 Διακήρυξης και στα άρθρα 103 και 106 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύουν σήμερα.

4. Επειδή, κατά της ως άνω υπ' αριθμ πρωτ. .../.../16-09-2019 απόφασης, με την οποία απορρίφθηκε τελικά η προσφορά της, προσέφυγε η προσφεύγουσα καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 26.09.2019, με

## Αριθμός απόφασης: 1295/2019

τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωσή της.

5. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, όπως ομολογεί η προσφεύγουσα (σελ. 3 της Προσφυγής), την 16.09.2019, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 26.09.2019, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

6. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις υπ' αριθμ. πρωτ. .../.../02.10.2019 Απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας την απόρριψή της.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της ισχυρίζεται επί λέξει ότι «*Η παράγραφος 3.2. της διακήρυξης, ενσωματώνοντας την οικεία νομοθετική διάταξη, ορίζει ότι « Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να*

## Αριθμός απόφασης: 1295/2019

αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.» Από την παραπάνω διάταξη προκύπτει με σαφήνεια ότι α) η Αναθέτουσα Αρχή έχει δέσμια αρμοδιότητα αποδοχής τυχόν αιτήματος παρατάσεως που έχει υποβληθεί προσηκόντως και ευ γένει νομίμως και η χορηγηθείσα παράταση αναφέρεται στο σύνολο των προς υποβολή δικαιολογητικών, ήτοι στο σύνολο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και όχι μόνο στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που έλειπαν ή έχρηζαν συμπληρώσεως. Πράγματι, η οικεία διάταξη αναφέρει ότι «η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών» χωρίς να διακρίνει μεταξύ των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί προσηκόντως και των δικαιολογητικών περί των οποίων το αίτημα παρατάσεως. Με άλλα λόγια, εάν η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε η χορηγηθείσα παράταση να αφορά μόνο το δικαιολογητικό που γεννά την ανάγκη χορήγησης της, θα έπρεπε να ορίσει τούτο ρητά και μονοσήμαντα, και όχι χρησιμοποιώντας το λεκτικό «η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών». Άλλωστε, δεν υφίσταται κάποιο τελεολογικής φύσεως επιχείρημα, ικανό να αντικρούσει, έστω και μερικώς, το ως άνω συμπέρασμα, αφού, χορηγηθείσης της παρατάσεως, η αρχή της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας ικανοποιείται ισοδυνάμως με την ενιαία, και όχι αποσπασματική, υποβολή και έλεγχο του συνόλου των απαιτούμενων δικαιολογητικών μιας και, ενδεχομένως, για τον έλεγχο της πληρότητας της προσφοράς, τα δικαιολογητικά θα πρέπει να ελέγχονται συνδυαστικά, προκειμένου να ελεγχθεί εάν αλληλοσυμπληρώνονται ή αντιφάσκουν μεταξύ τους. Άλλωστε, και λόγοι αναγόμενοι στην εύρυθμη λειτουργία της διοικήσεως συνηγορούν στο παραπάνω. Τέλος, είναι απολύτως θεμιτό και συνάδει με την όλη αρχιτεκτονική της διαδικασίας του δημόσιου διαγωνισμού, το σύνολο των δικαιολογητικών να υποβάλλεται ενιαία και υπο ακτο, καθώς, σε άλλη περίπτωση, ενδεχομένως, να εμφανισθούν ζητήματα που σχετίζονται με τη χρονική ισχύ των δικαιολογητικών, πχ ένα δικαιολογητικό να είναι επίκαιρο κατά το χρόνο της αρχικής προθεσμίας προς υποβολή, αλλά να έχει καταστεί ανεπίκαιρο κατά το χρόνο της προθεσμίας υποβολής, όπως διαμορφώθηκε με την απόφαση παρατάσεως (βλέπε πχ το χρόνο σύνταξης μιας Υ/Δ ή μιας ένορκης βεβαιώσεως). Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε ότι η υποχρέωση της να παρατείνει τη σχετική

## Αριθμός απόφασης: 1295/2019

προθεσμία υποβολής αφορούσε μόνο το δικαιολογητικό που αποτέλεσε την αιτία για το σχετικό αίτημα μας, όμως το ως άνω ερμηνευτικό διάβημα της προσκρούει στο σαφές γράμμα της σχετικής διάταξης και, συνεπώς, η απόρριψη της προσφοράς μας λόγω της μη προσκόμισης ορισμένων δικαιολογητικών της εταιρείας που μας παρείχε δάνεια εμπειρία, είναι μη νόμιμη και εντεύθεν ακυρωτέα. Τονίζεται δε ότι, σε κάθε περίπτωση τα εν λόγω δικαιολογητικά υφίσταντο και ήταν έτοιμα για προσκόμιση στην αναθέτουσα αρχή εντός της προθεσμίας της παράτασης (όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στην παρούσα δικαιολογητικά), πλην όμως η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής να απορρίψει την προσφορά μας και η συνακόλουθη άρνηση της να δεχθεί τα εν λόγω δικαιολογητικά, μας στέρησαν από το δικαίωμά μας αυτό.»

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή αντικρούει τον ως άνω πρώτο λόγο της προσφυγής και ισχυρίζεται ότι «Η οικεία διακήρυξη στην παράγραφο 3.2 ενσωματώνοντας την παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 12β του άρθρου 43 του Ν. 4605/2019, ορίζει ότι «Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.», καθιστώντας σαφές, με τρόπο ρητό και μονοσήμαντο, ότι η παράταση αφορά τα δικαιολογητικά για τα οποία έχουν προσκομιστεί αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι (ο προσωρινός ανάδοχος) έχει αιτηθεί έγκαιρα την χορήγηση τους από τις αρμόδιες αρχές και απαιτείται επιπλέον χρόνος για τη χορήγηση τους. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, έχοντας διαπιστώσει ότι δεν υφίσταται πληρότητα των δικαιολογητικών για τον Φορέα «...», στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται η επιχείρηση «...», έκρινε ότι, παρέλκει η εξέταση του αιτήματος παράτασης προθεσμίας για την προσκόμιση του πρόσφατου Γενικού Πιστοποιητικού του Τμήματος Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. του Εμπορικού και Βιομηχανικού

## **Αριθμός απόφασης: 1295/2019**

Επιμελητηρίου ..., για το οποίο με την από 01-09-2019 εμπρόθεσμη αίτησή της, η προσφεύγουσα εταιρεία, ζήτησε παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης (με συνημμένα την υπ.αριθμ. πρωτ. .../31-08-2019 ηλεκτρονική αίτηση της εταιρείας προς την Αρμόδια Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. και την με Α/Α ... βεβαίωση πληρωμής της ανωτέρω αίτησης), καθώς η προσκόμιση μόνο του συγκεκριμένου δικαιολογητικού δεν θα επηρέαζε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού. Εξάλλου η προσφεύγουσα εταιρεία, στην από 01-09-2019 εμπρόθεσμη αίτησή της, για παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, για όσο χρόνο απαιτηθεί, αναγράφει "ώστε να μας χορηγηθεί αντίγραφο του Γενικού Πιστοποιητικού (Μεταβολών) από την αρμόδια υπηρεσία του Γ.Ε.ΜΗ., έγγραφο σχετικό με την ονομαστικοποίηση των μετοχών της Ανώνυμης Εταιρείας μας" , συνεπώς ορθά η Επιτροπή είχε αντιληφθεί ότι, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 3.2 της Διακήρυξης, η παράταση αφορούσε μόνο το συγκεκριμένο πιστοποιητικό. Ουδόλως δε αναφέρεται στην ως άνω αίτηση ότι η παράταση ζητείται εκ μέρους της εταιρείας και για τα δικαιολογητικά που αφορούν στον φορέα «...» και προφανώς δεν προσκομίζονται με αυτήν τα αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ο λόγος της ενδεχόμενης αιτούμενης παράτασης για την προσκόμιση των ως άνω δικαιολογητικών.»

10. Επειδή, το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης ορίζει σχετικά με την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, (ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, και 2.2.8 της παρούσας διακήρυξης). Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία



## **Αριθμός απόφασης: 1295/2019**

*υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.*

*Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές...». Από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα κατόπιν της με αριθμ. πρωτ. .../.../22.08.2019 επιστολής της αναθέτουσας αρχής, ειδοποιήθηκε να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σε ηλεκτρονική και έντυπη μορφή εντός δέκα ημερών από την παραλαβή της, η οποία αποδεικνύεται μέσω της ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ του ΕΣΗΔΗΣ ότι έλαβε χώρα στις 22.08.2019. Προτού λάβει χώρα η ηλεκτρονική αποσφράγιση και ο έλεγχος αυτών όμως, η προσφεύγουσα με την από 01.09.2019 αίτησή της προς την αναθέτουσα αρχή, ζήτησε να παραταθεί ο χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης προκειμένου να προσκομίσει πρόσφατο Γενικό Πιστοποιητικό του Τμήματος Μητρώου/Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου ... . Εν συνεχεία η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στις 05.09.2019 προκειμένου να αποσφραγίσει και να ελέγξει τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσφεύγουσας και με το ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4 εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας επειδή διαπίστωσε ελλείψεις σε αυτά σχετικά με την εταιρεία «...» αλλά και σχετικά με την μη προσκόμιση του Πιστοποιητικού Γ.Ε.ΜΗ. από την προσφεύγουσα. Το εν λόγω ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4 έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη απόφαση. Η αίτηση που είχε υποβάλλει η προσφεύγουσα πριν την αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν εξετάστηκε από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού, ενώ παράλληλα η τελευταία προχώρησε στην γνωμοδότηση για απόρριψη της προσφοράς της*

## **Αριθμός απόφασης: 1295/2019**

προσφεύγουσας χωρίς να έχει περάσει το δεκαήμερο που όριζε το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης για τυχόν υποβολή έτερου αιτήματος για υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών. Από τις 05.10.2019 όταν και έλαβε χώρα η αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η προσφεύγουσα θα μπορούσε εντός 10 ημερών να υποβάλει αίτημα για προσκόμιση δικαιολογητικών της εταιρείας «...», τα οποία είχε συγκεντρώσει και επισυνάπτει στην παρούσα προσφυγή. Επομένως ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι νόμιμος και βάσιμος και ως εκ τούτου πρέπει να γίνει δεκτός.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων δύο επικουρικών λόγων της προσφυγής.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με τα οριζόμενα στο σκεπτικό της παρούσης

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 31 Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 20 Νοεμβρίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Ιωάννης Κίτσος**

**Βασιλική Κωστή**