

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 6 Δεκεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Άννα Χριστοδουλάκου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Μιχαήλ Οικονόμου,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 01.11.2018 προδικαστική προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 1133/01.11.2018 της
προσφεύγουσας «.....», που εδρεύει στα, οδός
..... αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται και

Του παρεμβαίνοντος, εδρεύοντος στην, οδός
..... αρ., Τ.Κ.....

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει
δεκτή η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ.
437/16.10.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής,
με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αποσφράγισης των δικαιολογητικών
κατακύρωσης, με το οποίο διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν ελλείψεις στα
δικαιολογητικά κατακύρωσης για την ανάθεση της υπό εξέταση σύμβασης στον
μειοδότη «.....».

Με την παρέμβαση, ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της
προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης
πράξης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα
Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 1165/2018

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του «....» προκηρύχθηκε Ηλεκτρονικός Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάθεση των υπηρεσιών «.....», για τις ανάγκες τουγια ένα (1) έτος, συνολικού προϋπολογισμού 108.240,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 15.12.2017 με ΑΔΑΜ: 2017-12-15 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό, εξοφληθέν δυνάμει του μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων περί πληρωμής του με τον ως άνω κωδικό παραβόλου την 01.11.2018), ύψους εξακοσίων ευρώ (600,00€).

3. Επειδή η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού (υπηρεσίες), της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2018, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 121 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης Απόφασης στις 22.10.2018,

όπως άλλωστε και η ίδια δηλώνει, ημερομηνία κατά την οποία κοινοποιήθηκε η προσβαλλόμενη στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργίας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 01.11.2018 και κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

6. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε η προδικαστική προσφυγή, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα, της οποίας η τεχνική και οικονομική προσφορά έχουν γίνει αποδεκτές, αποτελεί τη μοναδική έτερη συμμετέχουσα στο διαγωνισμό πλην της παρεμβαίνουσας, τον αποκλεισμό της οποίας επιδιώκει η προσφεύγουσα με την προδικαστική προσφυγή.

7. Επειδή, απαραδέκτως η προσφεύγουσα με το αιτητικό της αιτείται αφενός να απορριφθεί η προσφορά του οριστικού αναδόχου και να κηρυχθεί αυτός έκπτωτος και αφετέρου να γίνει η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού στην ίδια, καθώς τα αιτήματα αυτά εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων της Α.Ε.Π.Π. δυνάμει των ρητών προβλέψεων του άρθρου 367 Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η υπό κρίση παρέμβαση έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 10.11.2018, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς τους συμμετέχοντες, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 02.11.2018. Η παρεμβαίνουσα κοινοποίησε την ως άνω παρέμβαση στην Α.Ε.Π.Π. με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 10.11.2018. Περαιτέρω, ασκείται μετ' εννόμου συμφέροντος, επιδιώκοντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε.

9. Επειδή, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 11703/12.11.2018 έγγραφό της, που διαβιβάστηκε στην Α.Ε.Π.Π. μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 12.11.2018, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθ. Διακήρυξη του» - «.....» προκηρύχθηκε

Αριθμός Απόφασης: 1165/2018

Ηλεκτρονικός Δημόσιος Ανοικτός Διαγωνισμός για την ανάθεση των υπηρεσιών «.....», για τις ανάγκες του για ένα (1) έτος. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίζεται στη Διακήρυξη η 19.01.2018. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές, η προσφεύγουσα (α/α προσφοράς 86538) και η παρεμβαίνουσα (α/α προσφοράς 86979). Με την υπ' αριθμ. 75/28.02.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας. Κατά της ως άνω Απόφασης, η προσφεύγουσα άσκησε την με ΓΑΚ262/19.03.2018 προδικαστική προσφυγή, με την οποία προέβαλε, μεταξύ άλλων, ότι η παρεμβαίνουσα δεν είχε υποβάλει με την τεχνική της προσφορά πίνακα – κατάσταση προσωπικού. Επί της ως άνω προδικαστικής προσφυγής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 275/2018 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., με την οποία η προσφυγή απερρίφθη, αναφορικά δε με τον ανωτέρω ισχυρισμό κρίθηκε *«21. Επειδή ως προς τον τρίτο λόγο της προσφεύγουσας, αυτός παρίσταται απορριπτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος καθώς όπως βασίμως επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή, ο παρεμβαίνων δεν το συμπλήρωσε διότι δεν προτίθεται να στηριχτεί στις ικανότητες άλλων φορέων. Όσον αφορά την υποχρέωση του να υποβάλλει με την προσφορά του την κατάσταση προσωπικού, αυτή δεν υφίσταται εκ της διακηρύξεως. Ειδικότερα στην διακήρυξη προβλέπονται τα κάτωθι: 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά».2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Γ).....β) Εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 της παραγράφου 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με*

το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Α΄ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Επιπλέον, κατά την διαδικασία υποβολής της Τεχνικής Προσφοράς, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμπληρώσουν και να αποστείλουν σε Ηλεκτρονική Μορφή και ψηφιακά υπογεγραμμένο το Φύλλο Συμμόρφωσης, όπου ορίζονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης σχετική με τα αιτούμενα είδη και οι οποίες θα πρέπει να ταυτίζονται με τις Τεχνικές Προδιαγραφές. Επιπλέον, στον Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα έγγραφα που απαιτούνται στο Παράρτημα Α΄ της Διακήρυξης, ιδίως δε τα έγγραφα που αποδεικνύουν την τεχνική ικανότητα (2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα Β4) και τη συμμόρφωση τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα Β5).» Επιπλέον στην διακήρυξη προβλέπεται: «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6, 2.2.7 και 2.2.8 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Γ΄ το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ:.....). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.promitheus.gov.gr).

2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα 2.2.9.2. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Βεβαιώσεις από τον εκάστοτε εργοδότη προς τον ανάδοχο για την εκτέλεση των συμβάσεων (μία τουλάχιστον), οι οποίες θα πρέπει να έχουν συναφθεί ή να έχουν περαιωθεί ή να εξακολουθούν να είναι σε ισχύ και να αφορούν αποκλειστικά την εν λόγω υπηρεσία.... Τα στοιχεία υπό Β4 και Β5 προσκομίζονται κατά την υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς. 22. Επειδή από τα ως άνω διαληφθέντα, προκύπτει με σαφήνεια ότι ο πίνακας προσωπικού δεν απαιτείται να υποβληθεί ως προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή της προσφοράς παρά μόνο στην περίπτωση κήρυξης προσωρινού ανάδοχου και προς απόδειξη όσων δηλώνονται στο ΤΕΥΔ και στην τεχνική προσφορά. Σε κάθε περίπτωση ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας προβάλλεται άνευ ουσιαστικής και νομικής βάσεως καθώς μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, κοινοποιήθηκε σε όλους τους ενδιαφερόμενους το υπ' αριθμό 308/10-1-2018 έγγραφο της αναθέτουσας με την οποία ανέφερε ότι «Σε απάντηση του από 09-01-2018 ηλεκτρονικού μηνύματος σας, σας γνωρίζουμε ότι στις Τεχνικές Προδιαγραφές και στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρεται ότι: "κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό υποχρεούται με υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτόν, πριν την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει υποχρεωτικά τα παρακάτω δικαιολογητικά για τα προσόντα των τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του....." και ως εκ τούτου οι άδειες του προσωπικού που θα απασχοληθεί και βεβαιώσεις εμπειρίας θα κατατεθούν κατά το στάδιο της κατακύρωσης, και πριν την υπογραφή της σύμβασης». 23. Επειδή από την ανωτέρω σκέψη προκύπτει ότι νομίμως ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλλε την κατάσταση προσωπικού, καθώς αυτό δεν προβλέπονταν ρητώς από την σχετική διακήρυξη και άρα ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος. 24. Επειδή εν συνέχεια από την επισκόπηση του φακέλου προκύπτει ότι ο παρεμβαίνων πράγματι απάντησε αρνητικά στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ, πλην όμως νομίμως θέτοντας στο αντίστοιχο πλαίσιο την εν λόγω επισημείωση: «[ΟΧΙ, ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ ΠΡΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ, ΘΑ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΤΕΙ ΕΝΟΡΚΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΣΥΜΒΟΛΑΙΟΓΡΑΦΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΟΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ, ΤΟΥ ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α ΤΟΥ Ν4412/2016]». Συνεπώς και ο λόγος αυτός της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, γενομένου δεκτού του σχετικού λόγου παρέμβασης». Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 207/16.05.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και αποφασίστηκε η ανάθεση της σύμβασης στην παρεμβαίνουσα, η οποία υπέβαλε τη χαμηλότερη προσφορά. Ακολούθως, με το υπ' αριθμ. 7431/16.07.2018 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, το οποίο κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 16.07.2018, κλήθηκε η τελευταία, ως προσωρινός ανάδοχος, να υποβάλει ηλεκτρονικά εντός 10 ημερών από την ηλεκτρονική κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης, τα έγγραφα και δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν.4412/2016 σε μορφή αρχείου τύπου .pdf, καθώς και να τα προσκομίσει σε έντυπη μορφή εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού, στις 25.07.2018, ήτοι εντός της χορηγηθείσας δεκαήμερης προθεσμίας, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε, σε απάντηση της ως άνω πρόσκλησης, ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, στη λειτουργία «επικοινωνία» του διαγωνισμού. Στις 31.07.2018, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην παρεμβαίνουσα το υπ' αριθμ. 7963/31.07.2018 έγγραφο, με το εξής περιεχόμενο: «ΘΕΜΑ: «Ενημέρωση σχετικά με την ανάρτηση δικαιολογητικών» Σχετικό 1.: Το υπ'αριθμ. 7431/16-07-2018 διαβιβαστικό ενημέρωσης Σχετικό 2.: Το υπ'αριθμ. 103 άρθρο, παράγραφος 2 του Ν. 4412/2016, «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών». Σύμφωνα με το ανωτέρω σχετικό 1, στο εν λόγω διαβιβαστικό ζητήθηκε να υποβάλλεται ηλεκτρονικά εντός (10) ημερών τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016. Στον έλεγχο που διενεργήθηκε, διαπιστώθηκε πως τα έγγραφα υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά μόνο στην επικοινωνία, χωρίς να πατηθεί το κομβίο για δημοσίευση στο portal. Ως εκ τούτου, καλείστε εντός πέντε (5) ημερών να

Αριθμός Απόφασης: 1165/2018

ανεβάσετε ηλεκτρονικά τα ζητούμενα δικαιολογητικά στο portal». Η παρεμβαίνουσα ανάρτησε εκ νέου αυθημερόν, ήτοι στις 31.07.2018, στον ηλεκτρονικό φάκελο της προσφοράς της, τα ήδη υποβληθέντα από την ίδια στις 25.07.2018 στη λειτουργία «επικοινωνία» του διαγωνισμού. Στη συνέχεια, στις 10.08.2018, κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα το υπ' αριθμ. 8347/10.08.2018 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το οποίο «ΘΕΜΑ: «Ενημέρωση σχετικά με την ανάρτηση συμπληρωματικών δικαιολογητικών» Σας παρακαλούμε, σύμφωνα με την υπεύθυνη δήλωση που έχετε υποβάλλει, και για την πλήρη απόδειξη όσων δηλώνετε στο ΤΕΥΔ, να ανεβάσετε ηλεκτρονικά (ΕΣΗΔΗΣ) εντός τεσσάρων (4) ημερών τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που προβλέπονται κατά το στάδιο της κατακύρωσης». Σε απάντηση του ως άνω εγγράφου, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε ηλεκτρονικά στις 13.08.2018, με τίτλο «ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ», συμπληρωματικά δικαιολογητικά κατακύρωσης. Με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 437/16.10.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το Πρακτικό αποσφράγισης και ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, υπέρ του παρεμβαίνοντος. Κατά της ως άνω Απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 103 «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» του Ν. 4412/2016 «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων

73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης.

2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την ως άνω προθεσμία, εφόσον αιτιολογείται αυτό επαρκώς και κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες». Συναφώς, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της Διακήρυξης, «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.7 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομιστεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να

τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησης του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν ...».

12. Επειδή, εκ των ανωτέρω διατάξεων του νόμου και της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τα αναφερθέντα στις προηγούμενες σκέψεις, προκύπτει ότι εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα υπέβαλε εμπροθέσμως στις 25.07.2018, ήτοι εντός της αρχικώς χορηγηθείσας με το υπ' αριθμ. 7431/16.07.2018 έγγραφο δεκαήμερης προθεσμίας, φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, η εκ νέου δε υποβολή των αυτών ήδη υποβληθέντων εγγράφων, στις 31.07.2018, δυνάμει του υπ' αριθμ. 7963/31.07.2018 εγγράφου της αναθέτουσας αρχής ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί συμπληρωματική υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, αλλά έλαβε χώρα, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή και τον παρεμβαίνοντα, προς το σκοπό λήψης γνώσης των υποβληθέντων αυτών δικαιολογητικών από την προσφεύγουσα, η οποία είχε υποβάλει παραδεκτή προσφορά. Συνακόλουθα, με το υπ' αριθμ. 8347/10.08.2018 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής χορηγήθηκε για πρώτη φορά στην παρεμβαίνουσα προθεσμία τεσσάρων ημερών προς προσκόμιση συμπληρωματικών δικαιολογητικών, κατά το άρθρο 103 παρ. 2 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης, τα οποία, όπως προαναφέρθηκε, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στις 13.08.2018 από την παρεμβαίνουσα. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η προσφεύγουσα κλήθηκε με το υπ' αριθμ. 8347/10.08.2018 έγγραφο για τρίτη φορά, κατά παράβαση του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 και της Διακήρυξης να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της Διακήρυξης «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) να διαθέτουν το απαιτούμενο τεχνικό

προσωπικό σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της παρούσας διακήρυξης. ...». Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων», «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ΄ του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» παράγραφος 2.2.9.2. «Αποδεικτικά μέσα» της Διακήρυξης «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8). **B.8.** Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό». Όπως, επίσης, προαναφέρθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής

δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου- Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της Διακήρυξης, «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για ..., καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.7 αυτής».

14. Επειδή, περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΤΗΜΑ Α' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης, ορίζεται: «**ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΝΑΔΟΧΟΥ** Η στελέχωση του ΑΝΑΔΟΧΟΥ σε προσωπικό για τη συντήρηση του Η/Μ εξοπλισμού θα περιλαμβάνει: □ Ένα (1) Συντονιστή Διπλωματούχο Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο ή Μηχανολόγο – Ηλεκτρολόγο Μηχανικό Πολυτεχνείου □ Τρεις (3) Ηλεκτρολόγους (με άδεια επαγγέλματος εγκατ/τη ή συντ/τή ηλεκτρολόγου 1ης ομάδας Α' ειδικότητας Π.Δ. 108/2013 - ένας τουλάχιστο με άδεια επαγγέλματος εγκατ/τη ή συντ/τή ηλεκτρολόγου 3ης ομάδας Α' ειδικότητας Π.Δ. 108/2013) πλήρους απασχόλησης (8ωρη) 40 ώρες την εβδομάδα ο καθένας, για 24ωρο πρόγραμμα. □ Ένα (1) Ψυκτικό (με άδεια άσκησης επαγγέλματος εργοδηγού ψυκτικού Π.Δ. 1/2013, κάτοχο πιστοποιητικού I του κανονισμού 303/2008/ΕΚ ή με άδεια άσκησης επαγγέλματος αρχιτεχνίτη ψυκτικού Π.Δ. 1/2013, κάτοχο πιστοποιητικού II του κανονισμού 303/2008/ΕΚ) πλήρους απασχόλησης (8ωρη) 40 ώρες την εβδομάδα, για 24ωρο πρόγραμμα. Όλοι οι τεχνικοί του ΑΝΑΔΟΧΟΥ πρέπει να έχουν αποδεδειγμένα επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών στην ειδικότητά τους. Όσον αφορά τον Διπλ. Μηχανικό, απαιτείται αποδεδειγμένη πενταετής εμπειρία τουλάχιστον, στη συντήρηση ή κατασκευή Η/Μ εγκαταστάσεων. Κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό υποχρεούται με υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι, σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτόν, πριν την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει

υποχρεωτικά τα παρακάτω δικαιολογητικά για τα προσόντα των τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του: α) Τις απαιτούμενες από το Νόμο άδειες εργασίας. β) Βεβαίωση εμπειρίας εργασίας στην ειδικότητά τους, σύμφωνα με ανωτέρω. Η εμπειρία θα αποδεικνύεται με βεβαίωση εργοδότη ή/και τα αντίστοιχα ένσημα του ασφαλιστικού φορέα».

15. Επειδή, από τους ανωτέρω όρους της Διακήρυξης συνάγεται ότι ο ανάδοχος πρέπει να στελεχώνεται από το οριζόμενο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' της Διακήρυξης προσωπικό, ενώ το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, ήτοι και της παραγράφου 2.2.6, πρέπει να συντρέχουν κατά τρία χρονικά σημεία, ήτοι «κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης», ήτοι οπωσδήποτε πρέπει να συντρέχουν και κατά την υποβολή της προσφοράς. Περαιτέρω, ορίζεται ότι ο κηρυχθείς προσωρινός ανάδοχος, πριν την υπογραφή της σύμβασης, ήτοι ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, θα καταθέσει υποχρεωτικά τα ζητούμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' δικαιολογητικά για τα προσόντα των τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του, ήτοι α) τις απαιτούμενες από το νόμο άδειες εργασίας, β) βεβαίωση εργοδότη ή/και τα αντίστοιχα ένσημα του ασφαλιστικού φορέα προς απόδειξη της απαιτούμενης εμπειρίας εργασίας στην ειδικότητά τους.

16. Επειδή, ο παρεμβαίνων στο σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ, Μέρος ΙΙ υπό Γ, «Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οικονομικών φορέων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;» έχει συμπληρώσει ΟΧΙ.

17. Επειδή, ως προς την πλήρωση των απαιτήσεων της Διακήρυξης αναφορικά με την ειδικότητα του ενός (1) Συντονιστή Διπλωματούχου Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου ή Μηχανολόγου – Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Πολυτεχνείου, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «Α) Για τον Συντονιστή Διπλωματούχο Μηχανολόγο έχει κατατεθεί το πτυχίο του κ.». Προβάλλει επίσης, με την προσφυγή της ότι «Γ) Η προσκόμιση

και υποβολή των πτυχίων του κ. δεν καλύπτει καμία από τις προαναφερόμενες θέσεις προσωπικού που προβλέπει η διακήρυξη, καθώς παραλείφθηκε η υποβολή της σχετικής άδειας ασκήσεως (βεβαίωση αναγγελίας) επαγγέλματος ηλεκτρολόγου είτε ως Ψυκτικού εργοδηγού με πιστοποίηση κατηγορίας I του Κανονισμού 303/2008/ΕΚ.». Ο παρεμβαίνων προβάλλει σχετικώς ότι «Α) Η προσφεύγουσα, εντελώς αυθαιρέτως υποθέτει ότι εγώ θα είμαι ο Συντονιστής Διπλωματούχος Μηχανολόγος που απαιτούν οι τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Αυτό είναι καθόλα εσφαλμένο καθώς διαθέτω πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού. Για την θέση του Συντονιστή Μηχανολόγου Μηχανικού έχουν υποβληθεί τα σχετικά δικαιολογητικά για τον, πτυχιούχο Μηχανολόγο και Αεροναυπηγό Μηχανικό». Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ουδόλως αμφισβητεί την πλήρωση των προϋποθέσεων της Διακήρυξης ως προς την ως άνω ειδικότητα του Συντονιστή Διπλωματούχου, συνεπώς, σχετικοί ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας προβάλλονται αλυσιτελώς.

18. Επειδή ως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης για τρεις (3) Ηλεκτρολόγους (με άδεια επαγγέλματος εγκατ/τη ή συντ/τή ηλεκτρολόγου 1ης ομάδας Α' ειδικότητας Π.Δ. 108/2013 - ένας τουλάχιστον με άδεια επαγγέλματος εγκατ/τη ή συντ/τή ηλεκτρολόγου 3ης ομάδας Α' ειδικότητας Π.Δ. 108/2013) πλήρους απασχόλησης, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «B1) Η απαιτούμενη άδεια ηλεκτρολόγου 1ης ομάδας Α' ειδικότητας Π.Δ. 108/2013 του κ. και αντίστοιχα τα ένσημα από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα. Ωστόσο, όμως, έχει συμπεριληφθεί στα δικαιολογητικά κατακύρωσης και η βεβαίωση από την περιφερειακή δ/ση μη μισθωτών Κοζάνης (Πρώην ΟΑΕΕ) στην οποία φαίνεται ότι ο κ. είναι ηλεκτρολόγος στο κύριο επάγγελμα και αποτελεί συνεπώς ανεξάρτητο οικονομικό φορέα. Ωστόσο όμως, ο κος δεν προέβη στη σχετική δήλωση στο ΤΕΥΔ του ίδιου ότι θα απασχολεί τρίτο ανεξάρτητο φορέα, ήτοι ότι θα στηριχθεί στην ικανότητα τρίτου, σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που απαιτείται για την εκτέλεση της σύμβασης, ούτε βέβαια συμπληρώθηκε και αναρτήθηκε ξεχωριστό ΤΕΥΔ από μέρους του κ., ως οφειλόταν με βάση τη νομοθεσία περί δημοσίων

συμβάσεων και τους υποχρεωτικούς όρους της διακήρυξης. Επιπρόσθετα, δεν προσκομίστηκε και η απαιτούμενη από τη διακήρυξη σχετική δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα στην ικανότητα του οποίου θα στηριζόταν». Ήτοι η προσφεύγουσα ουδόλως αμφισβητεί την πλήρωση των απαιτήσεων της Διακήρυξης ως προς την καταλληλότητα του δηλωθέντος από τον παρεμβαίνοντα ως ηλεκτρολόγου, κ., δεδομένου ότι έχει υποβληθεί η απαιτούμενη άδεια ηλεκτρολόγου 1ης ομάδας Α' ειδικότητας του Π.Δ. 108/2013. Προβάλλει, όμως, ότι ο ως άνω δηλωθείς ως ηλεκτρολόγος, αποτελεί ανεξάρτητο οικονομικό φορέα, συνεπώς, ο παρεμβαίνων όφειλε να έχει προβεί σε σχετική δήλωση στο ΤΕΥΔ ότι θα στηριχθεί στην ικανότητα τρίτου, να συμπληρωθεί και υποβληθεί ξεχωριστό ΤΕΥΔ από μέρους του κ. και να υποβληθεί και η απαιτούμενη από τη διακήρυξη σχετική δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα. Ο παρεμβαίνων προβάλλει σχετικώς ότι «B1) Αναφορικά με τον προταθέντα ηλεκτρολόγο,: ... Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από βεβαίωση που προσκόμισα, προκύπτει ότι ο ως άνω εργαζόμενος «είναι ηλεκτρολόγος στο κύριο επάγγελμα και αποτελεί ανεξάρτητο οικονομικό φορέα». Υπό το πρίσμα αυτό, συμπεραίνει η προσφεύγουσα, όφειλε να συμπληρώσει αυτοτελές ΤΕΥΔ ως παρέχων «δάνεια εμπειρία». Ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν ευσταθεί και θα πρέπει να απορριφθεί ως καθόλα αβάσιμος καθώς αυθαίρετα θεωρεί τον κ. ανεξάρτητο οικονομικό φορέα μόνο εκ του γεγονότος ότι ήταν ασφαλισμένος στον ΟΑΕΕ. Σύμφωνα με το άρθρο 36 του Ν. 4387/2016 « Παράλληλη ασφάλιση 2. Ασφαλισμένοι, ανεξαρτήτως του χρόνου υπαγωγής στην κοινωνική ασφάλιση, που παρέχουν εξαρτημένη εργασία και ταυτόχρονα αυταπασχολούνται σε δραστηριότητες για τις οποίες υπάγονταν ή θα υπάγονται βάσει γενικών, ειδικών ή καταστατικών διατάξεων, όπως ίσχυαν έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, ^ην ασφάλιση ενός φορέα, τομέα, κλάδου και λογαριασμού ασφάλισης που εντάσσονται στον Ε.Φ.Κ.Α., καταβάλλουν υπέρ του Ε.Φ.Κ.Α.: α) μηνιαία ασφαλιστική εισφορά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 38, για το εισόδημα που προέρχεται από τη διαρκή σχέση παροχής υπηρεσιών και β) ασφαλιστική εισφορά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 39, για το εισόδημα, εφόσον

υπάρχει, από άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος, για το οποίο εκδίδονται δελτία παροχής υπηρεσιών, τιμολόγια ή αποδείξεις επαγγελματικής δαπάνης. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζεται η παρ. 3 του άρθρου 39. 6. Οι διατάξεις του παρόντος, πλην της παρ. 5, έχουν εφαρμογή από 1.1.2017 . 8. Σε περίπτωση παράλληλης ασφάλισης για υγειονομική περίθαλψη αφενός σε εντασσόμενο στον Ε.Φ.Κ.Α. φορέα, τομέα, κλάδο ή λογαριασμό και αφετέρου σε μη εντασσόμενο στον Ε.Φ.Κ.Α. φορέα, τομέα, κλάδο ή λογαριασμό ο ασφαλισμένος διατηρεί το δικαίωμα να επιλέξει κατόπιν αίτησής του, την ασφάλισή του για υγειονομική περίθαλψη στον φορέα εκτός Ε.Φ.Κ.Α. καταβάλλοντας την προβλεπόμενη εισφορά του φορέα που επιλέγει. Επομένως το γεγονός ότι ο κ. Βομβάς είναι ηλεκτρολόγος στο κύριο επάγγελμα και ήταν ασφαλισμένος στο πρώην ΟΑΕΕ δεν του στερεί την δυνατότητα της πρόσληψης ως μισθωτού, καθώς οι δύο ιδιότητες του αυτοαπασχολούμενου και του μισθωτού δεν είναι ασυμβίβαστες». Εκ των ως άνω συνάγεται ότι ο παρεμβαίνων ουδόλως αμφισβητεί ότι ο κ.δεν περιλαμβάνεται στο δυναμικό του προσωπικού του, αλλά προβάλλει ότι, δυνάμει των προπαρατεθεισών διατάξεων του Ν. 4387/2016 δύναται και προτίθεται να προσλάβει τον κ. Όπως, όμως προαναφέρθηκε, ο ανάδοχος πρέπει να στελεχώνεται από το οριζόμενο στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' της Διακήρυξης προσωπικό, ενώ το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, ήτοι και στην παράγραφο 2.2.6, σύμφωνα με την οποία οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν το απαιτούμενο προσωπικό σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης, πρέπει να συντρέχουν κατά τρία χρονικά σημεία, ήτοι «κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης», ήτοι οπωσδήποτε πρέπει να συντρέχουν και κατά την υποβολή της προσφοράς. Εξάλλου, το γεγονός ότι είναι εφικτή, εξ επόψεως κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας η πρόσληψη του κ. από τον παρεμβαίνοντα κατά τον παρόντα χρόνο, ουδόλως αρκεί για την πλήρωση της κατά τα ως άνω απαίτησης της Διακήρυξης, αλλά και του άρθρου 104 παρ. 1 του Ν. 4412/2016,

σύμφωνα με την οποία οι προϋποθέσεις συμμετοχής των προσφερόντων στο διαγωνισμό πρέπει να πληρούνται, μεταξύ άλλων, ήδη κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος του προσφεύγοντος ως προς τον κ. είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, ως προς την πλήρωση των απαιτήσεων της Διακήρυξης για την ίδια ως άνω ειδικότητα του Ηλεκτρολόγου, η προσφεύγουσα προβάλλει περαιτέρω ότι «B2) *Επιπρόσθετα, έχουν κατατεθεί τα πτυχία του κ., αλλά αυτά δεν καλύπτουν και δεν πληρούν τις προϋποθέσεις καμίας από τις προαναφερόμενες ειδικότητες, καθώς δεν έχει κατατεθεί και δεν έχει συμπεριληφθεί στα δικαιολογητικά κατακύρωσης η απαιτούμενη άδεια εργασίας του ανωτέρω ως ηλεκτρολόγου. Επισημαίνουμε ότι, θα έπρεπε να έχει κατατεθεί με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης και η βεβαίωση αναγγελίας ηλεκτρολόγου 3ης ομάδας Α ειδικότητας σύμφωνα με το Π.Δ. 108/2013. Αντ' αυτής έχει κατατεθεί μόνο το πτυχίο και η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος τεχνολόγου ηλεκτρολόγου, βάσει του οποίου ωστόσο, δεν πιστοποιείται ότι ο ανωτέρω κατέχει την απαραίτητη άδεια ασκήσεως Α' ειδικότητας 3ης Ομάδας σύμφωνα με το Π.Δ. 108/2013. Σύμφωνα συνεπώς με τους όρους της Διακήρυξης και ειδικότερα σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' αυτής, θα έπρεπε να υποβληθεί η βεβαίωση αναγγελίας, βάσει του Π.Δ. 108/2013, την οποία όμως δεν υπέβαλε και ως εκ τούτου παραβίασε ουσιώδους όρους της διακήρυξης, γεγονός που καθιστά την προσφορά του απορριπτέα. Επισημαίνεται ότι, το άρθρο 10 Π.Δ. 108/2013 επιτάσσει την αναγγελία της έναρξης επαγγέλματος καθώς και ότι οι προηγούμενες άδειες έχουν καταργηθεί σύμφωνα με το άρθρο 19 του Π. Δ. 108/2013 υποπαράγραφος 2, / (2.24). Επίσης, για τον κ. έχει υποβληθεί μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά κατακύρωσης και η βεβαίωση από την περιφερειακή δ/ση μη μισθωτών Κοζάνης (Πρώην ΟΑΕΕ), στην οποία εμφανίζεται ότι ο κ. είναι ηλεκτρολόγος στο κύριο επάγγελμα και ως εκ τούτου ασκεί ελεύθερο επάγγελμα (αυτοαπασχολούμενος) και συνεπώς αποτελεί ανεξάρτητο οικονομικό φορέα. Οπότε, τούτο θα έπρεπε να είχε δηλωθεί αντίστοιχα στο ΤΕΥΔ του κ., ότι δηλαδή θα στηριχτεί στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα τρίτου φορέα, και επιπρόσθετα, να είχε*

συμπεριληφθεί ξεχωριστό ΤΕΥΔ από μέρους του κ. στα δικαιολογητικά συμμετοχής της προσφοράς του αναδόχου. Επιπρόσθετα, δεν προσκομίστηκε και η απαιτούμενη από τη διακήρυξη σχετική δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα στην ικανότητα του οποίου θα στηριζόταν.». Ο παρεμβαίνων προβάλλει σχετικώς ότι «B2) Αναφορικά με τον προταθέντα ηλεκτρολόγο,: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι για τον ως άνω ηλεκτρολόγο έχω καταθέσει άδεια ασκήσεως επαγγέλματος και όχι την βεβαίωση αναγγελίας που απαιτεί η διάταξη του άρθρου 10 του Π.Δ. 108/2013 και ότι δυνάμει του άρθρου 19 του ίδιου Π.Δ. όλες οι προηγούμενες άδειες έχουν καταργηθεί. Ο ως άνω ισχυρισμός είναι εσφαλμένος. Η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του του δίνει το δικαίωμα εκτέλεσης, επίβλεψης και συντήρησης ηλεκτρικών εγκαταστάσεων όπως ορίζονται στο Β.Δ. 699/1971. Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 18 του Π.Δ. 108/2013 : «Μεταβατικές Διατάξεις για τους Εγκαταστάτες Ηλεκτρολόγους Υφιστάμενα δικαιώματα σε επαγγελματικές δραστηριότητες του άρθρου 2 παρ. 3 περιπτ. α), β), δ), η) του ν. 3982/2011 που ασκούνται στις ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις του άρθρου 2 του παρόντος και προκύπτουν από άδειες εκτέλεσης ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων ή πτυχία που καθορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 2 του παρόντος, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την έκδοση του αντίστοιχου προεδρικού διατάγματος περί ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 4Α του ν. 3982/2011. Κατά την αντιστοίχιση των ως άνω υφιστάμενων αδειών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 14 του παρόντος, η αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας βεβαιώνει πάνω στο σώμα της νέας άδειας την διατήρηση των ως άνω υφιστάμενων επαγγελματικών δικαιωμάτων για ένα (1) έτος, με την επιφύλαξη της ανανέωσης τους πέραν αυτού, σημειώνοντας το αντίστοιχο είδος των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και τα αντίστοιχα όρια ισχύος και τάσης και αντιστοίχως ενημερώνει την μερίδα του ενδιαφερομένου προσώπου στο Ενιαίο Μητρώο Τεχνικών Επαγγελματιών. Τα εν λόγω επαγγελματικά δικαιώματα δεν μπορούν να ασκηθούν χωρίς την κατοχή άδειας ηλεκτρολόγου του παρόντος. Τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2 δεν εφαρμόζονται για τα πτυχία Β' και Α' Τάξης των Υπομηχανικών Ηλεκτρολόγων που εκδίδονται δυνάμει του β.δ.

699/1971 «Περί ασκήσεως επαγγέλματος υπό των Ηλεκτρολόγων Υπομηχανικών πτυχιούχων Ανώτερων Τεχνικών Σχολών» (Α' 233), τα οποία εξακολουθούν να ισχύουν, με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, και να εκδίδονται κατά τα οριζόμενα [^]ο εν λόγω βασιλικό διάταγμα για τις δραστηριότητες της εκπόνησης μελετών και της επίβλεψης ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων.» Από τα ως άνω, λοιπόν, προκύπτει ότι σύμφωνα με το νομοθετικό πλαίσιο που επικαλείται η προσφεύγουσα, δεν είχα υποχρέωση να προσκομίσω βεβαίωση αναγγελίας καθώς ο κ. ανήκει στην κατηγορία της παρ. 3 του άρθρου 8 του Π.Δ. 108/2013, ως κάτοχος πτυχίου Τ.Ε.Ι. και άδεια ασκήσεως σύμφωνη με τις διατάξεις του Β.Δ. 699/1971. Επομένως δεν τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις του άρθρου 19 του ίδιου Π.Δ., ως εσφαλμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι ο κ. ήταν ασφαλισμένος στο πρώην ΟΑΕΕ δεν του στερεί την δυνατότητα της πρόσληψης ως μισθωτού, καθώς οι δύο ιδιότητες του αυτοαπασχολούμενου και του μισθωτού δεν είναι ασυμβίβαστες, ως ανωτέρω αναφέρθηκε». Εκ των ανωτέρω και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, προκύπτει ότι ανεξαρτήτως της εξ επόψεως καταλληλότητας πλήρωσης των απαιτήσεων της Διακήρυξης από τον δηλωθέντα από τον παρεμβαίνοντα ως ηλεκτρολόγο κ., ο τελευταίος, δεν συμπεριλαμβανόταν στο προσωπικό του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, αντίθετα, ο παρεμβαίνων αναφέρεται, σε δυνατότητα πρόσληψης του εξ επόψεως κοινωνικοασφαλιστικού δικαίου. Όπως, όμως, προαναφέρθηκε, το γεγονός ότι είναι εφικτή, εξ επόψεως κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας η πρόσληψη του κ. από τον παρεμβαίνοντα κατά τον παρόντα χρόνο, ουδώς αρκεί για την πλήρωση της κατά τα ως άνω απαίτησης του νόμου και της Διακήρυξης. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος του προσφεύγοντος ως προς τον κ.είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

20. Επειδή, ως προς την πλήρωση των απαιτήσεων της Διακήρυξης για την ίδια ως άνω ειδικότητα του Ηλεκτρολόγου, η προσφεύγουσα προβάλλει περαιτέρω ότι «B3) [υποβλήθηκε] Η απαιτούμενη άδεια του ηλεκτρολόγου 1ης ομάδας Α' ειδικότητας για τον κ. και αντίστοιχα

ένσημα από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα. Ωστόσο όμως, από την καρτέλα που έχει συμπεριληφθεί στα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης εμφανίζεται ότι ο κος από τον μήνα 01/2007 έως και τον 06/2018 άνηκε ως μισθωτός στο προσωπικό που απασχολούσε η Κοινοπραξία με την επωνυμία «.....», και ως εκ τούτου κατά την περίοδο υποβολής της προσφοράς του κ., δεν άνηκε στο προσωπικό του ιδίου αλλά άλλου νομικού προσώπου, ήτοι της ως άνω Κοινοπραξίας. Συνεπώς, θα έπρεπε πρώτον ο κος να δηλώσει στο οικείο πεδίο του συμπληρωθέντος από τον ίδιο ΤΕΥΔ ότι δεν διαθέτει προσωπικό και ότι θα στηριχθεί την ικανότητα τριών ανεξάρτητων φορέων ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, καθώς επίσης και να υποβληθεί ξεχωριστό ΤΕΥΔ και από τον κ. ως τρίτο και ανεξάρτητο οικονομικό φορέα. Επιπρόσθετα, δεν προσκομίστηκε και η απαιτούμενη από τη διακήρυξη σχετική δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα στην ικανότητα του οποίου θα στηριζόταν». Ο παρεμβαίνων, αναφερόμενος στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, στο άρθρο 2.2.9.2 παρ. Β4 της Διακήρυξης, το οποίο όμως αφορά στην τεχνική προσφορά και όχι στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της Διακήρυξης, προβάλλει σχετικώς ότι «Β3) Όσον αφορά τον κ.: ... Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης ... Επομένως εκ της αδιάσπικτης διατύπωσης της διακηρύξεως προκύπτει ότι για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας απαιτούνταν η προσκόμιση καλής εκτέλεσης και όχι πίνακα προσωπικού, όπως εντελώς αυθαίρετα προβάλλει η προσφεύγουσα. Εξάλλου και αναφορικά με την απαίτηση του άρθρου 2.2.6., αυτή παρέπεμπε στις Τεχνικές προδιαγραφές. ... Επομένως δεν αποτελούσε σαφή απαίτηση της διακήρυξης ότι όφειλα να απασχολώ ήδη προσωπικό με τις απαιτούμενες ικανότητες παρά μόνο να είμαι σε θέση να απασχολήσω προσωπικό, στην περίπτωση που κηρυχθώ ανάδοχος, το οποίο θα διαθέτει τις απαιτούμενες δεξιότητες. Τον ως άνω ισχυρισμό μου, επιρρωνύει και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που είχαμε κληθεί όλοι οι υποψήφιοι να υποβάλλουμε και προβλέπονταν στις τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα προβλέπονταν: "Κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό υποχρεούται με υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι,

σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτόν, πριν την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει υποχρεωτικά τα παρακάτω δικαιολογητικά για τα προσόντα των τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του...». Επομένως τόσο από την ακριβή διατύπωση όσο και από την βούληση της διακήρυξης προκύπτει ότι δεν απαιτούνταν η προσκομιδή οποιουδήποτε είδους πίνακα προσωπικού από τον συμμετέχοντα παρά μόνο οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Ο τελικός ανάδοχος [και όχι ο προσωρινός] είναι εκείνος που υποχρεούται να διαθέσει προσωπικό με τις συγκεκριμένες ιδιότητες που απαιτούν οι τεχνικές προδιαγραφές. Σε κάθε περίπτωση η όποια ασάφεια της διακήρυξης δεν πρέπει να ερμηνεύεται εις βάρος του διαγωνιζομένου (ΑΕΠΠ 84/2017). Εξάλλου και αν ήθελε γίνει δεκτός ο ως άνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας, τότε θα έπρεπε και η δική της προσφορά να χαρακτηριστεί μη ορθώς υποβληθείσα και συνεπώς απορριπτέα καθώς έχει υποβάλλει πίνακα προσωπικού στον οποίο συμπεριλαμβάνονται ηλεκτρολόγοι, ηλεκτροσυγκολλητές, τεχνίτες, αλλά δεν συμπεριλαμβάνεται ούτε μηχανικός ούτε ψυκτικός, ως οι τεχνικές προδιαγραφές απαιτούσαν.». Εκ των ως άνω προκύπτει ότι, ανεξαρτήτως της υποβολής πίνακα προσωπικού, η οποία πράγματι δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη, όπως και στις προηγούμενες σκέψεις κρίθηκε, ο παρεμβαίνων όφειλε να πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης ήδη από την υποβολή της προσφοράς του, οι περί του αντιθέτου δε προαναφερθέντες ισχυρισμοί του ότι «δεν αποτελούσε σαφή απαίτηση της διακήρυξης ότι όφειλα να απασχολώ ήδη προσωπικό με τις απαιτούμενες ικανότητες παρά μόνο να είμαι σε θέση να απασχολήσω προσωπικό, στην περίπτωση που κηρυχθώ ανάδοχος, το οποίο θα διαθέτει τις απαιτούμενες δεξιότητες» είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Αβάσιμος επίσης είναι και ο προαναφερθείς ισχυρισμός του ότι «Τον ως άνω ισχυρισμό μου, επιρρωνύει και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης που είχαμε κληθεί όλοι οι υποψήφιοι να υποβάλλουμε και προβλέπονταν στις τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα προβλέπονταν: “Κάθε συμμετέχων στο διαγωνισμό υποχρεούται με υπεύθυνη δήλωση να δηλώσει ότι, σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτόν, πριν την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει υποχρεωτικά τα παρακάτω δικαιολογητικά για τα προσόντα των

τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του...» ,καθώς, όπως προαναφέρθηκε, από την ως άνω πρόβλεψη των ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ σαφώς προκύπτει ότι ο κηρυχθείς προσωρινός ανάδοχος, πριν την υπογραφή της σύμβασης, ήτοι ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, καταθέτει υποχρεωτικά τα ζητούμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' δικαιολογητικά για τα προσόντα των τεχνικών που θα απαρτίζουν το προσωπικό του, ήτοι α) τις απαιτούμενες από το νόμο άδειες εργασίας, β) βεβαίωση εργοδότη ή/και τα αντίστοιχα ένσημα του ασφαλιστικού φορέα προς απόδειξη της απαιτούμενης εμπειρίας εργασίας στην ειδικότητά τους. Οι προβαλλόμενοι, δε, ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, ότι «θα έπρεπε και η δική της προσφορά να χαρακτηριστεί μη ορθώς υποβληθείσα και συνεπώς απορριπτέα καθώς έχει υποβάλλει πίνακα προσωπικού στον οποίο συμπεριλαμβάνονται ηλεκτρολόγοι, ηλεκτροσυγκολλητές, τεχνίτες. αλλά δεν συμπεριλαμβάνεται ούτε μηχανικός ούτε ψυκτικός, ως οι τεχνικές προδιαγραφές απαιτούσαν», που αφορούν στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας προβάλλονται απαραδέκτως, αφενός δεδομένου ότι η παρέμβαση ασκείται μόνο προς διατήρηση της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης και αφετέρου, σε κάθε περίπτωση, ως αφορώντες το προγενέστερο και ολοκληρωθέν στάδιο της τεχνικής προσφοράς. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος του προσφεύγοντος ως προς τον κ. είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

21. Επειδή, ο προσφεύγων προβάλλει επίσης ότι «Επιπρόσθετα, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του οριστικού αναδόχου στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, για την μία θέση του ηλεκτρολόγου 3ης ομάδας Α' ειδικότητας, δεν έχει συμπεριληφθεί ουδεμία άδεια εργασίας και δεν δύναται να αντικαθίσταται αυτή από την άδεια εργασίας κανενός από τα άτομα που έχει συμπεριλάβει ο κος». Ο παρεμβαίνων ουδόλως αμφισβητεί τον ως άνω ισχυρισμό του προσφεύγοντος. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της προβάλλει σχετικώς ότι «Σχετικά με την παρατήρηση του προσφεύγοντα ότι δεν υπάρχει Ηλεκτρολόγος 3^{ης} ομάδας Α' ειδικότητας όπως όριζε η Διακήρυξη, σας ενημερώνουμε ότι στην άδεια του κ. αναφέρετε ότι μπορεί να εκτελεί

Ηλεκτρικές Εγκαταστάσεις όλων των ειδικοτήτων και όλων των κατηγοριών». Όπως, όμως, προαναφέρθηκε, ο παρεμβαίνων στην παρέμβασή του αναφέρει ότι ο κ., ως πτυχιούχος Μηχανολόγος και Αεροναυπηγός Μηχανικός, δηλώθηκε από τον παρεμβαίνοντα προς πλήρωση της απαιτούμενης από τη Διακήρυξη ειδικότητας του Συντονιστή και όχι του Ηλεκτρολόγου. Συνεπώς, και ο ως άνω λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

22. *Επειδή, επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «Δ) Η υποβολή του πτυχίου και των σχετικών εγγράφων του κ. καλύπτουν μεν την θέση του αρχιτεχνίτη Ψυκτικού, ωστόσο όμως ο ίδιος δεν φέρει πιστοποιητικό κατηγορίας II του Κανονισμού 303/2008/ΕΚ, και αντ' αυτού ο οριστικός ανάδοχος έχει υποβάλλει βεβαίωση επιτυχούς εξέτασης του και όχι το εν λόγω προαπαιτούμενο πιστοποιητικό. Την εν λόγω μάλιστα, βεβαίωση επιτυχούς εξέτασης ο κ. έλαβε στις 24/5/2018, ήτοι μετά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, γεγονός που συνεπάγεται ότι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του οριστικού αναδόχου, ο κ. δεν πληρούσε τις απαιτούμενες προϋποθέσεις για την ανωτέρω θέση στο προσωπικό του αναδόχου του διαγωνισμού». Ο παρεμβαίνων προβάλλει σχετικώς ότι «Δ) Όσον αφορά τα δικαιολογητικά του κ.: πράγματι ο κ. απέκτησε την άδεια ασκήσεως μετά την υποβολή της προσφοράς αλλά αυτό δεν του στερεί την δυνατότητα να απασχοληθεί στο εν λόγω έργο αφού πλέον διαθέτει την απαιτούμενη ικανότητα. Σε κάθε περίπτωση τα δικαιολογητικά για τον κ. έχουν υποβληθεί επικουρικά - ως επιπλέον προσωπικό - δεδομένου ότι για την θέση του ψυκτικού έχουν κατατεθεί τα σχετικά δικαιολογητικά για τον κ.». Ήτοι ο παρεμβαίνων συνομολογεί ότι ο κ. απέκτησε την άδεια ασκήσεως μετά την υποβολή της προσφοράς, συνεπώς, δεν πληρούται η απαίτηση της Διακήρυξης περί πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου 2.2.6 και κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, οι περί του αντιθέτου, δε, ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Όσον αφορά, δε, στον κ., ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος είναι αυτός που θα καλύψει τη θέση του ψυκτικού, η*

προσφεύγουσα προβάλλει ότι «Ε) Επίσης, κατατέθηκαν σχετικά έγγραφα που αφορούν τον κ. από τα οποία προκύπτει ότι ο ως άνω πληροί τις προϋποθέσεις που απαιτούνται από τη διακήρυξη για τη θέση του εργοδηγού Ψυκτικού Π.Δ. 1/2013, και φέρει πιστοποιητικό κατηγορίας Ι του κανονισμού 303/2008/ΕΚ, το οποίο κατείχε από τις 15-12-2016. Ο ανωτέρω όμως, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα βεβαίωση της περιφερειακής δ/σης μη μισθωτών Κοζάνης (Πρωην ΟΑΕΕ), είναι ανεξάρτητος οικονομικός φορέας όποτε θα έπρεπε αυτό να δηλώνεται σχετικά στο ΤΕΥΔ του κ., καθώς αποτελεί τρίτο οικονομικό φορέα στις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες του οποίου θα στηριζόταν, και επιπρόσθετα ήταν απαραίτητο με βάση τη διακήρυξη να είχε συμπεριληφθεί και ξεχωριστό ΤΕΥΔ από μέρους του ανεξάρτητου οικονομικού φορέα. Επιπρόσθετα, δεν προσκομίστηκε ούτε και η απαιτούμενη από τη διακήρυξη σχετική δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του οποίου θα στηριζόταν». Ο παρεμβαίνων προβάλλει σχετικώς ότι «Ε) Όσον αφορά τον κ. και σχετικά με την τάχα υποχρέωση μου προς χρήση της «δάνειας εμπειρίας» αναφέρομαι στα παραπάνω». Σύμφωνα με τα κριθέντα στις προηγούμενες σκέψεις, ο ως άνω λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός, καθώς ο κ., δεν συμπεριλαμβανόταν στο προσωπικό του παρεμβαίνοντος κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του.

23. Επειδή, συνεπώς, ο παρεμβαίνων, δεδομένου ότι τα υποβληθέντα εκ μέρους του δικαιολογητικά κατακύρωσης αφορούν σε φυσικά πρόσωπα τα οποία δεν περιλαμβάνονται, όπως και ο ίδιος συνομολογεί στο προσωπικό του, όφειλε να δηλώσει στο ΤΕΥΔ ότι θα στηριχθεί στις ικανότητες τρίτων για την εκτέλεση της σύμβασης και να συμπεριλάβει στην προσφορά του ξεχωριστά ΤΕΥΔ για κάθε ξεχωριστό τρίτο οικονομικό φορέα, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Όπως, δε, επίσης, βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσας, η ως άνω παράλειψη δήλωσης στο ΤΕΥΔ του προσφέροντος περί τρίτου οικονομικού φορέα μπορεί να ερμηνευθεί μόνο ως εκ μέρους του προσφέροντος δήλωση ότι συγκεντρώνει ο ίδιος αποκλειστικά στο πρόσωπό του τα απαιτούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, αποκλείεται δε

η περαιτέρω και σε ύστερο στάδιο, ήτοι μετά την υποβολή της προσφοράς του, το πρώτον επίκληση τέτοιας στήριξης σε τρίτο οικονομικό φορέα, καθώς τούτο θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς κατά παράβαση και του άρ. 104 Ν. 4412/2016 που προβλέπει τη συνδρομή της ικανοποίησης των όρων του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, και κατά το στάδιο της υποβολής προσφοράς. Η δε έλλειψη των παραπάνω συνιστά έλλειψη που δεν θεραπεύεται κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016.

24. Επειδή, ο προσφεύγων προβάλλει περαιτέρω ότι «Όπως προκύπτει από την επισκόπηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του οριστικού αναδόχου στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, κατατέθηκαν από τον ίδιο ιδιωτικά έγγραφα προς απόδειξη της εμπειρίας των προσώπων, που κατά τον οριστικό ανάδοχο, θα αποτελούσαν το προσωπικό του. Ωστόσο όμως, πέρα από τις λοιπές παρατυπίες που παρουσιάζουν, τα εν λόγω ιδιωτικά έγγραφα που υποβλήθηκαν, αποτελούν απλά φωτοαντίγραφα των πρωτότυπων ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία ωστόσο στερούνται αποδεικτικής ισχύς, καθώς προηγουμένως και πριν υποβληθούν έπρεπε να επικυρωθούν επισήμως από αρμοδία αρχή ή δικηγόρο. Ως εκ τούτου, ως απλά φωτοαντίγραφα μη επικυρωμένα επισήμως στερούνται αποδεικτικής δύναμης και δεν ήταν σύννομο να γίνουν αποδεκτά. Θα έπρεπε, συνεπώς, πρώτα να πιστοποιηθεί η γνησιότητα των εν λόγω ιδιωτικών εγγράφων και εν συνεχεία να προσκομιστεί φωτοαντίγραφο αυτών. Προς τούτο συνηγορεί και η πρόβλεψη του νόμου ήτοι σύμφωνα με το άρθρο 1 του Νόμου 4250/14 (ΦΕΚ 74 Α 26-3-2014) ορίζεται : «Άρθρο 1 Κατάργηση της υποχρέωσης επικυρώσεων αντιγράφων εγγράφων «...2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο. Τ.Α.

«Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'.» Συνεπώς, τα προσκομιζόμενα απλά φωτοαντίγραφα των ιδιωτικών εγγράφων δεν έπρεπε να ληφθούν υπόψη, αντιθέτως έπρεπε να θεωρηθούν ως μη προσκομιζόμενα διότι δεν έχουν αποδεικτική ισχύ και ως εκ τούτου με βάση τον όρο της διακήρυξης 2.4.6. : «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.», η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά του προσωρινού αναδόχου.». Από την επισκόπηση των εγγράφων που υποβλήθηκαν από τον παρεμβαίνοντα προς απόδειξη της εμπειρίας των προσώπων που θα αποτελούσαν το προσωπικό του, προκύπτει ότι, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή με τις Απόψεις της, πρόκειται για δημόσια έγγραφα, νομίμως προσκομιζόμενα σε απλά φωτοαντίγραφα, δυνάμει του Ν. 4250/2014. Συνεπώς, ο ως άνω λόγος προσφυγής, πέραν του ότι προβάλλεται αορίστως, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από τον παρεμβαίνοντα, καθώς δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένα ιδιωτικά έγγραφα, προσκομισθέντα σε απλά φωτοαντίγραφα, το κύρος των οποίων αμφισβητεί, είναι απορριπτέος, κατά τα ανωτέρω και ως αβάσιμος.

25. Επειδή, στη συνέχεια, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων όφειλε, σύμφωνα με το άρθρο 3.3 της Διακήρυξης, στο οποίο ορίζεται ότι «τα έννομα αποτελέσματα της απόφασης κατακύρωσης και ιδίως η σύναψη της σύμβασης, επέρχονται με την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο, εφόσον αυτός υποβάλει επικαιροποιημένα τα δικαιολογητικά της παραγράφου 2.2.9.2...», να υποβάλει επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση προς απόδειξη της μη συνδρομής στο

πρόσωπό του οριζόμενου στο άρθρο 2.2.3.5. της Διακήρυξης λόγου αποκλεισμού, ήτοι περί μη επιβολής, με την Κ.Υ.Α. του άρθρου 74 του Ν.4412/2016, η ποινή του αποκλεισμού. Η παράγραφος 2.2.9.2. της Διακήρυξης προβλέπει ότι «2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8). Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.3. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016. Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν. **B. 1.** Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν

αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: **α)** για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και στα μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή στα πρόσωπα που έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην ως άνω παράγραφο, **β)** για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.3 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 2.2.3.3, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β' της παραγράφου 2.2.3.3. **γ)** Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.3 υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασής του ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού. **B.2.** Για την απόδειξη της απαίτησης της

παραγράφου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιων αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. **B.3.** Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων ήτοι: Ισολογισμούς και καταστάσεις Αποτελεσμάτων Χρήσεως των ετών 2016-2015-2014. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. **B.4.** Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Βεβαιώσεις από τον εκάστοτε εργοδότη προς τον ανάδοχο για την εκτέλεση των συμβάσεων (μία τουλάχιστον), οι οποίες θα πρέπει να έχουν συναφθεί ή να έχουν περαιωθεί ή να εξακολουθούν να είναι σε ισχύ και να αφορούν αποκλειστικά την εν λόγω υπηρεσία. **B.5.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσης τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς

προσκομίζουν : Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001:2008, συναφούς με το αντικείμενο (απαράβατος όρος). Τα στοιχεία υπό B4 και B5 προσκομίζονται κατά την υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς. **B.6.** Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους. **B.7.** Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 4412/2016. **B.8.** Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό». Από το περιεχόμενο της ως άνω παραγράφου 2.2.9.2 προκύπτει ότι, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή με τις Απόψεις της, καθώς και από την παρεμβαίνουσα, δεν απαιτεί την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης προς απόδειξη της μη συνδρομής του οριζόμενου στο άρθρο 2.2.3.5. της Διακήρυξης λόγου αποκλεισμού, ήτοι περί μη επιβολής, με την Κ.Υ.Α. του άρθρου 74 του

N.4412/2016, συνακόλουθα, δεν απαιτείτο και η υποβολή επικαιροποιημένης τοιαύτης. Συνεπώς ο σχετικός λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτός.

26. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων, προς απόδειξη της μη συνδρομής στο πρόσωπό του οριζόμενου στο άρθρο 2.2.3.3. περίπτωση (θ) της Διακήρυξης λόγου αποκλεισμού, όφειλε να προσκομίσει πιστοποίηση από το αρμόδιο Τμήμα Επαγγελματικών Διαφορών και Πειθαρχικού Ελέγχου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, στο οποίο είναι εγγεγραμμένος ο παρεμβαίνων. Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.3.3 της Διακήρυξης, *«2.2.3.3. α) Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, προσφέρων οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) εάν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, (β) εάν τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει έναν οικονομικό φορέα ο οποίος βρίσκεται σε μία εκ των καταστάσεων που αναφέρονται στην περίπτωση αυτή, υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύει ότι ο εν λόγω φορέας είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση, λαμβάνοντας υπόψη τις ισχύουσες διατάξεις και τα μέτρα για τη συνέχιση της επιχειρηματικής του λειτουργίας, (γ) υπάρχουν επαρκώς εύλογες ενδείξεις που οδηγούν στο συμπέρασμα ότι ο οικονομικός φορέας συνήψε συμφωνίες με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, δ) εάν μία κατάσταση σύγκρουσης συμφερόντων κατά την έννοια του άρθρου 24 του ν. 4412/2016 δεν μπορεί να θεραπευθεί αποτελεσματικά με άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (ε) εάν μία κατάσταση στρέβλωσης του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 48 του ν. 4412/2016, δεν μπορεί να θεραπευθεί με*

άλλα, λιγότερο παρεμβατικά, μέσα, (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει εξ αμελείας παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, (θ) εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του, για το οποίο του επιβλήθηκε ποινή που του στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία σύναψης σύμβασης δημοσίων έργων και καταλαμβάνει τη συγκεκριμένη διαδικασία». Σύμφωνα, δε, με το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης «**B. 1.** Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: **α)** για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και στα μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του εν λόγω οικονομικού φορέα ή στα πρόσωπα που έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό κατά τα ειδικότερα

αναφερόμενα στην ως άνω παράγραφο, **β)** για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.3 περίπτωση β΄ πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Αν το κράτος-μέλος ή η εν λόγω χώρα δεν εκδίδει τέτοιου είδους έγγραφο ή πιστοποιητικό ή όπου το έγγραφο ή το πιστοποιητικό αυτό δεν καλύπτει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β΄ της παραγράφου 2.2.3.3, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν, όπου κρίνεται αναγκαίο, επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.2 και στην περίπτωση β΄ της παραγράφου 2.2.3.3. **γ)** Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.3 υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους - μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας εγκατάστασής του ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού». Εκ των ως άνω προκύπτει ότι για την απόδειξη της μη συνδρομής του προβλεπόμενου στο άρθρο 2.2.3.3 περίπτωση (θ) λόγου αποκλεισμού, απαιτείται η προβλεπόμενη στο άρθρο 2.2.9.2 υπό Β1 περ. γ υπεύθυνη δήλωση και όχι πιστοποίηση από το αρμόδιο Τμήμα Επαγγελματικών Διαφορών και Πειθαρχικού Ελέγχου του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας. Συνεπώς, ο σχετικός λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και απορριπτέος.

27. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 437/16.10.2018 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ύψους εξακοσίων ευρώ (600,00€) στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στις 27 Δεκεμβρίου 2018 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Άννα Χριστοδουλάκου

Χρήστος Κάτρης