

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΑΠΟΦΑΣΗ 112/2017

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 30 Οκτωβρίου 2017, δυνάμει της Πράξης 12/2017 (αρ. πρωτ. οικ. 487/16.10.2017) του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Μαρία-Ελένη Σιδέρη - Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 02.10.2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/122/03.10.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης IV/21/03.10.2017 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία,

κατά του από 20.09.2017 Πρακτικού/απόφασης της Επιτροπής Αποσφράγισης - Αξιολόγησης, αναφορικά με την υπ' αριθμ. ΠΑ/ΤΥ/1/2017 Διακήρυξη της «Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε. / Διεύθυνσης Περιφέρειας Μακεδονίας Θράκης / Περιοχής Αλεξανδρούπολης» για την προμήθεια υπηρεσίας με αντικείμενο τη «Λήψη ενδείξεων μετρητών καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας μηνιαίας & τετραμηνιαίας καταμέτρησης της περιοχής Αλεξανδρούπολης, αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Περιφέρειας Μακεδονίας – Θράκης», προϋπολογισμού €296.800,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής.

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί το προσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής, δυνάμει του οποίου η προσφορά της αποκλείστηκε από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας λόγω τυπικών ελλείψεων στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης της Εισηγήτριας Μαρίας-Ελένης Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, δυνάμει της σχετικής από 03.10.2017 Βεβαίωσης της ΑΕΠΠ, πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 167201575957 1201 0097, ποσού ευρώ χιλίων τετρακοσίων ογδόντα τεσσάρων (€1.484,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (Α΄ 64).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την από 02.10.2017 Προδικαστική Προσφυγή της με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/122/03.10.2017 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης IV/21/03.10.2017, κάνοντας χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

3. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού €296.800,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%), σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016 τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α΄ 116), δεδομένου πως η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία ξεκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει το από 20.09.2017 Πρακτικό της Επιτροπής Αποσφράγισης - Αξιολόγησης, το περιεχόμενο του οποίου της κοινοποιήθηκε χωρίς τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων την 21.09.2017, με την υπό στοιχεία 8982/20.09.2017 επιστολή, καθώς η Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί την 02.10.2017, ήτοι εντός της προθεσμίας που ορίζει το άρθρο 361 παρ. 1 περ. (β) του Ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 1 περ. (β) του Π.Δ. 39/2017.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον, αφού έχει ήδη συμμετάσχει στον εν λόγω Διαγωνισμό καταθέτοντας προσφορά, και με υφιστάμενη βλάβη, όπως απαιτείται από το άρθρο 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016, αμφισβητώντας την νομιμότητα του αποκλεισμού της προσφοράς της δυνάμει του από 20.09.2017 Πρακτικού της Επιτροπής Αποσφράγισης – Αξιολόγησης.

6. Επειδή η καθής κοινοποίησε την υπό κρίση Προσφυγή στους ενδιαφερόμενους τρίτους σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 περ. α) του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 10200/19.10.2017 έγγραφό της, και δεν ασκήθηκε Παρέμβαση.

7. Επειδή η καθής η Προσφυγή αποτελεί αναθέτοντα φορέα και υπάγεται στις διατάξεις των άρθρων του ΒΙΒΛΙΟΥ ΙΙ του Ν. 4412/2016, με την επιφύλαξη της παραγράφου 7 του άρθρου 222 για τις εταιρίες του Κεφαλαίου Β' του Ν. 3429/2005 (Α' 314) που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας. Σημειωτέον ότι, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 258 του Ν. 4412/2016 οι αναθέτοντες φορείς υποχρεούνται να διενεργούν τις διαγωνιστικές διαδικασίες προϋπολογισμού ανώτερου των €60.000 μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ο συγκεκριμένος Διαγωνισμός έχει διενεργηθεί χωρίς τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων.

8. Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 345 του Ν. 4412/2016, ως αναθέτουσες αρχές του ΒΙΒΛΙΟΥ ΙV νοούνται και οι αναθέτοντες φορείς της περίπτωσης 1 της παραγράφου 1 του άρθρου 2.

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 310 παράγραφος 1 εδάφιο πρώτο του Ν. 4412/2016, οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογής και για τις εταιρίες του Κεφαλαίου Β' του Ν. 3429/2005, που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας, κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, η πιο πάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, όπως ιδίως ... ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελή σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 (Α' 74) ... Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση κατά το πρώτο εδάφιο δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα

έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. Επειδή, τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου, η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για τον αναθέτοντα φορέα, εάν επίκειται αποκλεισμός του προσφέροντα ή υποψηφίου από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.

10. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 1 του Ν. 4250/2014 (Α' 74), όπου στην κείμενη νομοθεσία για τις ανώνυμες εταιρίες ... υπάρχει υποχρέωση δημοσίευσης στο ΦΕΚ/ΤΑΕ-ΕΠΕ και Γ.Ε.ΜΗ. είτε πράξης ή στοιχείου είτε ανακοίνωσης περί της καταχώρισης πράξης ή στοιχείου στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο, η υποχρέωση υποβολής σχετικής αίτησης καταργείται από την 1.1.2015, ανεξάρτητα αν η δημοσίευση πραγματοποιείται από την Υπηρεσία Γ.Ε.ΜΗ. ή με επιμέλεια του υπόχρεου. Η σχετική υποχρέωση αντικαθίσταται με υποχρέωση δημοσίευσης στο διαδικτυακό τόπο του Γ.Ε.ΜΗ. Ειδικά, για τις περιπτώσεις όπου η δημοσίευση πραγματοποιείται με επιμέλεια του υπόχρεου, αυτή θα πραγματοποιείται αποκλειστικά με ηλεκτρονικά μέσα.

11. Επειδή στο άρθρο 4 «Υποβαλλόμενα στοιχεία – περιεχόμενο προσφοράς» του τεύχους «Όροι και Οδηγίες του Διαγωνισμού» της οικείας Διακήρυξης, όπου προβλέπονται οι απαιτήσεις του αναθέτοντος φορέα ως προς το περιεχόμενο των φακέλων της προσφοράς (Φάκελος Α' - Τυπικά Στοιχεία, Φάκελος Β' - Τεχνικά Στοιχεία, Φάκελος Γ' Οικονομική προσφορά) προβλέπονται τα εξής: 1) στην περίπτωση 16 της παραγράφου «4.1 Γενικά» αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 (Α' 74), για τα δημόσια έγγραφα γίνονται δεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή νομίμως επικυρωμένων αντιγράφων τους και για τα ιδιωτικά έγγραφα γίνονται δεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα αντιγράφων που έχουν επικυρωθεί από δημόσια αρχή ή από δικηγόρο και ότι ο αναθέτων φορέας μπορεί σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας να ζητήσει την υποβολή πρωτοτύπου ή επικυρωμένου αντιγράφου, 2) στην παράγραφο 2.2.1 αναφέρεται ότι οι προσφέροντες, όταν έχουν τη νομική μορφή της ανώνυμης εταιρίας, οφείλουν να υποβάλουν τα εξής έγγραφα

νομιμοποίησης: α) Φύλλα Εφημερίδας της Κυβέρνησης, στα οποία δημοσιεύθηκε το καταστατικό της Α.Ε. καθώς και τυχόν τροποποίηση του, β) επικυρωμένο απόσπασμα των πρακτικών της Γενικής Συνέλευσης σχετικά με την εκλογή του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε., γ) επικυρωμένο απόσπασμα Πρακτικών σχετικά με τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου σε Σώμα, δ) βεβαίωση της αρμοδίας Αρχής ότι το Καταστατικό της Α.Ε. δεν τροποποιήθηκε ή σε περίπτωση που υπάρχουν τροποποιήσεις ποιες είναι αυτές και ε) επικυρωμένο απόσπασμα Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε., με το οποίο παρέχεται έγκριση συμμετοχής στο Διαγωνισμό προκειμένου να αναληφθεί η υπό ανάθεση υπηρεσία, στην οποία θα καθορίζεται και το πρόσωπο ή πρόσωπα που εξουσιοδοτούνται να υπογράψουν την προσφορά, καθώς και ο αντίκλητος, που εξουσιοδοτείται να παραλαμβάνει τα έγγραφα που έχουν σχέση με τη διεξαγωγή του Διαγωνισμού.

12. Επειδή η προσφεύγουσα εταιρία συμπεριέλαβε στον σφραγισμένο Φάκελο Α' – Τεχνικά Στοιχεία τα εξής νομιμοποιητικά έγγραφα: α) εκτύπωση από το καταχωρημένο στη μερίδα Γ.Ε.ΜΗ. της προσφεύγουσας (αριθμός Γ.Ε.ΜΗ.) και ψηφιακά υπογεγραμμένο, κωδικοποιημένο καταστατικό με αριθμό πρωτοκόλλου, το οποίο όπως προκύπτει από τον σύνδεσμο
<https://services.businessportal.gr/publicCertificateDownload/form> είναι γνήσιο, β) απόσπασμα Πρακτικού της από 15.05.2017 συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης, του οποίου το 5^ο θέμα αφορά στην εκλογή νέου Διοικητικού Συμβουλίου έως την 15.05.2022 και για το οποίο βεβαιώνεται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου ότι αποτελεί ακριβές αντίγραφο από το «Ενιαίο Βιβλίο πρακτικών αποφάσεων των μετόχων (Γ.Σ.) και αποφάσεων της διαχείρισης», γ) απόσπασμα Πρακτικού της από 15.05.2017 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου, με μόνο θέμα τη συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου σε σώμα, τον καθορισμό αρμοδιοτήτων και την εκπροσώπηση της εταιρίας, για το οποίο ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος βεβαιώνει ότι αποτελεί ακριβές αντίγραφο, δ) το υπ' αριθμόν Γενικό Πιστοποιητικό του Γ.Ε.ΜΗ., με το οποίο πιστοποιούνται όλες οι καταχωρημένες στο Γ.Ε.ΜΗ. τροποποιήσεις του καταστατικού, από το

οποίο προκύπτει ότι το υποβληθέν υπό στοιχείο α) αντίγραφο κωδικοποιημένου καταστατικού πράγματι περιλαμβάνει όλες τις τροποποιήσεις και του οποίου η γνησιότητα προκύπτει από τον προαναφερόμενο σύνδεσμο και ε) απόσπασμα Πρακτικού της από 19.07.2017 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου, με θέμα την έγκριση της συμμετοχής της προσφεύγουσας στον εν λόγω Διαγωνισμό, τον ορισμό των προσώπων που εξουσιοδοτούνται να υπογράψουν την προσφορά και τον ορισμό αντικλήτου για την παραλαβή εγγράφων σχετικών με τον Διαγωνισμό, για το οποίο ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Διοικητικού Συμβουλίου βεβαιώνει ότι αποτελεί ακριβές αντίγραφο από το Βιβλίο Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου.

13. Επειδή, όπως προκύπτει από το από 20.09.2017 Πρακτικό της, η Επιτροπή Αποσφράγισης και Αξιολόγησης α) προέβη σε αποσφράγιση των προσφορών την 27.07.2017, διαπιστώνοντας την εμπρόθεσμη υποβολή πέντε προσφορών, μεταξύ των οποίων και της προσφοράς της προσφεύγουσας, β) στη συνέχεια την ίδια ημέρα προέβη στην αποσφράγιση των επιμέρους φακέλων Α' και Β' των εμπροθέσμως υποβληθεισών προσφορών, διαπιστώνοντας ότι η προσφορά της προσφεύγουσας καθώς και άλλης μίας εταιρίας είχαν «ελλείψεις στα παραστατικά», επί των οποίων ζητήθηκε η γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας και γ) τέλος την 19.09.2017, αφού έλαβε τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία δεν υποβλήθηκε στην ΑΕΠΠ σε έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή μαζί με τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, αποφάσισε την απόρριψη των δύο προσφορών, την οποία κοινοποίησε στους προσφέροντες με αντίστοιχες επιστολές. Στην προσφεύγουσα ειδικότερα εστάλη η υπό στοιχεία 8982/20.09.2017 επιστολή. Επειδή στο προσβαλλόμενο Πρακτικό δεν αναφέρεται άλλη αιτιολογία απόρριψης πλην της προαναφερόμενης «έλλειψης στα παραστατικά» και της αόριστης αναφοράς ύπαρξης κάποιας γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία ούτε επισυνάπτεται στο Πρακτικό, ούτε περιήλθε σε γνώση της ΑΕΠΠ με κάποιον άλλο τρόπο, και επειδή στο προσβαλλόμενο Πρακτικό γίνεται μνεία της υπό στοιχεία 8982/20.09.2017 επιστολής, στην οποία αναφέρεται ότι «το Καταστατικό Σύστασης της Εταιρίας δεν φέρει υπογραφή πιστοποίησης ακρίβειας και δεν είναι επικυρωμένα τα έγγραφα του άρθρου 4 παρ. 2.2.1. (εννοείται της Διακήρυξης)», θα πρέπει να θεωρηθεί

ότι η επιστολή αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του προσβαλλόμενου Πρακτικού.

14. Επειδή αν και το προσβαλλόμενο Πρακτικό της Επιτροπής Αποσφράγισης – Αξιολόγησης καθώς και η υπό στοιχεία 8982/20.09.2017 επιστολή που, σύμφωνα με την ανωτέρω σκέψη 12 αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του Πρακτικού, δεν περιλαμβάνουν καταρχήν τα εξωτερικά και εσωτερικά χαρακτηριστικά διοικητικής πράξης, ωστόσο αποτελούν εκτελεστή διοικητική πράξη, όπως απαιτείται από τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι: α) σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 7 του άρθρου 222, στις εταιρίες του Κεφαλαίου Β' του Ν. 3429/2005 (Α' 314) που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενέργειας δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 315, ούτε αναλογικά οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 100, σύμφωνα με την οποία προδικαστική προσφυγή ασκείται μόνο κατά της απόφασης που επικυρώνει τα πρακτικά των επιμέρους σταδίων, β) από τις διατάξεις του άρθρου 8 της οικείας Διακήρυξης προκύπτει ότι η έκδοση του Πρακτικού παράγει έννομα αποτελέσματα, θέτοντας τον προσφέροντα αυτόματα εκτός διαδικασίας αποσφράγισης οικονομικών προσφορών, χωρίς να προηγείται η έκδοση άλλης απόφασης και γ) από τις διατάξεις του άρθρου 11 της οικείας Διακήρυξης προκύπτει ότι η προσβλητέα πράξη σε κάθε στάδιο της διαδικασίας είναι το Πρακτικό της Επιτροπής, χωρίς ωστόσο να γίνεται μνεία στις εφαρμοστέες διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

15. Επειδή η σύσταση της προσφεύγουσας εταιρίας έλαβε χώρα την 12.05.2016, μετά από μετατροπή ατομικής επιχείρησης σε ανώνυμη εταιρία, ήτοι σε ημερομηνία μεταγενέστερη της 01.01.2015, η υποχρέωση δημοσίευσης στο ΦΕΚ είχε ήδη καταργηθεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην σκέψη 9 ανωτέρω και είχε αντικατασταθεί από την υποχρέωση δημοσίευσης στο Γ.Ε.ΜΗ.

16. Επειδή το υποβληθέν καταστατικό αποδεικνύεται στην ανωτέρω υπό στοιχείο 11 σκέψη ότι αποτελεί το τελευταίο (έως την ημερομηνία έκδοσης του Γενικού Πιστοποιητικού του Γ.Ε.ΜΗ.) κωδικοποιημένο καταστατικό της προσφεύγουσας, που έχει καταχωρηθεί στη μερίδα της στο Γ.Ε.ΜΗ. και η γνησιότητά του έχει επιβεβαιωθεί μέσω του σχετικού συνδέσμου

(<https://services.businessportal.gr/publicCertificateDownload/form>), χωρίς να απαιτείται κάποια περαιτέρω επικύρωση.

17. Επειδή τα Πρακτικά των συνεδριάσεων της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία μπορούν να επικυρωθούν είτε από πρόσωπα που τα αρμόδια όργανα έχουν ειδικά εξουσιοδοτήσει προς τούτο, είτε από δικηγόρο. Σύμφωνα δε με το από 15.05.2017 Πρακτικό συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου, ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος της εταιρίας, μεταξύ άλλων εκπροσωπεί και δεσμεύει την εταιρία θέτοντας την υπογραφή του κάτω από την εταιρική σφραγίδα καθώς και επικυρώνει αντίγραφα πρακτικών της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου.

18. Επειδή σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν ο αναθέτων φορέας αποδέχεται την επικύρωση των εν λόγω ιδιωτικών εγγράφων μόνο από δικηγόρο, σύμφωνα άλλωστε και με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 αλλά και στην περίπτωση 16 της παραγράφου «4.1 Γενικά» του τεύχους «Όροι και Οδηγίες του Διαγωνισμού» της οικείας Διακήρυξης, ήταν υποχρεωμένος, σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 310 του Ν. 4412/2016, να καλέσει την προσφεύγουσα, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των επτά ημερών, να συμπληρώσει άλλως να διορθώσει το προδήλως τυπικό σφάλμα της πλημμελούς σήμανσης αντιγράφων, πριν προβεί στον αποκλεισμό της από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας και μάλιστα με τόσο ελλιπή αιτιολογία.

19. Επειδή άλλωστε οι ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία και η πλημμελής σήμανση αντιγράφων περιλαμβάνονται ρητά στην ενδεικτική απαρίθμηση ασαφειών, επουσιωδών πλημμελειών και προδήλων τυπικών σφαλμάτων της παραγράφου 2 του άρθρου 310.

20. Επειδή η προσφορά της προσφεύγουσας δεν έπρεπε να απορριφθεί στο πρώτο στάδιο του Διαγωνισμού, πριν κληθεί η προσφεύγουσα, κατά τις επιταγές του άρθρου 310 του Ν. 4412/2016, να συμπληρώσει ή άλλως να διορθώσει το προδήλως τυπικό σφάλμα της πλημμελούς σήμανσης αντιγράφων, προκειμένου η προσφορά να είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 4250/2014 και των όρων της Διακήρυξης.

21. Επειδή ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν ήταν νόμιμος, καθώς ασκήθηκε αναίτιολόγητα, αυθαίρετα, καταχρηστικά, κατά παράβαση της κείμενης εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας (Ν. 4412/2016, Οδηγία 2014/25/Ε.Ε.) που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή.

Δια ταύτα

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει το από 20.09.2017 Πρακτικό της Επιτροπής Αποσφράγισης – Αξιολόγησης κατά το μέρος που απέκλεισε την προσφεύγουσα εταιρία.

Διατάσσει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη την 01.11.2017 και δημοσιεύθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος του 4ου Κλιμακίου

Η Γραμματέας του 4ου Κλιμακίου

Ιωάννης Κίτσος

Μελπομένη Τσιαλαφούτα

