

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27.11.2018, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Αργυρώ Τσουλούφα και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.10.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1118/30.10.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στα, αρ. 19, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθμ. 1036 (28^{ης} Συνεδρίασης/19.09.2018 – Θέμα 35^ο) απόφασης του Δ.Σ. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου, η οποία εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του υπ' αριθμ. 13547/19.09.2018 Πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, στο πλαίσιο της με αριθμ. 1/2014 (δς) και με αριθ. πρωτ. 118/21.02.2018 Διακήρυξης για τη διενέργεια δημόσιου, ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια» συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 999.990,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά μόνο βάσει τιμής.

Της παρεμβαίνουσας Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον, επί της336 & 1, η οποία κατέθεσε το από 08.11.2018 Υπόμνημα (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), νομίμως εκπροσωπούμενης .

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν εγκρίθηκαν οι προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών «.....» με διακριτικό τίτλο, «.....» με διακριτικό τίτλο, «.....» με διακριτικό τίτλο και «.....» με διακριτικό τίτλο, ως μη πληρούσες τους όρους της διακήρυξης για τους αναφερόμενους στην υπό εξέταση Προσφυγή της λόγους.

Με την παρέμβασή της η ως άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής και τη συνέχιση της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθ. 1/2014 (δισ) και υπ' αριθ. πρωτ. 118/21.02.2018 Διακήρυξη του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου αποφασίσθηκε η διενέργεια δημόσιου, ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια» προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 999.990,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και 806.443,5484€ άνευ ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά μόνο βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 28.02.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 241188052958 1227

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

0059) ποσού 1.957,85€, το οποίο σε κάθε περίπτωση καλύπτει το ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ, και για τα τμήματα – είδη για τα οποία ασκείται η προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω, με α/α 180557 -ΕΝΔΟΠΡΟΘΕΣΗ ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΔΙΑΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕ ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΚΟΒΑΛΤΙΟΥ ΚΑΙ ΧΡΩΜΙΟΥ, με α/α 180805 -ΥΓΡΟ ΕΜΒΟΛΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΓΙΑ ΑΝΕΥΡΥΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΓΓΕΙΟΔΥΣΠΛΑΣΙΕΣ ΤΥΠΟΥ ΟΝΥΧ, με α/α 228025 -ΣΥΡΜΑ ΟΔΗΓΟ, ΑΠΟ ΝΙΤΙΝΟΛ ΚΑΙ ΣΙΛΙΚΟΝΗ ΕΙΔΙΚΟ ΠΑ ΚΑΡΩΤΙΔΕΣ, ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 0,014" ΤΗΣ ΙΝΤΣΑΣ, ΜΗΚΟΥΣ 190 CM και με α/α 231780 -ΚΑΘΕΤΗΡΑΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΔΙΕΛΕΥΣΗ ΔΙΑΜΕΣΟΥ ΠΛΗΡΩΝ ΑΠΟΦΡΑΞΕΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΣΥΜΒΑΤΟΣ ΜΕ ΟΔΗΓΟ ΣΥΡΜΑ 0,014" ΚΑΙ 0,035" ΜΕ ΥΔΡΟΦΙΛΗ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΜΕΧΡΙ 150CM ΜΕ 3 ΑΚΤΙΝΟΣΚΙΕΡΟΥΣ MARKERS ΣΤΟ ΑΚΡΟ ΤΟΥ.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης στην ΕΕΕΕ (12.02.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 19.10.2018 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 29.10.2018, ήτοι εντός της ως άνω δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

6. Επειδή, παρεμβαίνει η εταιρία «.....», με το από 08.11.2018 τιτλοφορούμενο Υπόμνημα /Παρέμβασή της, που ασκείται παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ. 39/2017, αφού όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους τρίτους συμμετέχοντες μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 31.10.2018, οπότε εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 08.11.2018, επιπροσθέτως η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον προς τούτο, αφού η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της στρέφεται (και) κατά του παραδεκτού της υποβληθείσας εν προκειμένω προσφοράς της. Σημειωτέον, στην υπό κρίση περίπτωση η φερόμενη ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. παρέμβαση τιτλοφορείται ως «Υπόμνημα» και υποβάλλεται χωρίς χρήση του τυποποιημένου προς τούτο εντύπου, όπως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016). Παρόλα ταύτα, από την επισκόπηση του περιεχομένου του κατατεθέντος Υπομνήματος προκύπτει ότι καλύπτει κατά το ουσιώδες μέρος του όλα τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, οι δε προβαλλόμενοι με αυτό λόγοι καθώς και το αίτημα κατατείνουν στην διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, καθ' ο μέρος εξάλλου αφορά στη παρεμβαίνουσα, με αποτέλεσμα να θεραπεύεται η έλλειψη χρήσης του τυποποιημένου εντύπου (ΑΕΠΠ 97/2017). Ως εκ τούτου, κατ'ορθή ερμηνεία, συνάγεται ότι συνιστά νομίμως ασκηθείσα Παρέμβαση.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης, αιτούμενη την ακύρωση αυτής κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές (και) οι προσφορές των συνδιαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων,, και ως μη πληρούσες τους όρους της διακήρυξης, αφού όπως ισχυρίζεται ειδικότερα με τους λόγους της προσφυγής της α) η προσφορά της εταιρείας δεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ως προς το είδος με α/α 180557, με α/α 228025 καθώς και με

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

α/α 231780 β) η προσφορά της εταιρείαςδεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ως προς το είδος με α/α 180557 γ) η προσφορά της εταιρείας δεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ως προς το είδος με α/α 180557 και με α/α 180805 και δ) η προσφορά της εταιρείας δεν συμμορφώνεται με τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών ως προς το είδος με α/α 231780 της υπόψη σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και για τα ως άνω τμήματα, ισχυριζόμενη ότι έχει υποστεί ζημία από την προσβαλλόμενη πράξη, κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές και οι προσφορές των ως άνω εταιρειών παρόλο που δεν κάλυπταν τους όρους της διακήρυξης.

8. Επειδή, με την με αριθμ. Α493/2018 Απόφαση ΑΕΠΠ ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας της υπ' αριθ. 1/2014 (δς) με αριθ. πρωτ. 118/21.02.2018 Διακήρυξης του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου με αντικείμενο την ανάθεση της προμήθειας υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια» εκτιμώμενης συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 999.990,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και δη για τα είδη με α/α κωδικό 180557, με α/α κωδικό 180805, με α/α κωδικό 228025 και με α/α κωδικό 231780, μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης επί της Προδικαστικής Προσφυγής.

9. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016, όπως τούτο ενσωματώνει τη διάταξη του άρθρου 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζεται ότι: «1.Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.....».

10. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 54 του Ν.4412/2016, όπως τούτο ενσωματώνει το άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ορίζεται ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών..... 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α`, με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β`, δ) με

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β` για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α` για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

11. Επειδή, από τα οριζόμενα ως άνω συνάγεται ότι, κατά την έννοια του άρθρου 54 του Ν. 4412/2016, οι τεχνικές προδιαγραφές προσδιορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση υπηρεσίας, ήτοι συναρτώνται αποκλειστικά προς τα χαρακτηριστικά της ίδιας της παρεχόμενης υπηρεσίας και όχι προς τους όρους υπό τους οποίους αποκτήθηκε από τον προμηθευτή της (υποψήφιο ανάδοχο) ή προς τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας τις οποίες ο τελευταίος οφείλει να πληροί για την προσήκουσα εκτέλεση της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Για το σκοπό αυτό, με τη διάταξη του άρθρου 54 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 υποδεικνύονται οι τρόποι διατύπωσης των τεχνικών προδιαγραφών, είτε ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, είτε με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές όπως και σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα και άλλα, σε κάθε δε περίπτωση χωρίς να περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα.

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

12. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

13. Επειδή, εν προκειμένω, η με αριθμ. 1/2014 (δισ) και με αριθ. πρωτ.118/21.02.2018 Διακήρυξη διενέργειας δημόσιου, ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια» του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου ορίζει: *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι προμήθεια υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια», με αρ. διακ. 1/2014 (δισ), για τις ανάγκες του Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): 3311200-3 «Ακτινολογικά εργαστήρια». Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο ή για μέρος των ειδών προκήρυξης, αλλά σε κάθε περίπτωση για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας ανά είδος. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 999.990,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 806.443,5484€ με ΦΠΑ: 999.990,00€). Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς μόνο βάσει τιμής (άρθρο 86 του ν. 4412/16)»*. Περαιτέρω στο κεφάλαιο 2.4.2. με τίτλο Τρόπος και χρόνος υποβολής προσφορών: *«Ι. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην*

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Παράκληση Τα τεχνικά και οικονομικά, και τα λοιπά στοιχεία της προσφοράς, να υποβάλλονται και σε ηλεκτρονική μορφή (CD ή DVD) με το πρόγραμμα Hermes 8.1.7 προς διευκόλυνση στην αξιολόγηση του διαγωνισμού. Για να κατεβάσετε το πρόγραμμα Hermes 8.1.7, με την βοήθεια του οποίου μπορείτε να υποβάλλετε τις προσφορές σας σε ηλεκτρονική μορφή, πρέπει να ανοίξετε το Internet Explorer και να πληκτρολογήσετε το site www.or-co.gr. Επιλέξτε το ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΣΗ και μετά επιλέγετε την ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ, όπου μπορείτε να κατεβάσετε το συγκεκριμένο αρχείο. Αυτή η επιλογή δημιουργεί 3 δισκέτες: 1. Στοιχεία Προμηθευτή, 2.Τεχνική Προσφορά, 3.Οικονομική Προσφορά. Τη Διακήρυξη 1/14(δίσ) καθώς και το αρχείου με τα είδη του διαγωνισμού για να συντάξετε την προσφορά σας με το πρόγραμμα Hermes 8.1.7, θα τη βρείτε στο site του Νοσοκομείου www.pagni.gr (Διακηρύξεις διαγωνισμών), απ' όπου οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να έχουν άμεση και δωρεάν πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης». Στο δε κεφάλαιο 2.4.3 της εν λόγω διακήρυξης με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης Παράρτημα. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργασιμίων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω υποχρέωση δεν ισχύει για

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

τις εγγυήσεις ηλεκτρονικής έκδοσης (π.χ. εγγυήσεις του T.M.E.Δ.Ε.), οι οποίες φέρουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος της Διακήρυξης 1/2014 (δισ), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.» Στο Παράρτημα ΙΙΙ της υπόψη διακήρυξης ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές για τα ζητούμενα από την αναθέτουσα αρχή είδη, στον Πίνακα ειδών Προμήθειας και συγκεκριμένα για το είδος με α/α 52 και κωδικό 180557 ΕΝΔΟΠΡΟΘΕΣΗ ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΔΙΑΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΜΕ ΜΠΑΛΟΝΙ ΑΠΟ ΚΡΑΜΑ ΚΟΒΑΛΤΙΟΥ ΚΑΙ ΧΡΩΜΙΟΥ αναφέρεται ως τεχνική προδιαγραφή: *Μεταλλικό stent προφορτωμένο σε μπαλόνι με ακτινοσκοπεύσιμα markers στα άκρα του stent και κατασκευασμένο από αστάλι 316L. Να διατίθεται σε διαμέτρους 5mm- 10mm και μήκη από 12mm-57mm (τεμάχια 10). Για το είδος με α/α 60 και κωδικό 180805 ΥΓΡΟ ΕΜΒΟΛΙΚΟ ΥΛΙΚΟ ΓΙΑ ΑΝΕΥΡΥΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΓΓΕΙΟΔΥΣΠΛΑΣΙΕΣ ΤΥΠΟΥ ΟΝΥΧ αναφέρεται ως τεχνική προδιαγραφή: *Υγρό Εμβολικό Υλικό για περιφερικές αγγειοδυσπλασίες μη κολλητικό. Η σύνθεση του είναι από πολυμερές αιθυλενο-βινυλ-αλκοόλης (ΕνΟΗ) σε διαλυτή DMSO (ΔΙΜΕΘΥΛΣΟΥΛΦΟΞΕΙΔΙΟ) και εναιώρημα μικροποιημένης σκόνης τανταλίου (τεμάχια 2). Για το είδος με α/α 79 και κωδικό 228025 ΣΥΡΜΑ ΟΔΗΓΟ, ΑΠΟ ΝΙΤΙΝΟΛ ΚΑΙ ΣΙΛΙΚΟΝΗ ΕΙΔΙΚΟ ΠΑ ΚΑΡΩΤΙΔΕΣ, ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ 0,014" ΤΗΣ ΙΝΤΣΑΣ, ΜΗΚΟΥΣ 190 CM αναφέρεται ως τεχνική προδιαγραφή: *Σύρμα Οδηγό, από Νιτινολη και Σιλικόνη ειδικό για Καρωτίδες,***

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

Διαμέτρου 0,014" της ίντσας, μήκους 190 CM (τεμάχια 20) και για το είδος με α/α 81 και κωδικό 231780 ΚΑΘΕΤΗΡΑΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΔΙΕΛΕΥΣΗ ΔΙΑΜΕΣΟΥ ΠΛΗΡΩΝ ΑΠΟΦΡΑΞΕΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΩΝ ΑΡΤΗΡΙΩΝ ΣΥΜΒΑΤΟΣ ΜΕ ΟΔΗΓΟ ΣΥΡΜΑ 0,014" ΚΑΙ 0,035" ΜΕ ΥΔΡΟΦΙΛΗ ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΜΕΧΡΙ 150CM ΜΕ 3 ΑΚΤΙΝΟΣΚΙΕΡΟΥΣ MARKERS ΣΤΟ ΑΚΡΟ ΤΟΥ αναφέρεται ως σχετική τεχνική προδιαγραφή: Καθετήρας Υποστήριξης για διέλευση Διαμέσου πλήρων αποφράξεων περιφερικών αρτηριών συμβατός με Οδηγό σύρμα 0,014" και 0,035" με υδροφιλή επικάλυψη μέχρι 150CM με 3 ακτινοσκοιούς MARKERS στο άκρο του.

14. Επειδή, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών, και για το είδος με α/α 180557 όπου η ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή είναι: «Μεταλλικό stent προφορτωμένο σε μπαλόνι με ακτινοσκοιούς markers στα άκρα του stent και κατασκευασμένο από ασάλι 316L. Να διατίθεται σε διαμέτρους 5mm- 10mm και μήκη από 12mm-57mm», ισχυριζόμενη ότι τα προσφερόμενα είδη των ως άνω εταιρειών εγκρίθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, αν και δεν διαθέτουν υλικό όπου το stent να έχει ακτινοσκοιούς markers, δεν είναι από ασάλι 316L και δεν έχουν τις ζητούμενες διαστάσεις. Ειδικότερα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί διότι για το προσφερόμενο είδος αυτής, όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει, όπως ζητείται από τους όρους της διακήρυξης, ακτινοσκοιούς markers στα άκρα του stent και διαμέτρους από 5mm. Συνεπώς το προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος εσφαλμένως έγινε αποδεκτή. Συναφώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί διότι για το προσφερόμενο από αυτή είδος, όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει, αντιστοίχως, όπως ζητείται από τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

διακήρυξης, ακτινοσκοπίου markers στα άκρα του stent και διαμέτρους από 5mm, κατά συνέπεια δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της ως άνω εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος εσφαλμένως έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή δια της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης και πρέπει να απορριφθεί. Επιπροσθέτως, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί διότι για το προσφερόμενο από αυτή είδος, όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει, όπως εντούτοις ζητείται από τους όρους της διακήρυξης, ακτινοσκοπίου markers στο stent, ενώ το stent είναι από Co-Cr χρώμιο κοβάλτιο. Συνεπώς το προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος κακώς έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή και πρέπει για τον ανωτέρω λόγο να απορριφθεί.

15. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το από 07.11.2018 έγγραφο των απόψεων της που απεστάλη στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ αποδέχεται τη βασιμότητα των λόγων προσφυγής της προσφεύγουσας καθώς συνομολογεί ότι οι προσφορές των ως άνω συμμετεχουσών εταιρειών για τα συγκεκριμένα είδη κείνται εκτός προδιαγραφών της προκείμενης διακήρυξης, εκτός από τη προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας ως προς το είδος με α/α 231780. Ειδικότερα, αναφέρει ειδικότερα η αναθέτουσα αρχή σχετικά με το υλικό με κωδικό α/α 180557 ότι το προσφερόμενο είδος από την εταιρεία δεν διατίθεται σε διάμετρο 5 mm και σε μήκος κάτω από 17 mm και συνεπώς θα πρέπει να θεωρηθεί εκτός προδιαγραφών. Το προσφερόμενο είδος από την εταιρεία δεν διαθέτει ακτινοσκοπίου markers στα άκρα του stent και συνεπώς θα πρέπει να θεωρηθεί επίσης εκτός προδιαγραφών. Ωστόσο δεν είναι ακριβές, διατυπώνει η αναθέτουσα αρχή, ότι δεν προσφέρεται σε διάμετρο 5 mm, αφού προσφέρεται σε διαμέτρους 4-7

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

mm στην πλατφόρμα 0.014'VO.018". Τέλος το εν λόγω προσφερόμενο είδος από την εταιρεία δεν είναι κατασκευασμένο από ατσάλι 316L, αλλά από κράμα Co-Cr και συνεπώς θα πρέπει να θεωρηθεί ομοίως εκτός προδιαγραφών διακήρυξης.

16. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω, συνάγεται ότι ο πρώτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να κριθεί ως βάσιμος και να απορριφθούν κατ' ακολουθίαν οι προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών,και για το είδος με α/α 180557 της υπόψη σύμβασης.

17. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας για το είδος με α/α 180805 όπου η ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή είναι: «Υγρό Εμβολικό Υλικό για περιφερικές αγγειοδυσπλασίες μη κολλητικό. Η σύνθεση του είναι από πολυμερές αιθυλενο-βινυλ-αλκοόλης (ΕνΟΗ) σε διαλυτή DMSO (ΔΙΜΕΘΥΛΣΟΥΛΦΟΞΕΙΔΙΟ) και εναιώρημα μικροποιημένης σκόνης τανταλίου (τεμάχια 2)». Όπως υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία, εσφαλμένως εγκρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή αν και δεν διαθέτει υλικό όπου η σύνθεση του να είναι από συμπολυμερές αιθυλένιο βινυλικής αλκοόλης με εμποτισμένο ταντάλιο, όπως εναργώς προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, αντιθέτως διαθέτει υγρό εμβολικό υλικό, από συμπολυμερές PLGA και HEMA (Poly - lactide - co - glycoside Acid and Poly - Hydroxyethyl - Methacrylate), διαλυμένο σε DMSO (dimethyl sulfoxide) και ιωδίου συνδεδεμένο με το συμπολυμερές. Συνεπώς το προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος εσφαλμένως έγινε αποδεκτή και πρέπει ισχυρίζεται η προσφεύγουσα για τον ανωτέρω λόγο να απορριφθεί.

18. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 15) διατυπώνει σε ό,τι αφορά το υλικό με κωδικό α/α

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

180805 ότι το προσφερόμενο είδος από την εταιρεία όντως δεν είναι από πολυμερές Αιθυλενό-Βινυλ-Αλκοόλης και δεν περιέχει εναιώρημα μικροποιημένης σκόνης Τανταλίου, συνεπώς θα πρέπει να θεωρηθεί εκτός προδιαγραφών της προκείμενης διακήρυξης.

19. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω (βλ. σκ. 12-13), συνάγεται ότι ο δεύτερος λόγος προσφυγής θα πρέπει να κριθεί ως βάσιμος και να απορριφθεί συνεπώς η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας για το είδος με κωδικό α/α 180805 της υπόψη σύμβασης.

20. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείαςγια το είδος με α/α 228025, όπου η ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή είναι (βλ. σκ.13): «Σύρμα Οδηγό, από Νιτινολη και Σιλικόνη ειδικό για Καρωτίδες, Διαμέτρου 0,014" της ίντσας, μήκους 190 CM (τεμάχια 20)». Όπως υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα το προσφερόμενο είδος από την ως άνω εταιρεία, εσφαλμένως εγκρίθηκε από την αναθέτουσα αρχή αν και όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει οδηγό σύρμα από νιτινολη και σιλικόνη καθώς δεν έχει ένδειξη για χρήση σε καρωτίδες αλλά για BTK και ειδικότερα δεν διαθέτει σύρμα με πυρήνα ειδικού κράματος ανοξειδωτου χάλυβα [SCITANIUM], αλλά είναι κατάλληλο για χρήση σε αγγεία κάτω του γόνατος [BTK]. Συνεπώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα το ως άνω προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος εσφαλμένως έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή και πρέπει για τον ανωτέρω λόγο να απορριφθεί.

21. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 15) διατυπώνει και συνομολογεί σε ό,τι αφορά το υλικό με κωδικό α/α 228025 ότι το προσφερόμενο είδος από την εταιρεία

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

δεν είναι από Νιτινόλη και Σιλικόνη ειδικό για καρωτίδες και συνεπώς θα πρέπει να θεωρηθεί εκτός προδιαγραφών και να απορριφθεί.

22. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω, συνάγεται ότι και ο τρίτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να κριθεί ως βάσιμος και να απορριφθεί συνεπώς η προσφορά της εταιρείας για το είδος με κωδικό α/α 228025 της υπόψη σύμβασης.

23. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά των προσφορών των συμμετεχουσών εταιρειών και για το είδος με α/α 231780 όπου η ζητούμενη τεννική προδιαγραφή είναι (βλ. σκ. 13): «Καθετήρας Υποστήριξης για διέλευση Διαμέσου πλήρων αποφράξεων περιφερικών αρτηριών συμβατός με Οδηγό σύρμα 0,014" και 0,035" με υδροφιλή επικάλυψη μέχρι 150CM με 3 ακτινοσκιερούς MARKERS στο άκρο του», διότι τα προσφερόμενα είδη των ως άνω εταιρειών, εγκρίθηκαν αν και αυτά δεν διαθέτουν κυρτό καθετήρα και δεν διαθέτουν με σύρμα συμβατό 0,014" αντίστοιχα. Ειδικότερα, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η επιτροπή αξιολόγησης στον ανωτέρω κωδικό της διακήρυξης έκρινε ως αποδεκτό το προσφερόμενο είδος της εταιρείας, το οποίο όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει όπως ζητείται από τους όρους της διακήρυξης, καθετήρες κυρτού άκρου, αλλά μόνο με ευθύ άκρο. Συνεπώς, κατά τη προσφεύγουσα, το προσφερόμενο είδος δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της εταιρείας για το συγκεκριμένο είδος εσφαλμένως έγινε αποδεκτή και πρέπει να απορριφθεί. Αναφορικά με το προσφερόμενο είδος της συμμετέχουσας εταιρείας, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, όπως προκύπτει από την εξέταση των τεχνικών χαρακτηριστικών του, που αναγράφονται στα συνυποβληθέντα με τη τεχνική προσφορά τεχνικά φυλλάδια του εν λόγω υλικού, δεν διαθέτει καθετήρες μικρότερης διαμέτρου με χρήση σύρματος 0.014" & 0.018" και συνεπώς δεν πληροί τις τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

προδιαγραφές της διακήρυξης και η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας, για το συγκεκριμένο είδος πρέπει να απορριφθεί.

24. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 15) διατυπώνει και συνομολογεί σε ό,τι αφορά το υλικό με κωδικό α/α 231780 ότι το προσφερόμενο είδος από την εταιρεία Ιακωβίδης δεν είναι συμβατό με οδηγό σύρμα 0.014" και συνεπώς θα πρέπει όντως να θεωρηθεί εκτός προδιαγραφών. Ωστόσο υποστηρίζει ότι το ως άνω προσφερόμενο είδος από την εταιρεία θα πρέπει να θεωρηθεί εντός προδιαγραφών, διότι δεν περιλαμβάνεται στις απαιτούμενες προδιαγραφές το άκρο του καθετήρα να είναι δηλαδή κυρτό ή ευθύ.

25. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία στο ως άνω Υπόμνημα/ Παρέμβαση της (βλ. σκ. 6) αντιπαραβάλλει στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας σχετικά με το ζητούμενο είδος στον αύξοντα αριθμό 231780, ότι δηλαδή δεν διαθέτει στον συγκεκριμένο κωδικό ως απαιτείται το προσφερόμενο από αυτή προϊόν υλικό με κυρτό άκρο αλλά με ευθύ, ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης δεν απαιτούν το συγκεκριμένο υλικό να είναι με κυρτό άκρο. Ειδικότερα στον ως άνω κωδικό με αριθμό 231780, οι τεχνικές απαιτήσεις της διακήρυξης, είναι επί λέξει οι εξής: «Καθετήρας Υποστήριξης για διέλευση Διαμέσου πλήρων αποφράξεων περιφερικών αρτηριών συμβατός με Οδηγό σύρμα 0,014" και 0,035" με υδροφιλή επικάλυψη μέχρι 150CM με 3 ακτινοσκοπικούς MARKERS στο άκρο του.» Από τα ανωτέρω, διατείνεται η παρεμβαίνουσα ότι, η επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών ορθώς έκανε δεκτή την προσφορά της ως προς τον συγκεκριμένο κωδικό.

26. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου καθώς και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω, συνάγεται ότι ο τέταρτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να κριθεί ως βάσιμος σχετικά με τη προσφορά της εταιρείας και να απορριφθεί συνεπώς η προσφορά του για το είδος με κωδικό α/α 231780, σε ό,τι αφορά εντούτοις την προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας για το συγκεκριμένο κωδικό είδους, ο

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

σχετικός λόγος προσφυγής θα πρέπει να κριθεί ως αβάσιμος, αφού η προσφορά της τελευταίας πληροί τους όρους και τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ως προς το συγκεκριμένο είδος.

27. Επειδή, ενόψει των ως άνω, η Προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

28. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 241188052958 1227 0059) ποσού 1.957,85€ πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει τη Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1036 (28^{ης} Συνεδρίασης/19.09.2018 – Θέμα 35^ο) απόφαση του Δ.Σ. του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου, που εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αριθμ. 1/2014 (δix) και με αριθ. πρωτ. 118/21.02.2018 Διακήρυξης διενέργειας δημόσιου, ηλεκτρονικού, ανοικτού, άνω των ορίων διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας υλικών για «Ακτινολογικά εργαστήρια» προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 999.990,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. καθ'ο μέρος εγκρίνει τις προσφορές των εταιρειών, και για το είδος με κωδικό α/α 180557, της εταιρείας για το είδος με κωδικό α/α 180805, της εταιρείας για το είδος με κωδικό α/α 228025 και της εταιρείας για το είδος με κωδικό α/α 231780 της υπόψη σύμβασης.

Δέχεται τη Παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 1087 / 2018

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 27 Νοεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Δεκεμβρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Όλγα Θάνου