

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 12 Σεπτεμβρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) -Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) 1000/12-08-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», που εδρεύει στη, οδός αριθ. Η εν λόγω προσφυγή ασκήθηκε στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής «» για την «Προμήθεια τροφίμων του-..... και των Νομικών Προσώπων», εκτιμώμενης αξίας 1.291.804,20 € (χωρίς ΦΠΑ 13%&24%). Η ως άνω προσφυγή ασκείται στο πλαίσιο των Ομάδων Δ' (ΕΙΔΗ ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ) – Ε' (ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ-ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ) και, ειδικότερα στρέφεται κατά της με αριθμ. 196/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας στις Ομάδες Δ' και Ε' του διαγωνισμού και ορίστηκε προσωρινή μειοδότηρια σε αμφότερες τις ανωτέρω Ομάδες καθώς και κατά το σκέλος αυτής με το οποίο έγινε δεκτή και η προσφορά της εταιρείας στην Ομάδα Ε' του διαγωνισμού .

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης κατά το αντίστοιχα προσβαλλόμενο σκέλος.

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

Κατά της ανωτέρω Προσφυγής άσκησε την από 22-08-2019 παρέμβαση της η εταιρεία με αίτημα την απόρριψη αυτής κατά το μέρος που πλήττει την αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής καταβλήθηκε το παράβολο για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 2.089,00 € (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου), που έχει υπολογιστεί δυνάμει της εκτιμώμενης αξίας των Ομάδων Δ' και Ε' στο πλαίσιο των οποίων ασκείται η υπό κρίση προσφυγή (417.765,35€ άνευ Φ.Π.Α.).

2. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, περιέχει δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η ανωτέρω προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 α' του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 α' του Ν.4412/2016, δεδομένου ότι η προσβαλλομένη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 07-08-2019 μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Η δε προσφεύγουσα άσκησε την υπό κρίση προσφυγή στις 09-08-2019, ήτοι επομένως εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την γνώση της προσβαλλομένης.

4. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η εν λόγω Προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέταση της, βάσει της

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016, η οποία ανέρχεται σε ποσό 1.291.804,20 €, πλέον Φ.Π.Α. 24%. Επιπροσθέτως, παραδεκτώσ ασκείται ενώπιον της ΑΕΠΠ βάσει του αντικειμένου της (προμήθεια), της ημερομηνίας δημοσίευσης (02/04/2019) στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

5. Επειδή με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης, η εταιρεία ΣΙΤΙΣΗ Α.Ε. στην οικονομική προσφορά της για την Ομάδα Ε' συμπεριέλαβε τιμές που υπερέβαιναν τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Την ίδια πλημμέλεια φέρει και η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα Επίσης, η εταιρεία στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της για την Ομάδα Δ' συμπλήρωσε σε όλα τα έντυπα οικονομικής προσφοράς που κατέθεσε ως τιμή προσφοράς την τιμή με δύο δεκαδικά ψηφία, που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρει από την ως άνω τιμή αναφοράς, κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης. Άλλωστε, η ίδια η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλομένη και τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη τιμή που αναγράφεται στην οικονομική προσφορά του συστήματος θα πρέπει να φέρει τρία δεκαδικά ψηφία.

6. Επειδή, με την υπ' αριθ. 196 (πρακτικό 28/7-8-2019) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του –, κατ' αποδοχή σχετικής εισήγησης της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, όπως αυτή διατυπώνεται στο από 3-7-2019 πρακτικό της (αριθ. πρωτ. 30306/2-8-2019), στην Ομάδα Δ' του διαγωνισμού (α/α ΕΣΗΔΗΣ) έγιναν δεκτές, από πλευράς πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής καταλληλότητας, οι προσφορές δύο εταιρειών, της, ήδη, προσφεύγουσας και

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

της νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας, εκ των οποίων, μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, αυτή της παρεμβαίνουσας κατατάχθηκε πρώτη οπότε και αποφασίστηκε η κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για την ανωτέρω Ομάδα σε αυτήν. Σε ότι αφορά την Ομάδα Ε' του διαγωνισμού (α/α ΕΣΗΔΗΣ) έγιναν δεκτές τρεις προσφορές, ήτοι, της ήδη προσφεύγουσας, της νυν παρεμβαίνουσας και της εταιρείας Κατόπιν δε της οικονομικής αξιολόγησης αυτών, πρώτη κατατάχθηκε η προσφορά της παρεμβαίνουσας, δεύτερη αυτής της εταιρείας και τρίτη η προσφορά της προσφεύγουσας.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί την παρούσα προσφυγή στρεφόμενη κατά της μοναδικής ανταγωνίστριας της στην Ομάδα Δ' του διαγωνισμού και κατά και των δύο προηγούμενων μειοδοτών στην Ομάδα Ε' του διαγωνισμού, καθώς αυτή συμμετέχει στον υπό κρίση διαγωνισμό κι επιδιώκει ν' αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας σε περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή της.

8. Επειδή, η παρέμβαση ασκήθηκε νόμιμα κι εμπρόθεσμα στις 22-08-2019, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση σε αυτήν της ασκηθείσας Προσφυγής, στις 12-08-2019 μέσω της επικοινωνίας στο ΕΣΗΔΗΣ. Ασκείται δε από παρεμβαίνουσα έχουσα έννομο συμφέρον στην άσκηση της, δεδομένου ότι η εταιρεία έχει αναδειχθεί μειοδότρια και στις δύο Ομάδες του διαγωνισμού στο πλαίσιο των οποίων ασκείται η προσφυγή κι, επομένως τα έννομα συμφέροντα της καταφανώς θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης της Προσφυγής.

9. Επειδή, ειδικότερα, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης, ίδια δε των άρθρων 2.4.4 και 2.4.6 αυτής, η εταιρεία στην οικονομική προσφορά της για την Ομάδα Ε' συμπεριέλαβε τιμές που υπερέβαιναν τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Την ίδια πλημμέλεια φέρει και η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα Προς τεκμηρίωση του ανωτέρω ισχυρισμού της

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

αναλύει στην προσφυγή της τις οικονομικές προσφορές των καθ'ων οικονομικών φορέων στις Υποομάδες E.1, E.4 και E.5 της διακήρυξης (σελ. 8 και 9 της Προσφυγής).

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με τη διακήρυξη, η σύμβαση ανατίθεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς, βάσει τιμής για τις ομάδες ή/ και υποομάδες των ζητούμενων ειδών, ενώ β) ο συνολικός προϋπολογισμός κάθε υποομάδας που έχει δηλώσει δεν υπερβαίνει τους αντίστοιχους που ορίζονται στη διακήρυξη, αφού i) ο συνολικός προϋπολογισμός της Υποομάδας E.1 (με Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 51.954,69 ευρώ (σελ. 85 της διακήρυξης) και η Εταιρία προσέφερε τιμή 32.154,01 ευρώ, ii) ο συνολικός προϋπολογισμός της υποομάδας E.4 (με Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 202.648,32 ευρώ (σελ. 89 της διακήρυξης) και η εταιρία προσέφερε τιμή 97.396,87 ευρώ και iii) ο συνολικός προϋπολογισμός της υποομάδας E.5 (με Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 6.078,86 ευρώ (σελ. 92 της διακήρυξης) και η εταιρία προσέφερε τιμή 3.333,97 ευρώ. Έτσι, η συνολική τιμή που έχει προσφερθεί για καθεμία από τις πιο πάνω υποομάδες είναι σημαντικά χαμηλότερη από τους αντίστοιχους προϋπολογισμούς της διακήρυξης (δηλαδή από τον «προϋπολογισμό της σύμβασης», κατά την έννοια της διακήρυξης), όπως άλλωστε και από την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, κι επομένως η υπέρβαση του επιμέρους προϋπολογισμού ενός μεμονωμένου είδους δεν μπορεί να στοιχειοθετήσει λόγο αποκλεισμού. Εκτός αυτού, με τη διακήρυξη του διαγωνισμού, έχει μεν προβλεφθεί ενδεικτική προϋπολογιζόμενη αξία (τιμή μονάδας) για τα επιμέρους είδη της προμήθειας, πλην όμως δεν έχει οριστεί ως απαραίητος όρος ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη ανά μεμονωμένο είδος αποτελεί το ανώτατο αποδεκτό όριο της οικονομικής προσφοράς, αλλά αντιθέτως, απορρίπτεται ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά στην οποία η συνολική προτεινόμενη τιμή για ορισμένη ομάδα ή/ και υποομάδα υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης, για την εν λόγω ομάδα ή/ και υποομάδα, προϋπόθεση που δεν συντρέχει εν προκειμένω. Τα ίδια ως άνω ισχυρίζεται, επί της ουσίας και η

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, ιδίως δε την με αρ. πρωτ. 16039/ΕΑ/19-8-2019 γνωμοδότηση της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων που συμπληρωματικά απέστειλε στην ΑΕΠΠ.

11. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης η παρεμβαίνουσα εταιρεία στις υποομάδες Ε.1 «.....», Ε.4 «.....» και Ε.5 «.....» της Ομάδας Ε, προσέφερε για το είδος «ζάχαρη», τιμή μονάδας 0,59 ευρώ/κιλό, ενώ η ενδεικτική εκτιμώμενη αξία του προϊόντος αυτού στους αντίστοιχους πίνακες της διακήρυξης έχει οριστεί σε 0,57 ευρώ/κιλό. Ομοίως και η εταιρείαστην οικονομική προσφορά της για την Ομάδα Ε του διαγωνισμού συμπεριέλαβε τιμές σε ορισμένα υποείδη που υπερβαίνουν την αξία της προυπολογιζόμενης δαπάνης του υποείδους. Ειδικότερα, στην υποομάδα Ε1 πρόκειται για τα είδη: βρεφικό γάλα σε σκόνη 350-400γρ, γάλα εβαπορέ 410 γρ, αμμωνία (φακελάκι) 100 γρ, ζάχαρη άχνη συσκευασία 400 γρ., κανέλα (φακελάκι) 100 γρ, κύμινο (φακελάκι) 100 γρ, μαγιά ξηρή φακελάκι 10 γρ, μπίικιν πάουντερ 1Χ3, μπισκότα πτι μπερ 1Χ3, ντοματάκι αποφλοιωμένο 500 γρ, σόδα φαγητού 350 γρ., στην υποομάδα Ε.4 ζάχαρη άχνη συσκευασία 400 γρ., κανέλα (φακελάκι) 100 γρ, μπίικιν πάουντερ 1Χ3, μπισκότα πτι μπερ 1Χ3, παστελάκια συσκευασία 50 τμχ, μικρά αυγουλάκια γάλακτος με πραλίνα φουντουκιού 8γρ ανά τεμάχιο και στην υποομάδα Ε.5 γάλα εβαπορέ 410 γρ, βανίλιες συσκ 1 επί 5, δαφνόφυλλα 30 γρ, δύσσομος 40 γρ, ζάχαρη 1 κιλό, κανέλα (φακελάκι) 100 γρ, μπισκότα πτι μπερ 1Χ3, ρίγανη φακελάκι 100 γρ, τοματοπολτός 410 γρ.

12. Επειδή, στην υπ' αριθ. πρωτ. διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:«1. ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...]1.3.[...]Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα – ομάδες: Ε. ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ – ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ 337.971,98 ευρώ[...]Ο προϋπολογισμός της κάθε υποομάδας περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι της παρούσης[...] Ο κάθε ενδιαφερόμενος θα προσκομίσει προσφορά είτε για το σύνολο της προμήθειας, είτε για το σύνολο της ομάδας

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

(Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ), είτε για το σύνολο κάθε υποομάδας τροφίμων ξεχωριστά[...] Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς, βάσει τιμής για τις ομάδες:[...] Ε (ΔΙΑΦΟΡΑ ΕΙΔΗ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ – ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ)[...] 2. ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ [...] 2.3. Κριτήρια ανάθεσης: 2.3.1. Κριτήριο ανάθεσης: Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής[...] 2.4. Κατάρτιση – Περιεχόμενο προσφορών: [...] 2.4.4. Περιεχόμενα Φακέλου “Οικονομική Προσφορά”/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών: Η οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, τιμή ή και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (5) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα της παράδοσης[...] Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: [...] γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή[...]». Οι ανωτέρω όροι επαναλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (σελ. 55, 59 επ.) της διακήρυξης.

13. Επειδή, με τις ανωτέρω διατάξεις προσδιορίζεται ότι στον υπό κρίση διαγωνισμό προσφορές μπορούν να υποβληθούν είτε για το σύνολο της προμήθειας, είτε για το σύνολο των ειδών κάθε ομάδας, είτε, τέλος, για το σύνολο κάθε υποομάδας τροφίμων ξεχωριστά, προσδιορίζοντας παράλληλα τους επιμέρους προϋπολογισμούς για κάθε Ομάδα και υποομάδα. Περαιτέρω, γίνεται ρητή μνεία ότι θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες οι οικονομικές προσφορές που υπερβαίνουν τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Με δεδομένο ότι οι συμμετέχοντες είναι υποχρεωμένοι να υποβάλουν προσφορά για το σύνολο των ειδών ορισμένης ομάδας ή/ και υποομάδας, ενώ δεν γίνονται δεκτές προσφορές για μεμονωμένα είδη της προμήθειας, κατ’ αντιστοιχία, ως κριτήριο κατακύρωσης λαμβάνεται υπόψη η συνολική προσφερόμενη τιμή ανά ομάδα ή/ και υποομάδα ειδών, βάσει της οποίας γίνεται και η εκατέρωθεν σύγκριση των οικονομικών προσφορών. Επομένως, το κατώτατο υποσύνολο του αντικειμένου της προμήθειας, για το οποίο

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

μπορεί να συναφθεί σύμβαση με ορισμένο ανάδοχο, αποτελεί η υποομάδα κάποιας από τις ομάδες των ζητούμενων ειδών.

14. Επειδή, κατά λογική ακολουθία των ανωτέρω, ως «προϋπολογισμός της σύμβασης», υπό την έννοια της παρ. 2.4.4 περ. γ' της διακήρυξης, μπορεί να νοηθεί ο προϋπολογισμός της υποομάδας (ή ομάδας) και όχι ο επιμέρους ενδεικτικός προϋπολογισμός κάθε μεμονωμένου είδους. Τούτο, διότι σε περίπτωση κατακύρωσης, αντικείμενο της συναφθησόμενης σύμβασης θα αποτελεί το σύνολο των ειδών της συγκεκριμένης υποομάδας (ή ομάδας), την υποχρέωση προμήθειας των οποίων αναλαμβάνει ο ανάδοχος έναντι της αναθέτουσας Αρχής. Διαφορετική θέση θα ήταν αντίθετη τόσο στο γράμμα της διακήρυξης, η οποία αναφέρεται σε προϋπολογισμό της «σύμβασης» και σε κριτήριο κατακύρωσης «βάσει τιμής για τις ομάδες», όσο και στον σκοπό που επιδιώκεται με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, αφού η αναθέτουσα Αρχή αποβλέπει στην υπογραφή σύμβασης με έναν και μόνον ανάδοχο για κάθε επιμέρους ομάδα ή/ και υποομάδα προϊόντων, κι, επομένως ενδιαφέρεται για την επίτευξη της χαμηλότερης τιμής ανά ομάδα ή/ και υποομάδα.

15. Επειδή, υπό το ανωτέρω πρίσμα η υπέρβαση της ενδεικτικής εκτιμώμενης αξίας επιμέρους είδους, εφόσον η συνολική αξία των ειδών της οικείας ομάδας ή/ και υποομάδας δεν υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της, όπως έχει οριστεί με τη διακήρυξη, δεν καθιστά αυτή απαράδεκτη, ούτε και πλήττει την αρχή του ανταγωνισμού και κατ'επέκταση το δημόσιο συμφέρον, καθώς η σύγκριση των οικονομικών προσφορών αφορά τον συνολικό προϋπολογισμό της ομάδας ή/ και υποομάδας και δεν αποκλείει την υποβολή χαμηλότερης ή υψηλότερης προσφοράς (δηλαδή τη διακύμανση των τιμών) για τα επιμέρους είδη της.

16. Επειδή, εν προκειμένω, σε ότι αφορά την παρεμβαίνουσα εταιρεία ο συνολικός προϋπολογισμός κάθε υποομάδας για την οποία υπέβαλε προσφορά δεν υπερβαίνει τους αντίστοιχους που ορίζονται στη διακήρυξη. Ειδικότερα, ο συνολικός προϋπολογισμός της Υποομάδας Ε.1 (με

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 51.954,69 ευρώ (σελ. 85 της διακήρυξης) και η παρεμβαίνουσα προσέφερε τιμή 32.154,01 ευρώ, ο συνολικός προϋπολογισμός της υποομάδας E.4 (με Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 202.648,32 ευρώ (σελ. 89 της διακήρυξης) και η εταιρία προσέφερε τιμή 97.396,87 ευρώ και iii) ο συνολικός προϋπολογισμός της υποομάδας E.5 (με Φ.Π.Α.) ανέρχεται σε 6.078,86 ευρώ (σελ. 92 της διακήρυξης) και η εταιρία προσέφερε τιμή 3.333,97 ευρώ. Σε ότι αφορά την προσφορά της εταιρείας, στην υποομάδα E.1. με συνολικό προϋπολογισμό 51.954,69 ευρώ με ΦΠΑ, προσέφερε τιμή 33.170,56 ευρώ, στην υποομάδα E.4 με συνολικό προϋπολογισμό 202.648,32 ευρώ προσέφερε τιμή 104.371,11 ευρώ και στην υποομάδα E.5 με συνολικό προϋπολογισμό 6.078,86 ευρώ προσέφερε τιμή 3.612,17 ευρώ. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι ως άνω οικονομικές προσφορές δεν πάσχουν από πλημμέλεια που θα δικαιολογούσε την απόρριψη τους, καθώς η συνολική τιμή που έχει προσφερθεί για κάθε μία από τις υποομάδες είναι χαμηλότερη από τους αντίστοιχους προϋπολογισμούς της διακήρυξης, ήτοι τον προϋπολογισμό της συναφθσόμενης σύμβασης. Συνεπώς, ο παρών λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος, ενώ δεκτή θα πρέπει να γίνει η αντίστοιχη παρέμβαση.

17. Επειδή, σε ότι αφορά την αναφορά της προσφεύγουσας σε προηγούμενη απόφαση της ΑΕΠΠ (711/2019), στην εν λόγω απόφαση αφού διαπιστώνεται η βασιμότητα του πραγματικού ισχυρισμού της προσφεύγουσας, ως ανωτέρω υπό σκέψη 11, διότι πράγματι, από την επισκόπηση και τη συγκριτική μελέτη των οικονομικών στοιχείων προκύπτει υπέρβαση του προϋπολογισμού του μεμονωμένου είδους, ο λόγος απορρίπτεται (βλ. σκέψη 35) ως απαράδεκτος (λόγω της έλλειψης εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας) κι, επομένως δεν εξετάζεται στην ουσία του. Συνεπώς, απαραδέκτως προβάλλεται ο σχετικός ισχυρισμός που, σε κάθε περίπτωση αναφέρεται σε άλλη διαγωνιστική διαδικασία και σε διαφορετικά πραγματικά περιστατικά.

18. Επειδή, σύμφωνα με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η εταιρεία στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά της για την

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

Ομάδα Δ' συμπλήρωσε σε όλα τα έντυπα οικονομικής προσφοράς που κατέθεσε ως τιμή προσφοράς την τιμή με δύο δεκαδικά ψηφία, που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρει από την τιμή αναφοράς του υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, κατά παράβαση των απαράβατων όρων της διακήρυξης. Άλλωστε, η ίδια η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλομένη και τις απόψεις της, ισχυρίζεται ότι η προσφερόμενη τιμή που αναγράφεται στην οικονομική προσφορά του συστήματος θα πρέπει να φέρει τρία δεκαδικά ψηφία. Παραταύτα έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά της καθ' ης ανωτέρω εταιρείας, η οποία ανέγραψε τόσο τις επιμέρους τιμές του κάθε υποείδους όσο και τη συνολική ως αριθμό με δύο δεκαδικά ψηφία.

19. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι στο αρχείο οικονομικής προσφοράς που οι προσφέροντες συντάσσουν βάσει του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης έχουν υποχρέωση να συμπληρώσουν μόνο το ποσοστό έκπτωσης ενώ, η προσφερόμενη τιμή, φέρουσα τα τρία δεκαδικά ψηφία, θα πρέπει να συμπληρώνεται στο παραγόμενο από το σύστημα αρχείο βάσει, σε κάθε περίπτωση, του υποδείγματος. Περαιτέρω απέστειλε συμπληρωματικά στην ΑΕΠΠ γνωμοδότηση της Μονάδας Παρακολούθησης Διαγωνισμών και Συμβάσεων (βλ. αρ. πρωτ. 16039/ΕΑ/19-8-2019 έγγραφο) σύμφωνα με την οποία εν προκειμένω πρόκειται «[...]περί επουσιώδους παραλείψεως (της καθ'ης) να συμπληρώσει το τρίτο δεκαδικό ψηφίο στο βαθμό που η διευκρίνηση ύπαρξης ενός μηδενικού ως τρίτο δεκαδικό ψηφίο δεν οδηγεί σε άλλη προσφορά ειδικά όταν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκύπτει από το άρθροισμα των επιμέρους τιμών ότι είναι το μηδέν[...].

20. Επειδή, η παρεμβαίνουσα με τις απόψεις της ισχυρίζεται ότι η αναγραφή της τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία στην οικονομική προσφορά του υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙΙ δεν προβλέπεται από τη διακήρυξη. Περαιτέρω, η ίδια έχει δηλώσει και διευκρινίζει ότι το τρίτο ψηφίο είναι το μηδέν γι' αυτό και δεν το ανέγραψε, αφού σύμφωνα με τους γενικώς παραδεδεδεγμένους μαθηματικούς κανόνες, η αναγραφή του μηδέν δεν

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

μεταβάλλει το αποτέλεσμα και σε κάθε περίπτωση, ο τρόπος υπολογισμού της προσφερόμενης τιμής δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα. Άλλωστε και στο βαθμό που και η προσφεύγουσα τελικά υπέβαλλε προσφορά με τιμή φέρουσα δύο δεκαδικά ψηφία φέρει την ίδια πλημμέλεια και ο παρών λόγος προβάλλει άνευ εννόμου συμφέροντος.

21.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών»: «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, τιμή ή και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών από τις αρμόδιες υπηρεσίες Εμπορίου της Περιφέρειας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 3438/2006 και σύμφωνα με το Παράρτημα III – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. Α. Τιμές [ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ] Η τιμή του προς προμήθεια είδους δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” της ειδικής ηλεκτρονικής φόρμας που παράγει το σύστημα, την οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη μαζί με το επισυναπτόμενο στην παρούσα διακήρυξη υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνει αναλυτικά στοιχεία της προσφοράς (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παραρτήματα III της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.] [ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ] Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην τιμή των προσφερόμενων ειδών, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών από τις αρμόδιες υπηρεσίες Εμπορίου της Περιφέρειας Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. [...]».

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης «Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Ο Δήμος- με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), [...] 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) [...]».

23. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της καθ' ης εταιρείας, έχει υποβάλλει δύο αρχεία με την οικονομική προσφορά της, ήτοι ένα αρχείο με την αναλυτική προσφορά της βάσει του υποδείγματος του Παραρτήματος III, το οποίο περιλαμβάνει την τιμή αναφοράς ανά υποείδος (βάσει της διακήρυξης και του παραρτήματος), το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, την τιμή χωρίς ΦΠΑ, το ποσό του ΦΠΑ και την τιμή με ΦΠΑ κι, ένα αρχείο που έχει συμπληρωθεί και παραχθεί με βάση το υπόδειγμα του συστήματος, το οποίο περιέχει την τιμή ανά υποείδος χωρίς ΦΠΑ και την συνολικά προσφερόμενη τιμή στην συγκεκριμένη Ομάδα, χωρίς το ΦΠΑ.

24. Επειδή, στο παραγόμενο από το σύστημα αρχείο της οικονομικής προσφοράς της καθ' ης, όπου αναγράφονται οι προσφερόμενες

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

τιμές χωρίς ΦΠΑ, έχει υποβάλλει την προσφορά της με την αναγραφή της τιμής με δύο δεκαδικά ψηφία και όχι με τρία, ήτοι 4.531,84 € αντί 4.531,841€, 74.192,35€ αντί 74.192, 344 € και 5.921,30 αντί 5.921,303€. Σημειώνεται ότι το τρίτο δεκαδικό ψηφίο ως αναγράφεται παραπάνω προκύπτει μετά τον υπολογισμό της τιμής που προκύπτει από την αφαίρεση του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης από την τιμή αναφοράς (βλ. άρθρο 2.4.4., το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ κι εν προκειμένω το σχετικά υποβληθέν αρχείο με την ανάλυση της τιμής). Ειδικότερα, σε ότι αφορά το υποείδος Δ.1 μετά την αφαίρεση ποσοστού έκπτωσης 36,90% από την τιμή αναφοράς 8.115,66€, προκύπτει ποσό 5.120,98146. Το ίδιο ισχύει και για τα λοιπά υποείδη και συγκεκριμένα στο υποείδος Δ.2, με τον ίδιο τρόπο προκύπτει ποσό 83.837,344€ και στο υποείδος Δ.3. 6.691,073 €. Στο αντίστοιχο αρχείο οικονομικής προσφοράς της προσφεύγουσας, ήτοι αυτό που έχει παραχθεί από το σύστημα, αυτή έχει, καταρχήν, αναγράψει τις προσφερόμενες τιμές με τρία δεκαδικά ψηφία. Εν συνεχεία, όμως, μετά την στρογγυλοποίηση των τιμών στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, αναγράφει την προσφερόμενη ανά είδος τιμή με δύο δεκαδικά ψηφία, ήτοι στην μία στήλη του πίνακα αναγράφεται 6058.017€ και δίπλα 6.058,02€, εν συνεχεία 99.177.887€ και δίπλα 99.177,89€ και τέλος, 7915.404€ και δίπλα 7.915,40€. Η δε τελική τιμή προκύπτει ως άθροισμα των τιμών μετά τη στρογγυλοποίηση, ήτοι ως τελικά προσφερόμενη τιμή αναγράφεται 113.151,31€ και όχι 113.151, 308€, ποσό που θα προέκυπτε εφόσον είχαν αθροιστεί οι επιμέρους τιμές πριν την γενόμενη στρογγυλοποίηση στο δεύτερο ψηφίο.

25. Επειδή, περαιτέρω, στο ψηφιακά υπογεγραμμένο από 26-06-2019 αρχείο με την οικονομική προσφορά της καθ' ης, που έχει συνταχθεί βάσει του υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, έχει αναγράψει την προσφορά της, ανά υποείδος της Ομάδας Δ', ως (αριθμητική) τιμή που προκύπτει μετά την αφαίρεση του προσφερόμενου ποσοστού έκπτωσης από την τιμή αναφοράς (ως δίδεται από το υπόδειγμα -Παράρτημα ΙΙΙ με ΦΠΑ). Η εν λόγω τιμή, επίσης, ως και ανωτέρω, δίδεται με δύο δεκαδικά ψηφία και όχι τρία. Σημειώνεται ότι ανά υποείδος η προσφορά με ΦΠΑ με τρία δεκαδικά

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

ψηφία θα είχε ως εξής: 5.120,981€ αντί 5.120,98€ που έχει αναγραφεί, 83.837,354€ αντί 83.837,35€ που έχει αναγραφεί και 6.691,073€ αντί 6.691,07€ που έχει αναγραφεί. Η ίδια προσφορά χωρίς ΦΠΑ με τρία δεκαδικά ψηφία θα ήταν 4.531,841€ αντί 4.531,84€ που αναγράφεται, 74.192,344€ αντί 74.192, 35 € που αναγράφεται και 5.921,303€ αντί 5.921,30€ που αναγράφεται.

26. Επειδή, όπως προκύπτει από την γραμματική ερμηνεία της διακήρυξης, η αναγραφή της προσφερόμενης τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία αφορά μόνο το αρχείο που παράγεται από το σύστημα και όχι αυτό που συντάσσεται βάσει του υποδείγματος του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης ([...] Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, [...] στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς[...], καθώς η αναφορά του άρθρου 2.4.4. της διακήρυξης «στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα» με σαφήνεια παραπέμπει «στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ», που, αμέσως προηγουμένως, στο ίδιο εδάφιο του άρθρου, αναφέρεται. Συνεπώς, η όποια πλημμέλεια της προσφοράς σε σχέση με την αναγραφόμενη τιμή σε δύο και όχι τρία δεκαδικά ψηφία αφορά το παραγόμενο βάσει της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος αρχείο. Κατά τούτο δε τυγχάνει βάσιμος ο σχετικός ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, ομοίως δε και της παρεμβαίνουσας.

27. Επειδή, όπως προκύπτει από τη γραμματική και τελεολογική ερμηνεία της διακήρυξης (άρθρο 2.4.4.) η πρόβλεψη περί αναγραφής της προσφερόμενης τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία γίνεται για λόγους σύγκρισης των προσφερόμενων τιμών με μεγαλύτερη ακρίβεια (βλ. 2.4.4. [...]για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό)[...]) και προφανώς έχει νόημα μόνο σε περιπτώσεις που στην πράξη προκύπτουν μη συγκρίσιμες προσφορές (λ.χ.

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

λόγω πιθανών στρογγυλοποιήσεων που θα εξήγαγαν το ίδιο αριθμητικό αποτέλεσμα). Πλην, όμως, σε περιπτώσεις, όπως η παρούσα, που η διαφορά στην προσφερόμενη τιμή είναι ιδιαίτερος μεγάλη και καμία δυσχέρεια στην σύγκριση των προσφορών δεν προκύπτει, πολύ περισσότερο δε στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν τίθεται θέμα σύγκρισης στο τελευταίο δεκαδικό ψηφίο των προσφορών αφού, από την απλή σύγκριση των προσφορών ανά υποείδος της Ομάδας αλλά και της τελικά προσφερόμενης τιμής στην Ομάδα προκύπτει μεγάλη διαφορά μεταξύ της προσφοράς της καθ'ης 84.645,49 € (τιμή χωρίς ΦΠΑ) έναντι 113.151,31€ της προσφεύγουσας (τιμή χωρίς ΦΠΑ) άλλως 95.649,4 Ευρώ με ΦΠΑ της καθ'ης έναντι 127.860,978 Ευρώ με ΦΠΑ της προσφεύγουσας εταιρείας. Σημειώνεται ότι και μετά την προσθήκη του ελλείποντος τρίτου δεκαδικού ψηφίου, η προσφορά της καθ'ης εταιρείας, αυξάνεται μεν κατά 0,08 λεπτά του Ευρώ, παραμένει, όμως, με διαφορά η χαμηλότερη. Συνεπώς, ο παρών λόγος της προσφυγής αλυσιτελώς προβάλλεται.

28. Επειδή, άλλωστε κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η τιμή ή και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης (βλ. άρθρο 2.4.4. της διακήρυξης). Εν προκειμένω δε δεν χωρεί αμφιβολία ότι η καθ'ης έχει προσφέρει την χαμηλότερη τιμή και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης, ήτοι 36,90% σε κάθε υποείδος της Ομάδας, έναντι ποσοστού 15,650% που προσέφερε η προσφεύγουσα. Σημειώνεται δε ότι, κατά τα ρητώς προβλεπόμενα στην ίδια την διακήρυξη (άρθρο 2.4.4.) η αναγκαιότητα αναγραφής της προσφερόμενης τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία (ως αυτή προκύπτει από την αφαίρεση του ποσοστού έκπτωσης από την τιμή αναφοράς), για λόγους σύγκρισης των προσφορών, προκύπτει εκ του γεγονότος ότι το παραγόμενο από το σύστημα αρχείο της οικονομικής προσφοράς δεν υποστηρίζει την αναγραφή του ποσοστού έκπτωσης. ([...]Στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην τιμή των προσφερόμενων ειδών, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

[...].Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος III που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη[...].».. Με λίγα λόγια, ως και η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει στην προσβαλλόμενη κριτήριο ανάθεσης είναι το ποσοστό έκπτωσης, που εν προκειμένω προκύπτει με σαφήνεια. Εξάλλου σε ότι αφορά τον τρόπο υπολογισμού της τελικής προσφοράς ανά υποείδος της Ομάδας αλλά και της Ομάδας στο σύνολο της, ισχύουν τα κατωτέρω αναφερόμενα (σκέψη 29), από τα οποία προκύπτει ότι τελικά και επί της ουσίας αμφότερες οι προσφορές υπολογίστηκαν με τον ίδιο τρόπο.

29. Επειδή, περαιτέρω, στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως και ανωτέρω υπό σκέψη 24 αναλυτικά εκτέθηκε και αναδείχθηκε, η τελική προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας, η οποία προκύπτει από το παραγόμενο από το σύστημα αρχείο -δεδομένου ότι στο αρχείο που συμπληρώνεται κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος III δεν υπολογίζεται/αναγράφεται η τελική προσφορά αλλά αναλύονται τα δεδομένα υπολογισμού- έχει υπολογιστεί στη βάση του αρθροίσματος των επιμέρους τιμών (ανά υποείδος) ως αυτές διαμορφώθηκαν κατόπιν στρογγυλοποίησης στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, ήτοι προέκυψαν με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, όπως στην πραγματικότητα και επί της ουσίας υπολογίστηκε και η τελική τιμή ανά υποείδος και στο σύνολο της καθ'ης εταιρείας. Ειδικότερα, σε ότι αφορά την στρογγυλοποίηση στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο των τιμών ανά υποείδος

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

της καθ'ης εταιρείας, τα 531,841€ πράγματι διαμορφώνεται στο αναγραφέν 4.531,84€, τα 74.192,344€ σε 74.192, 34 € και τα 5.921,303€ σε 5.921,30, ως αναγράφεται. Συνεπώς, ακόμη και αν υποτεθεί ότι υπήρξε πλημμέλεια στην προσφορά της καθ'ης δεν μπορεί να της αντιταχθεί από την προσφεύγουσα της οποίας η προσφορά στην ουσία πάσχει από την ίδια πλημμέλεια και ο παρών λόγος αλυσιτελώς, άλλως και σε κάθε περίπτωση άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλεται.

30. Επειδή, τα αναφερόμενα στην γνωμοδότηση που απέστειλε η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της περί επουσιώδους παραλείψεως της καθ'ης να συμπληρώσει το τρίτο δεκαδικό ψηφίο στο βαθμό που η διευκρίνιση ύπαρξης ενός μηδενικού ως τρίτο δεκαδικό ψηφίο δεν οδηγεί σε άλλη προσφορά ειδικά όταν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο προκύπτει από το άρθροισμα των επιμέρους τιμών ότι είναι το μηδέν καθώς και ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι δεν ανέγραψε στην προσφορά της τρίτο δεκαδικό ψηφίο γιατί αυτό είναι το μηδέν, οπότε κατά τα κοινώς αποδεκτά στη μαθηματική επιστήμη η ανωτέρω αναγραφή δεν θα μετέβαλλε το αποτέλεσμα, επιπλέον δε η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί με την προσφυγή της τον τρόπο υπολογισμού των τιμών, τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα κι αναπόδεικτα. Τούτο δε διότι, όπως ανωτέρω αναφέρθηκε και κατά τα ρητώς αναγραφόμενα στη διακήρυξη η τιμή προκύπτει ως η διαφορά του ποσοστού έκπτωσης από την τιμή αναφοράς. Συνεπώς, εν προκειμένω δεν τίθεται θέμα δήλωσης ή διευκρίνισης της καθ'ης για το τρίτο δεκαδικό ψηφίο αφού η τιμή που προκύπτει από την παραπάνω μαθηματική πράξη τιμή δεν μπορεί παρά να είναι συγκεκριμένη. Ειδικότερα, σε ότι αφορά το υποείδος Δ.1 μετά την αφαίρεση ποσοστού έκπτωσης 36,90% από την τιμή αναφοράς 8.115,66€, προκύπτει ποσό 5.120,98146. Συνεπώς το τρίτο δεκαδικό ψηφίο είναι το «1» και δεν μεταβάλλεται σε «0» ανάλογα με τις δηλώσεις/διευκρινήσεις της καθ'ης. Το ίδιο ισχύει και για τα λοιπά υποείδη και συγκεκριμένα στο Δ.2, με τον ίδιο τρόπο προκύπτει ποσό 83.837,344€ ενώ στο Δ.3. 6.691,073 €. Σημειώνεται ακόμα, ότι σε αντίθεση με όσα υποστηρίζει η καθ'ης τα ανωτέρω σαφώς αμφισβητούνται από την προσφεύγουσα και αποτελούν αντικείμενο

Αριθμός απόφασης: 1051 / 2019

της προσφυγής της αφού, εν προκειμένω ακριβώς αυτό είναι που προσβάλλεται ήτοι η μη αναγραφή του τρίτου δεκαδικού ψηφίου στην τιμή.

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω σκέψεων η Προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα.

32. Επειδή, κατόπιν της προηγούμενης σκέψης θα πρέπει να διαταχθεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 2.089,00 € (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου).

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 12 Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 19 Σεπτεμβρίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Ελένη Κατσίκια