

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 12 Δεκεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 3/11/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1724/6-11-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ – ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ» που εδρεύει στην, οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

–Του Ε.... που εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Α...ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» που εδρεύει στα ..., οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Μ...ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΚΤΙΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ - ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ», και τον διακριτικό τίτλο «Μ.... ΑΕ» που εδρεύει στην,, και εκπροσωπείται νόμιμα.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Γ..... Εταιρεία Ολοκληρωμένης διαχείρισης Κτηριακών εγκαταστάσεων Ανώνυμος Εταιρεία» και τον διακριτικό τίτλο «Γ..... Α.Ε.» που εδρεύει στην, οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «Φ..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΤΙΡΙΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «Φ..... ΑΕ» που εδρεύει στην, οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

Αριθμός απόφασης: 3/2024

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία με την επωνυμία «S..... Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών» και τον διακριτικό τίτλο «S..... ΑΕ» που εδρεύει στην,, και εκπροσωπείται νόμιμα.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία με την επωνυμία «U..... Μονοπρόσωπη Ανώνυμος Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών, Εμπορική και Αντιπροσωπειών» και τον διακριτικό τίτλο «U..... Α.Ε.», που εδρεύει στην,, και εκπροσωπείται νόμιμα, αμφότερες με αίτημα την απόρριψη της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής.

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «I..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ» που εδρεύει στην,, και εκπροσωπείται νόμιμα

–Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «E..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στο, οδός, και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της απόφασης του Συμβουλίου Διοίκησης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό/6-10-2023 και με θέμα 15ο: «Έγκριση Πρακτικού 4 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης – λήψη απόφασης κατακύρωσης».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία του τμήματος 1 της σύμβασης που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου:).

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό/2023 προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΚΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ (.....) (ΣΤΟΚΑΙ ΣΤΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ) ΚΑΙ ΤΩΝ

Αριθμός απόφασης: 3/2024

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΤΟΥΣ ΧΩΡΩΝ» για χρονικό διάστημα είκοσι τεσσάρων (24) μηνών συνολικής εκτιμώμενης αξίας 5.241.935,48 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε τρία (3) τμήματα, ήτοι το Τμήμα 1 (Σχολές και Κτήρια του συνολικής επιφάνειας 391.545,42 τ.μ. και εκτιμώμενης αξίας 4.597.440,88 ευρώ, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ), το Τμήμα 2 (Συγκρότημα -συνολικής επιφάνειας 27.000,00 τ.μ. και εκτιμώμενης αξίας 241.268,80 ευρώ, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ) και Τμήμα 3 (Εξωτερικοί χώροι των κτηρίων του συνολικής επιφάνειας 761.170,09 τ.μ. και εκτιμώμενης αξίας 403.225,81 ευρώ, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης και ΦΠΑ). Οι προσφέροντες μπορούσαν να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα ή για το σύνολο των Τμημάτων. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 21/6/2023 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 26/6/2023 (ΑΔΑΜ:) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 26η/7/2023 και, κατόπιν παράτασης, η 28η/7/2023.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά για το Τμήμα 1 της σύμβασης εννέα (9) οικονομικοί φορείς που κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής:

- 1) Α..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (παρεμβαίνουσα),
- 2) ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ-ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (προσφεύγουσα),
- 3) Γ..... ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΤΗΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (παρεμβαίνουσα),
- 4) Ι..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ, ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ (παρεμβαίνουσα),
- 5) Σ..... (παρεμβαίνουσα),

Αριθμός απόφασης: 3/2024

6) Μ..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΚΤΙΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ - ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ – ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ - ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (παρεμβαίνουσα),

7) Υ..... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΩΝ (παρεμβαίνουσα),

8) Φ..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ-ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ-ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΤΙΡΙΩΝ (παρεμβαίνουσα),

9) Υ..... ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

4. Για το Τμήμα 2 υπέβαλαν προσφορά πέντε (5) οικονομικοί φορείς που κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής:

1)ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ-ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (προσφεύγουσα),

2) Σ..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ (παρεμβαίνουσα),

3) Ε..... ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (παρεμβαίνουσα),

4) Μ..... ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ-ΚΤΙΡΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ-ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ-ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ-ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ (παρεμβαίνουσα) και

5) Υ..... ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΧΩΡΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ.

5. Με την απόφαση τουπου λήφθηκε κατά την 60^η συνεδρίαση Έτους 2022-2023 με ημερομηνία 22/8/2023 (αριθμός πρωτ./23-8-2023), επικυρώθηκαν τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού για την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 της σύμβασης η παρεμβαίνουσα Α..... ΑΕ και για το Τμήμα 2 η προσφεύγουσα. Με την ήδη

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προσβαλλόμενη απόφαση, στην οποία ενσωματώνεται η παραπάνω απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Τμήμα 1 στην παρεμβαίνουσα Α.....ΑΕ και για το Τμήμα 2 στην προσφεύγουσα. Η απόφαση κατακύρωσης κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 24/10/2023.

6. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (παροχή υπηρεσιών), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

7. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα που συμμετέχει παραδεκτά στον διαγωνισμό για τα Τμήματα 1 και 2, ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους απόρριψης των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων.

8. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους θιγόμενους οικονομικούς φορείς στις 8/11/2023, αλλά υπέβαλε τις απόψεις της στις 21/11/2023, μετά την πάροδο της αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 περ. β' ν. 4412/2016 από την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής που έλαβε χώρα στις 3/11/2023. Ως εκ τούτου, οι απόψεις δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη.

9. Οι παρεμβαίνουσες κατέθεσαν παρεμβάσεις νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, εφόσον με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι απόρριψης των προσφορών τους.

10. Το συμπληρωματικό υπόμνημα της προσφεύγουσας που κατατέθηκε προς αντίκρουση της παρέμβασης της U..... λαμβάνεται υπόψη για την τήρηση της αρχής της αντιμωλίας, η οποία εφαρμόζεται στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαδικασία εξέτασης των προδικαστικών προσφυγών (ΕΑ ΣΤΕ 51/2021, ΔΕφΠειρ 43/2022).

Αριθμός απόφασης: 3/2024

11. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα τον αναθέτοντα φορέα και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣΤΕ 3629/2020, 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣΤΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.) ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις τα εξής: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η 'Παροχή υπηρεσιών καθαρισμού των κτηρίων του, στονκαι του Συγκροτήματος στα και των εξωτερικών τους χώρων' ... Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης με δικαίωμα προαίρεσης έως δώδεκα (12) μηνών. ... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα (I) και στο Παράρτημα (II) 'Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακας Συμμόρφωσης της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, μόνο βάσει τιμής ανά Τμήμα στο σύνολο του. ... Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: α) Κράτηση ύψους 0,1% για την κάλυψη των λειτουργικών αναγκών της Αρχής σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 (Α'147), άρθρο 350, παρ. 3, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τον ν. 4413/2016 (Α' 148). Η κράτηση αυτή υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής ή τροποποιητικής σύμβασης. Το ποσό της κράτησης παρακρατείται από την

αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό της Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και κατατίθεται σε ειδικό τραπεζικό λογαριασμό, η διαχείριση του οποίου γίνεται από την Αρχή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στον ειδικό Κανονισμό Οικονομικής Διαχείρισης. β) με κάθε άλλη νόμιμη ασφαλιστική εισφορά και κράτηση υπέρ νομικών προσώπων ή άλλων οργανισμών η οποία κατά νόμο βαρύνει την Ανάδοχο. Οι υπέρ τρίτων

Αριθμός απόφασης: 3/2024

κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. ...

2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: ... 2.2.3.3. Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ... (στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχειρήσει να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση, (θ) εάν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει, με κατάλληλα μέσα ότι έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά του. ... 2.2.3.6. Οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1 και 2.2.3.3, εκτός από την περ. β αυτής, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία, προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού (αυτοκάθαρση). Για τον σκοπό αυτόν, ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι έχει καταβάλει ή έχει δεσμευθεί να καταβάλει αποζημίωση για ζημίες που

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προκλήθηκαν από το ποινικό αδίκημα ή το παράπτωμα, ότι έχει διευκρινίσει τα γεγονότα και τις περιστάσεις με ολοκληρωμένο τρόπο, μέσω ενεργού συνεργασίας με τις ερευνητικές αρχές, και έχει λάβει συγκεκριμένα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, καθώς και μέτρα σε επίπεδο προσωπικού κατάλληλα για την αποφυγή περαιτέρω ποινικών αδικημάτων ή παραπτωμάτων. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, σε εθνικό επίπεδο, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση. 2.2.3.7. Η απόφαση για την διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την προηγούμενη παράγραφο εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 καθώς και στην υπ' αριθμ 102080/24-10-2022 (B'5623/02.11.2022) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων με θέμα: 'Ρύθμιση θεμάτων σχετικά με την εξέταση επανορθωτικών μέτρων από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016'. ...

2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. ...

2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές-Πίνακας Συμμόρφωσης" του

Αριθμός απόφασης: 3/2024

Παραρτήματος (II) της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [Αυτά περιλαμβάνουν τα αποδεικτικά στοιχεία που τεκμηριώνουν την τεχνική καταλληλότητα των προσφερομένων υπηρεσιών βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά. Αναφέρονται υποχρεωτικά τα αποδεικτικά στοιχεία που τυχόν προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια υπηρεσιών, σύμφωνα με Παράρτημα της Διακήρυξης και τυχόν υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς]. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, η Αναθέτουσα Αρχή δίνει σχετικές οδηγίες στους Οικονομικούς Φορείς να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά), σύμφωνα με το υπόδειγμα Παράρτημα V της παρούσας διακήρυξης. Στα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να αναγράφονται οικονομικά στοιχεία. Τυχόν εμφάνιση οικονομικών στοιχείων αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς στο σύνολό της. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου 'Οικονομική Προσφορά' / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης μόνο βάσει τιμής ανά Τμήμα στο σύνολο του σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα (V) της διακήρυξης: ... Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. ...

3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών. 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι η επιτροπή διενέργειας/επιτροπή αξιολόγησης, εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού,

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: - Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά' και του (υπό)φακέλου 'Οικονομική Προσφορά', την 1η /08/2023 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 π.μ. Στο στάδιο αυτό τα στοιχεία των προσφορών που αποσφραγίζονται είναι προσβάσιμα μόνο στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και την Αναθέτουσα Αρχή. 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών. 3.1.2.1 Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. ...

6.2 Διάρκεια σύμβασης. 6.2.1. Η διάρκεια της Σύμβασης ορίζεται σε είκοσι τέσσερις (24) μήνες από την υπογραφή της με δικαίωμα προαίρεσης έως δώδεκα (12) μηνών. ...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακας Συμμόρφωσης ... 8. ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΥΓΙΕΙΝΗΣ (που θα διαθέτει ο Ανάδοχος) ... Χαρτί Υγείας, 100 – 125 Γραμμαρίων (ρολλά 2φυλλα), λευκό Α΄ Ποιότητας, από καθαρή κυταρρίνη, χωρίς χημικά πρόσθετα και απαγορευμένες λευκαντικές

Αριθμός απόφασης: 3/2024

ουσίες (π.χ. οπτικά λευκαντικά), απόλυτα υδατοδιαλυτό. ... Χαρτί Υγείας, 400 – 450 Γραμμαρίων (ρολλά 2φυλλα), λευκό Α΄ Ποιότητας, από καθαρή κυταρρίνη, χωρίς χημικά πρόσθετα και απαγορευμένες λευκαντικές ουσίες (π.χ. οπτικά λευκαντικά), απόλυτα υδατοδιαλυτό. ... Χειροπετσέτα, 220 Γραμμαρίων λευκή Α΄ Ποιότητας, τύπου Ζικ Ζακ, 200 φύλλων, από καθαρή κυταρρίνη, χωρίς χημικά πρόσθετα και απαγορευμένες λευκαντικές ουσίες (π.χ. οπτικά λευκαντικά). ... Ουδέτερο Κρεμοσάπουνο Χεριών, 125 ml με ευχάριστα αρώματα. Να καθαρίζει και να περιποιείται το δέρμα και να είναι κατάλληλο για συχνή χρήση. Να διαθέτει έγκριση από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων Διευκρινίζεται ότι: Η αναφορά των 125 ml για το ουδέτερο κρεμοσάπουνο αφορά στην εκτιμώμενη αναγκαία ποσότητα για την εξυπηρέτηση των επισκεπτών του χώρου και όχι σε προσδιορισμό συσκευασίας του συγκεκριμένου είδους ...

β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ. Οι κατωτέρω όροι των τεχνικών προδιαγραφών είναι απαραίτατοι επί ποινή αποκλεισμού ... 1.γ. Λοιπά υλικά και εξοπλισμός: 1.γ.1. Ξεσκονόπανα (υφασμάτινα ή τύπου wetex) διαφορετικού χρώματος για έπιπλα γραφείου – πόρτες γραφείων ... 1.γ.2. Γάντια χοντρά κουζίνας διαφορετικού χρώματος για τον καθαρισμό των WC και γάντια μιας χρήσης. ... 1.γ.3. Σακούλες πλαστικές απορριμμάτων μαύρου χρώματος ανθεκτικές, διαφόρων μεγεθών και σακούλες μικρές για καλάθια γραφείων και WC. ... 1.γ.4. Σκάλες. ... 1.γ.5. Λάστιχα νερού, όπου χρειάζεται, ώστε να εξυπηρετούνται οι αντίστοιχες ανάγκες Καθαρισμού, π.χ. αίθριοι και ημιυπαίθριοι χώροι. ... 1.γ.6 Μπαλαντέζες. ... 1.γ.7. Σάρωθρα, Φαράσια και σπάτουλες. ... 1. γ.8. Πινακίδες προειδοποίησης 'ΠΡΟΣΟΧΗ! ΒΡΕΓΜΕΝΟ ΠΑΤΩΜΑ! '. ... 2. ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ. 2.α. Απαραίτητα προϊόντα Καθαρισμού και Απολύμανσης: 2.α.1. Καθαριστικό μοκετών και χαλιών καθώς και επίπλων από ύφασμα. ... 2.α.2. Απορρυπαντικά – καθαριστικά (με pH ουδέτερο), επιφανειών και δαπέδων. ... 2.α.3. Απολυμαντικά διαλύματα ή ενώσεις χλωρίου. ... 2.α.4. Αυτογυάλιστες μεταλλικές αντιολισθητικές παρκετίνες, για δάπεδα από (α) μάρμαρο μη οξαλοποιημένο, (β) μωσαϊκό, (γ) πλαστικό PVC, (δ) ξύλινο παρκέ, (ε) μόνο για linoleum στ) laminate ... 2.β Ειδικόί όροι και Προδιαγραφές Προϊόντων Καθαρισμού: ... 2.β.1. Όλα τα προϊόντα καθαρισμού να είναι υψηλών προδιαγραφών, πιστοποιημένα κατά ISO από αρμόδια αρχή. ... 2.β.2. Τα

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προτεινόμενα υλικά καθαρισμού θα πρέπει να είναι εγκεκριμένα από το Γενικό Χημείο του Κράτους και τα απολυμαντικά υλικά να είναι εγκεκριμένα από τον ΕΟΦ. ... 2.β.3. Τα απορρυπαντικά και τα απολυμαντικά προϊόντα δεν πρέπει να αναδύουν δυσάρεστες οσμές, να μην είναι επιβλαβή για την υγεία και να μη προκαλούν φθορές βραχυχρόνια και μακροχρόνια στις εγκαταστάσεις και στον εξοπλισμό των κτηρίων. Ενδεικτικά αναφέρονται τα παρακάτω είδη δαπέδων των κτηρίων: linoleum, μάρμαρο (μη οξαλοποιημένο και οξαλοποιημένο), μωσαϊκό, πλαστικό PVC (πλακάκια, ρολά) και πλαστικά πλακάκια, ξύλινο παρκέ, τσιμέντο, laminate, βιομηχανικό πάτωμα. ... 2.β.4. Ειδικώς τα χρησιμοποιούμενα απορρυπαντικά να είναι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί απορρυπαντικών – καθαριστικών σκευασμάτων (ΚΥΑ: α) 1197/89 ΦΕΚ567/Β/90, β)1233/91 και 172/92 ΦΕΚ 277/Β/92 όπως ισχύουν, καθώς και κάθε άλλη διάταξη) ...

ΟΡΙΣΜΟΣ των ΑΡΓΙΩΝ και των ΕΞΑΙΡΕΣΙΜΩΝ ΗΜΕΡΩΝ. Για τα ΤΜΗΜΑΤΑ 1, 2 και 3. Η Επιτροπή κρίνει ότι για λόγους σαφήνειας της διακήρυξης, θα πρέπει να αναφέρονται με διακριτό τρόπο οι ημέρες υποχρεωτικής αργίας, αλλά και οι μέρες, οι οποίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, προσδιορίζονται ως ημέρες προαιρετικής ή κατ' έθιμον αργίας, καθώς και οι ημέρες αργίας που αφορούν τα ΝΠΔΔ και τα εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Πιο συγκεκριμένα και λαμβάνοντας υπόψη το ισχύον νομικό πλαίσιο (Νόμος 4808/2021 άρθρο 60), ως ημέρες υποχρεωτικής αργίας ορίζονται οι: 01/01, 06/01, 25/03, η Δευτέρα του Πάσχα, 01/05, 15/08, 28/10, 25/12 και 26/12. Επιπλέον, οι ημέρες που αποτελούν προαιρετικές ή κατ' έθιμον αργίες, οι οποίες αφορούν τα ΝΠΔΔ και τα εκπαιδευτικά Ιδρύματα, είναι οι: Καθαρά Δευτέρα, Μεγάλη Παρασκευή, Εορτή Αγίου Πνεύματος και 17/11».

12. Με τον **πρώτο** και τον **πέμπτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι προσφορές της παρεμβαίνουσας Α..... ΑΕ για το Τμήμα 1 της σύμβασης και της παρεμβαίνουσας Μ..... ΑΕ για τα Τμήματα 1 και 2 της σύμβασης ήταν απορριπτέες, διότι δεν έχει συνυπολογιστεί σε αυτές η δαπάνη της κράτησης ποσοστού 0,02% υπέρ του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.

13. Σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2.4.4 της Διακήρυξης σχετικά με το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται όλες οι υπέρ τρίτων κρατήσεις,

Αριθμός απόφασης: 3/2024

σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Στις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 1.3, καθώς επίσης και σε αυτές του άρθρου 5 σχετικά με τον τρόπο πληρωμής, επαναλαμβάνεται ο παραπάνω όρος, ενώ αναφέρεται περαιτέρω ενδεικτικά η κράτηση υπέρ ΕΑΔΗΣΥ.

14. Με το έγγραφο της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. 68593/20-7-2023 απαντήθηκε συναφές ερώτημα οικονομικού φορέα ως εξής: «*Ερώτημα 24. Στη σελίδα 74 της διακήρυξης αναφέρονται οι κρατήσεις με τις οποίες επιβαρύνεται ο Ανάδοχος και περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων: 'β) κάθε άλλη νόμιμη ασφαλιστική εισφορά και κράτηση υπέρ νομικών προσώπων ή άλλων οργανισμών η οποία κατά νόμο βαρύνει την Ανάδοχο'. Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν οι οικονομικοί φορείς πρέπει να υπολογίσουν στην προσφορά τους κράτηση 2% υπέρ Οργ. Ψυχικής Υγείας επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου μετά την αφαίρεση των προηγούμενων κρατήσεων υπέρ Οργ. Ψυχικής Υγείας (άρθρο 3 του Ν.3580/2007). Απάντηση Όπως αναφέρεται στη διακήρυξη άρθρο 1.3 Συνοπτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου '...Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης... β) με κάθε άλλη νόμιμη ασφαλιστική εισφορά και κράτηση υπέρ νομικών προσώπων ή άλλων οργανισμών η οποία κατά νόμο βαρύνει την Ανάδοχο».* Η αναθέτουσα αρχή επανέλαβε, δηλαδή, τις διατάξεις της Διακήρυξης, χωρίς να απαντήσει συγκεκριμένα στο τεθέν ερώτημα. Οι σχετικές με τις κρατήσεις διατάξεις της Διακήρυξης και η παραπάνω διευκρίνιση δεν αμφισβητήθηκαν από οποιονδήποτε από τους οικονομικούς φορείς.

15. Σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 6 ν. 4412/2016 «*στις συμβάσεις της παρ. 1 επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, η οποία υπολογίζεται επί της αξίας της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. Το ποσό αυτό παρακρατείται σε κάθε πληρωμή από την αναθέτουσα αρχή στο όνομα και για λογαριασμό: α) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών και β) του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης για τις δημόσιες*

Αριθμός απόφασης: 3/2024

συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υποδομών και Μεταφορών και Οικονομικών ή Ψηφιακής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, κατά περίπτωση, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης των ως άνω χρηματικών ποσών, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή της παρούσας».

16. Το άρθρο 25 ν. 5039/2023 (ΦΕΚ Α 83) «Μεταβατικές διατάξεις για την επιβολή κράτησης υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΟΠΣ -ΕΣΗΔΗΣ)» ορίζει τα εξής: «1. Στο άρθρο 376 του ν. 4412/2016 (Α' 147) περί μεταβατικών διατάξεων, προστίθεται παρ. 18, ως εξής: '18. Μέχρι την έκδοση της κοινής απόφασης της παρ. 6 του άρθρου 36 η κράτηση της παρ. 1 του ίδιου άρθρου του πρώτου εδαφίου της ίδιας παραγράφου **δεν επιβάλλεται**'». Η παραπάνω διάταξη ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 152 ν. 5039/2023, από 3/4/2023, οπότε δημοσιεύθηκε ο νόμος στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης.

17. Από τον συνδυασμό των παραπάνω διατάξεων προκύπτει ότι η προβλεπόμενη στο άρθρο 36 παρ. 6 ν. 4412/2016 κράτηση υπέρ του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ δεν επιβάλλεται, μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης ΚΥΑ, η οποία δεν είχε εκδοθεί κατά τον χρόνο έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης (21/6/2023) και εξακολουθεί να μην έχει εκδοθεί. Επομένως, η κράτηση αυτή δεν συγκαταλεγόταν κατά τον χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού σε εκείνες που έπρεπε να συμπεριλάβουν στην οικονομική τους προσφορά οι διαγωνιζόμενοι, ενώ ούτε από τη Διακήρυξη και το διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής προκύπτει το αντίθετο, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Η ερμηνεία αυτή δεν έρχεται σε αντίθεση με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα νομολογία (ΔΕφΘεσ/νίκης 96, 97/2023, ΔΕφΚομοτηνής 74/2022), διότι οι παραπάνω αποφάσεις αφορούν σε διαδικασίες ανάθεσης που εκκίνησαν προ της θέσπισης και θέσης σε ισχύ της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 25 ν. 5039/2023, σύμφωνα με την οποία η επίμαχη κράτηση δεν επιβάλλεται, μέχρι την έκδοση της οικείας ΚΥΑ, ενώ και οι επίμαχες δικαστικές αποφάσεις εκδόθηκαν πριν τον χρόνο αυτόν. Κατά συνέπεια, ο πρώτος και ο πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.

Αριθμός απόφασης: 3/2024

18. Με τον **δεύτερο**, τον **έκτο** και τον **έβδομο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγιναν δεκτές για το Τμήμα 1 οι προσφορές των παρεμβαινουσών S....., Γ....., U....., I....., Φ..... και M..... και για το Τμήμα 2 οι προσφορές της Γ..... και της, επίσης παρεμβαίνουσας, E..... ΑΕ, παρά το γεγονός ότι οι παραπάνω οικονομικοί φορείς δεν έλαβαν υπόψη τους για την κατάρτιση των προσφορών τους το γεγονός ότι το έτος 2024 είναι δίσεκτο. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, ελλείπει ρητού προσδιορισμού από τη Διακήρυξη του ακριβούς χρονικού διαστήματος έναρξης και λήξης της υπό ανάθεση σύμβασης, λαμβάνοντας υπόψη ότι η αρχική της διάρκεια ορίζεται εικοσιτετράμηνη, αυτή θα καταλάμβανε οπωσδήποτε το δίσεκτο έτος 2024. Επομένως, κατά τους ισχυρισμούς της, για την νόμιμη και σύμφωνη με τη Διακήρυξη κατάρτιση των προσφορών τους, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να λάβουν υπόψη τους την παροχή υπηρεσιών κατά τη μια αυτή επιπλέον μέρα. Ειδικότερα, στο πλαίσιο του παραπάνω λόγου, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι:

A) Η S..... έχει υπολογίσει εργατικό κόστος, τόσο για το Τμήμα 1, όσο και για το Τμήμα 2 για 261 ημέρες, ενώ το 2024 έχει 262 ημέρες και, επομένως, θα έπρεπε να υπολογιστεί το κόστος του εικοσιτετραμήνου στη βάση του μέσου όρου 261,5 εργασίμων ημερών κατ' έτος.

B) Η U..... ΑΕ έχει υπολογίσει την προσφορά της στη βάση των 21,66667 εργασίμων ημερών μηνιαίως, δηλαδή 260 ημερών ετησίως, ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί το κόστος του εικοσιτετραμήνου στη βάση του μέσου όρου 261,5 εργασίμων ημερών κατ' έτος.

Γ) Η Γ..... έχει λάβει ως βάση υπολογισμού τόσο για το Τμήμα 1 όσο και για το Τμήμα 2 τις 365 ημέρες ετησίως και, επιπλέον, έχει αφαιρέσει τις τέσσερις (4) κατ' έθιμο αργίες, δηλαδή δεν έχει κοστολογήσει την 17η/11/2024, η οποία κατά το έτος 2024 συμπίπτει με Κυριακή. Επομένως, υπολόγισε οκτώ (8) αργίες, αντί για επτά (7) της συγκεκριμένης διετίας από 2/8/2023.

Δ) Στην ίδια πλημμέλεια με τη Γ..... έχει υποπέσει και η E..... όσον αφορά στην προσφορά της για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού.

Ε) Η I..... έχει υπολογίσει 26 ασφαλιστικά ημερομίσθια, ήτοι 21,66667 εργάσιμες ημέρες μηνιαίως, έχοντας λάβει υπόψη της το μέσο έτος, και όχι το διάστημα που προκύπτει από την επόμενη της διενέργειας του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 3/2024

(2/8/2023) έως τη συμπλήρωση των εικοσιτεσσάρων μηνών, στο οποίο περιλαμβάνεται το δίσεκτο 2024.

ΣΤ) Στην ίδια ακριβώς πλημμέλεια με την Ι..... έχουν υποπέσει και η Μ..... για αμφότερα τα Τμήματα 1 και 2 και η Φ..... για το Τμήμα 1.

19. Σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 1.3 και 6.1 της Διακήρυξης, η διάρκεια της σύμβασης της ορίζεται εικοσιτετράμηνη από την υπογραφή της, με δικαίωμα προαίρεσης για παράταση έως δώδεκα (12) επιπλέον μήνες. Από τις παραπάνω διατάξεις της Διακήρυξης, προκύπτει ρητά και με σαφήνεια ότι ως ημερομηνία έναρξης της σύμβασης δεν λαμβάνεται υπόψη η επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού (2/8/2023), όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά η ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης. Ειδικότερα, στην προκείμενη περίπτωση η Διακήρυξη δεν προσδιορίζει συγκεκριμένα το ημερολογιακό διάστημα εκτέλεσης της σύμβασης, ούτε περιέχει οποιαδήποτε ένδειξη για το χρόνο έναρξης και λήξης της, παρά μόνο ορίζει ότι η αρχική διάρκειά της θα είναι εικοσιτετράμηνη. Με αυτό το δεδομένο, δεν μπορούσε να οριστεί εκ των προτέρων η ημερομηνία έναρξης της σύμβασης και, ως εκ τούτου, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς όφειλαν – αλλά και αρκούσε – να λάβουν υπόψη τους για την κατάρτιση των οικονομικών προσφορών τους, την αρχική εικοσιτετράμηνη συμβατική διάρκεια, χωρίς αυτή να προσδιορίζεται ημερολογιακά (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 319/2023, ειδικά για το ζήτημα του δίσεκτου έτους: ΔΕφΑθ 2403/2023 *a contrario*, και ΔΕφΑθ 60/2023, ΕΑΔΗΣΥ 1873/2023, σκ. 28, 809/2023, σκ. 16-18, 1318,1319/2022, 797/2023, *a contrario*, όλες σε περιπτώσεις που το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού προέβλεπε ρητά το ημερολογιακό διάστημα εκτέλεσης της σύμβασης για την κατάρτιση της οικονομικής προσφοράς).

20. Περαιτέρω, όσον αφορά στις ημέρες αργίας το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης (σελ. 97) περιέχει τον ρητό προπαρατεθέντα όρο, σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει στις προσφορές να αναφέρονται διακριτά οι ημέρες αργίας, ενώ αναφέρει περαιτέρω τις νόμιμες και τις κατ' έθιμο αργίες που ισχύουν για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, όπως η αναθέτουσα αρχή, μεταξύ των οποίων και η 17^η Νοεμβρίου που αναφέρεται ρητά. Από τον παραπάνω ρητό όρο της Διακήρυξης δεν προκύπτει ότι επιτρέπεται να μη ληφθεί υπόψη οποιαδήποτε από τις εκεί αναφερόμενες αργίες ούτε ορίζεται ότι η οικονομική

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προσφορά πρέπει να καταρτιστεί με βάση τις αργίες συγκεκριμένου ημερολογιακού διαστήματος.

21. Ενόψει όσων κρίθηκαν στις προηγούμενες σκέψεις, οι κρινόμενοι λόγοι και οι επιμέρους προβαλλόμενοι με αυτούς ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι, διότι στηρίζονται στην εσφαλμένη προϋπόθεση ότι, εφόσον στη Διακήρυξη δεν οριζόταν συγκεκριμένος χρόνος έναρξης της σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να καταρτίσουν τις προσφορές τους με έναρξη από την επομένη της διενέργειας του διαγωνισμού που είχε οριστεί για την 1η/8/2023 και όλες οι προαναφερθείσες προσφορές των παρεμβαιουσών που δεν καταρτίστηκαν με αυτό το δεδομένο ήταν απαράδεκτες και απορριπτέες. Όμως, από κανένα στοιχείο της Διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση των οικονομικών φορέων να καταρτίσουν τις προσφορές τους με βάση τις ιδιαιτερότητες του εικοσιτετραμήνου από 2/8/2023 έως 3/8/2025, μεταξύ των οποίων το γεγονός ότι το 2024 είναι δίσεκτο και ότι η 17η/11/2024 συμπίπτει με Κυριακή. Περαιτέρω, ειδικά όσον αφορά στις αργίες, από τον προπαρατεθέντα όρο του Παραρτήματος II της Διακήρυξης συνάγεται υποχρέωση των οικονομικών φορέων να καταρτίσουν τις προσφορές τους στη βάση των προβλέψεων του εφαρμοστέου κανονιστικού πλαισίου για τις ισχύουσες στα εκπαιδευτικά ιδρύματα αργίες, και όχι στη βάση υποθετικού ημερολογιακού διαστήματος εκτέλεσης της σύμβασης.

22. Ενόψει των παραπάνω και με δεδομένο ότι δεν μπορεί να θεμελιωθεί λόγος απόρριψης της προσφοράς σε στοιχείο μη προβλεπόμενο στη Διακήρυξη ή στην αυθαίρετη παραδοχή ότι τεκμαίρεται ως χρόνος έναρξης της σύμβασης η επόμενη της ημερομηνίας διενέργειας του διαγωνισμού - χρόνος, δηλαδή, κατά τον οποίο, ενόψει των νόμιμων προθεσμιών διενέργειας του διαγωνισμού, αποκλείεται με βεβαιότητα να έχει συναφθεί η σύμβαση και να έχει εκκινήσει η εκτέλεσή της - όλοι οι προβαλλόμενοι με τους κρινόμενους λόγους της προδικαστικής προσφυγής ισχυρισμοί είναι απορριπτέοι. Κατά συνέπεια, ο πρώτος, ο έκτος και ο έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.

23. Με τον **τρίτο** και τον **όγδοο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της Υ..... ΑΕ για τα Τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού έπρεπε να απορριφθεί, διότι παρουσιάζει ουσιώδη ασάφεια. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, όσον

Αριθμός απόφασης: 3/2024

αφορά στο Τμήμα 1 η προσφερθείσα από την Υ..... ΑΕ τιμή ανέρχεται σε 4.492.650,39 ευρώ, αλλά από τον πίνακα ανάλυσης της προσφοράς της προκύπτει ότι το ποσό αυτό υπολείπεται από το άθροισμα των επιμέρους κονδυλίων της οικονομικής προσφοράς κατά 270.000,00 ευρώ, πράγμα από το οποίο η προσφεύγουσα συμπεραίνει ότι στην τελική τιμή δεν έχει συμπεριληφθεί το ποσό της γραμμής «κόστους απαιτούμενων ειδών». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ίδια πλημμέλεια εμφανίζεται στην προσφορά της Υ..... ΑΕ και για το Τμήμα 2, για το οποίο έχει προσφέρει τιμή 239.380,62 ευρώ, ενώ το άθροισμα των κονδυλίων του πίνακα οικονομικής προσφοράς της ανέρχεται σε 249.681,60 ευρώ.

24. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, η προσφερόμενη από την Υ..... ΑΕ τιμή για την εικοσιτετράμηνη διάρκεια της σύμβασης ανέρχεται για το Τμήμα 1 σε 4.492.650,39 ευρώ. Η τιμή αυτή έχει συμπληρωθεί στην οικονομική προσφορά συστήματος και εμφανίζεται, επίσης, ως συνολική προσφερόμενη τιμή στον αναλυτικό πίνακα οικονομικής προσφοράς της Υ..... ΑΕ (αρχείο «1.ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ Υ..... F..... A.E._E....._ΤΜΗΜΑ 1_signed»). Ωστόσο, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, το άθροισμα των επιμέρους κονδυλίων της οικονομικής προσφοράς της Υ..... ΑΕ ανέρχεται σε 4.762.650,39 ευρώ και περιλαμβάνει το κόστος (μικτών αποδοχών εργαζομένων και εργοδοτικών εισφορών σε ευρώ) για την απασχόληση εργαζομένων κατά τις εργάσιμες ημέρες: 3.538.610,00 ευρώ, το κόστος αναλωσίμων για την εκτέλεση του έργου/μήνα: 415.000,00 ευρώ, το κόστος απαιτούμενων ειδών: 270.000,00 ευρώ, το διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών: 205.600,00 ευρώ, το εργολαβικό όφελος: 58.786,00 ευρώ, και τις κρατήσεις υπέρ δημοσίου και τρίτων: 274.654,39 ευρώ.

25. Αντίστοιχα, για το Τμήμα 2 της σύμβασης η Υ..... ΑΕ έχει προσφέρει, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά συστήματος και τον πίνακα οικονομικής προσφοράς (αρχείο «1.ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ Υ..... F..... A.E._E....._ΤΜΗΜΑ 2_signed) τιμή 239.380,62 ευρώ. Ωστόσο, το άθροισμα των αντίστοιχων με τα προαναφερθέντα κονδυλίων του πίνακα οικονομικής προσφοράς για το Τμήμα 2 ανέρχεται σε 249.680,62 ευρώ.

26. Από την παραπάνω διάσταση μεταξύ του αθροίσματος των κονδυλίων των πινάκων οικονομικής προσφοράς της Υ..... ΑΕ και της τελικής

Αριθμός απόφασης: 3/2024

προσφερόμενης τιμής για αμφότερα τα Τμήματα 1 και 2 προκύπτει ασάφεια της οικονομικής προσφοράς της. Ωστόσο, ενόψει αφενός της ρητής πρόβλεψης του προπαρατεθέντος άρθρου 2.4.6.β' της Διακήρυξης ότι η ασάφεια της προσφοράς οδηγεί σε απόρριψή της υπό την επιφύλαξη της αποσαφήνισής της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3.1.2.1 της Διακήρυξης και του άρθρου 102 ν. 4412/2016, και αφετέρου του γεγονότος ότι η Υ..... ΑΕ έχει δηλώσει στην οικονομική προσφορά συστήματος και στον υποβληθέντα πίνακα το προσφερόμενο τίμημα, η παραπάνω διαπιστωθείσα ασάφεια δεν οδηγεί άνευ ετέρου σε αποκλεισμό της, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, αλλά υποχρεώνει την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρα 2.6.4 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης να την καλέσει να αποσαφηνίσει την οικονομική προσφορά της για τα Τμήματα 1 και 2 της σύμβασης (πρβλ. ΕΑΔΗΣΥ 692/2022, σκ. 16).

27. Κατόπιν των παραπάνω, ο τρίτος και ο όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί κατά το μέρος της που έγινε δεκτή η προσφορά της Υ..... ΑΕ για τα Τμήματα 1 και 2, χωρίς αυτή να κληθεί προηγούμενως να αποσαφηνίσει την οικονομική προσφορά της, σύμφωνα με τα παραπάνω, και η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή, ώστε αυτή να ασκήσει την αρμοδιότητά της, σύμφωνα με τα άρθρα 3.1.2.1 της Διακήρυξης και 102 ν. 4412/2016.

28. Με τον **ένατο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της S....., ισχυριζόμενη ότι συντρέχουν στο πρόσωπό της οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.3. περ. στ', ζ και η' της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα παραθέτει κατ' αρχάς τις παραπάνω διατάξεις της Διακήρυξης και, στη συνέχεια αναπτύσσει την υποχρέωση των διαγωνιζόμενων να παρέχουν με το ΕΕΕΣ πληροφορίες σχετικά με τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα S..... απάντησε θετικά στα ερωτήματα του ΕΕΕΣ σχετικά με τον λόγο αποκλεισμού για παραβίαση συμβατικών υποχρεώσεων κατά την προηγούμενη εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων (2.2.3.3.στ') και για διάπραξη σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος (2.2.3.3.θ'), ενώ αρνητικά απάντησε στο ερώτημα περί παροχής ψευδών δηλώσεων ή/και απόκρυψης πληροφοριών (2.2.3.3.ζ'). Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, πέραν των μνημονευθέντων στο

Αριθμός απόφασης: 3/2024

ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας S..... περιστατικών, είχε επιβληθεί σε αυτήν ποινική ρήτρα ποσού 1.672,00 ευρώ με απόφαση του ΔΣ του Γ.Ν. Ρόδου «ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ» με ημερομηνία 24/1/2023 (ΑΔΑ: 6Ε5Λ46907Κ-ΣΟΟ), την οποία η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να αναφέρει. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με τις αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθήνας με αριθμό 281/2023 και της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό 1725,1726/2022 είχε κριθεί ότι η παρεμβαίνουσα S..... είχε υποπέσει σε ψευδή δήλωση στον διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου καθαριότητας των εγκαταστάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πράγμα το οποίο δεν δηλώθηκε στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ.

29. Με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2.2.3.3 της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή ανήγαγε τους δυνητικούς όρους αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. στ', ζ' και η' του ν. 4412/2016 σε υποχρεωτικούς, υπό την έννοια ότι, εφόσον τους ενέταξε στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάσει τη συνδρομή ή μη των προϋποθέσεων του και να αποκλείσει οικονομικό φορέα στο πρόσωπο του οποίου διαπιστώνεται η συνδρομή τους (βλ. ΔΕφΑθ 865/2022, 681/2022, σκ. 8, ΔΕφΘεσ/νικης 359/2022, σκ. 6, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 204/2019, σκ. 15).

30. Ειδικότερα, όσον αφορά στον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.3.ζ', κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων του νόμου και της Διακήρυξης, για τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα λόγω απόκρυψης πληροφοριών σχετικά με τη συνδρομή ή μη λόγου αποκλεισμού, αρκεί η στοιχειοθέτηση αντικειμενικά ανακριβούς δηλώσεως, χωρίς να απαιτείται και η διενέργεια συμπληρωματικής έρευνας σχετικά με το εάν η ανακριβής δήλωση είναι απατηλή και προϊόν δόλου, δεδομένου ότι τέτοια αξιολόγηση σχετίζεται με άλλη διακεκριμένη και αυτοτελή περίπτωση αποκλεισμού («εάν ο οικονομικός φορέας έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων») που συνυπάρχει στην ίδια διάταξη του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' του ν. 4412/2016 και του άρθρου 2.2.3.3.ζ' της Διακήρυξης (βλ. ΣτΕ 2647/2022, 2514/2022, ΔΕφΑθ 865/2022 κ.α.).

31. Περαιτέρω, για την προαπόδειξη της μη συνδρομής του οικείου λόγου αποκλεισμού οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης που επαναλαμβάνει τις ρυθμίσεις των άρθρων 79 και 104 ν. 4412/2016, να υποβάλουν συμπληρωμένο το ΕΕΕΣ. Ειδικότερα, οι

Αριθμός απόφασης: 3/2024

οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να παράσχουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, δηλώνοντας τα σχετικά πραγματικά γεγονότα και στοιχεία που ενδεχομένως εμπíπτουν στους λόγους αποκλεισμού, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εάν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού τους από την τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία (ΕΑ ΣΤΕ 204/2019, 40/2019 κ.α.). Έτσι, αντικείμενο των οικείων ερωτημάτων του ΕΕΕΣ δεν είναι η εκ μέρους του διαγωνιζομένου φορέα δήλωση εάν συντρέχει ή όχι στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού, αλλά η περιγραφή τυχόν υφιστάμενου πραγματικού γεγονότος, εξαιτίας του οποίου ενδέχεται, πληρουμένων και των λοιπών προϋποθέσεων της Διακήρυξης και του νόμου, να στοιχειοθετείται ο οικείος λόγος αποκλεισμού, η διαπίστωση του οποίου ανάγεται κατ' αρχήν στις αρμοδιότητες της αναθέτουσας αρχής, και, στη συνέχεια, της ΕΑΔΗΣΥ και των αρμόδιων Δικαστηρίων (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 370/2022, σκ. 11).

32. Ειδικότερα, η απάντηση στο προπαρατεθέν ερώτημα του ΕΕΕΣ σχετικά με τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.3.ζ' της Διακήρυξης αφορά στη δήλωση γεγονότων που ανάγονται στη συμπεριφορά του οικονομικού φορέα τόσο στον τρέχοντα, όσο και σε προηγούμενους διαγωνισμούς. Έτσι εξυπηρετείται ο σκοπός των όμοιων διατάξεων του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' του ν. 4412/2016 και 2.2.3.3.ζ' της Διακήρυξης, ο οποίος συνίσταται στην αποτροπή της ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων σε οικονομικούς φορείς αμφίβολης αξιοπιστίας και ακεραιότητας, η διαπίστωση των οποίων προϋποθέτει γνώση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής της συνολικής συμπεριφοράς των οικονομικών φορέων διαχρονικά, και όχι μόνο στο πλαίσιο του τρέχοντος εκάστοτε διαγωνισμού (βλ. ΔΕΦΑΘ 865/2023, 476/2023, 614/2022, ΔΕΦΘεσ/νίκης 126/2021). Ως εκ τούτου, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να δηλώσουν στο παραπάνω ερώτημα του ΕΕΕΣ, το οποίο, προφανώς κατά τη διατύπωσή του, αναφέρεται στο παρελθόν, εκείνα τα πραγματικά περιστατικά που έλαβαν χώρα στο πλαίσιο προηγούμενων διαγωνισμών και που μπορούν να στοιχειοθετήσουν τον οικείο λόγο αποκλεισμού περί ψευδούς δήλωσης ή/και απόκρυψης πληροφοριών. Τέτοια πραγματικά στοιχεία αποτελούν προηγούμενες πράξεις αποκλεισμού άλλων αναθετουσών αρχών ή αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ ή των αρμόδιων Δικαστηρίων, εφόσον αυτές βασίστηκαν σε κρίση περί ψευδούς δήλωσης ή απόκρυψης πληροφοριών στο εκεί υποβληθέν ΕΕΕΣ, ανεξάρτητα από το εάν

Αριθμός απόφασης: 3/2024

η οικεία κρίση διατυπώθηκε πανηγυρικά ως εμπίπτουσα στον οικείο λόγο αποκλεισμού ή όχι, και εάν οι αποκρυσταλλωμένες πληροφορίες αφορούσαν τον ίδιο ή άλλο λόγο αποκλεισμού (βλ. ΔΕφΑΘ 614/2022, ΕΑΔΗΣΥ 809/2023, 304/2023).

33. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, στο ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας με ημερομηνία 25/7/2023 (αρχείο «1ii.espd-response-v2.pdf») δόθηκε αρνητική απάντηση στο προπαρατεθέν ερώτημα σχετικά με το εάν έχει κριθεί ένοχη σοβαρών ψευδών δηλώσεων ή έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές κ.λπ.

34. Όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα S....., κατά την τριετία που προηγήθηκε του χρόνου υποβολής της προσφοράς της στον προκείμενο διαγωνισμό (27/7/2023), είχε ήδη αποκλειστεί, με την απόφαση του παρόντος Κλιμακίου με αριθμό 1725, 1726/2023 (σκέψεις 22-25) και ημερομηνία 5/12/2022, λόγω ψευδών/ανακριβών δηλώσεων που στοιχειοθετούν τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' ν. 4412/2016 από τον διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης υπηρεσιών καθαριότητας εγκαταστάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου (συστημικός α/α ΕΣΗΔΗΣ 161764). Η αίτηση ακύρωσης κατά της παραπάνω απόφασης απορρίφθηκε με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθήνας με αριθμό 281/2023, με την οποία επικυρώθηκε η κρίση της ΕΑΔΗΣΥ για τη συνδρομή έτερου λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. στ' ν. 4412/2016 και των αντίστοιχων διατάξεων της Διακήρυξης και κρίθηκε ότι παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λόγων ακύρωσης της ήδη παρεμβαίνουσας S..... σχετικά με την κρίση της ΕΑΔΗΣΥ για τη συνδρομή του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ. 4 περ. ζ' ν. 4412/2016 και των αντίστοιχων διατάξεων της Διακήρυξης. Επομένως, η παραπάνω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ παρέμεινε σε ισχύ ως προς όλα τα κεφάλαιά της.

35. Με τα παραπάνω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, η παρεμβαίνουσα S..... όφειλε να απαντήσει «ΝΑΙ» στο επίμαχο ερώτημα του ΕΕΕΣ σχετικά με το εάν έχει κριθεί ένοχη ψευδών δηλώσεων ή έχει αποκρύψει σχετικές πληροφορίες, και στη συνέχεια, απαντώντας διαδοχικά στα επόμενα υποερωτήματα του ΕΕΕΣ, με τα οποία ζητείται η παροχή ειδικότερων πληροφοριών, όπως της αναθέτουσας αρχής και των στοιχείων των πράξεων αποκλεισμού («επακριβή στοιχεία αναφοράς των εγγράφων»),

Αριθμός απόφασης: 3/2024

να παράσχει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εάν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού της από την τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα όφειλε, ανεξάρτητα από τη νομική της εκτίμηση και την πεποίθησή της σχετικά με τη συνδρομή ή όχι λόγου αποκλεισμού να παραθέσει στο ΕΕΕΣ (τουλάχιστον) την παραπάνω προβαλλόμενη από την προσφεύγουσα περίπτωση αποκλεισμού της από προηγούμενο διαγωνισμό, επεξηγώντας ενδεχομένως τους λόγους για τους οποίους, κατά την κρίση της, τα πραγματικά αυτά περιστατικά δεν συνιστούν λόγο αποκλεισμού ή/και εκθέτοντας τα ληφθέντα επανορθωτικά μέτρα προς άρση των τυχόν λόγων αποκλεισμού (ΕΑΔΗΣΥ 809/2023, 304/2023). Εάν δε η παρεμβαίνουσα διατηρούσε αμφιβολίες ως προς την έννοια των όρων της Διακήρυξης ή των ερωτημάτων του ΕΕΕΣ, είχε τη δυνατότητα, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης να ζητήσει διευκρινίσεις, απορριπτόμενων των περί ασάφειας της Διακήρυξης ισχυρισμών της και, εφόσον διαφωνούσε με τους οικείους όρους της, να τους προσβάλει εμπρόθεσμα με προδικαστική προσφυγή, πράγμα που δεν έπραξε. Κατά παράβαση συνεπώς των παραπάνω υποχρεώσεών της, η παρεμβαίνουσα S..... απάντησε ανακριβώς «ΟΧΙ» στο οικείο ερώτημα του ΕΕΕΣ και δεν παρέιχε τις επιμέρους πληροφορίες που ζητούνται από το προπαρατεθέν ερώτημα του ΕΕΕΣ και τα υποερωτήματά του.

36. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η προπεριγραφείσα συμπεριφορά της παρεμβαίνουσας, ήτοι η ανακριβής αρνητική απάντησή της στο ΕΕΕΣ και η παράλειψη παράθεσης όλων των απαιτούμενων κρίσιμων πληροφοριών που θα επέτρεπαν την αξιολόγηση της αξιοπιστίας της και τον έλεγχο της συνδρομής ή μη λόγου αποκλεισμού από την αναθέτουσα αρχή στο ΕΕΕΣ στοιχειοθετεί την αντικειμενική υπόσταση του λόγου αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.4.ζ' της Διακήρυξης (βλ. ΕΑΔΗΣΥ 304/2023, 1616/2023), καθώς η παρεμβαίνουσα απέκρυψε το γεγονός ότι στο παρελθόν έχει ακυρωθεί από την ΕΑΔΗΣΥ απόφαση αποδοχής της προσφοράς της για τον ίδιο λόγο, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η δε απόφαση αυτή της ΕΑΔΗΣΥ δεν ακυρώθηκε από το αρμόδιο Δικαστήριο. Ενόψει δε του ότι η διαπιστωθείσα πλημμέλεια της προσφοράς της παρεμβαίνουσας S..... παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του ισχυρισμού της προσφεύγουσας που αφορά στην

Αριθμός απόφασης: 3/2024

παράλειψη της παρεμβαίνουσας να δηλώσει στο ΕΕΕΣ της την επιβολή ποινικής ρήτηρας από το Γ.Ν. Ρόδου «Ανδρέας Παπανδρέου», καθώς επίσης και των ισχυρισμών περί συνδρομής των λόγων αποκλεισμού των περιπτώσεων στ' και η' του άρθρου 2.2.3.4 της Διακήρυξης με βάση τα ίδια περιστατικά (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007). Για τους παραπάνω λόγους, ο ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

37. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή και να απορριφθεί κατά το αντίστοιχο μέρος η παρέμβαση της S..... ΑΕ, οι λοιπές παρεμβάσεις να γίνουν δεκτές και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή και απορρίπτει, κατά το αντίστοιχο μέρος, την παρέμβαση της S..... ΑΕ.

Δέχεται τις παρεμβάσεις της Α..... ΑΕ, Μ..... ΑΕ, Γ..... F..... Μ..... ΑΕ, Φ..... ΑΕ, Γ..... F..... ΑΕ, Ι.....ΑΕ και Ε..... ΑΕ.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη και αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Δεκεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Ιανουαρίου 2024, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ