

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**  
**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 18.1.2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου – Εισηγήτρια, Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 11.12.2023 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1999/13.12.2023 προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ .... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της με αριθμ. υπ' αρ. 396/2023 απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 15.000€ σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή με την με ΑΔΑΜ .... Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΥ ... - ... (Ε.Ο. ...), ΤΜΗΜΑ ΑΠΟ .... ΕΩΣ ...», συνολικού προϋπολογισμού 7.237.650,96 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%. Κριτήριο ανάθεσης

## Αριθμός Απόφασης: 240 /2024

της σύμβασης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ....

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, ο ν.4412/2016 (Α'147) ορίζει στην παράγραφο 1 του άρθρου 360 ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.». Ο ίδιος νόμος ορίζει στην παράγραφο 1 του άρθρου 361 ότι «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ.». Επίσης, ο ως άνω ν. 4412/2016 ορίζει στο άρθρο 362 ότι «1. Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το

## Αριθμός Απόφασης: 240 /2024

αίτημά της. 2. Στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 μπορεί να προβλέπεται ότι η προσφυγή υποβάλλεται υποχρεωτικά με τη χρήση τυποποιημένου εντύπου το οποίο θα υποβάλλεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στην παρ. 1. 3. Κάθε ενδιαφερόμενος, του οποίου επηρεάζονται τα συμφέροντα, δικαιούται να ασκήσει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 365, παρέμβαση ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, για τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, προσκομίζοντας όλα τα κρίσιμα έγγραφα που έχει στη διάθεσή του...»

5. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 8 του Κανονισμού Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Π.Δ. 39/2017, Α'64): « Η προδικαστική προσφυγή περιέχει όλες ανεξάριετα τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της (άρθρο 362 παρ. 1 εδ. γ ν. 4412/2016)».

6. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, το έγγραφο της κρινόμενης προσφυγής αποτελείται μόνο από τις μονές και όχι και από τις ζυγές σελίδες αυτής, με αποτέλεσμα η προσφεύγουσα να αμφισβητεί με αυτό τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης πράξης κατά τρόπο ανεπίδεκτο εκτίμησης από την ΕΑΔΗΣΥ, με συνέπεια την αδυναμία εξαγωγής ασφαλούς κρίσης. Και τούτο διότι το υποβληθέν την 11.12.2023 έγγραφο δεν περιέχει όλους τους απαραίτητους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ούτε έχει εννοιολογική συνέχεια, σε κάθε δε περίπτωση δεν θα μπορούσε η ΕΑΔΗΣΥ να κρίνει ως παραδεκτή την υποβολή της ως άνω προσφυγής και να προβεί σε ασφαλή εκτίμησή της, βάσει του ελλιπούς και, δη κατά το ήμισυ, περιεχομένου της. Ούτε εξάλλου μπορεί να κριθεί ως παραδεκτή η κατά τα ανωτέρω ελλιπής προσφυγή, διότι, προκειμένου να αξιολογηθεί το παραδεκτό ή μη ενός ελλιπούς δικογράφου, δεν λαμβάνεται υπόψη μόνο ποια στοιχεία της προσφυγής περιλαμβάνονται στο έγγραφο αυτής, αλλά και ποια ελλείπουν, όπως και το πόσο κρίσιμα και ουσιώδη είναι αυτά, όπως εν προκειμένω, που απουσιάζει το ήμισυ των πραγματικών και νομικών αιτιάσεων και, μάλιστα, κατά τρόπο (εναλλάξ σελίδες) που καθιστά το κείμενο

## **Αριθμός Απόφασης: 240 /2024**

μη συνεχές, ενώ η ΕΑΔΗΣΥ ούτε οφείλει ούτε, εξάλλου, είναι αρμόδια να εικάσει το ελλείπον περιεχόμενο της προσφυγής. Επιπροσθέτως, και λαμβανομένου υπόψη ότι η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης στις 29-11-2023, όπως προκύπτει από το ΕΣΗΔΗΣ, η προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής εξέπνευσε στις 11-12-2023, οπότε και κατέθεσε το κατά τα άνω απαράδεκτο έγγραφο. Το δε εκ νέου κατατεθέν στις 12-12-2023 έγγραφο που περιλαμβάνει, τόσο τις μονές σελίδες που περιλαμβάνονται και στο κατατεθέν έγγραφο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, όσο και επιπροσθέτως άλλες που φέρουν ζυγή αρίθμηση και δεν περιλαμβάνονται στο εμπροθέσμως κατατεθέν έγγραφο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, είναι απαράδεκτο ως εκπροθέσμως κατατεθέν. Κατ' ακολουθίαν όλων των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το παράβολο που η προσφεύγουσα κατέβαλε για την άσκησή της.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18-1-2023 και εκδόθηκε την 1-2-2024 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ**